

SPIS TREŚCI

strona

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	1
1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	1
1.1. Dane ogólne Nadleśnictwa	1
1.2. Rys historyczny	5
1.2.1. Historia Nadleśnictwa	5
1.2.2. Charakterystyka dotychczasowych sposobów zagospodarowania lasu, ogólna ocena efektów gospodarki leśnej	6
1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	18
1.3.1. Stan posiadania	18
1.3.2. Dokumentacja własności Skarbu Państwa LP w księgach wieczystych	22
1.3.3. Stan granic	22
1.3.4. Podział powierzchniowy	23
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	24
3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	26
3.1. Położenie geograficzne i regionalizacja przyrodniczo-leśna	26
3.2. Rzeźba terenu	27
3.3. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne	27
3.3.1. Warunki glebowe	27
3.3.2. Warunki klimatyczne	29
3.3.3. Warunki wodne	29
3.4. Charakterystyka typów siedliskowych lasu	30
3.5. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw	38
3.6. Ocena walorów genetycznych, w tym bazy nasiennej	42
3.6.1. Wylączone drzewostany nasienne	43
3.6.2. Gospodarcze drzewostany nasienne	43
3.6.3. Drzewostan zachowawczy	43
3.6.4. Drzewa mateczne	43
3.6.5. Źródła nasion	43
3.6.6. Bloki upraw pochodnych, uprawy pochodne	44
3.7. Ocena stanu środowiska przyrodniczego	45
4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	46
4.1. Ocena ekonomiczna regionu	46
4.2. Kompleksy leśne	47
4.3. Podaż usług leśnych na lokalnym rynku pracy	47
4.4. Odbiorcy drewna	48
4.5. Stan sieci dróg	48
4.6. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej	49
4.7. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej	49
5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych	50
5.1. Gatunki budujące drzewostany Nadleśnictwa	50
5.2. Struktura wiekowa drzewostanów	55
5.3. Spodziewany bieżący roczny przyrost mąszości	63
5.4. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów	64
5.5. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu	65
5.6. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	69
5.7. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	72
5.8. Analiza stanu zasobów drzewnych z określeniem pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	75
II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIAZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	77
1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kielce	79
2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu	159
3. Referat Zespołu Ochrony Lasu	169
4. Końcowa ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu	171
III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	175

II

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa	175
1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	175
1.2. Funkcje lasu i kategorie ochronności	177
2. Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	182
2.1. Podział na gospodarstwa	182
2.2. Wieki rębności	184
2.3. Podział na ostępy	184
3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	185
3.1. Użytkowanie rębne	185
3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	185
3.1.2. Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	189
3.1.3. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych	190
3.1.4. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębego	191
3.2. Użytkowanie przedrębne	194
3.2.1. Etat użytkowania przedrębego	194
3.2.2. Opisanie zadań z zakresu użytkowania przedrębego	196
3.3. Etat miąższościowy użytków głównych	197
3.4. Jednostki kontrolne.....	198
4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	199
5. Przebudowa drzewostanów	201
6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	202
7. Założenia planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej	205
7.1. Przepisy prawne regulujące zabezpieczenie przeciwpożarowe lasu	207
7.2. Ocena zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym	207
7.3. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów	208
a. Udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej	208
b. Skład gatunkowy drzewostanów	209
c. Rozmieszczenie skupisk ludzkich.....	209
d. Atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów.....	210
e. Gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne.....	210
f. Warunki meteorologiczne i wilgotność gleb.....	211
7.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego	212
7.5. Zasady działań w zakresie profilaktyki	213
a. Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej.....	213
b. Korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie.....	214
c. Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie.....	216
d. Działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu – pasy przeciwpożarowe..	216
e. Zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej.....	217
f. Zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu.....	217
g. Szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej.....	217
7.6. Ocena organizacyjno-technicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie.....	218
a. System obserwacji.....	218
b. Obserwacje lotnicze.....	219
c. Punkty alarmowo-dyspozycyjne.....	219
d. Dojazdy pożarowe.....	220
e. Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych.....	221
f. Bazy sprzętu przeciwpożarowego.....	223
7.7. Sposób postępowania na wypadek pożaru	224
7.8. Wnioski i wytyczne odnośnie poprawy i utrzymania stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.....	228
7.9. Dokumentacja kartograficzna	229
8. Kierunkowe wytyczne z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej	231
8.1. Uboczne użytkowanie lasu	195
8.2. Gospodarka łowiecka	195
9. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji	199
9.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej	199
9.2. Rekreacja i turystyka	199
10. Załączniki.....	202
IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	237
1. Wstęp	237
2. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Kielce.....	239
2.1. Położenie i powierzchnia	239
2.2. Miejsce i rola lasów Nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu	240
3. Formy ochrony przyrody	244

III

3.1. Rezerваты przyrody	244
3.2. Park Krajobrazowy	251
3.3. Obszary chronionego krajobrazu	253
3.4. Miejsce Nadleśnictwa Kielce w sieci NATURA 2000.....	255
3.5. Pomniki przyrody	267
3.6. Stanowiska dokumentacyjne.....	272
3.7. Użytki ekologiczne	272
3.8. Grzyby, porosty, mszaki i rośliny naczyniowe chronione.....	273
3.8.1. Grzyby, porosty i mszaki	273
3.8.2. Rośliny naczyniowe	275
3.9. Zwierzęta chronione	277
3.9.1. Owady, mięczaki i skorupiaki.....	278
3.9.2. Płazy	279
3.9.3. Gady	280
3.9.4. Ptaki	281
3.9.5. Ssaki	285
3.9.6. Ryby	287
4. Pozostałe walory przyrodniczo-leśne	287
4.1. Leśny Kompleks Promocyjny.....	287
4.2. Otulina Świętokrzyskiego Parku Narodowego	287
4.3. Korytarze ekologiczne.....	288
4.4. HCFV.....	289
4.5. Cenne drzewa.....	290
4.6. Lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	291
4.7. Drzewostany	293
4.7.1. Bogactwo gatunkowe	293
4.7.2. Struktura	294
4.7.3. Pochodzenie	296
4.7.4. Drzewostany wyróżniające się pod względem różnorodności biologicznej	297
4.7.5. Drzewostany ponad 100-letnie.....	297
4.8. Siedliska przyrodnicze	297
5. Walory kulturowe	302
6. Zagrożenia	308
6.1. Zagrożenia wywołane ujemnym oddziaływaniem przemysłu	308
6.1.1. Strefy uszkodzeń przemysłowych	308
6.1.2. Zanieczyszczenie powietrza	308
6.2. Zagrożenia wywołane zmianami stosunków wodnych	310
6.2.1. Wody gruntowe	310
6.2.2. Wody podziemne	311
6.2.3. Wody powierzchniowe	312
6.3. Zagrożenia biotyczne	314
6.4. Zagrożenia abiotyczne	316
6.5. Pożary	317
6.6. Zagrożenia antropogeniczne	317
6.6.1. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu	317
6.6.2. Siedliska zniekształcone i zdegradowane.....	318
6.6.3. Neofityzacja	319
6.6.4. Borowacenie	320
6.6.5. Bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka na lasy	320
6.6.6. Bariery ekologiczne	322
7. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywania prac leśnych	323
8. Plan działań – zestawienie prac objętych programem ochrony przyrody.....	324
8.1. Kształtowanie stosunków wodnych	324
8.2. Kształtowanie granicy polno-leśnej	327
8.3. Kształtowanie strefy ekotonowej	327
8.4. Ochrona przyrody	328
8.5. Ochrona różnorodności biologicznej	329
8.6. Martwe drewno	331
8.7. Lasy wyłączone z użytkowania	334
8.8. Zasady postępowania w lasach ochronnych.....	335
8.9. Promocja i edukacja leśna społeczeństwa	338
9. Opracowanie kartograficzne	339
10. Literatura.....	340
11. Załączniki.....	343

V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	373
VI. ZESTAWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	374
1. Prace geodezyjne	374
2. Prace glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne.....	374
3. Właściwe prace urządzeniowe	374
4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	381
VII. TABELI I WYKAZY (wg IUL)	383
Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	
– Nadleśnictwo Kielce	
– Obręb Kielce	
– Obręb Kielce	
Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	
– Obręb Kielce	
– Obręb Kielce	
Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących	
– Nadleśnictwo Kielce	
– Obręb Kielce	
– Obręb Kielce	
Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	
– Obręb Kielce	
– Obręb Kielce	
Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	
– Obręb Kielce	
– Obręb Kielce	
Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	
– Obręb Kielce	
– Obręb Kielce	
Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	
– Obręb Kielce	
– Obręb Kielce	
Tabela nr VIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy	
– Obręb Kielce	
– Obręb Kielce	
Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (rozdział II elaboratu)	
– Nadleśnictwo Kielce	
– Obręb Kielce	
– Obręb Kielce	
Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (rozdział II elaboratu)	
– Nadleśnictwo Kielce	
– Obręb Kielce	
– Obręb Kielce	
Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (rozdział II elaboratu)	
– Nadleśnictwo Kielce	
– Obręb Kielce	
– Obręb Kielce	
Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (rozdział II elaboratu)	
– Nadleśnictwo Kielce	
– Obręb Kielce	
– Obręb Kielce	
Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (rozdział II elaboratu)	
– Nadleśnictwo Kielce	
– Obręb Kielce	
– Obręb Kielce	
Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	
– Obręb Kielce	
– Obręb Kielce	
Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	
– Obręb Kielce	
– Obręb Kielce	
Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	
– Nadleśnictwo Kielce	

- Obręb Kielce
- Obręb Kielce

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

- Nadleśnictwo Kielce
- Obręb Kielce
- Obręb Kielce

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

- Nadleśnictwo Kielce
- Obręb Kielce
- Obręb Kielce

Tabela nr XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (rozdział I elaboratu)

Tabela nr XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (rozdział I elaboratu)

Tabela nr XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego (rozdział IV elaboratu)

Tabela nr XXII. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 w lasach Nadleśnictwa (rozdział IV elaboratu)

Tabela nr XXIII. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody (rozdział IV elaboratu)

Wzór nr 2. Wykaz obiektów selekcji nasiennej

- Obręb Kielce
- Obręb Kielce

Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

- Obręb Kielce
- Obręb Kielce

Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

- Obręb Kielce
- Obręb Kielce

Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

- Obręb Kielce
- Obręb Kielce

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (rozdział I elaboratu)

VIII. ZAŁĄCZNIKI

1. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne
2. Protokół z Komisji Założeń Planu
3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej
4. Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

IX. KRONIKA

TABELE W TEKŚCIE ELABORATU:

str.

Tabela 1. Podział na leśnictwa	3
Tabela 2. Tabela przeglądowa – Obręb Kielce.....	8
Tabela 3. Tabela przeglądowa - Obręb Kielce	9
Tabela 4. Tabela przeglądowa - Nadleśnictwo Kielce.....	10
Tabela 5. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa	11
Tabela 6. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa zaokrąglonej do pełnych arów	11
Tabela 7. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntów	12
Tabela 8. Zestawienie porównawcze powierzchni objętej inwentaryzacją w IV i V rewizji PUL	14
Tabela 9. Enklawy gruntów innych form własności	16
Tabela 10. Podstawowe statystyki dotyczące podziału powierzchniowego	17
Tabela 11. Podtypy gleb.....	20
Tabela 12. Zestawienie udziału powierzchniowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie	22
Tabela 13. Podział powierzchni leśnej na grupy siedlisk	24
Tabela 14. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Kielce.....	25
Tabela 15. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Kielce.....	26
Tabela 16. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie	26
Tabela 17. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie	28
Tabela 18. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw (TD o kierunku gospodarczym)	29
Tabela 19. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw na siedliskach przyrodniczych	31
Tabela 20. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych wg gatunków panujących.....	34
Tabela 21. Zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych	36
Tabela 22. Udział powierzchniowy drzewostanów wg gatunków panujących (powierzchnia leśna)	40
Tabela 23. Udział miąższościowy drzewostanów wg gatunków panujących (powierzchnia leśna)	40
Tabela 24. Udział miąższościowy drzewostanów wg gatunków rzeczywistych (powierzchnia zalesiona)	41
Tabela 25. Porównanie udziału powierzchniowego panujących gatunków drzew między IV i V rewizją PUL (powierzchnia leśna)	42
Tabela 26. Udział powierzchni drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących	44
Tabela 27. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku.....	45
Tabela 28. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku.....	45
Tabela 29. Porównanie udziału powierzchniowego klas i podklas wieku między IV i V rewizją PUL w Nadleśnictwie	47
Tabela 30. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku - obręb Kielce	48
Tabela 31. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku - obręb Kielce	49
Tabela 32. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie	50
Tabela 33. Bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących	51
Tabela 34. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i bieżącym rocznym przyroście miąższości w Nadleśnictwie (powierzchnia zalesiona).....	52
Tabela 35. Zestawienie powierzchni uszkodzeń	54
Tabela 36. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.....	55
Tabela 37. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w Nadleśnictwie Kielce	56
Tabela 38. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności z siedliskiem w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kielce	57
Tabela 39. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat	58
Tabela 40. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	59
Tabela 41. Przeciętne pierśnice i jakości techniczne wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie	59
Tabela 42. Rodzaje powierzchni leśnej niezalesionej	60
Tabela 43. Wykaz gruntów leśnych do naturalnej sukcesji.....	60
Tabela 44. Podział lasu na grupy oraz kategorie ochronności.....	145
Tabela 45. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i zapasu w ramach gospodarstw.....	149
Tabela 46. Zestawienie powierzchni leśnej w ramach gospodarstw	149
Tabela 47. Zestawienie porównawcze etatów użytkowania rębego	153
Tabela 48. Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu	155
Tabela 49. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych	155
Tabela 50. Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie.....	156
Tabela 51. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w ramach form rębni.....	157
Tabela 52. Zestawienie powierzchni, miąższości i wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych.....	160
Tabela 53. Zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	161
Tabela 54. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego	162
Tabela 55. Porównanie przyjętego etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu	

VII

gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie	163
Tabela 56. Zestawienie powierzchni jednostek kontrolnych	164
Tabela 57. Wybrane charakterystyki w przerębowym sposobie zagospodarowania (GP) na podstawie opisu i powierzchni kołowych wykonanych w ramach projektu PUL w Nadleśnictwie Kielce	165
Tabela 58. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu	167
Tabela 59. Formy przebudowy	169
Tabela 60. Wykaz pożarów lasów na terenie Nadleśnictwa Kielce	175
Tabela 61. Charakterystyka pożarów na terenie lasów Nadleśnictwa Kielce	176
Tabela 62. Zestawienie siedlisk wpływających na zagrożenie pożarowe	177
Tabela 63. Podział powierzchni leśnej zalesionej według grup gatunkowych drzew panujących	177
Tabela 64. Zestawienie powierzchni siedlisk wg uwilgotnienia	180
Tabela 65. Wzór obliczania kategorii zagrożenia pożarowego	181
Tabela 66. Wykaz istniejących dojazdów pożarowych	188
Tabela 67. Wykaz istniejących punktów czerpania wody	190
Tabela 68. Wykaz baz sprzętu ppoż.	191
Tabela 69. Wykaz sił interwencyjnych do gaszenia pożarów KM PSP Kielce	192
Tabela 70. Wykaz sił interwencyjnych do gaszenia pożarów KP PSP Końskie	192
Tabela 71. Wykaz sił interwencyjnych do gaszenia pożarów KP PSP Skarżysko-Kamienna	193
Tabela 72. Zestawienie obwodów łowieckich częściowo położonych na gruntach Nadleśnictwa Kielce podlegające kompetencyjnie sąsiednim Nadleśnictwom	196
Tabela 73. Porównanie obecnego i docelowego stanu zwierzyny grubej	196
Tabela 74. Planowany zakres inwestycji w Nadleśnictwie Kielce	199
Tabela 75. Wykaz pododdziałów ze zinwentaryzowanymi nalotami	203
Tabela 76. Wykaz drzewostanów jodlowych przeznaczonych do trzebieży przerębowej – obręb Kielce	227
Tabela 77. Wykaz drzewostanów jodlowych przeznaczonych do trzebieży przekształceniowej – obręb Kielce	233
Tabela 78. Wykaz drzewostanów jodlowych przeznaczonych do trzebieży przerębowej – obręb Kielce	233
Tabela 79. Wykaz drzewostanów jodlowych przeznaczonych do trzebieży przekształceniowej – obręb Kielce	236
Tabela 80. Wielkoprzestrzenne formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Kielce	241
Tabela 81. Formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Kielce	243
Tabela 82. Zestawienie powierzchni rezerwatów przyrody	248
Tabela 83. Ogólna charakterystyka rezerwatów położonych w Nadleśnictwie Kielce	249
Tabela 84. Możliwości realizacji celów ochrony w rezerwach	250
Tabela 85. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 „Dolina Krasnej” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII)	257
Tabela 86. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 „Łasy Suchedniowskie” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII)	259
Tabela 87. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 „Łysogóry” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII)	262
Tabela 88. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 „Ostoja Barcza” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII)	264
Tabela 89. Wykaz istniejących pomników przyrody w Nadleśnictwie Kielce	268
Tabela 90. Wykaz użytków ekologicznych znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Kielce	272
Tabela 91. Wykaz gatunków grzybów, mszaków i porostów o znanej lokalizacji w Nadleśnictwie Kielce	273
Tabela 92. Wykaz chronionych gatunków roślin naczyniowych o znanej lokalizacji w Nadleśnictwie Kielce	276
Tabela 93. Wykaz owadów, mięczaków i skorupiaków chronionych i cennych występujących na terenie lasów Nadleśnictwa Kielce	278
Tabela 94. Wykaz chronionych płazów występujących w zasięgu lasów Nadleśnictwa Kielce	279
Tabela 95. Wykaz chronionych gadów występujących w zasięgu lasów Nadleśnictwa Kielce	280
Tabela 96. Wykaz gatunków ptaków z lokalizacją występowania na gruntach Nadleśnictwa Kielce	281
Tabela 97. Wykaz gatunków ptaków bez określonej lokalizacji zaobserwowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kielce	282
Tabela 98. Wykaz gatunków chronionych ssaków występujących w zasięgu lasów Nadleśnictwa Kielce	285
Tabela 99. Wykaz chronionych ryb występujących w zasięgu lasów Nadleśnictwa Kielce	287
Tabela 100. Zestawienie lasów HCVF występujących na terenie Nadleśnictwa Kielce	290
Tabela 101. Wykaz drzew cennych w Nadleśnictwie Kielce	290
Tabela 102. Wykaz lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody	291
Tabela 103. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów Nadleśnictwa	293
Tabela 104. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego	293
Tabela 105. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury	295
Tabela 106. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg rodzajów pochodzenia oraz grup wiekowych	296

VIII

Tabela 107. Drzewostany wyróżniające się bioróżnorodnością.....	297
Tabela 108. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Dolina Krasnej” wg danych z Planu Zadań Ochronnych.....	298
Tabela 109. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Lasy Suchedniowskie” wg danych z Planu Zadań Ochronnych (przyjęte do PUL)	298
Tabela 110. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Lasy Suchedniowskie” – dane BULiGL wg inwentaryzacji fitosocjologicznej.....	299
Tabela 111. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Łysogóry” – dane BULiGL wg inwentaryzacji fitosocjologicznej.....	300
Tabela 112. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Łysogóry” – dane RDOŚ wg WZS.....	300
Tabela 113. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Ostoja Barcza” – dane BULiGL wg inwentaryzacji fitosocjologicznej.....	300
Tabela 114. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Ostoja Barcza” – dane RDOŚ wg WZS.....	300
Tabela 115. Zestawienie zbiorcze cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych w Nadleśnictwie Kielce określonych na podstawie danych z opracowania fitosocjologicznego, położonych poza obszarami Natura 2000 ..	301
Tabela 116. Zestawienie zbiorcze cennych zbiorowisk roślinnych w Nadleśnictwie Kielce określonych na podstawie danych z WZS, położonych poza obszarami Natura 2000.....	302
Tabela 117. Wykaz ważniejszych zabytków kultury materialnej, wpisanych do rejestru zabytków, w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Kielce.....	303
Tabela 118. Wykaz miejsc pamięci, mogił, kapliczek zlokalizowanych w lasach Nadleśnictwa Kielce	304
Tabela 119. Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia według jednolitych kryteriów w skali kraju, zgodnych z kryteriami UE (dane za rok 2016)	309
Tabela 120. Zestawienie powierzchni drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych	310
Tabela 121. Szczegółowy wykaz drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych.....	311
Tabela 122. Lokalizacja i wyniki badań przeprowadzonych w roku 2016 (wg raportu WIOŚ Kielce).....	312
Tabela 123. Jakość wód w rzekach w wybranych punktach sieci monitoringu krajowego w 2016 rok	314
Tabela 124. Ilość i struktura oczyszczania ścieków wg powiatów (2016 r.).....	314
Tabela 125. Wykaz oczyszczania ścieków w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Kielce	314
Tabela 126. Wykaz uszkodzeń wywołanych przez czynniki biotyczne w Nadleśnictwie Kielce	315
Tabela 127. Wykaz uszkodzeń wywołanych przez czynniki abiotyczne w Nadleśnictwie Kielce	316
Tabela 128. Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem	317
Tabela 129. Zestawienie powierzchni siedlisk zniekształconych.....	318
Tabela 130. Zestawienie powierzchni drzewostanów objętych neofityzacją	319
Tabela 131. Szczegółowy wykaz drzewostanów objętych neofityzacją	319
Tabela 132. Zestawienie powierzchni [ha] wg form degradacji - borowacenie	320
Tabela 133. Wykaz bagien Nadleśnictwa Kielce	325
Tabela 134. Wykaz drzewostanów z typem siedlisk bagiennych i zalewowych.....	325
Tabela 135. Wykaz drzewostanów z typem siedlisk bagiennych i zalewowych – bez projektowanego zabiegu	326
Tabela 136. Zestawienie drewna martwego w Nadleśnictwie Kielce	331
Tabela 137. Zestawienie miąższości drewna martwego w obszarze Natura 2000 „Lasy Suchedniowskie” w Nadleśnictwie Kielce	333
Tabela 138. Zestawienie miąższości drewna martwego w obszarze Natura 2000 SOO „Łysogóry” w Nadleśnictwie Kielce	333
Tabela 139. Zestawienie miąższości drewna martwego w obszarze Natura 2000 SOO „Ostoja Barcza” w Nadleśnictwie Kielce	333
Tabela 140. Wykaz drzewostanów wyłączonych z użytkowania decyzją Nadleśniczego	334
Tabela 141. Drzewostany bez wskazań gospodarczych (z pominięciem wyłączonych z użytkowania decyzją Nadleśniczego)	335
Tabela 142. Grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej	335
Tabela 143. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Dolina Krasnej PLH260001”, w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze.....	343
Tabela 144. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Lasy Suchedniowskie PLH260010”, w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze.....	343
Tabela 145. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Łysogóry”, w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze	356
Tabela 146. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Ostoja Barcza” PLH260025 w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze	357
Tabela 147. Wykaz pododdziałów poza obszarami Natura 2000 w których zinwentaryzowano cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych.....	360

IX

Tabela 148. Zestawienie pododdziałów, w których występują siedliska przyrodnicze z PZO nieuwzględnione w PUL dla Nadleśnictwa Kielce	364
Tabela 149. Zestawienie pododdziałów, w których występuje siedlisko przyrodnicze 9410 z WZS nieuwzględnione w PUL dla Nadleśnictwa Kielce.....	365
Tabela 150. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu tablicowego	373
Tabela 151. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu zrealizowanego w ubiegłym 10-leciu	373
Tabela 152. Rozmiar prac urządzeniowych.....	375
Tabela 153. Warstwy stratyfikacyjne	376
Tabela 154. Warstwy o powierzchni poniżej 30 ha dołączone do innych warstw	377
Tabela 155. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Kielce	378
Tabela 156. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Kielce	379



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Radomiu**

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu ul. 25 Czerwca 68 26-600 Radom
tel. 48 3643696, faks 48 3643696 sekretariat@radom.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

PLAN URZĄDZENIA LASU

*

OPIs OGÓLNY

**

NADLEŚNICTWO KIELCE

Obręb: Dyminy, Kielce, Snochowice

na okres od 1.01.2019r. do 31.12.2028 r.

*

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Radomiu**

Opracował

Zdzisław Wierzbicki

Kierownik prac. u.l. w BULiGL O/Radom

mgr inż. Zdzisław Wierzbicki

Dyrektor Oddziału

Wojciech Hłopaś

mgr inż. Wojciech Hłopaś

*

SPIS TREŚCI

strona

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	1
1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	1
1.1. Dane ogólne Nadleśnictwa	1
1.2. Rys historyczny	5
1.2.1. Historia Nadleśnictwa	5
1.2.2. Charakterystyka dotychczasowych sposobów zagospodarowania lasu, ogólna ocena efektów gospodarki leśnej	6
1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	18
1.3.1. Stan posiadania	18
1.3.2. Dokumentacja własności Skarbu Państwa LP w księgach wieczystych	22
1.3.3. Stan granic	22
1.3.4. Podział powierzchniowy	23
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	24
3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	26
3.1. Położenie geograficzne i regionalizacja przyrodniczo-leśna	26
3.2. Rzeźba terenu	27
3.3. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne	27
3.3.1. Warunki glebowe	27
3.3.2. Warunki klimatyczne	29
3.3.3. Warunki wodne	29
3.4. Charakterystyka typów siedliskowych lasu	30
3.5. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw	38
3.6. Ocena walorów genetycznych, w tym bazy nasiennej	42
3.6.1. Wylączone drzewostany nasienne	43
3.6.2. Gospodarcze drzewostany nasienne	43
3.6.3. Drzewostan zachowawczy	43
3.6.4. Drzewa mateczne	43
3.6.5. Źródła nasion	43
3.6.6. Bloki upraw pochodnych, uprawy pochodne	44
3.7. Ocena stanu środowiska przyrodniczego	45
4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	46
4.1. Ocena ekonomiczna regionu	46
4.2. Kompleksy leśne	47
4.3. Podaż usług leśnych na lokalnym rynku pracy	47
4.4. Odbiorcy drewna	48
4.5. Stan sieci dróg	48
4.6. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej	49
4.7. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej	49
5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych	50
5.1. Gatunki budujące drzewostany Nadleśnictwa	50
5.2. Struktura wiekowa drzewostanów	55
5.3. Spodziewany bieżący roczny przyrost mąszości	63
5.4. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów	64
5.5. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu	65
5.6. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	69
5.7. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	72
5.8. Analiza stanu zasobów drzewnych z określeniem pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	75
II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIAZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	77
1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kielce	79
2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu	159
3. Referat Zespołu Ochrony Lasu	169
4. Końcowa ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu	171
III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	175

II

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa	175
1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	175
1.2. Funkcje lasu i kategorie ochronności	177
2. Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	182
2.1. Podział na gospodarstwa	182
2.2. Wieki rębności	184
2.3. Podział na ostępy	184
3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	185
3.1. Użytkowanie rębne	185
3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	185
3.1.2. Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	189
3.1.3. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych	190
3.1.4. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębego	191
3.2. Użytkowanie przedrębne	194
3.2.1. Etat użytkowania przedrębego	194
3.2.2. Opisanie zadań z zakresu użytkowania przedrębego	196
3.3. Etat miąższościowy użytków głównych	197
3.4. Jednostki kontrolne.....	198
4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	199
5. Przebudowa drzewostanów	201
6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	202
7. Założenia planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej	205
7.1. Przepisy prawne regulujące zabezpieczenie przeciwpożarowe lasu	207
7.2. Ocena zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym	207
7.3. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów	208
a. Udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych i lęgowych w ogólnej powierzchni leśnej	208
b. Skład gatunkowy drzewostanów	209
c. Rozmieszczenie skupisk ludzkich.....	209
d. Atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów.....	210
e. Gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne.....	210
f. Warunki meteorologiczne i wilgotność gleb.....	211
7.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego	212
7.5. Zasady działań w zakresie profilaktyki	213
a. Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej.....	213
b. Korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie.....	214
c. Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie.....	216
d. Działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu – pasy przeciwpożarowe..	216
e. Zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej.....	217
f. Zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu.....	217
g. Szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej.....	217
7.6. Ocena organizacyjno-technicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie.....	218
a. System obserwacji.....	218
b. Obserwacje lotnicze.....	219
c. Punkty alarmowo-dyspozycyjne.....	219
d. Dojazdy pożarowe.....	220
e. Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych.....	221
f. Bazy sprzętu przeciwpożarowego.....	223
7.7. Sposób postępowania na wypadek pożaru	224
7.8. Wnioski i wytyczne odnośnie poprawy i utrzymania stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.....	228
7.9. Dokumentacja kartograficzna	229
8. Kierunkowe wytyczne z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej	231
8.1. Uboczne użytkowanie lasu	231
8.2. Gospodarka łowiecka	231
9. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji	235
9.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej	235
9.2. Rekreacja i turystyka	236
10. Załączniki.....	239
IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	267
1. Wstęp	267
2. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Kielce.....	269
2.1. Położenie i powierzchnia	269
2.2. Miejsce i rola lasów Nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu	271
3. Formy ochrony przyrody	275

III

3.1. Rezerваты przyrody	275
3.2. Park Krajobrazowy	295
3.3. Obszary chronionego krajobrazu	298
3.4. Miejsce Nadleśnictwa Kielce w sieci NATURA 2000.....	302
3.5. Pomniki przyrody	323
3.6. Stanowiska dokumentacyjne.....	329
3.7. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	330
3.8. Użytki ekologiczne	331
3.9. Grzyby, porosty, mszaki i rośliny naczyniowe chronione.....	332
3.9.1. Grzyby, porosty i mszaki	332
3.9.2. Rośliny naczyniowe	335
3.10. Zwierzęta chronione	340
3.10.1. Owady, mięczaki i skorupiaki.....	341
3.10.2. Plazy	344
3.10.3. Gady	345
3.10.4. Ptaki	346
3.10.5. Ssaki	352
3.10.6. Ryby	354
4. Pozostałe walory przyrodniczo-leśne	355
4.1. Leśny Kompleks Promocyjny.....	355
4.2. Korytarze ekologiczne.....	355
4.3. HCFV.....	357
4.4. Cenne drzewa.....	357
4.5. Lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	358
4.6. Drzewostany	362
4.6.1. Bogactwo gatunkowe	363
4.6.2. Struktura	365
4.6.3. Pochodzenie	366
4.6.4. Drzewostany wyróżniające się pod względem różnorodności biologicznej	368
4.6.5. Drzewostany ponad 100-letnie.....	365
4.7. Siedliska przyrodnicze	365
5. Walory kulturowe	374
6. Zagrożenia	383
6.1. Zagrożenia wywołane ujemnym oddziaływaniem przemysłu	384
6.1.1. Strefy uszkodzeń przemysłowych	384
6.1.2. Zanieczyszczenie powietrza	384
6.2. Zagrożenia wywołane zmianami stosunków wodnych	386
6.2.1. Wody gruntowe	386
6.2.2. Wody podziemne	388
6.2.3. Wody powierzchniowe	390
6.3. Zagrożenia biotyczne	393
6.4. Zagrożenia abiotyczne	395
6.5. Pożary	396
6.6. Zagrożenia antropogeniczne	396
6.6.1. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu	396
6.6.2. Siedliska zniekształcone i zdegradowane.....	397
6.6.3. Neofityzacja	398
6.6.4. Borowacenie	399
6.6.5. Bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka na lasy	401
6.6.6. Bariery ekologiczne	401
7. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywania prac leśnych	403
8. Plan działań – zestawienie prac objętych programem ochrony przyrody.....	404
8.1. Kształtowanie stosunków wodnych	404
8.2. Kształtowanie granicy polno-leśnej	407
8.3. Kształtowanie strefy ekotonowej	407
8.4. Ochrona przyrody	408
8.5. Ochrona różnorodności biologicznej	410
8.6. Martwe drewno	411
8.7. Lasy wyłączane z użytkowania	415
8.8. Zasady postępowania w lasach ochronnych.....	417
8.9. Promocja i edukacja leśna społeczeństwa	419
9. Opracowanie kartograficzne	422
10. Literatura.....	422
11. Załączniki.....	426

V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	471
VI. ZESTAWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	472
1. Prace geodezyjne	472
2. Prace glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne.....	472
3. Właściwe prace urządzeniowe	472
4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	480
VII. TABELI I WYKAZY (wg IUL)	481
Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	
– Nadleśnictwo Kielce	
– Obręb Dyminy	
– Obręb Kielce	
– Obręb Snochowice	
Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	
– Obręb Dyminy	
– Obręb Kielce	
– Obręb Snochowice	
Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących	
– Nadleśnictwo Kielce	
– Obręb Dyminy	
– Obręb Kielce	
– Obręb Snochowice	
Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	
– Obręb Dyminy	
– Obręb Kielce	
– Obręb Snochowice	
Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	
– Obręb Dyminy	
– Obręb Kielce	
– Obręb Snochowice	
Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	
– Obręb Dyminy	
– Obręb Kielce	
– Obręb Snochowice	
Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	
– Obręb Dyminy	
– Obręb Kielce	
– Obręb Snochowice	
Tabela nr VIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy	
– Obręb Dyminy	
– Obręb Kielce	
– Obręb Snochowice	
Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (rozdział II elaboratu)	
– Nadleśnictwo Kielce	
– Obręb Dyminy	
– Obręb Kielce	
– Obręb Snochowice	
Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (rozdział II elaboratu)	
– Nadleśnictwo Kielce	
– Obręb Dyminy	
– Obręb Kielce	
– Obręb Snochowice	
Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (rozdział II elaboratu)	
– Nadleśnictwo Kielce	
– Obręb Dyminy	
– Obręb Kielce	
– Obręb Snochowice	
Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (rozdział II elaboratu)	
– Nadleśnictwo Kielce	
– Obręb Dyminy	
– Obręb Kielce	
– Obręb Snochowice	

Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (rozdział II elaboratu)

- Nadleśnictwo Kielce
- Obręb Dyminy
- Obręb Kielce
- Obręb Snochowice

Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

- Obręb Dyminy
- Obręb Kielce
- Obręb Snochowice

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

- Obręb Dyminy
- Obręb Kielce
- Obręb Snochowice

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

- Nadleśnictwo Kielce
- Obręb Dyminy
- Obręb Kielce
- Obręb Snochowice

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

- Nadleśnictwo Kielce
- Obręb Dyminy
- Obręb Kielce
- Obręb Snochowice

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

- Nadleśnictwo Kielce
- Obręb Dyminy
- Obręb Kielce
- Obręb Snochowice

Tabela nr XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (rozdział I elaboratu)

Tabela nr XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (rozdział I elaboratu)

Tabela nr XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego (rozdział IV elaboratu)

Tabela nr XXII. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 w lasach Nadleśnictwa (rozdział IV elaboratu)

Tabela nr XXIII. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody (rozdział IV elaboratu)

Wzór nr 2. Wykaz obiektów selekcji nasiennej

- Obręb Dyminy
- Obręb Kielce
- Obręb Snochowice

Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

- Obręb Dyminy
- Obręb Kielce
- Obręb Snochowice

Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

- Obręb Dyminy
- Obręb Kielce
- Obręb Snochowice

Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

- Obręb Dyminy
- Obręb Kielce
- Obręb Snochowice

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (rozdział I elaboratu)

VIII. ZAŁĄCZNIKI

1. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne
2. Protokół z Komisji Założeń Planu
3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej
4. Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

IX. KRONIKA

TABELE W TEKŚCIE ELABORATU:

str.

Tabela 1. Podział na leśnictwa	3
Tabela 2. Zestawienie planu pozyskania drewna w stosunku do wykonania w poszczególnych okresach gospodarczych. (plany roczne) – obr. Dyminy	7
Tabela 3. Rozmiar wykonywanych czynności hodowlanych – obr. Dyminy	8
Tabela 4. Zestawienie planu pozyskania drewna w stosunku do wykonania w poszczególnych okresach gospodarczych – obr. Kielce	10
Tabela 5. Rozmiar wykonywanych czynności hodowlanych – obr. Kielce	11
Tabela 6. Zestawienie planu pozyskania drewna w stosunku do wykonania w poszczególnych okresach gospodarczych - obr. Snochowice	13
Tabela 7. Rozmiar wykonywanych czynności hodowlanych – obr. Snochowice	13
Tabela 8. Tabela przeglądowa – Obręb Dyminy	14
Tabela 9. Tabela przeglądowa - Obręb Kielce	15
Tabela 10. Tabela przeglądowa - Obręb Snochowice	16
Tabela 11. Tabela przeglądowa - Nadleśnictwo Kielce	17
Tabela 12. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa	18
Tabela 13. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa zaokrąglonej do pełnych arów	18
Tabela 14. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntów	19
Tabela 15. Zestawienie porównawcze powierzchni objętej inwentaryzacją w IV i V rewizji PUL	21
Tabela 16. Enklawy gruntów innych form własności	22
Tabela 17. Podstawowe statystyki dotyczące podziału powierzchniowego	24
Tabela 18. Podtypy gleb.	28
Tabela 19. Zestawienie udziału powierzchniowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie	30
Tabela 20. Podział powierzchni leśnej na grupy siedlisk	33
Tabela 21. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Dyminy	34
Tabela 22. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Kielce	35
Tabela 23. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Snochowice	35
Tabela 24. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie	36
Tabela 25. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie	37
Tabela 26. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw (TD o kierunku gospodarczym)	39
Tabela 27. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw na siedliskach przyrodniczych	41
Tabela 28. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych wg gatunków panujących	43
Tabela 29. Bloki upraw pochodnych, uprawy pochodne	44
Tabela 30. Zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych	47
Tabela 31. Udział powierzchniowy drzewostanów wg gatunków panujących (powierzchnia leśna)	50
Tabela 32. Udział miąższościowy drzewostanów wg gatunków panujących (powierzchnia leśna)	51
Tabela 33. Udział miąższościowy drzewostanów wg gatunków rzeczywistych (powierzchnia zalesiona)	52
Tabela 34. Porównanie udziału powierzchniowego panujących gatunków drzew między IV i V rewizją PUL (powierzchnia leśna)	53
Tabela 35. Udział powierzchni drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących	54
Tabela 36. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku	55
Tabela 37. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku	56
Tabela 38. Porównanie udziału powierzchniowego klas i podklas wieku między IV i V rewizją PUL w Nadleśnictwie	58
Tabela 39. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku - obręb Dyminy	59
Tabela 40. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku - obręb Kielce	60
Tabela 41. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku - obręb Snochowice	61
Tabela 42. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie	62
Tabela 43. Bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących	63
Tabela 44. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i bieżącym rocznym przyroście miąższości w Nadleśnictwie (powierzchnia zalesiona)	64
Tabela 45. Zestawienie powierzchni uszkodzeń	65
Tabela 46. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	66
Tabela 47. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w Nadleśnictwie Kielce	67
Tabela 48. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności z siedliskiem w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kielce	68
Tabela 49. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat	70
Tabela 50. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	71
Tabela 51. Przeciętne pierśnice i jakości techniczne wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie	71
Tabela 52. Rodzaje powierzchni leśnej niezalesionej	72
Tabela 53. Wykaz gruntów leśnych do naturalnej sukcesji	73
Tabela 54. Podział lasu na grupy oraz kategorie ochronności	177

VII

Tabela 55. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i zapasu w ramach gospodarstw.....	183
Tabela 56. Zestawienie powierzchni leśnej w ramach gospodarstw	183
Tabela 57. Zestawienie porównawcze etatów użytkowania rębego	187
Tabela 58. Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu	190
Tabela 59. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych	190
Tabela 60. Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie.....	190
Tabela 61. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w ramach form rębni.....	191
Tabela 62. Zestawienie powierzchni, miąższości i wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych.....	195
Tabela 63. Zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	196
Tabela 64. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego	197
Tabela 65. Porównanie przyjętego etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie	197
Tabela 66. Zestawienie powierzchni jednostek kontrolnych.....	199
Tabela 67. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu	199
Tabela 68. Formy przebudowy	201
Tabela 69. Wykaz pożarów lasów na terenie Nadleśnictwa Kielce	207
Tabela 70. Charakterystyka pożarów na terenie lasów Nadleśnictwa Kielce.....	208
Tabela 71. Zestawienie siedlisk wpływających na zagrożenie pożarowe	209
Tabela 72. Podział powierzchni leśnej zalesionej według grup gatunkowych drzew panujących	209
Tabela 73. Zestawienie powierzchni siedlisk wg uwilgotnienia	212
Tabela 74. Wzór obliczania kategorii zagrożenia pożarowego	212
Tabela 75. Wykaz istniejących dojazdów pożarowych.....	221
Tabela 76. Wykaz istniejących punktów czerpania wody	222
Tabela 77. Wykaz baz sprzętu ppoż.	224
Tabela 78. Wykaz sił interwencyjnych do gaszenia pożarów KM PSP w Kielcach	225
Tabela 79. Wykaz sił interwencyjnych do gaszenia pożarów KP PSP we Włoszczowie.....	228
Tabela 80. Zestawienie obwodów łowieckich częściowo położonych na gruntach Nadleśnictwa Kielce podlegających kompetencyjnie sąsiednim Nadleśnictwom.....	232
Tabela 81. Porównanie obecnego i docelowego stanu zwierzyny grubej.....	232
Tabela 82. Porównanie planu i realizacji pozyskania zwierzyny grubej w latach 2009-2019.....	232
Tabela 83. Planowany zakres inwestycji w Nadleśnictwie Kielce	235
Tabela 84. Wykaz pododdziałów ze zinwentaryzowanymi nalotami.....	239
Tabela 85. Wykaz drzewostanów jodlowych przeznaczonych do trzebieży przerębowej – obręb Dyminy	257
Tabela 86. Wykaz drzewostanów jodlowych przeznaczonych do trzebieży przekształceniowej – obręb Dyminy	259
Tabela 87. Wykaz drzewostanów jodlowych przeznaczonych do trzebieży przerębowej – obręb Kielce	260
Tabela 88. Wykaz drzewostanów jodlowych przeznaczonych do trzebieży przekształceniowej – obręb Kielce	263
Tabela 89. Wykaz drzewostanów jodlowych przeznaczonych do trzebieży przerębowej – obręb Snochowice	264
Tabela 90. Wykaz drzewostanów jodlowych przeznaczonych do trzebieży przekształceniowej – obręb Snochowice	266
Tabela 91. Wielkoprzestrzenne formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Kielce	272
Tabela 92. Formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Kielce.....	274
Tabela 93. Zestawienie powierzchni rezerwatów przyrody	287
Tabela 94. Ogólna charakterystyka rezerwatów położonych w Nadleśnictwie Kielce	288
Tabela 95. Możliwości realizacji celów ochrony w rezerwachach	291
Tabela 96. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 „Dolina Bobrzy” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII)	305
Tabela 97. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 „Dolina Czarnej Nidy” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII).....	308
Tabela 98. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 „Lasy Suchedniowskie” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII).....	309
Tabela 99. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 „Ostoja Przedborska” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII).....	312
Tabela 100. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII).....	314
Tabela 101. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 „Ostoja Wierzejska” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII).....	315
Tabela 102. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII)	319
Tabela 103. Wykaz istniejących pomników przyrody w Nadleśnictwie Kielce.....	324
Tabela 104. Wykaz stanowisk dokumentacyjnych znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Kielce	329
Tabela 105. Wykaz zespołów przyrodniczo-krajobrazowych znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Kielce	330
Tabela 106. Wykaz użytków ekologicznych znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Kielce	331

VIII

Tabela 107. Wykaz gatunków grzybów, mszaków i porostów o znanej lokalizacji w Nadleśnictwie Kielce.....	332
Tabela 108. Wykaz chronionych gatunków roślin naczyniowych o znanej lokalizacji w Nadleśnictwie Kielce	335
Tabela 109. Wykaz owadów, mięczaków i skorupiaków chronionych i cennych występujących na terenie lasów Nadleśnictwa Kielce	341
Tabela 110. Wykaz chronionych płazów występujących w zasięgu lasów Nadleśnictwa Kielce.....	344
Tabela 111. Wykaz chronionych gadów występujących w zasięgu lasów Nadleśnictwa Kielce.....	346
Tabela 112. Wykaz gatunków ptaków z lokalizacją występowania na gruntach Nadleśnictwa Kielce	347
Tabela 113. Wykaz gatunków ptaków bez określonej lokalizacji zaobserwowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kielce	349
Tabela 114. Wykaz gatunków chronionych ssaków występujących w zasięgu lasów Nadleśnictwa Kielce	352
Tabela 115. Wykaz chronionych ryb występujących w zasięgu lasów Nadleśnictwa Kielce	354
Tabela 116. Zestawienie lasów HCVF występujących na terenie Nadleśnictwa Kielce	357
Tabela 117. Wykaz drzew cennych w Nadleśnictwie Kielce	358
Tabela 118. Wykaz lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody	358
Tabela 119. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów Nadleśnictwa	362
Tabela 120. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego.....	363
Tabela 121. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury	365
Tabela 122. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg rodzajów pochodzenia oraz grup wiekowych.....	367
Tabela 123. Drzewostany wyróżniające się bioróżnorodnością.....	368
Tabela 124. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Dolina Bobrzy”	369
Tabela 125. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Lasy Suchedniowskie”	370
Tabela 126. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Ostoja Przedborska”	370
Tabela 127. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka ...	370
Tabela 128. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Ostoja Wierzejska	370
Tabela 129. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” ...	370
Tabela 130. Zestawienie zbiorcze siedlisk punktowych w Nadleśnictwie Kielce.....	371
Tabela 131. Zestawienie zbiorcze cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych w Nadleśnictwie Kielce, położonych poza obszarami Natura 2000	372
Tabela 132. Wykaz ważniejszych zabytków kultury materialnej, wpisanych do rejestru zabytków, w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Kielce.....	374
Tabela 133. Wykaz stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków w Nadleśnictwie Kielce.....	304
Tabela 134. Wykaz stanowisk archeologicznych nie wpisanych do rejestru zabytków i w ich bezpośrednim sąsiedztwie w Nadleśnictwie Kielce	371
Tabela 135. Wykaz miejsc pamięci, mogił, kapliczek zlokalizowanych w lasach Nadleśnictwa Kielce	382
Tabela 136. Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia według jednolitych kryteriów w skali kraju, zgodnych z kryteriami UE (dane za rok 2017)	385
Tabela 137. Wykaz instalacji podlegających obowiązkowi posiadania pozwolenia zintegrowanego znajdujących się w rejonie Nadleśnictwa Kielce	386
Tabela 138. Zestawienie powierzchni drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych	387
Tabela 139. Szczegółowy wykaz drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych.....	388
Tabela 140. Lokalizacja i wyniki badań przeprowadzonych w roku 2017 (wg raportu WIOŚ Kielce).....	389
Tabela 141. Jakość wód w rzekach w wybranych punktach sieci monitoringu krajowego w 2017 rok	391
Tabela 142. Ilość i struktura oczyszczania ścieków wg powiatów (2017 r.).....	392
Tabela 143. Wykaz oczyszczalni ścieków w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Kielce	392
Tabela 144. Wykaz uszkodzeń wywołanych przez czynniki biotyczne w Nadleśnictwie Kielce	393
Tabela 145. Wykaz uszkodzeń wywołanych przez czynniki abiotyczne w Nadleśnictwie Kielce	395
Tabela 146. Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem	397
Tabela 147. Zestawienie powierzchni siedlisk zniekształconych.....	398
Tabela 148. Zestawienie powierzchni drzewostanów objętych neofityzacją	399
Tabela 149. Szczegółowy wykaz drzewostanów objętych neofityzacją	399
Tabela 150. Zestawienie powierzchni [ha] wg form degradacji - borowacenie	400
Tabela 151. Wykaz bagien Nadleśnictwa Kielce	405
Tabela 152. Wykaz drzewostanów z typem siedlisk bagiennych i zalewowych.....	405
Tabela 153. Wykaz drzewostanów z typem siedlisk bagiennych i zalewowych – bez projektowanego zabiegu	406
Tabela 154. Zestawienie drewna martwego w Nadleśnictwie Kielce	412
Tabela 155. Zestawienie miąższości drewna martwego w obszarze Natura 2000 „Dolina Bobrzy” w Nadleśnictwie Kielce	414
Tabela 156. Zestawienie miąższości drewna martwego w obszarze Natura 2000 SOO „Lasy Suchedniowskie” w Nadleśnictwie Kielce	414
Tabela 157. Zestawienie miąższości drewna martwego w obszarze Natura 2000 SOO „Ostoja Przedborska” w Nadleśnictwie Kielce.....	414

IX

Tabela 158. Zestawienie miąższości drewna martwego w obszarze Natura 2000 SOO „Ostoja Wierzejska” w Nadleśnictwie Kielce	415
Tabela 159. Zestawienie miąższości drewna martwego w obszarze Natura 2000 SOO „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie”	415
Tabela 160. Wykaz drzewostanów wyłączonych z użytkowania decyzją Nadleśniczego	416
Tabela 161. Drzewostany bez wskazań gospodarczych (z pominięciem wyłączonych z użytkowania decyzją Nadleśniczego)	416
Tabela 162. Grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej.....	417
Tabela 163. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Dolina Bobrzy PLH260014”, w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze.....	426
Tabela 164. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Lasy Suchedniowskie PLH260010”, w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze.....	427
Tabela 165. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka PLH260032 ”, w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze.....	428
Tabela 166. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Ostoja Przedborska” PLH260004 w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze.....	428
Tabela 167. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Ostoja Wierzejska” PLH260035 w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze.....	429
Tabela 168. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” PLH260041 w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze.....	430
Tabela 169. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” PLH260032 w których siedliska przyrodnicze występują punktowo.....	437
Tabela 170. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Ostoja Wierzejska” PLH260035 w których siedliska przyrodnicze występują punktowo.....	437
Tabela 171. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” PLH260041 w których siedliska przyrodnicze występują punktowo.....	437
Tabela 172. Wykaz pododdziałów poza obszarami Natura 2000 w których zinwentaryzowano cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych.....	438
Tabela 173. (tabela XXIII wg IUL). Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody w Nadleśnictwie Kielce.....	448
Tabela 174. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu tablicowego	471
Tabela 175. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu zrealizowanego w ubiegłym 10-leciu	471
Tabela 176. Rozmiar prac urzędzeniowych.....	473
Tabela 177. Warstwy stratyfikacyjne	474
Tabela 178. Warstwy o powierzchni poniżej 30 ha dołączone do innych warstw	475
Tabela 179. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Dyminy	476
Tabela 180. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Kielce	477
Tabela 181. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Kielce	478

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1 Dane ogólne Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Kielce jest jedną z 23 jednostek organizacyjnych podlegających Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

Według stanu na 1 stycznia 2019 roku Nadleśnictwo jest jednostką składającą się z trzech obrębów leśnych:

- | | |
|---------------|-------------------------|
| 1. Dyminy | – adres leśny: 16-05-1, |
| 2. Kielce | – adres leśny: 16-05-2, |
| 3. Snochowice | – adres leśny: 16-05-3, |
- o powierzchni:

obręb Dyminy	5763,0895 ha
obręb Kielce	4923,0679 ha
obręb Snochowice	5898,5131 ¹ ha
Nadleśnictwo	16584,6705¹ ha

¹ - powierzchnia wg tabeli nr 1, bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych (obręb Snochowice, pododdz. 45Ar – 0,3862 ha)

Siedziba biura Nadleśnictwa znajduje się w oddziale **82o** obrębu Kielce.

Adres biura Nadleśnictwa: 25 – 668 Kielce; ul. Hubalczyków 15.

Tel/fax: (41) 335 63 60, (41) 345 24 08

e-mail: kielce@radom.lasy.gov.pl



Fot. 1. Siedziba biura Nadleśnictwa Kielce (fot. Nadleśnictwo Kielce)

Odległości od biura Nadleśnictwa do siedzib poszczególnych urzędów jednostek administracji państwowej oraz komunikacji publicznej przedstawiają się następująco:

do Urzędu Wojewódzkiego i Urzędu Miasta w Kielcach	- 3 km
do Urzędu Marszałkowskiego	- 3 km
do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu	- 78 km
do Urzędu Poczтового w Kielcach	- 3 km
do stacji PKP Kielce	- 3 km
do dworca autobusowego PKS Kielce	- 3 km
do Starostwa Powiatowego w Kielcach	- 9 km
do Starostwa Powiatowego we Włoszczowej	- 56 km
do Urzędu Miasta i Gminy Chęciny	- 15 km
do Urzędu Miasta i Gminy Daleszyce	- 23 km
do Urzędu Gminy Krasocin	- 41 km
do Urzędu Gminy Łopuszno	- 29 km
do Urzędu Gminy Masłów	- 8 km
do Urzędu Gminy Miedziana Góra	- 6 km
do Urzędu Gminy Mniów	- 20 km
do Urzędu Miasta i Gminy Morawica	- 17 km
od Urzędu Gminy Piekoszów	- 11 km
od Urzędu Gminy Sitkówka - Nowiny	- 13 km
od Urzędu Gminy Strawczyn	- 15 km
od Urzędu Gminy Zagnańsk	- 14 km

Na załączonym wycinku mapy topograficznej przedstawiono zasięg terytorialnego działania Nadleśnictwa, z zaznaczonymi odległościami od siedziby Nadleśnictwa Kielce do siedzib organów administracji: Lasów Państwowych, rządowej i samorządowej oraz urzędów i stacji.

Według podziału administracyjnego kraju grunty Nadleśnictwa Kielce usytuowane są w centralnej części **województwa świętokrzyskiego**, na terenach powiatów:

1. kieleckiego – 14016,5569 ha

gminy:

- Miasto Chęciny – 87,0718 ha,
- Chęciny – 1187,8136 ha,
- Daleszyce – 5,2800 ha,
- Łopuszno – 5185,7682 ha,
- Masłów – 1820,2879 ha,
- Miedziana Góra – 1974,8954 ha,
- Mniów – 25,4004 ha,
- Morawica – 1163,5270 ha,
- Piekoszów – 80,5590 ha,
- Sitkówka-Nowiny – 1672,6102 ha,
- Strawczyn – 809,5088 ha,
- Zagnańsk – 3,8346 ha.

2. włoszczowskiego – 640,7249 ha

gmina:

- Krasocin – 640,7249 ha,

3. miejski kielecki: 1927,3887 ha

gmina:

- Miasto Kielce – 1927,3887 ha.

Wg stanu na 01.01.2019 roku, całość gruntów Nadleśnictwa podzielona jest na 13 leśnictw. Szczegółową ich powierzchnię z podziałem na podstawowe grupy użytków oraz przynależność oddziałów przedstawiono w zamieszczonej poniżej tabeli 1.

Tabela 1. Podział na leśnictwa

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Razem
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
			zalesione i niezależne	związane z gosp. leśną		
1	2	3	4	5	6	7
01	Dyminy	1, 1A, 5, 10, 10A, 11 – 25, 31, 31A, 32 – 45, 145 – 154, 156, 157, 159 – 161.	1173,22	29,78	17,29	1220,29
02	Słowik	2 – 4, 6 – 9, 26 – 30, 46 – 61, 62 – 65, 68 – 72, 77, 78, 78A, 79 – 86.	1131,16	38,47	13,81	1183,44
03	Zawada	61A, 66, 67, 73 – 76, 87 – 103, 103A, 103B, 104 – 110, 110A, 111 – 114, 114A.	980,65	26,23	17,24	1024,12
04	Bilcza	115 – 123, 123A, 124 – 144, 144A, 144B, 144C, 155, 155A, 158, 164 – 172.	1109,74	41,71	17,40	1168,85
05	Podzamcze	162, 162A, 163, 173, 174, 174A, 174B, 175 – 200, 200A, 201 – 203, 228 – 233, 233A.	1125,38	23,42	17,68	1166,48
Razem obręb Dyminy			5520,15	159,61	83,42	5763,18
06	Dąbrowa	1 – 3, 13 – 19, 27 – 33, 41 – 49, 57 – 60, 67 – 70.	924,49	27,41	8,00	959,90
07	Gruchawka	4 – 10, 20 – 26, 34 – 40, 50 – 56, 61 – 66, 71 – 82.	1089,56	44,70	11,96	1146,22
08	Oblęgorek	11 – 12, 83 – 92, 92A, 93 – 104, 148 – 171	1450,43	25,85	18,72	1495,00
09	Niewachłów	105 – 147	1235,19	44,87	41,93	1321,99
Razem obręb Kielce			5520,15	159,61	83,42	5763,18
10	Dobrzyszów	1, 1A, 2 – 45, 46 – 50, 52 – 54, 60 – 67.	1514,72	41,74	30,10	1586,56
11	Sojawa	45A, 51, 55 – 59, 111 – 125, 128 – 138, 148 – 152, 157 – 161, 167 – 174, 174A, 175, 175A.	1357,79	36,03	23,83 ¹	1417,65 ¹
13	Czartoszowy	45B, 81 – 92, 92A, 93 – 95, 95A, 96 – 110, 126, 127, 139 – 147, 153 – 155, 155A, 156, 162, 162A, 163 – 166.	1274,99	39,24	15,84	1330,07
14	Skorków	68, 69, 69A, 70, 70A, 71 – 80, 176 – 181, 181A, 181B, 182 – 217, 217A, 218 – 220, 220A, 221 – 223, 223A.	1484,32	38,98	40,98	1564,28
Razem obręb Snochowice			5631,82	155,99	110,75 ¹	5898,56 ¹
Ogółem Nadleśnictwo			15851,64	458,43	274,78 ¹	16584,85 ¹

¹ bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – oddział 45Ar (powierzchnia 0,39 ha)

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa według zasięgu terytorialnego powiatów i gmin, podano we wzorze nr 7. W kolumnie 3 podano powierzchnię z rubryki „lasy – razem” z tabeli nr I wg IUL.

Nadleśnictwo Kielce nie sprawuje nadzoru nad lasami niepaństwowymi. Nadzór nad nimi przejęły starostwa powiatowe.

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa

Województwo, powiat, gmina (część gminy)	Pow. ogólna w km²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11 : 2) %
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
		urządzone nad- leśnictwo	sąsiednie nad- leśnictwa	parki narodowe	inne						
		powierzchnia – ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Woj. Świętokrzyskie	816,2077	16310,07	-	-	102,77	16412,84	6820,42	202,75	7023,17	23436,01	28,71
Powiat Kielce	109,5291	1894,40	-	-	8,54	1902,94	364,00	82,20	446,20	2349,14	21,45
M. Kielce	109,5291	1894,40	-	-	8,54	1902,94	364,00	82,20	446,20	2349,14	21,45
Powiat kielecki	665,2041	13780,61	-	-	82,23	13862,84	6035,53	117,95	6153,48	20016,32	30,09
Gm. Chęciny	113,1401	1158,28	-	-	14,17	1172,45	1252,81	10,30	1263,11	2435,56	21,53
Gm. Daleszyce	0,0521	3,97	-	-	-	3,97	-	-	-	3,97	76,20
Gm. Łopuszno	151,6067	5080,72	-	-	11,77	5092,49	946,21	1,98	948,19	6040,68	39,84
Gm. Masłów	30,2720	1812,54	-	-	0,24	1812,78	176,87	1,29	178,16	1990,94	65,77
Gm. Miedziana Góra	53,9103	1923,12	-	-	1,33	1924,45	237,15	1,37	238,52	2162,97	40,12
Gm. Mniów	15,8314	21,22	-	-	0,20	21,42	275,60	0,10	275,70	297,12	18,77
Gm. Morawica	52,0670	1147,48	-	-	8,19	1155,67	606,83	3,70	610,53	1766,20	33,92
Gm. Piekoszów	102,8514	77,15	-	-	36,27	113,42	1420,29	18,50	1438,79	1552,21	15,09
Gm. Sitkówka-Nowiny	45,5580	1660,89	-	-	1,10	1661,99	127,70	-	127,70	1789,69	39,28
Gm. Strawczyn	85,7652	804,73	-	-	2,28	807,01	960,44	1,31	961,75	1768,76	20,62
Gm. Zagnańsk	0,0346	3,83	-	-	-	3,83	-	-	-	3,83	100,00
M. Chęciny	14,1152	86,68	-	-	6,68	93,36	31,63	79,40	111,03	204,39	14,48
Powiat włoszczowski	41,4745	635,06	-	-	12,00	647,06	420,89	2,60	423,49	1070,55	25,81
Gm. Krasocin	41,4745	635,06	-	-	12,00	647,06	420,89	2,60	423,49	1070,55	25,81
Ogółem	816,2077	16310,07	-	-	102,77	16412,84	6820,42	202,75	7023,17	23436,01	28,71

Powierzchnia w kolumnie „3” obejmuje także grunty związane z gospodarką leśną

1.2. Rys historyczny

1.2.1. Historia Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Lasów Państwowych Kielce o powierzchni ok. 14 tys. ha, utworzone zostało w roku 1920.

W roku 1923 nastąpiła reorganizacja w wyniku której odłączono ok. 4 tys. ha, obejmujących dzisiejszy obręb Snochowice.

Na mocy Rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 1.12.1930 r. wyłączono z byłego Nadleśnictwa Kielce południowe jego kompleksy i utworzono z nich Nadleśnictwo Dyminy o łącznej powierzchni ok. 6169 ha.

W skład Nadleśnictwa Dyminy weszły uroczyska Suków, Szewce - Zawada, Podzamcze, Nowe Młyny, które wchodziły również w skład obecnego obrębu Dyminy.

Nadleśnictwo Kielce zreorganizowane w wyniku wyłączenia z jego powierzchni dnia 1.12.1930 r. obrębu Dyminy obejmowało uroczyska Niewachłów i Kostomłoty, leżące poprzednio w jego granicach oraz uroczyska Bobrza i Cisowa Góra przyłączone z Nadleśnictwa Samsonów. Powierzchnia Nadleśnictwa po tych zmianach wynosiła 4990 ha.

W 1945 roku na mocy dekretu PKWN do ówczesnego Nadleśnictwa Kielce przyłączono lasy własności prywatnej przejętej na rzecz Skarbu Państwa. Były to lasy położone w kompleksach Czarny Stok i Nowy Bór o łącznej pow. 297,18 ha (dawna własność Popławskich) oraz w kompleksach Kamieniec Rudzki o pow. 174,98 ha (własność Dzierzbickiej) i Oblęgorek o pow. 85,49 ha (własność spadkobierców Henryka Sienkiewicza). Łączna powierzchnia wszystkich lasów włączonych do nadleśnictwa po wojnie wyniosła 557,65 ha, która stanowiła ok. 11% jego ówczesnej powierzchni. Lasy przejęte zagospodarowane były podobnie jak lasy państwowe. Dość dobrze utrzymane były drzewostany jodłowe.

Nadleśnictwo Snochowice od 1929 do 1939 roku obejmowało kompleksy: Dobrzeszów, Snochowice, Korczyn, Fanisławice, Skorków, Ruda, Trzebochowa, Krasny Ług i Jawor o powierzchni ogólnej 5696,60 ha.

W okresie powojennym nastąpiły znaczne zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Snochowice; kompleksy: Ruda, Trzebochowa, Krasny Ług i Jawor, o łącznej powierzchni 1423,30 ha, włączono do Nadleśnictwa Jędrzejów, natomiast do Nadleśnictwa przyłączono lasy pomajątkowe obejmujące kompleksy: Olszyny, Perzowa Góra, Strawczyn, Zbigniewów, Kościółek, Barycz, Jelenie Górki, Huta (zachodnia część obecnego Kompleksu Skorki), Wesoła, Mielechowy i Eustachów, o łącznej powierzchni 1852,30 ha.

Z dniem 1.01.1973 roku na podstawie Zarządzenia Dyrektora O.Z.L.P w Radomiu Zn NP-4-003/72 z dnia 20.11.1972 roku zlikwidowano nadleśnictwa jednoobróbowe jako samodzielne jednostki ALP i włączono jako obręby do nowoutworzonego Nadleśnictwa Kielce.

Nadleśnictwo Kielce w obecnym kształcie organizacyjnym funkcjonuje od roku 1993, kiedy to na mocy Zarządzenia nr 64 MOŚZNiL z dnia 31 grudnia 1992r. z N-ctwa wyłączono obręb Marzysz, który wszedł w skład nowo utworzonego N-ctwa Daleszyce.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 1/97 Dyrektora DGLP z dnia 17.02.1997 r. nastąpiło przesunięcie oddziałów między obrębami. Oddziały 229 - 233 A obrębu Snochowice przeniesiono do obrębu Dyminy z zachowaniem dotychczasowej numeracji.

Zarządzeniem Nr 102 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 listopada 2003 r. w sprawie zmian w powierzchni i zasięgach terytorialnych niektórych nadleśnictw i obrębów leśnych, obręb Snochowice przeszedł do Nadleśnictwa Ruda Maleniecka, a do Nadleśnictwa Kielce dołączono Obręb Marzysz.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 23 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 czerwca 2006 roku w sprawie wprowadzenia zmian w powierzchni Nadleśnictw: Kielce, Łągów, Ruda Maleniecka i Staszów, utworzenia nowego Nadleśnictwa Daleszyce oraz określenia zasięgu terytorialnego tych nadleśnictw w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych Radom znak: OR-0150-2/2006. z dniem 01.01.2007 r. wprowadzono n/w zmiany:

- wyłączono z Nadleśnictwa Kielce obręb leśny Marzysz o powierzchni 4633.24 ha, który włączono do nowo tworzonego Nadleśnictwa Daleszyce ,

- wyłączono z Nadleśnictwa Ruda Maleniecka obręb leśny Snochowice o powierzchni 5 902.50 ha, który włączono do Nadleśnictwa Kielce.

1.2.2. Charakterystyka dotychczasowych sposobów zagospodarowania lasu, ogólna ocena efektów gospodarki leśnej

W roku 1920 sporządzono dla nadleśnictwa Kielce prowizoryczny plan urządzenia lasu. Dla części Nadleśnictwa pozostałej po odłączeniu w 1923 r. obecnego obrębu Snochowice, obejmującego ok. 10 tys. ha, opracowano w roku 1926 plan definitywnego urządzenia lasu.

Obręb Dyminy

W latach 1930 - 33 drzewostany jodłowe w uroczyskach Suków i częściowo Szewce - Zawada, dotknięte zostały klęską mrozową i kornikową. Pociągnęło to konieczność koncentracji cięć zrębowych w tych drzewostanach, w celu szybkiej likwidacji gradacji kornika.

Pierwsze definitywne urządzenie Nadleśnictwa Dyminy jako samodzielnej jednostki gospodarczej, miało miejsce w 1937 r. i objęło okres od 1937/38 do 1946/47. Zgodnie z tym planem powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 6156.76 ha, a roczny etat masowy 13161 m³ grubizny netto.

Danych historycznych odnośnie gospodarki leśnej na omawianym terenie w okresie okupacji, tj w latach 1939 - 1945 oraz w latach 1945 - 1950, brak.

W roku 1950 sporządzono dla Nadleśnictwa Dyminy prowizoryczny plan urządzenia gospodarstwa leśnego na okres od 1.01.1951 r. do 31.12.1960 r. Plan ten tworzył w Nadleśnictwie 3 gospodarstwa: sosnowe, dębowo - sosnowe oraz bukowo - jodłowe ze 120 - letnim wiekiem rębności. Danych odnośnie tabeli klas wieku brak.

Powierzchnia leśna niezalesiona na koniec omawianego okresu w Nadleśnictwie Dyminy wynosiła 162,09 ha.

Nie stwierdzono występowania poważniejszych szkód powodowanych przez szkodliwe owady i grzyby pasożytnicze.

Plan definitywnego urządzenia lasu Nadleśnictwa Dyminy na okres od 1.10.1964 do 30.09.1974. opracowano w roku 1964.

Powyższy plan wyróżniał w Nadleśnictwie następujące gospodarstwa, pokrywające się powierzchniowo z kategoriami ochronności lasu:

1. gospodarstwo lasów uzdrowiskowo - klimatycznych	- 190,17 ha
2. gospodarstwo lasów strefy zieleni wysokiej	- 2066,91 ha
3. gospodarstwo lasów grupy II-giej	- 2898,93 ha
Razem	5156,01 ha

Powierzchnia leśna niezalesiona na koniec okresu obowiązywania planu definitywnego urządzenia lasu wynosiła 21,82 ha.

W roku 1974 opracowano plan urządzenia lasu, na okres od 1.10.1974 do 30.09.1983 r. dla dwu obrębów nowopowstałego Nadleśnictwa Kielce tj. Dyminy i Kielce.

Powyższy plan wyróżniał w obrębie następujące kategorie ochronności lasu:

rezerwaty	- 7,76	ha
lasy grupy I-szej w tym:	- 2968,61	ha
1. uzdrowiskowo - klimatyczne	- 179,31	ha
2. strefy zieleni wysokiej	- 1702,63	ha
3. rekreacyjno-wypoczynkowe	- 770,19	ha
4. krajobrazowe	- 304,85	ha
5. glebochronne	- 11,63	ha
lasy grupy II-giej	- 2078,95	ha
Razem	5055,32	ha

Z wymienionych wyżej grup lasu i kategorii ochronności utworzono następujące gospodarstwa:

w lasach grupy I-szej:

- lasów krajobrazowych - 304,85 ha
- lasów strefy zieleni wysokiej (projektowany Park Kultury i Wypoczynku) - 1702,63 ha

w I-szej strefie zagrożenia przemysłowego

- lasów uzdrowiskowo-klimatycznych w II-giej strefie zagrożenia przemysłowego - 68,30 ha
- lasów uzdrowiskowo-klimatycznych, glebochronnych, rekreacyjno-wypoczynkowych przy proj. zbiorniku wodnym pod Chęcunami - 892,83 ha

w lasach grupy II-giej:

- lasów grupy II-giej w I-szej strefie zagrożenia przemysłowego - 1979,59 ha
- lasów grupy II-giej w II-giej strefie zagrożenia przemysłowego - 99,36 ha

lasów rezerwatowych:

- rezerwat „Jaskinia Raj” - 7,76 ha

W roku 1989 opracowano plan urządzenia lasu, na okres od 1.01.1989 do 31.12.1998 r. Wyróżniono w nim następujące kategorie ochronności:

Lasy grupy I – 5008,45 ha

w tym:

las masowego wypoczynku – 2639,10 ha,

las zieleni wysokiej- 2284,49 ha,

las krajobrazowe – 84,86 ha,

Rezerваты 17,05 ha

Wyróżniono gospodarstwa:

specjalne – 2299,24 ha,

Zrębowe – 1059,37 ha,

Zrębowo-przerębowe – 1662,99 ha,

Tabela 2. Zestawienie planu pozyskania drewna w stosunku do wykonania w poszczególnych okresach gospodarczych. (plany roczne) – obr. Dyminy

Wyszczególnienie	Użytki								
	rębne		przdrębne						Ogółem
	ha	m³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
plan na lata 1951 - 60. / wykonanie za lata 1951 – 64									
plan. średnio rocznie	17,64	2823	87,19	x	99,50	739	120	859	3682
wyk. średnio rocznie	25,22	3223	87,64	x	140,69	710	381	1091	4314
% wykonania planu	143,0	114,2	100,5	x	141,4	96,1	317,5	127,0	117,2
plan na lata 1964 - 74. / wykonanie za lata 1964 – 74									
plan. średnio rocznie	29,90	4500	66,53	x	259,05	2319	x	2319	6819
wyk. średnio rocznie	36,41	5818	88,14	x	279,02	2200	371	2571	8389
% wykonania planu	121,8	129,3	132,5	x	107,7	94,9	x	110,9	123,0
plan na lata 1974 - 83. / wykonanie za lata 1975- 88									
plan. średnio rocznie	43,4	3765	44,5	139	418,6	5495	x	5634	9399
wyk. średnio rocznie	41,9	301	55,5	109	409,0	4671	1550	6330	11631
% wykonania planu	96,5	140,8	124,7	78,4	97,7	85,0	x	112,3	123,7
plan na lata 1989 - 98. / wykonanie za lata 1989- 98									
plan. średnio rocznie	22,27	2629	26,9	34	521,40	8272	x	8306	11274
wyk. średnio rocznie	18,12	1624	39,88	148	368,09	9339	1543	11031	12655
% wykonania planu	81,4	61,8	148,3	435,3	70,6	112,9	x	132,8	112,2

Tabela 3. Rozmiar wykonywanych czynności hodowlanych – obr. Dyminy

Wyszczególnienie	projektowane - ha średnio rocznie	wykonanie - ha średnio rocznie	% wykonania planu
plan na lata 1951 - 60. / wykonanie za lata 1951 - 64			
1	2	3	4
Zalesienia i odnowienia otwarte	60,60	90,62	149,6
Odnowienia i podsadzenia pod osłoną	30,40	6,21	20,4
Poprawki i uzupełnienia	28,58	39,88	139,5
Pielęgnacja (CW, CP)	--	341,90	--
Melioracje (wodne i agrotechniczne)	--	40,43	--
plan na lata 1964 - 74. / wykonanie za lata 1964 - 74			
Zalesienia i odnowienia otwarte	25,58	28,03	109,6
Odnowienia i podsadzenia pod osłoną	79,46	18,74	22,3
Poprawki i uzupełnienia	21,68	19,06	87,9
Pielęgnacja (CW, CP)	176,32	193,94	110,0
Melioracje (wodne i agrotechniczne)	22,77	58,77	258,1
plan na lata 1989 - 1998. / wykonanie za lata 1989- 1998			
Zalesienia i odnowienia otwarte	10,00	4,90	49,0
Odnowienia i podsadzenia pod osłoną	21,40	10,20	47,7
Poprawki i uzupełnienia	29	40	137,9
Pielęgnacja (CW, CP)	50,7	76,1	150,1
Melioracje (wodne i agrotechniczne)	34,8	20,9	60,0

Obręb Kielce

Lasy Nadleśnictwa Kielce od dawna, ze względu na swoje położenie w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Kielce był miejscem masowej penetracji ludności, co prawdopodobnie było przyczyną powstawania pożarów leśnych.

W latach 1921, 1922 i 1925 występowały znaczne pożary obejmujące obszar od kilku do kilkudziesięciu hektarów (największy 30 ha).

Z owadów szkodliwych występowała w 1923 r. zwójka jodłowa (w leśnictwie Dąbrowa), która w 1924 i 1925 roku ze względu na małą skuteczność zwalczania wystąpiła w formie masowej na znacznych obszarach w uroczysku Kostomłoty.

Wynikiem gradacji było znaczne ograniczenie przyrostu jodły oraz niezdolność do owocowania. W roku 1929 po bardzo ostrej zimie wzmogło się wydzielanie posuszu, a nieterminowe jego usuwanie spowodowało z kolei masowe rozmnażanie się korników (w szczególności kornika krzywozębnego).

W latach 1932/33 - 1934/35 wstrzymano planowane zręby na rzecz zrębów pokornikowych. Rozwój gradacji kornika osiągnął w tych latach rozmiar klęski i należało usuwać drzewostany opalone. Efektem masowego występowania korników było powstanie ok. 483 ha płazowin i zrębów pokornikowych, trudnych do odnowienia. Na wielu powierzchniach zrębów pokornikowych powstały zapusty brzozy, osiki i grabu, z których część wytworzyła później drzewostany osikowe i osikowo - brzozowe jeszcze w roku 1964 zaliczane do drzewostanów źle produkujących.

Po reorganizacji, Nadleśnictwo Kielce prowadziło gospodarkę leśną w dalszym ciągu w oparciu o plan definitywny urządzenia lasu z 1926 r. Dopiero w latach 1934/35 dokonano rewizji tego planu i sporządzono plan metodą kombinowaną powstałą z połączenia metody drzewostanowej z metodą klas wieku.

Powierzchnia objęta tym planem wynosiła 4441,96 ha, a łączny roczny etat masowy, obliczony dla poszczególnych gospodarstw, wynosił 9400 m³ grubizny netto.

W elaboracie prowizorycznego urządzenia lasu podkreślono zaniedbania gospodarcze w zakresie wykonywania planowanych cięć pielęgnacyjnych, oraz w zakresie ogólnej pielęgnacji upraw i młodników. Około 40 % powierzchni upraw zaliczono do niezadawalających.

Brak jest danych dotyczących gospodarki leśnej na omawianym obszarze w latach 1939 - 1945.

Okres planowej gospodarki po II-giej wojnie, światowej zapoczątkowany został sporządzeniem przybliżonej tabeli klas wieku. Na jej podstawie opracowano założenia gospodarcze na lata od 1.10.1945 do 30.09.1948 r.

Według wspomnianej tabeli powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 4833,52 ha, w tym powierzchnia leśna 4256,73 ha. Przyjęte roczne etaty użytków rębnych odpowiednio: powierzchniowy - 25,50 ha, masowy 6700 m³ grubizny netto. Średnie roczne pozyskanie użytków rębnych w latach 1945 - 1948 wynosiła 7463 m³ grubizny netto: było o ponad 11% wyższe od planowanego.

W roku 1948 przeprowadzono w Nadleśnictwie Kielce rewizję powyższych założeń i zaprojektowano na okres 1948/49 - 1949/50 etat użytków rębnych-powierzchniowy 37,00 ha i masowy 5284 m³ grubizny netto. Pozyskanie w w/w okresie wyniosło na pow. 34,00 ha, 9006 m³ grubizny netto, tj. aż o ponad 70% więcej od projektowanego. Wysokie przekroczenie planu podyktowane było potrzebami gospodarki narodowej.

Plan prowizorycznego urządzania gospodarstwa leśnego, na okres od 01.01.1951r. do 31.12.1960 r. sporządzono dla Nadleśnictwa Kielce w roku 1950.

W planie tym utworzono trzy gospodarstwa: sosnowe, jodłowo - sosnowe - dębowe oraz bukowo - dębowe, wszystkie ze 120 - letnim wiekiem rębności.

Powierzchnia leśna niezalesiona, na koniec omawianego okresu, wyniosła w Nadleśnictwie Kielce 111,96 ha.

W zakresie ochrony lasu nie notowano, w tym okresie, szkód o charakterze klęskowym. Nadzwyczajnych akcji ochronnych, zmierzających do zwalczania szkodników owadzych, nie podejmowano.

W 1964 r. opracowano dla lasów Nadleśnictwa Kielce plan definitywnego urządzenia lasu na okres gospodarczy od 1.10.1964 do 30.09.1974.

W planie tym, w lasach Nadleśnictwa, wyodrębniono pięć gospodarstw pokrywających się powierzchniowo z odpowiednimi kategoriami ochronności:

1. gospodarstwo rezerwatowe	- 43,46 ha
2. gospodarstwo lasów glebochronnych	- 81,63 ha
3. gospodarstwo lasów krajobrazowych	- 907,52 ha
4. gospodarstwo lasów strefy zieleni wysokiej	- 876,99 ha
5. gospodarstwo lasów grupy II-giej	- 2864,94 ha
Razem	4774,54 ha

Powierzchnia leśna niezalesiona, na koniec okresu obowiązywania planu definitywnego urządzenia lasu, wynosiła 30,70 ha.

Dla obrębu Kielce w roku 1974, opracowano plan I rewizji urządzenia lasu na okres od 1.10.1974 do 30.09.1983 r.

Powyższy plan wyróżniał w Nadleśnictwie następujące grupy i kategorie ochronności lasu, pokrywające się powierzchniowo z gospodarstwami:

rezerваты	- 43,46	ha
lasy grupy I-szej w tym:	- 2997,98	ha
1. strefy zieleni wysokiej	- 2220,54	ha
2. krajobrazowe	- 696,06	ha
3. glebochronne	- 81,38	ha
lasów grupy II-giej	- 1679,07	ha
Razem	4720,51	ha

Z wymienionych wyżej grup lasu i kategorii ochronności utworzono następujące gospodarstwa:

w lasach grupy I-szej:

- lasów strefy zieleni wysokiej, rekreacyjno-wypoczynkowych, oraz glebochronnych	- 2072,16	ha
- lasów strefy zieleni wysokiej w I-szej strefie zagrożenia przemysłowego	- 115,44	ha
- lasów strefy zieleni wysokiej w II-giej strefie zagrożenia przemysłowego	- 114,32	ha
- lasów krajobrazowych	- 647,87	ha

- lasów krajobrazowych w I-szej strefie zagrożenia przemysłowego	- 48,19	ha
w lasach grupy II-giej:		
- lasów grupy II-giej w I-szej strefie zagrożenia przemysłowego	- 734,94	ha
- lasów grupy II-giej w II-giej strefie zagrożenia przemysłowego	- 944,13	ha
lasów rezerwatowych w tym:		
- rezerwat „Sufraniec”	16,91	ha
- rezerwat „Karczówka”	- 26,55	ha

W roku 1989 opracowano plan urządzenia lasu, na okres od 1.01.1989 do 31.12.1998 r.
Wyróżniono w nim następujące kategorie ochronności:

Lasy grupy I – 4643,01 ha

w tym:

lasy glebochronne – 142,12 ha,

lasy masowego wypoczynku – 3443,26 ha,

lasy zieleni wysokiej- 733,36 ha,

lasy krajobrazowe – 324,27 ha,

Rezerваты 40,65 ha

Wyróżniono gospodarstwa:

specjalne – 1262,78 ha,

Zrębowe – 1422,38 ha,

Zrębowo-przerębowe – 1970,18 ha,

Przerębowe – 16,97 ha;

Tabela 4. Zestawienie planu pozyskania drewna w stosunku do wykonania w poszczególnych okresach gospodarczych – obr. Kielce

Wyszczególnienie	Użytki								Ogółem
	rębne		przedrębne						
	ha	m³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
plan na lata 1951 – 60. / wykonanie za lata 1951 – 63									
plan średnio rocznie	14,47	3686	71,20	x	131,65	1134	295	1429	5115
wyk. średniorocznie	33,07	5559	87,22	x	177,32	981	472	1453	7012
% wykonania planu	228,5	150,8	122,5	x	134,70	86,5	160,0	101,7	137,1
plan na lata 1964 – 74. / wykonanie za lata 1964 – 74									
plan średnio rocznie	36,81	4340	95,24	x	241,77	2509	x	2509	6849
wyk. średnio rocznie	38,00	5068	9,86	x	277,43	2469	286	2755	7823
% wykonaniaplanu	103,2	116,8	10,4	x	114,80	98,4	x	109,8	114,2
plan na lata 1974 - 83. / wykonanie za lata 1975 - 88									
plan. średnio rocznie	38,7	3258	83,2	26	348,50	5446	x	5472	8730
wyk. średnio rocznie	36,1	4036	59,6	41	372,10	3658	841	4540	8576
% wykonania planu	93,3	123,9	71,6	157,6	106,80	67,2	x	83,0	98,2
plan na lata 1989 -98. / wykonanie za lata 1989 - 98									
plan. średnio rocznie	42,1	3436	26,20	27	413,20	6919	x	6946	10382
wyk. średnio rocznie	36,6	2787	30,52	70	306,60	6241	1165	7476	10262
% wykonania planu	86,9	81,1	116,5	259,3	74,20	90,2	x	107,6	98,8

Tabela 5. Rozmiar wykonywanych czynności hodowlanych – obr. Kielce

Wyszczególnienie	projektowany - ha średnio rocznie	wykonanie - ha średnio rocznie	% wykonania planu
1	2	3	4
plan na lata 1951 - 60. / wykonanie za lata 1951 - 63			
Zalesienia i odnowienia otwarte	38,70	39,40	101,8
Odnowienia i podsadzenia pod osłoną	41,68	-	-
Poprawki i uzupełnienia	15,69	16,92	107,8
Pielęgnacja (CW, CP)	19,05	140,15	-
Melioracje (wodne i agrotechniczne)	4,07	11,30	277,6
plan na lata 1964 - 74. / wykonanie za lata 1964 - 74			
Zalesienia i odnowienia otwarte	25,58	28,03	109,6
Odnowienia i podsadzenia pod osłoną	79,46	18,74	23,6
Poprawki i uzupełnienia	21,68	19,06	87,9
Pielęgnacja (CW, CP)	176,32	193,94	110,0
Melioracje (wodne i agrotechniczne)	22,77	51,45	226,0
plan na lata 1989 - 1998. / wykonanie za lata 1989- 1998			
Zalesienia i odnowienia otwarte	11,40	8,20	71,9
Odnowienia i podsadzenia pod osłoną	10,10	9,00	89,1
Poprawki i uzupełnienia	4,10	1,70	41,5
Pielęgnacja (CW, CP)	36,50	61,10	167,4
Melioracje (wodne i agrotechniczne)	29,10	12,20	41,9

Obwód Snochowice

Po raz pierwszy w okresie międzywojennym, Nadleśnictwo Snochowice zostało objęte pracami definitywnego urządzania lasu w 1929 roku. W planie wyodrębniono dwa gospodarstwa o 100 letniej kolei rębny:

sosnowe gdzie projektowano użytkowanie rębnią zupełną,

jodłowo - sosnowe zagospodarowane rębnią częściowymi, z 20 - letnim okresem odnowienia.

Łączny, roczny etat użytkowania rębny zgodnie z planem wynosił 13938 m³ grubizny netto.

W lasach pomajątkowych, w okresie przedwojennym, ich zagospodarowanie oparte było o gospodarstwo zrębne, o 80 - letniej kolei rębny.

W roku 1945 sporządzona została przybliżona tabela klas wieku, wg której ogólna powierzchnia Nadleśnictwa Snochowice wynosiła 6237,31 ha.

W lasach Nadleśnictwa utworzono dwa gospodarstwa:

sosnowe o 100-letniej kolei rębny, jodłowe o 120-letniej kolei rębny.

Łączny roczny etat użytkowania rębny, ustalony na 10040 m³ grubizny netto, obniżono w roku 1948 na 7060 m³ grubizny netto, a użytkowania przedrębny ustalono na 2050 m³ grubizny netto. Przeciętne roczne pozyskanie, w 4-letnim okresie gospodarczym, oparte na w/w tabeli, wynosiło odpowiednio: użytkowanie rębne 8486 m³ grubizny netto i użytkowanie przedrębne 2423 m³ grubizny netto.

Plan gospodarczy prowizorycznego urządzania lasu opracowano w 1949 roku, na okres od 01.10.1949 - 30.09.1959 r., gospodarkę na podstawie tego planu Nadleśnictwo prowadziło do roku 1963 tzn. 14 lat.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Snochowice, objęta tym planem, wynosiła 6167,44 ha, w tym 5809,04 ha powierzchni leśnej.

Wg omawianego planu lasy Nadleśnictwa zostały podzielone na 7 gospodarstw z uwzględnieniem składów docelowych i kolei rębny jak poniżej:

- | | |
|---|---------------------------|
| 1. gospodarstwo bór sosnowy | o 100 letniej kolei rębny |
| 2. gospodarstwo bór sosnowy bagieny | o 120 letniej kolei rębny |
| 3. gospodarstwo bór dębowo-jodłowo-sosnowy | o 100 letniej kolei rębny |
| 4. gospodarstwo las mieszany wielogatunkowy | o 140 letniej kolei rębny |
| 5. gospodarstwo las jodłowy | o 120 letniej kolei rębny |
| 6. gospodarstwo las jodłowo-bukowy | o 120 letniej kolei rębny |
| 7. gospodarstwo las olszowy | o 80 letniej kolei rębny |

Z analizy wykonania planu wynika, że plan użytków rębnych i przedrębnych, za wyjątkiem użytków przygodnych, nie został wykonany. Duży rozmiar użytków przygodnych należy tłumaczyć szkodami pohuraganowymi powstałymi w roku 1952.

Wykonanie zadań w zakresie odnowień, odbiegało od planu w związku ze zmianą sposobu zagospodarowania drzewostanów.

Plan gospodarczy definitywnego urządzenia lasu opracowany, dla Nadleśnictwa Snochowice na okres gospodarczy od 1.10.1963 do 30.09.1973, obejmował powierzchnię ogólną 6022,59 ha. W planie tym wyodrębniono dwa gospodarstwa (o powierzchni leśnej tożsamej z powierzchnią poszczególnych grup lasu):

1. lasów grupy I-szej strefy zieleni wysokiej	- 181,27 ha
2. lasów produkcyjnych	- 5426,93 ha
Razem	5608,20 ha

Dla obydwu gospodarstw przyjęto jednakowe wieki rębności w wysokości podanej w „Tabeli Przeglądowej”). Użytkowanie rębne projektowano jedynie w gospodarstwie lasów produkcyjnych. Powierzchnia leśna niezalesiona, na koniec obowiązywania planu definitywnego urządzenia, wynosiła w Nadleśnictwie Snochowice 41,02 ha.

Od dnia 1.01.1973 r. Nadleśnictwo Snochowice weszło, jako obręb, w skład Nadleśnictwa Kielce.

Dla obrębu Snochowice w roku 1973, opracowano plan urządzenia lasu, na okres od 1.10.1973 do 30.09.1983 r, który obowiązywał do 01.01.1989 r.

Powyższy plan wyróżniał w Nadleśnictwie następujące grupy i kategorie ochronności lasu, pokrywające się powierzchniowo z gospodarstwami:

lasy grupy I-szej w tym:	- 221,11 ha
strefy zieleni wysokiej	- 221,11 ha
lasów grupy II-giej	- 5404,84 ha
Razem	5625,95 ha

Z wymienionych wyżej grup lasu i kategorii ochronności utworzono następujące gospodarstwa:

W lasach grupy I-szej:

- lasów strefy zieleni wysokiej - 221,11 ha

W lasach grupy II-giej

- lasów grupy II-giej - 5404,84 ha

W roku 1989 opracowano plan urządzenia lasu, na okres od 1.01.1989 do 31.12.1998 r.

Wyróżniono w nim następujące kategorie ochronności:

Lasy grupy I – 5636,98 ha

w tym:

lasy glebochronne – 221,26 ha,

lasy w strefie oddziaływania przemysłu – 5415,72 ha,

Rezerwaty 153,37 ha

Wyróżniono gospodarstwa:

specjalne – 234,56 ha,

Zrębowe – 3740,65 ha,

Zrębowo-przerębowe – 1570,47 ha,

Przerębowe – 205,97 ha;

Od 1992 roku rozpoczęto we wszystkich obrębach zwalczanie szeliniaka na uprawach.

Tabela 6. Zestawienie planu pozyskania drewna w stosunku do wykonania w poszczególnych okresach gospodarczych - obr. Snochowice

Wyszczególnienie	Użytki								
	rębne		przedrębne						Ogółem
	ha	m³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
plan na lata 1949 - 59. / wykonanie za lata 1949 - 63									
plan. Średnio rocznie	---	5426	128,07	x	184,98	1705	200	1905	7731
wyk. Średnio rocznie	84,10	4914	104,70	x	172,52	1270	744	2014	6928
% wykonania planu	---	90,6	81,8	x	93,3	74,5	372,0	105,7	89,6
plan na lata 1963 - 73. / wykonanie za lata 1963 - 74									
plan. średnio rocznie	36,51	4760	175,85	x	330,76	1674	---	1674	6434
wyk. średnio rocznie	38,30	5881	90,50	x	228,80	1570	259	1828	7709
% wykonania planu	104,9	123,6	51,5	x	69,2	93,8	---	109,3	119,8
plan na lata 1973 - 83. / wykonanie za lata 1974 - 88									
plan. średnio rocznie	37,2	5660	101,7	42	382,5	3265	x	3307	8967
wyk. Średniorocznie	40,9	5272	91,2	41	456,5	3110	840	3991	9264
% wykonania planu	109,9	93,1	89,7	97,6	119,3	95,2	x	120,6	103,3
plan na lata 1989 - 98. / wykonanie za lata 1989 - 98									
plan. średnio rocznie	53,3	5692	75,20	79	515,20	7743	x	7822	13514
wyk. Średniorocznie	46,13	4248	59,18	124	402,62	5471	960	6555	10803
% wykonania planu	86,5	74,6	78,7	157,0	78,1	70,6	x	83,8	79,9

Tabela 7. Rozmiar wykonywanych czynności hodowlanych – obr. Snochowice

Wyszczególnienie	projektowany - ha średnio rocznie	wykonany - ha średnio rocznie	%wykonania planu
1	2	3	4
plan na lata 1949 - 59. / wykonanie za lata 1949 - 63			
Zalesienia i odnowienia otwarte	89,80	80,69	89,9
Odnowienia i podsadzenia pod osłoną	31,12	43,20	138,8
Poprawki i uzupełnienia	29,21	34,26	117,3
Pielęgnacja (CW, CP)	67,07	190,75	284,4
Melioracje (wodne i agrotechniczne)	12,84	36,32	282,9
plan na lata 1963 - 73. / wykonanie za lata 1963 - 74			
Zalesienia i odnowienia otwarte	49,23	45,86	93,2
Odnowienia i podsadzenia pod osłoną	18,41	7,98	43,4
Poprawki i uzupełnienia	29,41	8,99	30,6
Pielęgnacja (CW, CP)	203,65	216,03	106,1
Melioracje (wodne i agrotechniczne)	61,53	154,74	251,5
plan na lata 1989 - 1998. / wykonanie za lata 1989 - 1998			
Zalesienia i odnowienia otwarte	24,44	19,10	78,2
Odnowienia i podsadzenia pod osłoną	14,40	7,60	52,8
Poprawki i uzupełnienia	7,10	4,60	64,8
Pielęgnacja (CW, CP)	98,50	128,10	130,1
Melioracje (wodne i agrotechniczne)	40,90	18,90	46,2

Szczegółowa analiza gospodarki leśnej za ten okres przedstawiona jest w części II niniejszego opracowania pt. „Analiza gospodarki leśnej...”.

Porównanie podstawowych danych, dotyczących m.in. powierzchni, zapasu, zasobności, planów oraz ich wykonania, wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew w kolejnych cyklach urzędzeniowych, zawierają zamieszczone poniżej tabele przeglądowe, zestawione obrębami leśnymi i dla Nadleśnictwa.

Tabela 8. Tabela przeglądowa - Obręb Dyminy

Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle PUL / I rok obowiązywania planu					
		Defini- tywne 1.10.1964	I rewizja 1.10.1974	II rewizja 1.01.1989	III rewizja 1.01.1999	IV rewizja 1.01.2009	V rewizja 1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	–	5328,95	5269,49	5786,90	5782,40	5763,18
Powierzchnia lasów (bez związ. z gosp. leśną)	ha	5156,01	5055,32	5025,50	5520,22	5543,08	5520,15
Grunty związane z gosp. leśną	ha	–	–	–	117,11	148,52	159,61
Grunty nieleśne	ha	–	–	–	–	90,80	83,42
Grunty sporne	ha	–	–	–	–	–	–
Grunty we współwłasności	ha	–	–	–	–	–	–
Powierzchnia rezerwatów	ha	–	7,76	17,05	145,85	203,62	203,53
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	2257,08	2968,61	5008,45	4986,14	5068,18	5048,59
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	–	–	–	–	–	–
Powierzchnie stref zagrożenia		*	1702,63	*	1714,37	**	**
Przemysłowego:							
I strefa	ha	*	68,30	5008,45	3805,85	**	**
II strefa	ha	*	*	*	*	**	**
III strefa	ha	*	*	*	*	**	**
Zapas na pow. leśnej	m³ brutto	489553	691329	1039061	1366577	1619260	1735606
Przeciętna zasobność na pow. leśnej zal.	m³ / ha	95	137	207	248	292	314
Średni wiek	lat	42	47	54	62	70	79
Roczny etat użytków rębnych - powierzchnia: plan	ha (man.)	29,90	43,40	22,27	49,43	145,66	201,48
wykonanie	ha	36,41	41,90	18,12	41,27	106,49	–
- miąższość: plan	m³ netto	4500	3765	2629	3473	11959	18747
wykonanie	m³ netto	5818	5301	1624	3073	10058	–
Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych: - powierzchnia: plan	ha	325,58	463,10	481,00	475,16	366,47	299,73
wykonanie	ha	367,16	464,50	407,97	349,80	338,08	–
- miąższość: plan	m³ netto	2319	5634	6875	14205	14292	14687
wykonanie	m³ netto	2571	6330	11031	14644	16017	–
Odnowienia i zalesienia – przeciętnie rocznie: plan	ha	105,04	–	24,00	43,60	28,41	30,40
wykonanie	ha	46,77	–	20,00	46,93	20,18	–
Wieki rębności:							
So	lat	100	100/120	100/120	100/120	100	100
Md	lat	100	–	120	120	100	100
Sw	lat	80	80	80	80	80	80
Jd	lat	110	100/120	140	140	120	120
Bk	lat	110	110/120	120	120	120	120
Db	lat	120	120/140	160	160	140	140
Js	lat	–	–	120	120	120	–
Jw.	lat	–	–	–	–	120	120
Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	80
Ol	lat	80	80	80	80	80	80
Ak	lat	80	80	80	80	80	80
Lp	lat	–	–	–	–	–	80
Kl	lat	–	–	–	–	–	80
Oś	lat	50	50/60	60	60	50	60
Tp	lat	–	40	50	50	40	–

Uwaga:

1) w kolumnach „4” wyższe wieki rębności dotyczą lasów grupy I.

2) w kolumnie „5” i „6” wyższe wieki rębności dotyczą drzewostanów na siedliskach lasowych.

* - brak pełnych danych

** - brak informacji ze względu na § 25 ust. 13 IUL

1 - bez gruntów we współwłasności.

Tabela 9. Tabela przeglądowa - Obręb Kielce

Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle PUL / I rok obowiązywania planu					
		Definitywne 1.10.1964	I rewizja 1.10.1974	II rewizja 1.01.1989	III rewizja 1.01.1999	IV rewizja 1.01.2009	V rewizja 1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	–	5007,83	4924,49	4943,33	4941,38	4923,11
Powierzchnia lasów (bez związ. z gosp. leśną)	ha	4774,54	4720,51	4683,66	4704,50	4714,82	4699,67
Grunty związane z gosp. leśną	ha	–	–	–	103,95	128,66	142,83
Grunty nieleśne	ha	–	–	–	–	94,90	80,61
Grunty sporne	ha	–	–	–	–	–	–
Grunty we współwłasności	ha	–	–	–	–	0,28	–
Powierzchnia rezerwatów	ha	–	43,46	40,65	135,14	138,18	137,45
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	1909,60	2997,98	4643,01	4086,99	4476,35	4461,70
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	–	–	–	–	–	–
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego I strefa	ha	*	163,63	4526,11	3485,00	**	**
II strefa	ha	*	114,32	116,90	1219,50	**	**
III strefa	ha	*	*	*	*	**	**
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	601254	682481	877049	1175860	1370251	1442982
Przeciętna zasobność na pow. leśnej zal.	m ³ / ha	126	145	188	249	290	307
Sredni wiek	lat	47	50	60	67	74	82
Roczny etat użytków rębnych: - powierzchnia: plan	ha (man.)	36,81	38,70	41,35	71,03	135,61	173,85
wykonanie	ha	38,00	36,10	36,60	59,20	112,03	–
- miąższość: plan	m ³ netto	4340	3258	3090	5538	11603	15732
wykonanie	m ³ netto	5068	4036	2787	5180	10247	–
Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych: - powierzchnia: plan	ha	337,01	431,70	413,00	375,57	303,48	239,53
wykonanie	ha	287,29	431,70	337,12	319,99	296,33	–
- miąższość: plan	m ³ netto	2509	5472	5157	11127	11836	11737
wykonanie	m ³ netto	2755	4540	7476	11080	13959	–
Odnowienia i zalesienia – przeciętnie rocznie: plan	ha	105,04	–	23,30	26,00	27,43	31,16
wykonanie	ha	46,37	–	16,90	21,33	21,21	–
Wieki rębności: So	lat	100	100/120	100/120	100/120	100	100
Md	lat	100	–	120	120	100	100
Sw	lat	80	80	80	80	80	80
Jd	lat	110	100/120	140	140	120	120
Bk	lat	110	110/120	120	120	120	120
Db	lat	120	120/140	160	160	140	140
Js	lat	–	–	120	120	120	–
Jw.	lat	–	–	–	–	120	120
Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	80
OI	lat	80	80	80	80	80	80
Ak	lat	80	80	80	80	80	80
Lp	lat	–	–	–	–	–	80
KI	lat	–	–	–	–	–	80
Oś	lat	50	50/60	60	60	50	60
Tp	lat	–	40	50	50	40	–

Uwaga:

1) w kolumnach „4” wyższe wieki rębności dotyczą lasów grupy I.

2) w kolumnie „5” i „6” wyższe wieki rębności dotyczą drzewostanów na siedliskach lasowych.

* - brak pełnych danych

** - brak informacji ze względu na § 25 ust. 13 IUL

¹ - bez gruntów we współwłasności.

Tabela 10. Tabela przeglądowa - Obręb Snochowice

Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle PUL / I rok obowiązywania planu					
		Definitywne 1.10.1964	I rewizja 1.10.1974	II rewizja 1.01.1989	III rewizja 1.01.1999	IV rewizja 1.01.2009	V rewizja 1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	6022,59	6035,05	6112,83	5904,18	5902,30	5898,56 ¹
Powierzchnia lasów (bez związ. z gosp. leśną)	ha	5608,20	5625,95	5790,35	5616,26	5623,83	5631,82
Grunty związane z gosp. leśną	ha	–	–	–	149,96	157,21	155,99
Grunty nieleśne	ha	–	–	–	–	121,26	110,75 ¹
Grunty sporne	ha	–	–	–	–	–	–
Grunty we współwłasności	ha	–	–	–	–	0,39	0,39
Powierzchnia rezerwatów	ha	–	–	153,37	56,76	57,65	58,19
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	181,27	221,11	5636,98	2045,95	3156,99	3158,32
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	–	–	–	–	–	–
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego	ha	*	*	5547,37	5616,26	**	**
I strefa	ha	*	*	89,61	*	**	**
II strefa	ha	*	*	*	*	**	**
III strefa	ha	*	*	*	*	**	**
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	–	647405	923493	1249229	1522630	1642046
Przeciętna zasobność na pow. leśnej zal.	m ³ / ha	95	116	160	223	271	292
Sredni wiek	lat	39	38	53	57	62	68
Roczny etat użytków rębnych: - powierzchnia: plan	ha (man.)	36,51	37,22	52,22	58,26	107,99	131,46
wykonanie	ha	38,30	40,90	46,12	56,25	93,55	–
- miąższość: plan	m ³ netto	4760	5660	5478	6033	13429	16989
wykonanie	m ³ netto	5881	5272	4248	5456	11864	–
Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych: - powierzchnia: plan	ha	506,61	484,20	549,00	470,27	414,82	342,28
wykonanie	ha	319,80	547,70	461,80	404,06	407,69	–
- miąższość: plan	m ³ netto	1674	3307	5718	10997	16178	16772
wykonanie	m ³ netto	1828	3991	6555	11936	18991	–
Odnowienia i zalesienia – przeciętnie rocznie: plan	ha	67,64	–	34,40	27,41	39,20	49,19
wykonanie	ha	53,84	–	26,70	23,62	29,12	–
Wieki rębności: So	lat	100	100	100/120	100/120	100	100
Md	lat	100	–	120	120	100	100
Sw	lat	80	80	80	80	80	80
Jd	lat	120	120	140	140	120	120
Bk	lat	–	–	120	120	120	120
Db	lat	120	120	160	160	140	140
Js	lat	–	–	120	120	120	–
Jw.	lat	–	–	–	–	120	120
Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	80
OI	lat	80	80	80	80	80	80
Ak	lat	80	80	80	80	80	80
Lp	lat	–	–	–	–	–	80
KI	lat	–	–	–	–	–	80
Oś	lat	60	–	60	60	50	60
Tp	lat	–	–	50	50	40	–

Uwaga:

1) w kolumnach „4” wyższe wieki rębności dotyczą lasów grupy I.

2) w kolumnie „5” i „6” wyższe wieki rębności dotyczą drzewostanów na siedliskach lasowych.

* - brak pełnych danych

** - brak informacji ze względu na § 25 ust. 13 IUL

¹ - bez gruntów we współwłasności.

Tabela 11. Tabela przeglądowa – Nadleśnictwo Kielce

Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle PUL / I rok obowiązywania planu					
		Definitywne 1.10.1964	I rewizja 1.10.1974	II rewizja 1.01.1989	III rewizja 1.01.1999	IV rewizja 1.01.2009	V rewizja 1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	6022,59	16371,83	16306,81	16634,41	16626,08	16584,85 ¹
Powierzchnia lasów (bez związ. z gosp. leśną)	ha	15538,75	15401,78	15499,51	15840,98	15881,73	15851,64
Grunty związane z gosp. leśną	ha	–	–	–	371,02	434,39	458,43
Grunty nieleśne	ha	–	–	–	–	306,96	274,78 ¹
Grunty sporne	ha	–	–	–	–	–	–
Grunty we współwłasności	ha	–	–	–	–	0,67	0,39
Powierzchnia rezerwatów	ha	–	51,22	211,07	337,75	399,45	399,17
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	4347,95	6187,70	15288,44	11119,08	12701,52	12668,61
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	–	–	–	–	–	–
Powierzchnie stref zagrożenia Przemysłowego:	ha	*	1866,26	10073,48	10815,63	**	**
I strefa	ha	*	182,62	5214,96	5025,35	**	**
II strefa	ha	*	*	*	*	**	**
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	1090807	2021215	2839603	3791666	4512141	4820634
Przeciętna zasobność na pow. leśnej zal.	m ³ / ha					284	304
Sredni wiek	lat					70	76
Roczny etat użytków rębnych - powierzchnia:	ha (man.)	103,22	119,32	115,84	178,72	389,26	506,79
wykonanie	ha	112,71	118,90	100,84	156,72	313,76	–
- miąższość: plan	m ³ netto	13600	12683	11197	15044	36991	51468
wykonanie	m ³ netto	16767	14609	8659	13709	32168	–
Przeciętne roczne pozyskanie użytków prze-							
 rębnych: - powierzchnia: plan	ha	1169,20	1379,00	1443,00	1321,00	1084,77	881,53
wykonanie	ha	974,25	1443,90	1206,89	1073,85	1045,63	–
- miąższość: plan	m ³ netto	6502	14413	17750	36329	42306	43195
wykonanie	m ³ netto	7154	14861	25062	37660	48967	–
Odnowienia i zalesienia – przeciętnie rocznie:							
plan	ha	277,72	–	81,70	97,01	95,03	110,74
wykonanie	ha	146,98	–	63,60	91,88	70,51	–
Wieki rębności:							
So	lat	100	100/120	100/120	100/120	100	100
Md	lat	100	–	120	120	100	100
Sw	lat	80	80	80	80	80	80
Jd	lat	110/120	100/120	140	140	120	120
Bk	lat	110	110/120	120	120	120	120
Db	lat	120	120/140	160	160	140	140
Js	lat	–	–	120	120	120	–
Jw	lat	–	–	–	–	120	120
Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	80
Ol	lat	80	80	80	80	80	80
Ak	lat	80	80	80	80	80	80
Lp	lat	–	–	–	–	–	80
Kl	lat	–	–	–	–	–	80
Os	lat	50/60	50/60	60	60	50	60
Tp	lat	–	40	50	50	40	–

Uwaga:

1) w kolumnach „4” wyższe wieki rębności dotyczą lasów grupy I.

2) w kolumnie „5” i „6” wyższe wieki rębności dotyczą drzewostanów na siedliskach lasowych.

* - brak pełnych danych

** - brak informacji ze względu na § 25 ust. 13 IUL

¹ - bez gruntów we współwłasności.

1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

1.3.1. Stan posiadania

Podstawą do ostatecznego rozliczenia powierzchni stanowiły materiały geodezyjne przekazane przez Nadleśniczego w postaci:

- rejestru gruntów Nadleśnictwa,
- ewidencyjnej mapy numerycznej gruntów Nadleśnictwa, z uwzględnieniem w projekcie PUL zmian, które zostały przekazane przez Nadleśnictwo w latach 2017 – 2018.

Ogólne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa, wg stanu na dzień 1 stycznia 2019 r. przedstawiono poniżej.

Tabela 12. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa

Obręb	Powierzchnia leśna [ha]		Powierzchnia nieleśna [ha]	Ogółem [ha]
	zalesiona i niezalesiona	związana z gospodarką leśną		
1	2	3	4	5
Dyminy	5520,0632	159,6217	83,4046	5763,0895
Kielce	4699,6377	142,8321	80,5981	4923,0679
Snochowice	5631,6571	156,0983	110,7577	5898,5131 ¹
Razem	15851,3580	458,5521	274,7604	16584,6705¹

¹ - bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – 0,3862 ha

Powierzchnia w m² przedstawiona jest w tabelach nr I. W opisie taksacyjnym oraz w pozostałych tabelach wygenerowanych programem „Taksator” powierzchnia geodezyjna została matematycznie zaokrąglona do pełnych arów.

Tabela 13. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa zaokrąglonej do pełnych arów

Obręb	Powierzchnia leśna [ha]		Powierzchnia nieleśna [ha]	Ogółem [ha]
	zalesiona i niezalesiona	związana z gosp. leśną		
1	2	3	4	5
Dyminy	5520,15	159,61	83,42	5763,18
Kielce	4699,67	142,83	80,61	4923,11
Snochowice	5631,82	155,99	110,75 ¹	5898,56 ¹
Nadleśnictwo	15851,64	458,43	274,78¹	16584,85¹

¹ - bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – 0,39 ha

Zestawienie powierzchni gruntów według kategorii użytkowania, przedstawiono w tabeli 7, zestawionej na podstawie tabeli nr I, którą w pełnym rozwinięciu zamieszczono w części VII elaboratu. („Tabele i wykazy”).

Tabela 14. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntowych

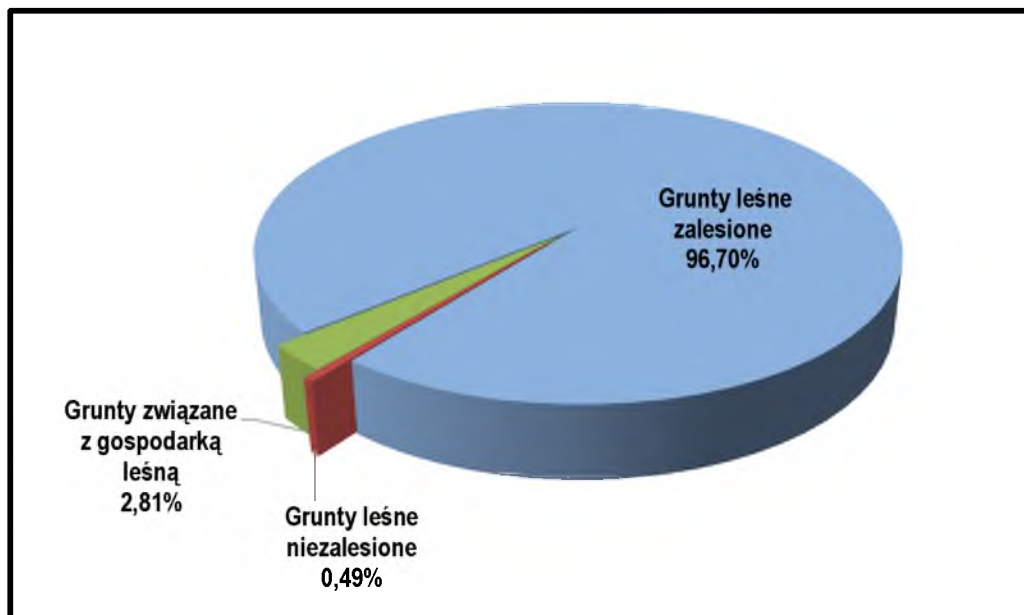
Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Obręb			Nadleśnictwo ¹
	Dyminy	Kielce	Snochowice ¹	
1	2	3	4	5
1. Lasy - razem	5679,6849	4842,4698	5787,7554	16309,9101
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	5499,9792	4681,2877	5590,8889	15772,1558
1) drzewostany - razem	5499,9792	4681,2877	5590,8889	15772,1558
2) plantacje drzew - razem	-	-	-	-
w tym:	-	-	-	-
- plantacje nasienne	-	-	-	-
- plantacje drzew szybkorosnących	-	-	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	20,0840	18,3500	40,7682	79,2022
1) w produkcji ubocznej - razem	1,2965	-	2,8446	4,1411
w tym:	-	-	-	-
- plantacje choinek	-	-	-	-
- plantacje krzewów	-	-	-	-
- poletka łowieckie	1,2965	-	2,8446	4,1411
2) do odnowienia - razem	7,4040	7,3604	24,1629	38,9273
w tym:	-	-	-	-
- halizny	-	3,0793	-	3,0793
- zręby	7,4040	4,2811	24,1629	35,8480
- płazowiny	-	-	-	-
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	11,3835	10,9896	13,7607	36,1338
w tym:	-	-	-	-
- przewidziane do naturalnej sukcesji	7,2708	10,3694	13,7607	31,4009
- objęte szczególnymi formami ochrony	2,9530	-	-	2,9530
- przewidziane do małej retencji	-	-	-	-
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	1,1597	0,6202	-	1,7799
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	159,6217	142,8321	156,0983	458,5521
w tym:	-	-	-	-
1) budynki i budowle	1,5261	3,5139	1,6177	6,6577
2) urządzenia melioracji wodnych	3,3548	4,8074	10,0073	18,1695
3) linie podziału przestrzennego lasu	54,7911	49,2234	56,1330	160,1475
4) drogi leśne	67,5771	49,5614	77,0379	194,1764
5) tereny pod liniami energetycznymi	29,3163	31,0436	6,1185	66,4784
6) szkółki leśne	-	-	4,4236	4,4236
7) miejsca składowania drewna	3,0563	2,7959	0,7603	6,6125
8) parkingi leśne	-	-	-	-
9) urządzenia turystyczne	-	1,8865	-	1,8865
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,1800	0,3463	-	0,5263
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	5679,8649	4842,8161	5787,7554	16310,4364
3. Użytki rolne – razem	53,1486	22,4634	56,0706	131,6826
3.1. Grunty orne - razem	40,4293	10,2122	18,1199	68,7614
w tym:	-	-	-	-
1) role	40,4293	10,2122	18,1199	68,7614
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	-	-	-	-
3) ugory, odłogi	-	-	-	-
3.2. Sady	-	-	0,6093	0,6093
3.3. Łąki trwałe	6,5701	5,7343	27,1177	39,4221
3.4. Pastwiska trwałe	5,6099	4,7429	9,9373	20,2901
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,5032	1,7640	-	2,2672

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Obręb			Nadleśnictwo ¹
	Dyminy	Kielce	Snochowice ¹	
1	2	3	4	5
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-	-	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0361	0,0100	0,2864	0,3325
4. Grunty pod wodami - razem		0,2100	0,5000	0,7100
w tym:	-	-	-	-
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	-	0,2100	-	0,2100
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	-	-	0,5000	0,5000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-	-	-
5. Użytki ekologiczne - razem	-	-	-	-
6. Tereny różne - razem	0,0648	0,2097	-	0,2745
w tym:	-	-	-	-
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagospodarowane grunty zrekultywowane	-	-	-	-
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-	-	-
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,0648	0,2097	-	0,2745
4) różne inne	-	-	-	-
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	7,6922	7,8403	0,4096¹	15,9421¹
w tym:	-	-	-	-
7.1. Tereny mieszkaniowe	-	0,2885	0,0187	0,3072
7.2. Tereny przemysłowe	0,1659	-	-	0,1659
7.3. Tereny zabudowane inne	2,4682	0,2220	-	2,6902 ¹
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	-	-	-	-
7.5. Tereny rekreacyjno- wypoczynkowe – razem	1,0500	0,6100		1,6600
w tym:	-	-	-	-
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-	-	-	-
2) tereny zabytkowe	-	-	-	-
3) tereny sportowe	1,0500	0,6100	-	1,6600
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-	-	-
7.6. Użytki kopalne	-	5,2452	-	5,2452
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	4,0081	1,4746	0,3909	5,8736
w tym:	-	-	-	-
1) drogi	4,0081	0,8967	0,3909	5,2957
2) tereny kolejowe	-	0,5779	-	0,5779
3) inne tereny komunikacyjne	-	-	-	-
8. Nieużytki - razem	22,3190	49,5284	53,7775	125,6249
w tym:	-	-	-	-
1) bagna	4,4462	44,3484	52,9775	101,7721
2) piaski	-	-	-	-
3) utwory fizjograficzne	11,2873	-	-	11,2873
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	6,5855	5,1800	0,8000	12,5655
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	83,4046	80,5981	110,7577¹	274,7604¹
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	-	-	-
OGÓŁEM (1-8)	5763,0895	4923,0679	5898,5131¹	16584,6705¹

¹ - bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – powierzchnia 0,3862 ha

Na poniższych diagramach przedstawiono udział podstawowych grup użytków w ramach powierzchni leśnej i nieleśnej:

Ryc. 1. Udział grup kategorii użytkowania Nadleśnictwa Kielce w ramach rodzaju użytku gruntowego „lasy”



Ryc. 2. Udział grup użytków gruntowych Nadleśnictwa Kielce w gruntach nie zaliczonych do lasów

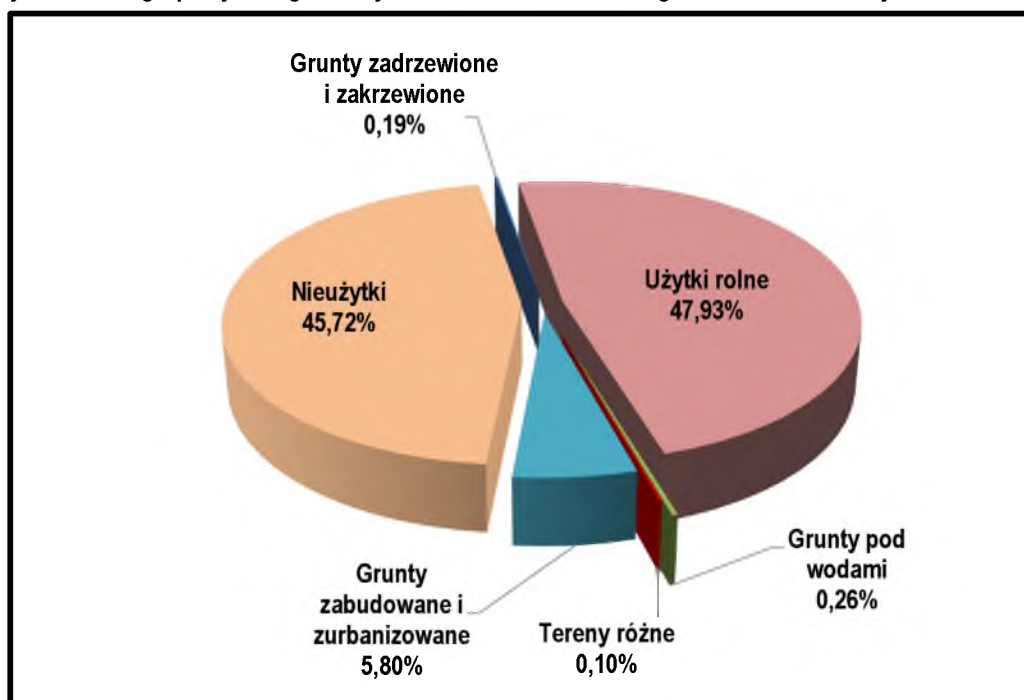


Tabela 15. Zestawienie porównawcze powierzchni objętej inwentaryzacją w IV i V rewizji PUL

Data	Obręb Dyminy	Obręb Kielce	Obręb Snochowice	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
1.01.2009 r.	5782,2985	4940,8772	5901,9438	16625,1195 ¹
1.01.2019 r.	5763,0895	4923,0679	5898,5131	16584,6705 ²
Zmiana	-19,2090	-17,8093	-3,4307	-40,4490

¹ - bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – powierzchnia 0,6676 ha,

² - bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – powierzchnia 0,3862 ha,

Na kartograficzne opracowanie (Leśna Mapa Numeryczna) gruntów Nadleśnictwa Kielce składa się 26 arkuszy map gospodarczych w tym:

- obręb Dyminy - 23 arkusze,
- obręb Kielce - 19 arkuszy,
- obręb Snochowice - 17 arkuszy.

W obecnym opracowaniu nie zaszły zmiany w stosunku do dotychczasowego podziału na obręby leśne. Podział na arkusze map gospodarczych uwzględnia zmiany w stanie posiadania.

Nadleśnictwo posiada grunty współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych w obrębie ewidencyjnym Snochowice, gmina Łopuszno, obręb leśny Snochowice: **45Ar** (ZAB INNE).

Grunty we współwłasności nie są przedmiotem planowania urządzeniowego, dlatego zestawienia tabelaryczne nie zawierają ich powierzchni. Są natomiast zamieszczone w opisach taksacyjnych i na mapach.

W obecnym opracowaniu nie zaszły zmiany w stosunku do dotychczasowego podziału na obręby leśne. Podział na arkusze map gospodarczych uwzględnia zmiany w stanie posiadania.

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Zarządzeniem Nr 74 z dnia 20.04.2005 r. o zmianie Zarządzenia Nr 74 z dnia 23.08.2001 r. w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażania systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwach.

1.3.2. Dokumentacja własności Skarbu Państwa LP w księgach wieczystych

Nadleśnictwo na dzień 1.01.2019 r. posiada założone księgi wieczyste na powierzchni 16404,4952 ha, co stanowi 98,91% powierzchni gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Grunty nie posiadające ksiąg wieczystych występują na powierzchni 180,1753 ha. Stanowią je działki znajdujące się w gminach: Miasto Chęciny, Chęciny, Daleszyce, Łopuszno, Masłów, Miedziana Góra, Mniów, Zagnańsk, Miasto Kielce.

1.3.3. Stan granic

Granice większych kompleksów leśnych („Uroczysk”) są wyraźne, oznaczone granicznymi i w większości okopane rowami granicznymi. Przebieg granic działek ewidencyjnych uwidocznił się na mapach gospodarczych i przeglądowych.

Wewnątrz gruntów Nadleśnictwa usytuowane są enklawy gruntów innej własności, których ilość, położenie i powierzchnię przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela 16. Enklawy gruntów innych form własności

Lp.	Kompleks	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja przy oddziale
1	2	4	5
Obr. Dyminy			
1.	Ur. „Góry Posłowskie”	0,07	11
2.	Ur. „Góry Posłowskie”	13,30	10A, 15, 32-34
3.	Ur. „Góry Posłowskie”	0,09	52
4.	Ur. „Czerwona Góra”	2,71	103B
5.	Ur. „Milechowy”	0,51	233
6.	Ur. „Milechowy”	3,01	233
7.	Ur. „Nowe Młyny”	0,18	175
	Razem	19,87	
Obręb Kielce			
8.	Ur. „Rdza”	0,59	73
9.	Ur. „Miedziana Góra”	3,37	108, 109
10.	Ur. „Kamieniec Rudzki”	0,13	162
11.	Ur. „Miedziana Góra”	0,17	114
12.	Ur. „Grodowa Góra”	0,13	86
	Razem	4,39	
Obr. Snochowice			
13.	Ur. „Dobrzyszów”	31,94	7, 8, 13 – 15
14.	Ur. „Dobrzyszów”	0,18	9
15.	Ur. „Dobrzyszów”	0,21	25

Lp.	Kompleks	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja przy oddziale
1	2	4	5
16.	Ur. „Skorków”	0,04	221
17.	Ur. „Korczyn”	0,13	153
18.	Ur. „Skorków”	0,15	204
19.	Ur. „Skorków”	0,43	181B
	Razem	33,08	
	Ogółem	57,34	

Granice z enklawami gruntów obcych są trwale oznaczone w terenie.

Na terenie Nadleśnictwa istnieją także grunty obce w postaci szlaków komunikacyjnych.

Znaczna ilość działek ewidencyjnych, będących w zarządzie Nadleśnictwa, położona jest w szachownicy z gruntami innych form własności (głównie prywatnymi), co sprawia istotne problemy natury gospodarczej.

Do podstawowych zadań Nadleśnictwa w zakresie ochrony granic należy:

- dbałość o utrzymanie ich czytelności w terenie,
- ochrona i utrzymanie w nienaruszonym stanie znaków granicznych oraz znaków geodezyjnych,
- prowadzenie na bieżąco dokumentacji związanej ze zmianami w stanie posiadania.

Szczegółowe obowiązki Lasów Państwowych, w tym zakresie, określają przepisy ustawy z dn. 17.05.1989 roku „Prawo geodezyjne i kartograficzne” (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1629).

1.3.4. Podział powierzchniowy

W obecnym opracowaniu urzędzeniowym, po konsultacji z Nadleśnictwem, dokonano zmian w dotychczasowym podziale powierzchniowym.

Działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów.

Numeracja oddziałów w poszczególnych obrębach leśnych Nadleśnictwa, w porządku narastającym, przedstawia się następująco:

- **obręb Dyminy (228 oddziałów):** 1, 1A, 2 – 10, 10A, 11 – 31, 31A, 32 – 61, 61A, 62 – 78, 78A, 79 – 103, 103A, 103B, 104 – 110, 110A, 111 – 114, 114A, 115 – 123, 123A, 124 – 144, 144A, 144B, 144C, 145 – 155, 155A, 156 – 162, 162A, 163 – 174, 174A, 174B, 175 – 200, 200A, 201 – 203, 228 – 233, 233A,
- **obręb Kielce (172 oddziały):** 1 – 92, 92A, 93 – 171,
- **obręb Snochowice (239 oddziałów):** 1, 1A, 2 – 45, 45A, 45B, 46 – 69, 69A, 70, 70A, 71 – 92, 92A, 93 – 95, 95A, 96 – 155, 155A, 156 – 162, 162A, 163 – 174, 174A, 175, 175A, 176 – 181, 181A, 181B, 182 – 217, 217A, 218 – 220, 220A, 221 – 223, 223A.

W obrębie leśnym Dyminy nie ma ciągłości numeracji oddziałów. Brakujące numery to: 204 – 227.

Podział powierzchniowy gruntów Nadleśnictwa jest podziałem regularnym, w głównej mierze sztucznym, w niektórych fragmentach opartym o przebiegające przez te tereny drogi publiczne i leśne. Siatkę podziału powierzchniowego tworzą linie ostępowe oraz przecinające je pod kątem prostym lub zbliżonym do prostego, linie oddziałowe.

Podział powierzchniowy oznaczony jest na gruncie kamiennymi słupami oddziałowymi, umieszczonymi na skrzyżowaniach linii podziału powierzchniowego. Większość tych linii jest dobrze widoczna, a ich szerokość wynosi 6 lub 4 m.

Podczas prac urzędzeniowych nie uzupełniano brakujących słupów. Czynność uzupełnienia i odnowienia słupów, zostanie wykonana przez Nadleśnictwo we własnym zakresie.

Tabela 17. Podstawowe statystyki dotyczące podziału powierzchniowego

Obręb	Ilość oddziałów	Średnia powierzchnia oddziału [ha]	Średnia powierzchnia pododdziału [ha]	Powierzchnia leśna		Powierzchnia nieleśna i związana z gospodarką leśną		Ilość	
				ilość pododdziałów	średnia powierzchnia pododdziału [ha]	ilość pododdziałów	średnia powierzchnia pododdziału [ha]	pododdziałów	liniowych wyłączeń literowanych ze znakiem ~ ¹⁾
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Dyminy	228	25,28	3,41	1405	3,93	251	0,53	1656	703
Kielce	172	28,62	3,60	1153	4,08	190	0,68	1343	610
Snochowice	239	24,68	2,79	1869	3,01	198 ¹⁾	0,66	2067 ¹⁾	891
Nadleśnictwo	639	25,95	3,21	4427	3,58	639 ¹⁾	0,55	5066 ¹⁾	2204

¹⁾ – w tym grunty współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – pododdz. 45Ar

2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Podstawowymi dokumentami z zakresu planowania przestrzennego, w których znajdują się odniesienia do obszarów leśnych są studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

W dokumentach tych zawarte są ogólne informacje o lasach na danym terenie, w tym ich powierzchni, strukturze własnościowej, charakterze oraz znaczeniu w kształtowaniu lokalnych i regionalnych walorów przyrodniczych. Wskazuje się w nich m.in. na konieczność maksymalnej ochrony gruntów leśnych, a ewentualne zmiany przeznaczenia gruntów leśnych muszą być zgodne z odrębnymi przepisami. Podkreśla się również potrzebę sukcesywnego zwiększania lesistości, ochrony istniejących kompleksów leśnych, a także zadrzewień śródłukowych, śródpolnych i przydrożnych.

Wszystkie elementy planowania w projekcie PUL pozostają w zgodzie i nawiązują do podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu dla jednostek administracji państwowej w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa.

Zapisy projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kielce uwzględniają wymogi zawarte w dokumentach planistycznych odnoszących się do omawianego terenu, wśród których należy wymienić: plan zagospodarowania przestrzennego dla województwa świętokrzyskiego, strategia rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020, program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego, strategia rozwoju powiatu kieleckiego do roku 2020, program ochrony środowiska dla powiatu kieleckiego na lata 2016-2020, program ochrony środowiska dla powiatu włoszczowskiego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Krasocin.

Na terenie Nadleśnictwa Kielce położone są dwie kopalnie objęte decyzjami Dyrektora RDLP w Radomiu o wyłączeniu gruntów leśnych z produkcji:

- Kopalnia „Górki Szczukowskie” – Decyzja, Zn.spr.: ZL3-2120SP/10/11 z dn. 11.06.2011 r., zezwalająca na nietrwałe wyłączenie z produkcji leśnej gruntu o powierzchni 1,00 ha (obwód Kielce, pododdz. 141 a (KOP KAM), 141 b (KOP KAM), 141 f (KOP KAM),
- Kopalnia „Truskawica” – Decyzja, Zn.spr.: ZS.224.1.1.2019 z dnia 17.01.2019r., zezwalająca na trwałe wyłączenie z produkcji leśnej gruntu o powierzchni 18,76 ha, stanowiącego działki nr 844 i 855 położone w obrębie ewidencyjnym Kowala, w gminie Sitkówka-Nowiny, w powiecie kieleckim (obwód Dyminy, pododdz. 156 a (D-STAN), 157 b (D-STAN), 157 c (D-STAN), 157 ~a (DROGA L), 157 a (D-STAN), 157 b (D-STAN), 157 c (D-STAN), 157 ~a (DROGA L), 157 ~b (DROGA L).

Ponadto w Nadleśnictwie Kielce znajduje się kilka pododdziałów z rodzajem powierzchni „INNE WYL” (inne wylesienia):

- obręb Dyminy (pododdz. 11 c, h) – Telegraf – poszerzenie stoku narciarskiego, Decyzja RDLP Radom ZL3-2120SP/8-1/11 z dn. 11.08.2011r.,
- obręb Dyminy, (pododdz. 19 c) – teren dzierżawiony zgodnie z umową ZG-2217-DRŻ-15/2017 z dn. 04.09.2017, Zgoda RDLP ZS.2217.3.17.2017 z dn. 20.06.2017,
- obręb Kielce (pododdz. 14 j) – teren dzierżawiony zgodnie z umową ZG-2126-Drż-2/2010 z dn. 01.07.2010 r., Zgodą RDLP ZZ-2126-175/2010 z dn. 23.06.2010, Decyzja na wyłączenie z produkcji z dnia 18.12.2008 znak: ZL3-2120/1/08.).

Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 identyfikuje Kielecki Obszar Metropolitalny jako ważny stymulator rozwoju całego regionu. W dokumencie tym stwierdza się, że „wzmacnianie potencjału gospodarczego Kielc jest koniecznym warunkiem pomyślnego rozwoju całego regionu”. Kielce bezpośrednio oddziałują na swój obszar funkcjonalny, jak również pośrednio na ośrodki subregionalne i lokalne ośrodki wzrostu.

Polityka przestrzennego zagospodarowania regionu zakłada wzmocnienie spójności terytorialnej regionu oraz konkurencyjności jego struktur funkcjonalnych drogą poprawy dostępności komunikacyjnej, zwiększenia wpływu miast na sąsiadujące obszary wiejskie, a także ułatwienia dostępu społeczeństwa do rynków pracy i usług.

Większa część lasów Nadleśnictwa Kielce jest częścią Aglomeracji Kieleckiej, gdzie najważniejszym ośrodkiem tego obszaru są Kielce, które zostały zidentyfikowane wg programu Europejskiej Sieci Obserwacyjnej Rozwoju Terytorialnego i Spójności Terytorialnej (ang. ESPON) jako obszar funkcjonalny (ang. skrót FUA).

Obszar ten skupia gminy związane z ośrodkiem wojewódzkim siecią powiązań infrastrukturalnych, zwłaszcza komunikacyjnych, systemem transportu publicznego oraz ścisłymi więzami współpracy gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej.

W związku z tym planuje się między innymi stworzenie nowoczesnego układu komunikacyjnego uwzględniającego modernizację kolejowej infrastruktury przystankowej oraz systemu transportowego, którego podstawę stanowić będzie nowoczesny układ obwodnicowy Kielc w powiązaniu z Portem Lotniczym Kielce, zintegrowanym z drogami ruchu przyspieszonego i szybkimi połączeniami kolejowymi.

W najbliższym czasie planowane są inwestycje związane z budową lub rozbudową dróg, mogące mieć wpływ na zmiany w powierzchni gruntów Nadleśnictwa Kielce:

- rozbudowa drogi wojewódzkiej 764 - ul. Wojska Polskiego,
- planowana budowa drogi ekspresowej S74 odcinek Przełom/Mniów – węzeł Kielce Zachód,
- modernizacja drogi powiatowej nr 0309T od skrzyżowania z ul. Ks. J. Marszałka w kierunku Dąbrowy do skrzyżowania z drogą krajową,
- budowa pętli autobusowej przy ul. Zagnańskiej w Kielcach wraz z rozbudową ul. Zagąbskiej od ul. Witosa do granic miasta,
- budowa ul. Weterynaryjnej w Kielcach na odcinku od ul. Ściegiennego do ul. Łanowej,
- przedłużenie drogi wojewódzkiej na odcinku drogi krajowej 74 do drogi krajowej 73 - poprzez rozbudowę ciągu ul. Zagnańskiej i Witosa w Kielcach,
- przebudowa drogi gminnej ul. Kamienna w miejscowości Miedziana Góra, gmina Miedziana Góra,
- rozbudowa ul. Łopuszniańskiej w Kielcach,
- budowa nowego połączenia przedłużenia ul. Olszewskiego z ul. Hubalczyków w Kielcach wraz z rozbudową ul. Hubalczyków do ul. Łódzkiej.

Podczas ustalania zadań gospodarczych na najbliższe dziesięciolecie, oprócz priorytetów związanych z ochroną przyrody i krajobrazu, brano pod uwagę również oczekiwania miejscowych społeczności w zakresie dalszego rozwoju regionu. Ze względu na warunki dla rozwoju turystyki i rekreacji, w sytuacji gdy 94,7% powierzchni ekosystemów leśnych i nieleśnych Nadleśnictwa obejmują różne formy ochrony przyrody, wskazana jest dalsza współpraca Nadleśnictwa w tym

zakresie z lokalnymi samorządami, szkołami i innymi instytucjami, a także systematyczna edukacja leśna społeczeństwa.

Szczegółowe informacje o walorach przyrodniczych i kulturowych zawarto w opisach taksonomicznych, a także w tabelach, zestawieniach i wykazach, umieszczonych w elaboracie („Program Ochrony Przyrody”), „Prognozie oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000” oraz na mapach przeglądowych: walorów przyrodniczo-kulturowych, obszarów chronionych i funkcji lasu, zagospodarowania rekreacyjnego, mapach gospodarczo-przeglądowych rozmieszczenia wybranych roślin chronionych z lokalizacją siedlisk przyrodniczych oraz na mapie sytuacyjnej zagospodarowania rekreacyjnego.

Zaproponowane w projekcie PUL wskazania gospodarcze są zgodne z zasadami wielofunkcyjnej, zrównoważonej i proekologicznej gospodarki leśnej oraz sprzyjają realizacji strategicznych celów określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (ewentualnie studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego) i programach ochrony środowiska.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce na lata 2019-2028 nie zawiera zapisów sprzecznych z postulatami ochrony przyrody, jak również krajowymi, czy międzynarodowymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska.

Zapisy projektu Planu w wystarczający sposób chronią zasoby przyrodnicze. Nie przewiduje się by projekt planu mógł, na którymkolwiek etapie, znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Zaproponowane w projekcie PUL wskazania gospodarcze są zgodne z zasadami wielofunkcyjnej, zrównoważonej i proekologicznej gospodarki leśnej oraz sprzyjają realizacji strategicznych celów określonych w planach zagospodarowania przestrzennego i regionalnych programach ochrony środowiska.

3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

3.1. Położenie geograficzne i regionalizacja przyrodniczo-leśna

Położenie geograficzne lasów Nadleśnictwa Kielce określają współrzędne:

- od 50° 42' 22" do 51° 00' 37" szerokości geograficznej północnej,
- od 20° 43' 14" do 20° 07' 23" długości geograficznej wschodniej.

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej*, lasy Nadleśnictwa Kielce położone są na terenie *Krainy Małopolskiej (VI)* w następujących mezoregionach:

Obręb Dyminy

- *Łysogórskim (VI.24)* – cały obręb leśny.

Obręb Kielce

- *Łysogórskim (VI.24)* – cały obręb leśny.

Obręb Snochowice

- *Łysogórskim (VI.24)* – cały obręb leśny bez pododdziałów: 223A c-i, ~a
- *Niecki Włoszczowskiej (VI.19)* – pododdział: 223A c-i, ~a.

3.2. Rzeźba terenu

Obszar terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa jest silnie zróżnicowany pod względem fizjograficznym. Zdecydowana większość obszarów leśnych nadleśnictwa leży w terenie górskim, podgórskim lub wzgórzowym. Grunty Nadleśnictwa poprzecinane są większymi i mniejszymi obniżeniami terenu stanowiącymi koryta rzek, bagna oraz siedliska bagienne i wilgotne.

Najbardziej płaski teren występuje w obrębie Snochowice. Najniżej położone jest uroczysko „Skorków I” w obrębie Snochowice - 235 m n.p.m., najwyżej góra Duża Wiśniówka, w uroczysku „Mała Wiśniówka”, obrębu Kielce - 456 m n.p.m. Deniwelacja terenu w Nadleśnictwie Kielce wynosi 221 m.

Obręb Dyminy obejmuje swoim zasięgiem: Pasma Posłowskie ze wzniesieniami „Biesak” -381 m n.p.m. i „Pierścienica” -365 m n.p.m., Pasma Dymińskie ze wzniesieniem „Telegraf” - 408 m n.p.m., Pasma Zgórskie ze wzniesieniami „Belna” -358 m n.p.m. i „Patrol” -389 m n.p.m. oraz pasmo Bolechowskie ze wzniesieniami „Bukowa”-356 m n.p.m., „Góra Zelejowa” - 372 m n.p.m. i „Czerwona Góra”. Uroczysko Podzamcze obejmuje Grzywy Korzeckowskie. Charakter wzgórzowy ma uroczysko Bolmin leżące w zachodniej części Grządów Bolmińskich ze wzniesieniami „Góra Mielechowska”-326 m n.p.m. i „Bocheńska Góra”-327 m n.p.m. Ponadto w uroczysku „Babia Góra” jest jeszcze jedno wzniesienie o wysokości 312 m n.p.m. Pozostała część obrębu Dyminy obejmuje tereny położone na wysokości nie niższej niż 250 m n.p.m.

Rzeźba terenu w obrębie Kielce jest również znacznie urozmaicona. Część obszaru Pasma Masłowskiego zajmują uroczyska: „Wiśniówka”, „Rdza”, „Góra Kamień”, a na terenie lasów obrębu znajdują się wzniesienia: „Krzemionka” - 389 m n.p.m., „Trójeczna” - 361 m n.p.m. i „Góra Wierzejewska” 375 m n.p.m. w uroczysku „Rdza”. Część Pasma Oblęgarskiego zajmują uroczyska „Oblęgorek” i „Czarny Stok”.

Ponadto w obrębie do terenów o charakterze wzgórzowym należy zaliczyć uroczyska „Gro-dowa Góra”, „Góra Białogońska” i „Karczówka”.

Północna część obrębu Snochowice tj. uroczyska „Dobrzyszów” i „Perzowa Góra”, położona jest w zasięgu Pasma Oblęgarskiego, a najwyższe wzniesienia na tym terenie to „Dobrzyszowska Góra” 359 m n.p.m. i „Góra Perzowa” 396 m n.p.m. Pozostała część obrębu Snochowice leży na obszarze Padołu Strawczyńskiego w granicach 235 - 260 m n.p.m.

Omówienie jednostek geomorfologicznych kształtujących obecną rzeźbę terenu nadleśnictwa zawarto w elaboracie siedliskowym.

3.3. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne

3.3.1. Warunki glebowe

W powierzchniowym układzie rodzajów glebowych Nadleśnictwa Kielce zdecydowanie przeważają zwietrzliny skał kambryjskich, sylurskich, dewońskich, permskich, triasowych oraz jurajskich, które stanowią ponad 44% powierzchni ogólnej siedlisk. Zwietrzliny te mają charakter piaszczysty, pylasty, ilasty lub gliniasty i występują w różnych formach wzajemnego zmieszania. Tak wyraźna przewaga utworów zwietrzeniowych jako podłoża siedlisk leśnych jest typowa dla wyżynnego i górskiego położenia nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa Kielce wyróżniono i opisano **43 podtypy gleb** ujętych w obowiązującej aktualnie klasyfikacji gleb leśnych Polski wg Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego (2000).

W obrębie leśnym Dyminy stwierdzono 31 podtypów glebowych, w obrębie leśnym Kielce stwierdzono 24 podtypów glebowych, a w obrębie leśnym Snochowice wykazano 26 podtypów gleb.

W strukturze powierzchni gleb całego Nadleśnictwa Kielce dominują 4 podtypy: opadowo-glejowe właściwe (OGw), rdzawe brunatne (RDbr), rdzawe bielcowe (RDb), gleby rdzawe właściwe (RDw). Pozostałe podtypy gleb zajmują znacznie mniejsze arealy, występując w rozproszeniu wśród siedlisk Nadleśnictwa.

Szczegółową charakterystykę budowy i morfologii gleb, omówiono w elaboracie glebowo-siedliskowym.

Tabela 18. Podtypy gleb

Lp.	Podtypy gleb	Udział %
1	2	3
1.	RNw – rankery właściwe	0,06
2.	RNb – rankery bielcowe	0,04
3.	RNbr – rankery brunatne	0,02
4.	ARi – arenosole inicjalne	0,05
5.	ARw – arenosole właściwe	0,06
6.	ARb – Arenosole bielcowane	0,48
7.	Rw – Rędziny właściwe	0,13
8.	PRw – Prarędziny właściwe	0,01
9.	BRw – brunatne właściwe	1,02
10.	BRs – szarobrunatne	0,01
11.	BRwy – brunatne wylugowane	1,18
12.	BRk – brunatne kwaśne	8,56
13.	BRb – brunatne bielcowe	0,73
14.	Pw – płowe właściwe	1,71
15.	Pbr – płowe brunatne	0,69
16.	Pb – płowe bielcowe	0,11
17.	Pog – płowe opadowoglejowe	0,01
18.	RDw – rdzawe właściwe	13,33
19.	RDBr – rdzawe brunatne	14,74
20.	RDb – rdzawe bielcowe	14,19
21.	Bw – bielcowe właściwe	4,52
22.	Bgw – glejo-bielcowe właściwe	7,72
23.	Bgms – glejo-bielcowe murszaste	2,34
24.	Bgts – glejo-bielcowe torfiaste	0,09
25.	Gw – gruntowoglejowe właściwe	1,58
26.	Gp – gruntowoglejowe próchniczne	0,01
27.	Grd – gruntowoglejowe z rudą darniową	0,02
28.	Gt – gruntowoglejowe torfowe	0,04
29.	Gts – gruntowoglejowe torfiaste	0,23
30.	Gm – gruntowoglejowe murszowe	0,44
31.	Gms – gruntowoglejowe murszaste	0,14
32.	OGw – opadowoglejowe właściwe	22,57
33.	OGb – opadowoglejowe bielcowane	0,83
34.	OGSts – stagnoglejowe torfiaste	0,07
35.	Tn – torfowe torfowisk niskich	0,30
36.	Tp – torfowe torfowisk przejściowych	0,25
37.	Mt – torfowo – murszowe	0,18
38.	MRm – mineralno – murszowe	1,28
39.	MRms – murszaste	0,03
40.	MDp – mady rzeczne próchniczne	0,03
41.	Dw – deluwialne właściwe	0,03
42.	Dp – deluwialne próchniczne	0,09
43.	Dbr – deluwialne brunatne	0,08
Ogółem		100,00

Podstawą określenia typów i podtypów gleb oraz żyzności siedlisk była „Aktualizacja opracowania siedliskowego” dla lasów Nadleśnictwa Kielce wykonana w latach 2008 - 2009 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu.

3.3.2. Warunki klimatyczne

Odrębność klimatyczna Gór Świętokrzyskich w stosunku do sąsiednich obszarów związana jest ze specyficznym ukształtowaniem powierzchni, a zwłaszcza pasmowym układem wzniesień i obniżen przebiegającym w kierunku WNW-ESE.

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną przedstawioną w pracy *Klimat Polski*. A.Woś, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1999, teren Nadleśnictwa Kielce zaliczony został do **Regionu Wschodniomałopolskiego (R-XXI) i Regionu Zachodniomałopolskiego (R-XX)**.

Region Wschodniomałopolski obejmuje wschodnią część Wyżyny Małopolskiej, zachodni fragment Wyżyny Lubelskiej oraz południowy skraj Niziny Mazowieckiej. Obszar ten odznacza się stosunkowo małą liczbą dni z pogodą umiarkowaną ciepłą, których średnio w roku jest 122 - 64 dni cechuje brak opadu, a około 58 jest deszczowych.

Wśród dni umiarkowanie ciepłych w tym regionie mało jest z dużym zachmurzeniem. Dni takich jest w roku mniej niż 40. Stosunkowo liczniej natomiast zjawiają się dni z pogodą przymrozkową i umiarkowanie zimną z opadem (jest ich w roku około 14) oraz niektóre typy pogód z grupy mroźnych. Pogoda umiarkowanie mroźna z opadem cechuje 10 dni w roku, a pogoda dość mroźna z opadem prawie 11 dni.

Średnia roczna temperatura dla opisywanego obszary, wynosiła w okresie pięciolecia 1991 -1995, + 7,7 °C. Średnia roczna suma opadów atmosferycznych dla tego samego przedziału czasowego równa była **569 mm**.

Rozkład wiatrów jest typowy dla terenów nizinnych Polski centralnej. Dominują wiatry z kierunków zachodnich (głównie NW i W), których udział przekracza 50%. Znacznie mniej jest wiatrów z kierunków wschodnich. Nieznacznie przekraczają one 30% udziału. Na okresy bezwietrzne (cisze), przypada około 20% udziału. Należy zaznaczyć, że są to w zdecydowanej mierze wiatry słabe i średnie. Natężenie i kierunek wiatrów zmienia się także w ciągu roku. Latem dominują wiatry zachodnie i północno-zachodnie. Zimą zaznacza się przewaga wiatrów południowo-zachodnich, dość częste są także wiatry wschodnie. Dla przełomu wiosny i lata charakterystyczne są wiatry południowe.

Okres wegetacyjny na omawianym terenie trwa 200-210 dni. Opady letnie mają charakter deszczy ulewnych, dochodzą wówczas do 100 mm na miesiąc. Zimą dominują opady śniegu. Długość okresu z pokrywą śnieżną wynosi tutaj około 70 dni.

Region Zachodniomałopolski obejmuje zachodnią część Wyżyny Małopolskiej. Region na tle innych wyróżnia się bardzo licznymi dniami z pogodą przymrozkową bardzo chłodną z opadami atmosferycznymi. Dni przymrozkowych bardzo chłodnych występuje w tym regionie około 42.

Omawiany region odznacza się stosunkowo małą frekwencją dni z pogodą chłodną bez opadu (około 12) i pogodą chłodną z dużym zachmurzeniem, których notuje się około 20 w ciągu roku.

3.3.3. Warunki wodne

Zgodnie z „Podziałem hydrograficznym Polski” (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej część 1 i 2 – Warszawa 2005) obszar Nadleśnictwa Kielce położony jest w dorzeczu Wisły i obejmuje następujące zlewnie:

- pierwszego rzędu – WISŁA,
- drugiego rzędu – NIDA, PILICA
- trzeciego rzędu – CZARNA NIDA, ŁOSOSINA - WIERNA RZEKA, HUTKA, CZARNA
- czwartego rzędu (główne) – BOBRZA, LUBRZANKA, PIERZCHNIANKA

Dzisiejszy układ wód powierzchniowych wytworzył się w wyniku rozwoju rzeźby w trzeciorzędzie i czwartorzędzie, a na terenach wyżynnych doliny i rzeki wykazują na ogół dostosowanie do rozmieszczenia form wypukłych i wklęsłych, a w szczególności do różnic odporności skał.

Lasy Nadleśnictwa Kielce, położone są w dorzeczu Wisły w obszarze zlewni II rzędu rzeki Nidy i Pilicy, będących lewobrzeżnymi dopływami Wisły.

Do najważniejszych dopływów Nidy odprowadzających wody z terenów Nadleśnictwa należą: rzeka Czarna Nida, stanowiąca w swojej środkowej części południowo - wschodnią granicę obrębu

Dyminy; rzeka Łososina-Wierna Rzeka przepływająca wzdłuż granicy obrębu Snochowice, Kielce, a na południowym-wschodzie stanowi granicę Nadleśnictwa.

Charakter wód podziemnych wiąże się ściśle z budową geologiczną tego terenu.

Na terenie Nadleśnictwa Kielce występuje 5 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP): zbiornik 414 Zagnańsk obejmujący północną część Nadleśnictwa o charakterze krasowo-porowo-szczelinowym, zbiorniki 417 Kielce i 418 Gałęzice – Bolechowice – Broków położone we wschodniej części Nadleśnictwa o charakterze krasowo-szczelinowym, zbiornik 416 Małogoszcz zlokalizowany w południowo-zachodniej części Nadleśnictwa o charakterze krasowo-szczelinowym oraz zbiornik 408 Niecka Miechowska (NW) położony w zachodniej części o charakterze szczelinowym.

Więcej informacji na temat warunków hydrologicznych i hydrogeologicznych zawarto w elaboracie siedliskowym, natomiast informacje odnośnie stanu czystości wód klasyfikowanych podano w „Programie Ochrony Przyrody”.

3.4. Charakterystyka typów siedliskowych lasu

Pełny obraz parametrów wyrażonych w liczbach bezwzględnych i procentowych, charakteryzujących typy siedliskowe lasu Nadleśnictwa Kielce, zawierają tabele II, IV, Va i Vb, które zamieszczono w części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz w opisach taksacyjnych.

Poniżej natomiast przedstawiono szereg zestawień, diagramów oraz analiz, które obrazują takie zagadnienia jak:

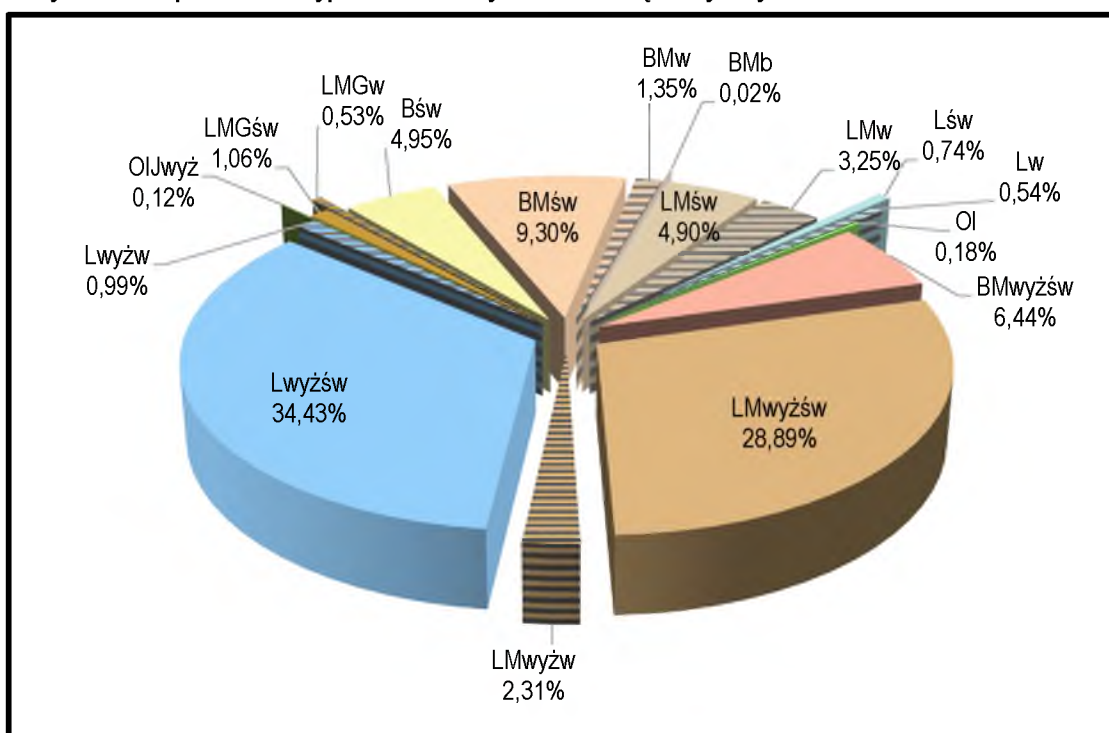
- powierzchnię i procentowy udział powierzchni typów siedliskowych lasu w ogólnej powierzchni leśnej,
- uwilgotnienie siedlisk,
- porównanie powierzchni i udziału procentowego powierzchni typów siedliskowych lasu między IV i V rewizją urządzania lasu,
- powierzchnię i procentowy udział powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących w typach siedliskowych lasu,
- powierzchnię i procentowy udział powierzchni klas bonitacji wg gatunków panujących w ramach typów siedliskowych lasu.

Tabela 19. Zestawienie udziału powierzchniowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

Typ siedliskowy lasu	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice		Nadleśnictwo	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bśw	273,53	4,95	450,78	9,59	1059,12	18,81	1783,43	11,25
Bw	-	-	-	-	15,50	0,28	15,50	0,10
Bb	-	-	-	-	0,67	0,01	0,67	0,00
BMśw	513,32	9,30	425,35	9,05	858,87	15,25	1797,54	11,34
BMw	74,67	1,35	176,78	3,76	1022,19	18,15	1273,64	8,03
BMb	1,33	0,02	2,43	0,05	24,26	0,43	28,02	0,18
LMśw	270,52	4,90	283,64	6,03	705,88	12,53	1260,04	7,95
LMw	179,38	3,25	39,86	0,85	601,03	10,67	820,27	5,17
LMb	-	-	1,73	0,04	29,46	0,52	31,19	0,20
Lśw	40,59	0,74	38,43	0,82	167,05	2,97	246,07	1,55
Lw	29,75	0,54	0,93	0,02	56,62	1,01	87,30	0,55
OI	10,19	0,18	10,09	0,21	42,39	0,75	62,67	0,40
OIJ	-	-	3,19	0,07	5,95	0,10	9,14	0,06
BMwyżw	355,28	6,44	132,80	2,83	9,44	0,17	497,52	3,14
BMwyżw	-	-	8,15	0,17	-	-	8,15	0,05
LMwyżw	1594,50	28,89	1175,77	25,02	589,13	10,46	3359,40	21,20
LMwyżw	127,58	2,31	127,77	2,72	6,32	0,11	261,67	1,65
Lwyżw	1900,84	34,43	1422,33	30,26	421,13	7,48	3744,30	23,62

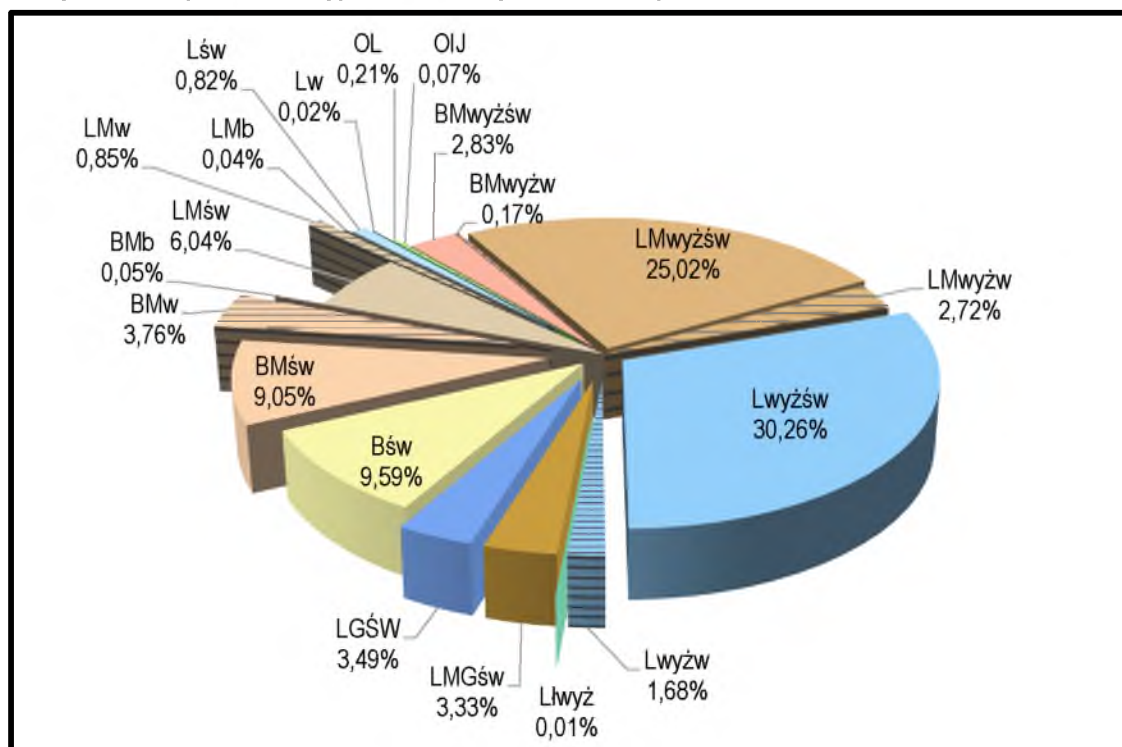
Typ siedliskowy lasu	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice		Nadleśnictwo	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Lwyżw	54,42	0,99	78,73	1,68	16,81	0,30	149,96	0,95
OIJwyż	6,59	0,12	-	-	-	-	6,59	0,04
Lłwyż	-	-	0,35	0,01	-	-	0,35	0,00
LMGśw	58,67	1,06	156,71	3,33	-	-	215,38	1,36
LMGw	28,99	0,53	-	-	-	-	28,99	0,18
LGśw	-	-	163,85	3,49	-	-	163,85	1,03
Razem	5520,15	100,00	4699,67	100,00	5631,82	100,00	15851,64	100,00

Ryc.3. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w obrębie Dyminy



W obrębie Dyminy dominują dwa typy siedliskowe lasu: las wyżynny świeży (Lwyżśw) oraz las mieszany wyżynny świeży (LMwyżśw), które w sumie stanowią ponad 60% udziału wszystkich siedlisk leśnych tego obrębu, co świadczy o jego wysokiej żyzności gleb. W obrębie Dyminy opisano siedlisko olsu jesionowego wyżynnego (OIJwyż) oraz lasu mieszanego górskiego wilgotnego (LMGw), które nie zostały wyróżnione w pozostałych obrębach leśnych Kielce i Snochowice.

Ryc.4. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w obrębie Kielce

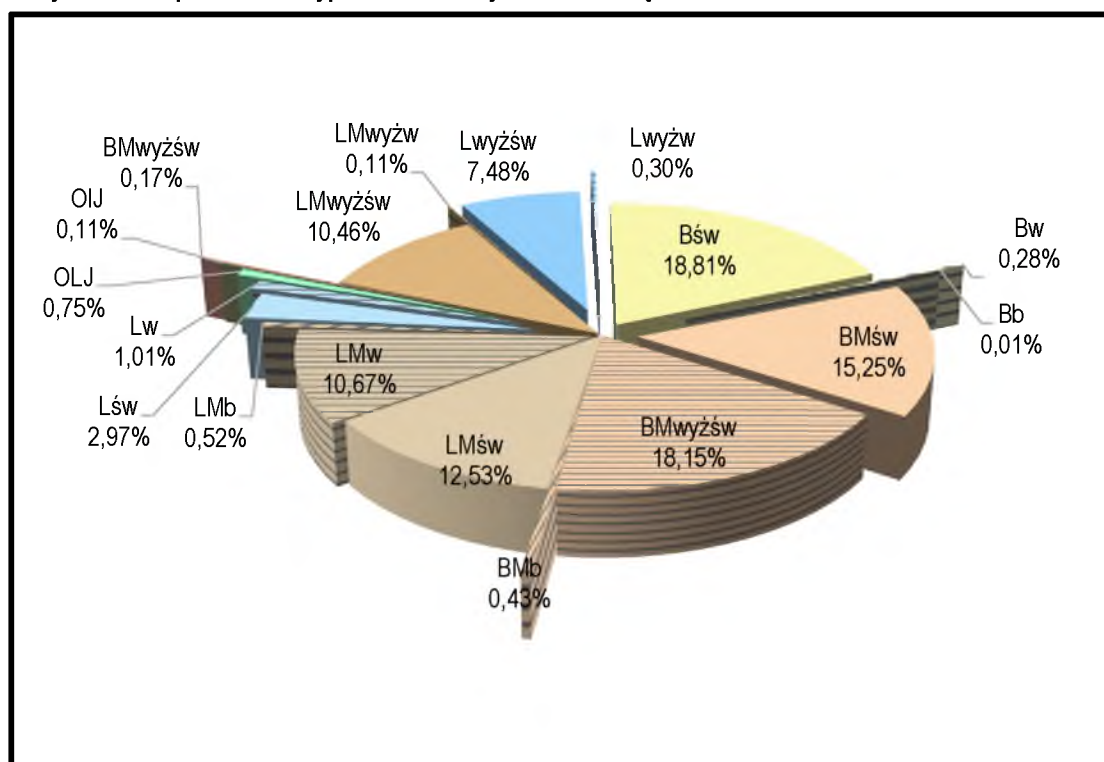


Dominującym typem siedlisk górskich w obrębie Kielce jest siedlisko lasu górskiego świeżego (LGśw) – 163,85 ha oraz lasu mieszanego górskiego świeżego (LMGśw) – 156,71 ha.

Podobnie jak w obrębie Dyminy, siedliska: lasu mieszanego wyżynnego świeżego (LMwyżśw) i lasu wyżynnego świeżego (Lwyżśw), zajmują dużą powierzchnię i stanowią blisko 60% udziału wszystkich siedlisk leśnych w obrębie.

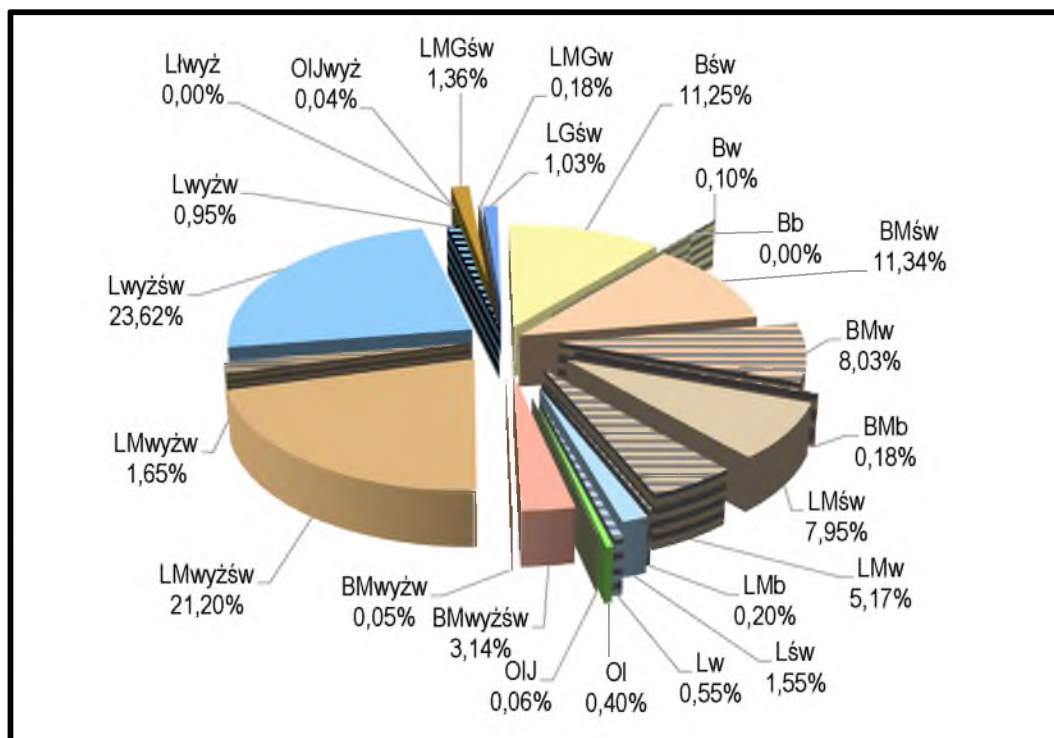
W obrębie Kielce opisano siedlisko lasu mieszanego bagienne (LMb), olsu jesionowego (OIJ), boru mieszanego wyżynnego wilgotnego (BMwyżw), lasu łęgowego wyżynnego (Lwyż) oraz lasu górskiego świeżego (LGśw), których nie wyróżniono w obrębie Dyminy.

Ryc.5. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w obrębie Snochowice



Przeważającym typem siedlisk leśnych w obrębie Snochowice jest bór świeży (Bśw), bór mieszany wilgotny (BMw), bór mieszany świeży (BMśw), las mieszany świeży (LMśw), las mieszany wilgotny (LMw) oraz las mieszany wyżynny świeży (LMwyżśw), które łącznie stanowią ponad 85% udziału wszystkich siedlisk leśnych w obrębie. Ponadto na niewielkiej powierzchni tylko w obrębie Snochowice odnotowano siedlisko boru wilgotnego (Bw) – 15,50 ha i boru bagiennego (Bb) – 0,67 ha.

Ryc.6. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie



Cztery typy siedliskowe lasu: las wyżynny świeży (Lwyżśw), las mieszany wyżynny świeży (LMwyżśw), bór mieszany świeży (BMśw) oraz bór świeży (Bśw) dominują w udziale powierzchniowym siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Kielce i stanowią razem około 70% udziału procentowego wszystkich siedlisk leśnych.

Tabela 20. Podział powierzchni leśnej na grupy siedlisk

Grupy siedlisk	Obręby leśne						Nadleśnictwo	
	Dyminy		Kielce		Snochowice			
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Żyzność								
bory	273,53	4,96	450,78	9,59	1075,29	19,09	1799,60	11,35
bory mieszane	944,60	17,11	745,51	15,86	1914,76	34,00	3604,87	22,74
lasy mieszane	2259,64	40,93	1785,48	38,00	1931,82	34,30	5976,94	37,71
lasy	2042,38	37,00	1717,90	36,55	709,95	12,61	4470,23	28,20
Razem	5520,15	100,00	4699,67	100,00	5631,82	100,00	15851,64	100,00
Fizjografia								
nizinne	1393,28	25,24	1433,21	30,50	4588,99	81,48	7415,48	46,78
wyżynne	4039,21	73,17	2945,90	62,68	1042,83	18,52	8027,94	50,64
górskie	87,66	1,59	320,56	6,82	-	-	408,22	2,58
Razem	5520,15	100,00	4699,67	100,00	5631,82	100,00	15851,64	100,00
Uwilgotnienie								
świeże	5007,25	90,71	4249,66	90,42	3810,62	67,66	13067,53	82,44
wilgotne	494,79	8,96	432,22	9,20	1718,47	30,51	2645,48	16,69
bagienne	11,52	0,21	14,25	0,30	96,78	1,72	122,55	0,77
zalewowe	6,59	0,12	3,54	0,08	5,95	0,11	16,08	0,10
Razem	5520,15	100,00	4699,67	100,00	5631,82	100,00	15851,64	100,00

Powyżej, w tabeli 20, pokazano podział powierzchni leśnej Nadleśnictwa na zasadnicze grupy siedlisk pod względem żyzności, fizjografii i uwilgotnienia.

Pod względem żyznościowym w skali całego Nadleśnictwa Kielce dominują siedliska lasów oraz lasów mieszanych, które łącznie stanowią aż 65,91%. Wyraźnie większy areał siedlisk żyzniejszych występuje w obrębie Dyminy – 77,91% i obrębie Kielce – 74,55% niż w obrębie Snochowice – 46,961%.

Wysoka żyzność siedlisk leśnych w lasach Nadleśnictwa Kielce wynika z dużego udziału żyznych typów gleb: brunatnych oraz opadowoglejowych, wykształconych ze zwietrzelin skał starszych od czwartorzędu.

Pod względem fizjograficznym Nadleśnictwo Kielce ma charakter wyżynny (50,64%) oraz nizinny (46,78%) z niewielkim udziałem siedlisk górskich (2,58%).

Wyżynny charakter Nadleśnictwa odzwierciedlają dwa gatunki drzew, tj. jodła oraz buk, które dominują w zespołach leśnych Nadleśnictwa.

Wzgórzowy oraz pagórkowaty charakter Nadleśnictwa, liczne stoki, zbocza mają wpływ na wysoki udział siedlisk świeżych, który wynosi 82,44% powierzchni Nadleśnictwa.

Siedliska wilgotne zajmują znaczną powierzchnię i występują na około 16,69% siedlisk leśnych Nadleśnictwa.

Siedliska bagienne i zalewowe mają znikomy udział, jednakże wzbogacają różnorodność i stanowią miejsce występowania cennych zbiorowisk roślinnych, nierzadko chronionych.

Poniżej przedstawiono, dla obrębów leśnych i Nadleśnictwa, tabele z powierzchnią drzewo-stanów wg gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz diagram, który obrazuje udział tych powierzchni w układzie procentowym dla Nadleśnictwa ogółem.

Tabela 21. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Dyminy

TSL / GAT	So	Md	Jd	Bk	Db	Jw	Gb	Brz	Ak	OI	Os	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bśw	271,81							1,72				273,53
BMśw	508,01				1,81			2,93			0,57	513,32
BMw	74,67											74,67
BMb	1,33											1,33
LMśw	251,05	0,64	4,53	1,43	12,84						0,03	270,52
LMw	168,16		3,12		0,51		2,84			4,75		179,38
Lśw	32,92	3,70			3,72						0,25	40,59
Lw	14,28					2,22				13,25		29,75
OI										10,19		10,19
BMwyżw	346,00	0,50			1,73			4,62	2,43			355,28
LMwyżw	1020,56	4,54	371,57	105,46	83,63			7,87			0,87	1594,50
LMwyżw	89,49		15,63		0,79			3,46		18,21		127,58
Lwyżw	763,58	11,80	342,74	404,87	306,91		12,27	58,01			0,66	1900,84
Lwyżw	23,87		11,14	1,42	5,47			1,94		9,80	0,78	54,42
OIJwyż										6,59		6,59
LMGśw	3,10		49,63		5,94							58,67
LMGw			28,99									28,99
Razem	3568,83	21,18	827,35	513,18	423,35	2,22	15,11	80,55	2,43	62,79	3,16	5520,15

Sosna, jodła, buk oraz dąb zajmują największą powierzchnię w udziale powierzchniowym gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Dyminy.

W obrębie Dyminy sosna zajmuje największą powierzchnię spośród wyżej wymienionych gatunków, stanowiąc 65% udziału wszystkich gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w tym obrębie.

Analiza udziału gatunków panujących wg TSL pomiędzy IV i V rewizją urządzania lasu wskazuje na wzrost powierzchni jodły o około 145 ha, buka o około 60 ha i dębu 50 ha oraz spadek w odniesieniu do sosny o około 240 ha.

Tabela 22. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Kielce

TSL / GAT	So	Md	Św	Jd	Bk	Db	Kl	Jw	Gb	Brz	OI	Os	Lp	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bśw	443,80									6,98				450,78
BMśw	418,00					5,57				1,78				425,35
BMw	131,12									45,66				176,78
BMb	2,43													2,43
LMśw	275,27					5,40				2,70		0,27		283,64
LMw	16,20									6,86	16,80			39,86
LMb											1,73			1,73
Lśw	18,46					19,97								38,43
Lw											0,93			0,93
OI	2,40									1,13	6,56			10,09
OIJ											3,19			3,19
BMwyżśw	118,17			11,51		2,51				0,61				132,80
BMwyżw	8,15													8,15
LMwyżśw	776,80	7,17		273,50	26,17	69,91			0,72	19,64		0,99	0,87	1175,77
LMwyżw	78,78	3,18	0,61	34,30		8,67					2,23			127,77
Lwyżśw	383,25	0,85		762,42	151,85	106,91	0,63	2,04		13,01		1,02	0,35	1422,33
Lwyżw	33,92			25,86	5,90					10,35	2,70			78,73
Lłwyż						0,35								0,35
LMGśw	63,51	1,22		72,19	18,23	1,07				0,49				156,71
LGśw	71,39			20,33	69,09	2,44			0,60					163,85
Razem	2841,65	12,42	0,61	1200,11	271,24	222,8	0,63	2,04	1,32	109,21	34,14	2,28	1,22	4699,67

Podobnie jak w poprzednim 10-leciu, dwa gatunki panujące, tj. sosna i jodła zdecydowanie dominują w udziale powierzchniowym według typów siedliskowych lasu w obrębie Kielce.

Porównując wyniki IV i V rewizji urządzania lasu, stwierdzić można niewielkie zmniejszenie udziału powierzchniowego sosny o około 40 ha w typach siedliskowych lasu na korzyść jodły w efekcie dostosowywania zgodności składu gatunkowego drzewostanów do siedlisk leśnych.

Tabela 23. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Snochowice

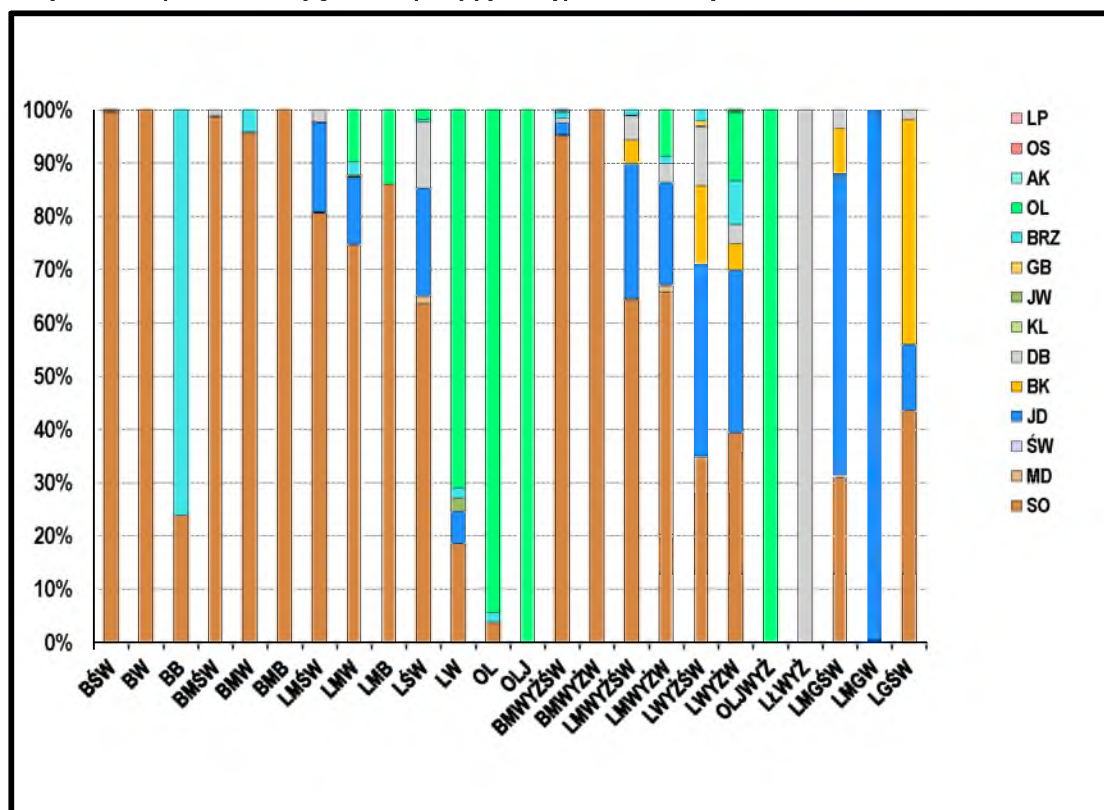
TSL / GAT	So	Md	Św	Jd	Bk	Db	Gb	Brz	OI	Os	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bśw	1058,82					0,28		0,02			1059,12
Bw	15,5										15,5
Bb	0,16							0,51			0,67
BMśw	850,42		1,48			6,27				0,7	858,87
BMw	1011,91		3,75					5,12	0,84	0,57	1022,19
BMb	24,26										24,26
LMśw	488,8	2,19	0,81	206,89		5,27		1,92			705,88
LMw	427,47		2,05	99,28		0,46		13,52	58,25		601,03
LMb	26,83								2,63		29,46
Lśw	105,07			49,85		6,87		1,2	4,06		167,05
Lw	1,99			5,16				1,71	47,76		56,62
OI									42,25	0,14	42,39
OIJ									5,95		5,95
BMwyżśw	9,44										9,44
LMwyżśw	361,77			219,09	4,62	0,38		3,27			589,13
LMwyżw	4,03								2,29		6,32
Lwyżśw	153,45			239,11		1,19	21,99	3,84	1,55		421,13
Lwyżw	1,3			8,87					6,64		16,81
Razem	4541,22	2,19	8,09	828,25	4,62	20,72	21,99	31,11	172,22	1,41	5631,82

Sosna oraz jodła zajmują największą powierzchnię w udziale powierzchniowym gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Snochowice. Porównując wyniki IV i V rewizji urządzania lasu, stwierdzić można zwiększenie udziału powierzchniowego jodły o około 60 ha w typach siedliskowych lasu, natomiast sosna utrzymuje się na tym samym poziomie.

Tabela 24. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kielce

TSL / GAT	So	Md	Św	Jd	Bk	Db	Kl	Jw	Gb	Brz	Ak	Ol	Os	Lp	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12	13	14	15
Bśw	1774,43					0,28				8,72					1783,43
Bw	15,5														15,5
Bb	0,16									0,51					0,67
BMśw	1776,43		1,48			13,65				4,71			1,27		1797,54
BMw	1217,7		3,75							50,78		0,84	0,57		1273,64
BMb	28,02														28,02
LMśw	1015,12	2,83	0,81	211,42	1,43	23,51				4,62			0,3		1260,04
LMw	611,83		2,05	102,4		0,97			2,84	20,38		79,8			820,27
LMb	26,83											4,36			31,19
Lśw	156,45	3,7		49,85		30,56				1,2		4,06	0,25		246,07
Lw	16,27			5,16				2,22		1,71		61,94			87,3
Ol	2,4									1,13		59	0,14		62,67
OlJ												9,14			9,14
BMwyżw	473,61	0,5		11,51		4,24				5,23	2,43				497,52
BMwyżw	8,15														8,15
LMwyżw	2159,13	11,71		864,16	136,25	153,92			0,72	30,78			1,86	0,87	3359,4
LMwyżw	172,3	3,18	0,61	49,93		9,46				3,46		22,73			261,67
Lwyżw	1300,28	12,65		1344,27	556,72	415,01	0,63	2,04	34,26	74,86		1,55	1,68	0,35	3744,3
Lwyżw	59,09			45,87	7,32	5,47				12,29		19,14	0,78		149,96
OlJwyż												6,59			6,59
LLwyż						0,35									0,35
LMGw	66,61	1,22		121,82	18,23	7,01				0,49					215,38
LMGśw				28,99											28,99
LGśw	71,39			20,33	69,09	2,44			0,6						163,85
Razem	10951,7	35,79	8,7	2855,71	789,04	666,87	0,63	4,26	38,42	220,87	2,43	269,15	6,85	1,22	15851,64

Ryc. 7. Udział powierzchniowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie



Z powyższych danych wynika, iż powierzchnię dominujących powierzchniowo siedlisk nadleśnictwa, tj. *Lwyżw* i *LMwyżw*, dzielą między siebie, jako gatunki panujące, sosna oraz jodła. Kilkuprocentowe udziały notują dąb, buk i brzoza.

Udział drzewostanów z panującą sosną na terenie Nadleśnictwa Kielce wynosi 69% powierzchni leśnej. Na drugim miejscu kształtują się drzewostany z panującą jodłą – 18%.

Znaczna część drzewostanów sosnowych posiada wartościowe II piętra, a także liczne podrosty jodłowe oraz bukowe, które w następstwie przemiany pokoleń będą zmniejszać udział sosny.

Na siedliskach dominujących w Nadleśnictwie Kielce, tj. las wyżynny świeży (Lwyżśw) i las mieszany wyżynny świeży (LMwyżśw), sosna jako gatunek panujący konkuruje z jodłą i jest sukcesywnie przez nią wypierana, przede wszystkim z żyzniejszych fragmentów tych siedlisk, co oznacza właściwy kierunek przebudowy tych drzewostanów.

Buk podobnie jak dąb jako gatunki panujące zajmują największą powierzchnię na siedliskach: lasu wyżynnego świeżego (Lwyżśw) oraz lasu mieszanego wyżynnego świeżego (LMwyżśw).

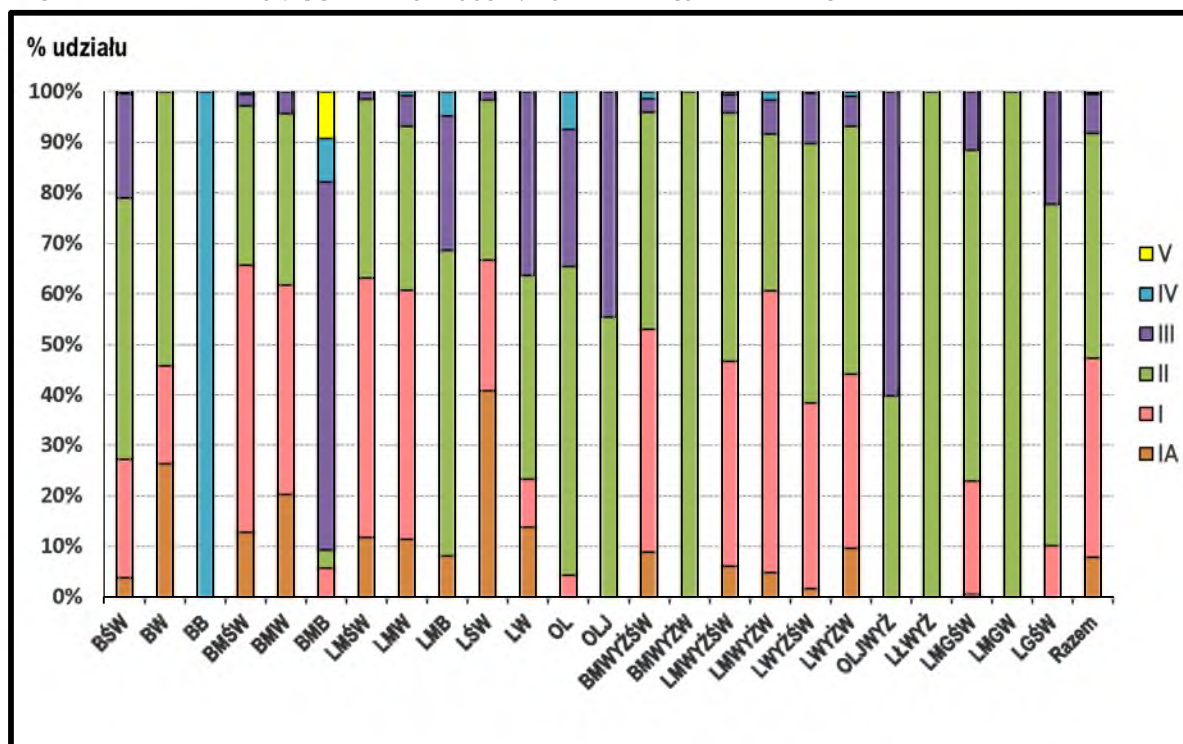
Na zajmujących niewielkie powierzchnie siedliskach olsowych funkcję dominanta przejmie olsza, która jako gatunek panujący zaznacza swój udział także na wilgotniejszych fragmentach siedlisk lasowych.

Porównując wyniki IV i V rewizji urządzania lasu zauważa się generalną zasadę, tj systematyczny wzrost udziału jodły oraz buka jako gatunków właściwych dla siedlisk wyżynnych, górskich na niekorzyść sosny, której udział powoli maleje, w efekcie prowadzonej przebudowy drzewostanów.

Tabela 25. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie

Lp.	TSL	Bonitacja (powierzchnia w ha)						Razem	%
		IA	I	II	III	IV	V		
1	Bśw	67,66	417,21	917,15	368,64	4,94		1775,60	11,26
2	Bw	4,09	3,01	8,40				15,50	0,10
3	Bb					0,67		0,67	0,00
4	BMśw	227,93	945,47	563,50	40,57	7,42		1784,89	11,32
5	BMw	253,66	518,46	425,09	53,78			1250,99	7,93
6	BMb		1,51	0,95	19,46	2,30	2,47	26,69	0,17
7	LMśw	147,68	646,27	443,75	19,25			1256,95	7,97
8	LMw	92,15	399,03	262,60	49,31	5,60		808,69	5,13
9	LMb	2,55		18,85	8,29	1,50		31,19	0,20
10	Lśw	99,63	63,37	77,11	4,06			244,17	1,55
11	Lw	12,00	8,20	34,95	31,54			86,69	0,55
12	OI		2,54	36,43	16,15	4,43		59,55	0,38
13	OIJ			5,06	4,08			9,14	0,06
14	BMwyżśw	44,27	218,84	213,09	13,39	6,67		496,26	3,15
15	BMwyżw			8,15				8,15	0,05
16	LMwyżśw	202,19	1360,78	1650,58	118,04	17,93	1,00	3350,52	21,23
17	LMwyżw	12,55	146,00	81,25	17,49	4,30		261,59	1,66
18	Lwyżśw	61,71	1374,83	1920,69	373,74	9,98		3740,95	23,71
19	Lwyżw	14,36	51,77	73,34	8,89	1,28		149,64	0,95
20	OIJwyż			2,62	3,97			6,59	0,04
21	Lłwyż			0,35				0,35	0,00
22	LMGśw	1,08	48,32	141,20	24,78			215,38	1,37
23	LMGw			28,38				28,38	0,18
24	LGśw		16,57	110,75	36,53			163,85	1,04
Razem		1243,51	6222,18	7024,24	1211,96	67,02	3,47	15772,38	100,00
%		7,88	39,45	44,55	7,68	0,42	0,02	100,00	100,00

Ryc. 8. Udział klas bonitacji (wg gatunków panujących) w powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie



Drzewostany rosnące na siedliskach o największym udziale w powierzchni Nadleśnictwa, tj. las wyżyny świeży (Lwyśw), bór mieszany świeży (BMśw) oraz bór świeży (Bśw), charakteryzują się **43,73%** udziałem najwyższych bonitacji, tj. IA oraz I, natomiast **47,48%** powierzchni drzewostanów rosnących na wyżej wymienionych siedliskach posiada II bonitację.

Z tabeli 17 oraz obrazującego ją diagramu (ryc. 7) wynika, że **47,33%** powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa Kielce wykazuje bardzo dobrą dynamikę wzrostu z bonitacjami gatunków panujących IA i I, kolejne **44,54%** dobrą dynamikę osiągając II bonitację, natomiast **7,68%** średnią dynamikę osiągając III bonitację.

Największym udziałem najwyższych bonitacji charakteryzują się siedliska: *lasu świeżego* (66,76%), *boru mieszanego świeżego* (65,74%), *lasu mieszanego świeżego* (63,16%), *boru mieszanego wilgotnego* (61,72%), *lasu mieszanego wilgotnego* (60,74%). Siedliska te z wyjątkiem BMśw zajmują jednak niewielką powierzchnię w skali Nadleśnictwa.

Udział drzewostanów z najniższą, tj. IV i V, klasą bonitacji gatunków panujących zaznacza się najwyraźniej na siedlisku *boru mieszanego bagiennego* (17,87%), *olsu* (7,44%) oraz *lasu mieszanego bagiennego* (4,81%), które zajmują bardzo małe bądź marginalne powierzchnie.

3.5. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Zasadniczym celem hodowlanym w gospodarstwie leśnym jest uzyskanie takich drzewostanów, które przy określonych warunkach przyrodniczo-leśnych zapewnią trwałość lasów, osiągnięcie zakładanego technicznego celu produkcji oraz spełnianie funkcji pozaprodukcyjnych. Wymienione cele wyrażone są w postaci typów drzewostanów. Wyznaczają one model docelowy drzewostanu, który powinien być osiągnięty w końcu cyklu produkcyjnego.

Zgodnie z powyższym, w oparciu o „Zasady Hodowli Lasu” oraz ustalenia KZP i NTG, przyjęto dla poszczególnych typów siedliskowych lasu, typy drzewostanów oraz orientacyjne docelowe składy gatunkowe przyszłych upraw. Określone w ten sposób cele hodowlane, zdecydowały o przyjęciu sposobów zagospodarowania, wiodących rodzajów rębni, odpowiednich nawrotów cięć oraz okresów odnowienia. Podjęte ustalenia przedstawiają tabele 18 i 19.

Tabela 26. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw (TD o kierunku gospodarczym)

STL	TD	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia [%]	Gatunki domieszkowe	Projektowane rodzaje rębni
1	2	3	4	5
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	Brz	I, II
Bw	So	So 70, Św, Brz i inne 30	Brz, Św, Ol	I
Bb	So	So 80, Św, Brz i inne 20	Brz, Św	-
BMśw	So	So 80, Dbb, Bk i inne 20	Dbb, Bk, Jd	I, II
	Jd So	So 60, Jd 30, Db, Bk i inne 10	Dbb, Bk, Md, Św	II, III, IV
	Db So	So 70, Dbb i inne 30	Bk, Jd, Św, Md	III
	Bk So	So 60, Bk 20, Md, Św i inne 20	Md, Św	II, III
BMw	So	So 70, Św, Db i inne 30	Św, Db, Jd	I
	Db So	So 60, Db 20, Md, Św i inne 20	Md, Św	III
	Jd So	So 40, Jd 30, Db, Bk i inne 30	Db, Bk, Jd, Św	II, IV, (III)
	Św So	So 50, Św 30, Db, Bk, Jd 20	Db, Bk, Jd	- (I)
BMb	So	So 70, Św, Brz i inne 30	Brz, Św	-
LMśw	Db So	So 50, Db 30, Md, Bk i inne 20	Md, Jd, Bk, Św	I, III, (II)
	Jd So	So 40, Jd 30, Db, Bk i inne 30	Db, Bk, Jd, Św	II, III
	So Jd	Jd 50, So 30, Db, Bk i inne 20	Św, Db, Bk, Md	IV
	Db Jd	Jd 50, Db 30, Md, Bk 20	Md, Bk, So, Św	III, IV
	So Db	Db 50, So 30, Bk, Jd, Md 20	Md, Jd, Bk	III, IV, (II)
	Jd	Jd 70, Św i Db 30	Św, Db, Bk, So	IV, (V)
	Jd Bk	Bk 50, Jd 30, Db i inne 20	Db, Md, Św	III, IV, (II)
	So Bk	Bk 50, So 30, Db, Jd, Md 20	Md, Jd, Db	II, III
	Bk So	So 40, Bk 30, Db 20, Jw 10	Md, Db, Jw	II, III
	Bk	Bk 70, So, Db, Jd, Md 30	Jd, Db, Md	II
	Bk Jd	Jd 50, Bk 30, So, Md, Db i inne 20	So, Md, Db	IV
LMw	So Db	Db 50, So 30, Jd i inne 20	Św, Jd	- (II, IV)
	So Jd	Jd 50, So 30, Db i inne 20	Db, Św, Jw, Lp	IV
	Bk So	So 60, Bk 20, Md, Św i inne 20	Md, Św	- (III)
	Jd So	So 40, Jd 30, Db i inne 30	Db, Św	II, III
	Jd	Jd 70, Db i inne 30	Bk, Lp, Św	IV, (V)
	Db So	So 40, Db 30, Jw, Św, Jd i inne 30	Św, Jd, Jw, Wz	I, III
	So Ol	Ol 60, So 30, inne 10	Św, Jd	I
	Db Ol	Ol 50, Db 30, Św, Jd i inne 20	Św, Jd, Jw	- (I, III)
	Ol Db	Db 50, Ol 30, Św, Jd i inne 20	Św, Jd, Jw	III
	Db Jd	Jd 50, Db 30, So, Św, Jw 20	So, Św, Jw	III, IV
	Ol So	So 50, Ol 30, Św, Db, Jd i inne 20	Św, Jd, Brz, Db	- (I)
	Jd Ol	Ol 50, Jd 30, Bk, Md i inne 20	Bk, Św, So	II, (III, IV)
LMb	Ol	Ol 70, So, Brz i inne 30	Brz, So, Św	-
	Ol So	So 50, Ol 30, Św, Db Jd i inne 20	Św, Jd, Brz, Db	-
	So Ol	Ol 50, So 30, Św, Db, Jd i inne 20	Św, Jd, Brz, Db	-
Lśw	Bk Db	Db 60, Bk 30, Jd i inne	Jd, Św, So, Db	III, (II)
	Db Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	Bk, Św, So, Md	IV
	Jd Db	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	Bk, Św, So	IV, (II)
	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	Św, Gb, Md, Jd, So	III, (II, IV)
	Bk Jd	Jd 50, Bk 30, Db i inne 20	Db, Md, Św	- (IV)
	Jd Bk	Bk 50, Jd 30, Db i inne 20	Db, Md, Św	III, IV, (II)
	Jd	Jd 70, Bk, Md, So, Db i inne 30	Bk, Md, So, Db	IV
Lw	Db	Db 60, Jd 20, Wz, Lp, Jw i inne 20	Jd, Wz, Gb	- (II, III)
	Jd Ol	Ol 50, Jd 30, Wz, Lp, Jw i inne 20	Db, Brz, Gb	- (II, III)
	Db Ol	Ol 60, Db 20, Wz i inne 20	Jd, Brz	II, III, (I)
	Db Jd	Jd 50, Db 30, Lp, Wz i inne 20	Jw, Lp, Wz	IV
	Jd Db	Db 50, Jd 30, Wz i inne 20	Jw, Lp, Wz	- (III)
Ol	Ol	Ol 90, Wz i inne 10	Js, Brz, Św	I
OlJs	Ol	Ol 90, Wz i inne 10	Jd, Brz	- (I, II)
	Js Ol	Ol 70 Js 20 i inne 10	Wz, Kl	- (I, II)
	Db Ol	Ol 60, Db 20, Wz i inne 20	Jd, Brz	- (I, II)
BMwyż (św, w)	Jd So	So 50, Jd 30, Md i inne 20	Md, Św	II, III, IV
	So Jd	Jd 50, So 30, Md i inne 20	Md, Św	IV

STL	TD	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia [%]	Gatunki domieszkowe	Projektowane rodzaje rębni
1	2	3	4	5
	Bk So	So 50, Bk 30, Jd i inne 20	Jd, Md, Db	II, III
	Db So	So 40, Db 30, Jw, Św, Jd i inne 30	Św, Jd, Jw, Wz	II, III
	Św So	So 50, Św 30 Md i inne 20	Md, Db	- (I, II)
	So	So 70 Św 20 Md i inne 10	Brz	II, (I)
LMwyż (św, w)	Bk Jd	Jd 50, Bk 30 Md i inne 20	Md, So, Db, Św, Gb	III, IV, (V)
	Jd So	So 50, Jd 30, Bk i inne 20	Bk, Md, Db	II, III, IV
	Jd Bk	Bk 50, Jd 30, inne 20	Md, So, Św, Jw	II, III, IV
	So Jd	Jd 50, So 30, Bk i inne 20	Bk, Db, Md	III, IV
	Db Jd	Jd 50, Db 30, So 20	So, Bk, Md, Gb	III, IV, (V)
	Jd Db	Db 50, Jd 30, Wz i inne 20	Jw, Lp, Wz	III, IV
	So Db	Db 40, So 30, Jd i inne 30	Jd, Bk, Md	II, III
	Db So	So 50, Db 30 Jd i inne 20	Jd, Bk, Św, Md	I, II, III
	Bk So	So 50, Bk 30, Jd i inne 20	Jd, Db, Md	II, III
	So Bk	Bk 50, So 30, Db, Jd, Md 20	Md, Jd, Db	II, III
	Jd Ol	Ol 50, Jd 30, Wz, Lp, Jw i inne 20	Db, Brz, Gb	- (II, III)
	Jd	Jd 70 Bk i inne 30	Md, Św, Db	IV, (V)
	Db Bk	Bk 40, Db 30, Jd, Md, So i inne 30	Jd, Md, So	II, III, (IV)
	Db-Ol	Ol 50, Db 30, Jw, Wz i inne 20	Jw, Wz, Jd	II, III, (I)
	Bk Db	Db 40, Bk 30, Jd, Md, So i inne 30	Jd, Md, So	III, (IV)
	Bk	Bk 70, So, Db, Jd, Md 30	Jd, Db, Md	II
Lwyż (św, w)	Jd Bk	Bk 50, Jd 30, Db, Md 20	Db, Md, Św, Gb	II, III, IV
	Bk	Bk 80, inne 20	Jd, Md, Św, Jw, Gb	II, III
	Bk Jd	Jd 60, Bk 30, Db, Md 10	Db, Md, Św, Gb	III, IV
	Bk Db	Db 60, Bk 30, Jd i inne 10	Jd, Św, So, Db	II, III
	Db Bk	Bk 40, Db 30, Jw i inne 30	Jw, Md, Jd	II, III, IV
	Db Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	Bk, Md, Jw, Gb	II, III, IV
	Jw Jd	Jd 50, Jw 30, Bk 20	Bk, Md, Db	- (III, IV)
Lwyż (św, w)	Db Ol	Ol 60, Db 20, Wz i inne 20	Jd, Brz	I, (II)
	Jd	Jd 70 Bk i inne 30	Md, Św, Db	IV, (V)
	Jd Db	Db 50, Jd 30, Bk, Św, Md i inne 20	Bk, Św, Md	II, III, (IV)
	Ol Jd	Jd 50, Ol 30, Bk, Md i inne 20	Bk, Św, Db, Md	IV, (II)
	Jd Ol	Ol 50, Jd 30, Bk, Md i inne 20	Bk, Św, Db, Md	- (II, IV)
	Jw Bk	Bk 50, Jw 30, Md, Jd, Św i inne 20	Md, Jd, Św, Db	- (II, III, IV)
OlJwyż	Db Ol	Ol 60, Db 20, Wz i inne 20	Jd, Brz	- (I, II)
	Jd Ol	Ol 50, Jd 30, Wz, Lp, Jw i inne 20	Db, Brz, Gb	- (II, III)
LŁwyż	Db Ol	Ol 50, Db 30, Wz, Js i inne 20	Wz, Js, Św	- (I, III)
LMG	Jd	Jd 70 Bk, Md, Jw i inne 30	Bk, Md, Jw, Św,	- (IV, V)
	Bk Jd	Jd 50 Bk 30 i inne 20	Md, Św, Jw, So	IV
	Jd Bk	Bk 50 Jd 30 Md i inne 20	Md, Św, Jw	II, (IV)
	Jw Jd	Jd 50, Jw 30, Bk 20 i inne	Bk, Md, Db	- (IV)
	Jd	Jd 70 Bk i inne 30	Md, Św, Db	IV, (V)
	Jd Db	Db 50, Jd 30, Wz i inne 20	Jw, Lp, Wz	- (III, IV)
	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md, Jd i inne 20	Md, Jd, Jw	- (II, III, IV)
LG	Bk	Bk 70, Jd, Jw, Db i inne 30	Wz, Md	- (II, IV)
	Jd Bk	Bk 50 Jd 30 Md i inne 20	Md, Św, Jw	- (II, IV)
	Jd	Jd 70 Bk, Md, Jw i inne 30	Bk, Md, Jw, Św,	IV, (V)
	Bk Jd	Jd 60 Bk 30 Md i inne 10	Md, Św, Jw	IV

() : rębnie przewidziane w protokole z KZP, ale nie zastosowane w PUL na lata 2019-2028

– nie przewidziano użytkowania rębego w PUL na lata 2019-2028

Dla siedlisk przyrodniczych przyjęto TSL i TD oraz orientacyjne składy upraw zgodne z wykazem:

Tabela 27. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw na siedliskach przyrodniczych

STL	Zespół roślinny, kod siedliska przyrodniczego	TD	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia	Gatunki domieszkowe	Projekto- wane ro- dzaje rębni
1	2	3	4	5	6
Bśw	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	So	So 80, Brz i inne 20	Brz	- (I)
BMśw	<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> 91I0	So-Db	Db 50, So 30, Brz i inne 20	Gb, Brz, Św	- (II, III)
LMśw	<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> 91I0	So-Db	Db 50, So 30 Brz i inne 20	Gb, Brz, Św	- (II, III)
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Md, So, Jd, Jw i inne 20	Md, So, Jd, Jw	IV, (II, III)
	<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> 91I0	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Md, Jd, So, Jw i inne 20	Md, Jd, So, Jw	II, IV
	<i>Cephalanthero-Fagenion</i> 9150	Bk	Bk 70, Jw, Md, So, Jd, Db i inne 30	Jw, Md, So, Jd, Db	- (II)
LMw	<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum Albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) 91E0	Db-OI	OI 50, Db 30, Lp i inne 20	Jw, Kl, Gb	-
Lw	<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum Albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) 91E0	OI	OI 80, Wz, Db i inne 20	Wz, Jw, Db	-
	<i>Ficario-Ulmetum</i> 91F0	Jw Wz Db	Db 40, Wz 20, Bk 20, OI, Jw, Brz i inne 20	OI, Jw, Brz	- (II, III, IV)
		Wz Db OI	OI 40, Db 20, Wz 20, Jw, Brz i inne 20	Jw, Brz	- (II, III, IV)
BMwyż (św,w)	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Db i inne 20	Db, Bk, Md	- (III)
LMwyż (św,w)	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	So Jd	Jd 50, So 30, Bk i inne 20	Bk, Db, Md	IV
		Jd	Jd 70, Bk i inne 30	Db, Md, Jw, So	IV, (V)
		Db-Jd	Jd 50, Db 30, So, Św, Jw 20	So, Św, Jw	IV
	<i>Luzulo-Fagetum</i> 9110	Bk Jd	Jd 50, Bk 30, Md i inne 20	Md, So, DB, Św, Gb	IV
		Jd Bk	Bk 50, Jd 30, Md i inne 20	Md, So, Św, Jw	- (II, IV)
		So-Bk	Bk 50, So 30, Jd i inne 20	Jd, Db, Md	- (II, III)
		Bk Db	Db 50, Bk 30, Md, Jd, Jw i inne 20	Md, Jd, Jw	- (II, III, IV)
	<i>Cephalanthero-Fagenion</i> 9150	Bk	Bk 70, Db, Md i inne 30	Db, Md, Jd, So	- (II, III)
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Gb Db	Db 50, Gb 30, Jd i inne 20	Jd, Bk, Św, Md	- (III)
		Bk Db	Db 50, Bk 30, Jd i inne 20	Jd, Gb, Lp	IV, (III)
		So Db	Db 50, So 30, Lp, Jd i inne 20	Bk, Jd, Md	IV, (III)
		Jd Db	Db 60, Jd 20, Gb, Lp i inne 20	Gb, Lp, Kl	IV, (III)
		Db Jd	Jd 60, Db 20, Gb, Bk i inne 20	Lp, Bk, Jw, Kl	IV
		Bk Jd	Jd 50, Bk 30, Md, So, Db, Św i inne 20	Md, So, Db, Św	- (IV)
		Db Bk	Bk 50, Db 30, Jd, Md, So i inne 20	Jd, Md, So	II, IV, (III)
		So Db	Db 50, So 30 Jd i inne 20	Jd, Bk, Sw, Md	II, IV, (III)
	<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> 91I0	BK-Dd	Db 50, Bk 30, Md, Jd, So, Jw i inne 20	Md, Jd, So, Jw	II, IV
		Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk, So, Św, Md i inne 20	Bk, So, Św, Md	II, IV
	<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudo-platani</i> 9180	Lp Jw	Jw 50, Lp 30, Db, Gb i inne 20	Db, Gb, Sw, So, Jd	- (II, III)
	<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum Albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) 91E0	OI	OI 80, Wz, Db i inne 20	Wz, Jw, Db	-

STL	Zespół roślinny, kod siedliska przyrodniczego	TD	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia	Gatunki domieszkowe	Projekto- wane ro- dzaje rębni
1	2	3	4	5	6
Lwyż (św,w)	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	Bk Jd	Jd 60, Bk 30, Db, Md 10	Db, Md, Św, Gb	IV
		Db Jd	Jd 60, Db 20, Bk i inne 20	Db, Bk, Md, Gb	IV
		OI Jd	Jd 60, OI 20, Bk i inne 20	Bk, Db, Md	- (IV)
		Jd	Jd 70, Bk i inne 30	Bk, Db, Md, Jw	IV, (V)
	<i>Cephalanthero-Fagetenion</i> 9150	Bk	Bk 80, Db, Md inne 20	Db, Md, Jd, Jw, Gb	II
	<i>Tilio plathyphylis-Acerion pseudo-platani</i> 9180	Lp Jw	Jw 50, Lp 30, Db i inne 20	Db, Gb, Jd	- (II, III)
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Db Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	Bk, Md, Jw, Gb	II, IV
		Bk Db	Db 50, Bk 30, Jd i inne 20	Db, Bk, Md, Gb	IV, (III)
		Jd Db	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	Gb, Bk, Lp	II, IV, (III)
		Db Bk	Bk 50, Db 30, Md, Jd, Jw i inne 20	Md, Jd, Jw	II, IV, (III)
		Lp Gb Db	Db 40, Gb 20, Lp 20, Brz, Jd, Oś 20	Brz, Jd, Oś	II, IV, (III)
		Jd Db OI	OI 40, Db 20, Jd 20, Gb, KI, Wz 20	Gb, KI, Wz	IV, (III)
	<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> 9130	Bk	Bk 70, Jd, Db, Md i inne 30	Jd, Db, Md	- (II)
		Jd Bk	Bk 60, Jd 30, Db, Md i inne 10	Db, Md	- (II, IV)
		Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md, Db, Św i inne 20	Md, Db, Św	IV
	<i>Ficario-Ulmetum</i> 91F0	Wz OI Db	Db 40, OI 20, Wz 20, Jw, Js i inne 20	Js, Jw, Lp, Gb	-
	<i>Luzulo-Fagetum</i> 9110	Jd Bk	Bk 50, Jd 30, Md, Db, Św i inne 20	Md, Db, Św	- (II, IV)
		Bk Db	Db 50, Bk 30, Md, Jd, Jw i inne 20	Md, Jd, Jw	- (II, III, IV)
	<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> 9110	Bk Db	Db 50, Bk 30, Md, Jd, Jw i inne 20	Md, Jd, Jw	II, IV
		Db	Db 70, Gb, Lp, Brz, Oś, Bk, Jd, KI 30	Gb, Lp, Brz, Oś, Bk, Jd, KI	- (II, IV)
		Jd Db	Db 60 Jd 30, Lp, Brz, Gb 10	Lp, Brz, Gb	II, IV
OIJwyż	<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum Albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i> 91E0	OI	OI 80, Wz, Db i inne 20	Wz, Jw, Db	-
LMGśw	<i>Luzulo-Fagetum</i> 9110	Jd Bk	Bk 50, Jd 30, Jw, Md i inne 20	Md, Św, Jw	IV, (II)
LGśw	<i>Luzulo-Fagetum</i> 9110	Jd Bk	Bk 50, Jd 30, Jw i inne 20	Jw, Św, Md	IV, (II)
		Bk	Bk 70, Jd, Jw, Md i inne 30	Jd, Jw, Md	- (II, IV)
		Db Bk	Bk 50, Db 30, Md, Jd, Jw i inne 20	Md, Jd, Jw	II, III, IV

() : rębnie przewidziane w protokole z KZP, ale nie zastosowane w PUL na lata 2019-2028

- : nie przewidziano użytkowania rębego w PUL na lata 2019-2028

Dla każdego drzewostanu i powierzchni leśnej niezalesionej typy drzewostanów były określone indywidualnie, z uwzględnieniem warunków glebowych, wilgotnościowych, istniejącego składu gatunkowego oraz występującego młodego pokolenia lub warunków do jego powstania.

3.6. Ocena walorów genetycznych, w tym bazy nasiennej

Dla zachowania różnorodności biologicznej i genetycznej oraz poprawy odporności przyszłych drzewostanów stosuje się hodowlę selekcyjną.

Uwzględniając aspekty genetyczne, ekonomiczne oraz trwałość kolejnych pokoleń lasu, przyjęto w Nadleśnictwie Kielce kierunek selekcji populacyjnej, prowadzonej na bazie własnych wyłączonej oraz gospodarczych drzewostanów nasiennych.

Zadania z zakresu nasiennictwa i selekcji realizowane będą w oparciu o wytyczne „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew dla RDLP w Radomiu na lata 2011-2035”.

3.6.1. Wyłączone drzewostany nasienne

Wyłączone drzewostany nasienne stanowią najcenniejszą bazę nasienną w nadleśnictwie, która powinna być w maksymalnym stopniu wykorzystywana w produkcji szkółkarskiej z uwagi na wysoki stopień dostosowania populacji drzew do miejscowych warunków środowiskowych.

W Nadleśnictwie Kielce, w obrębie Kielce ustanowione są **2** wyłączone drzewostany nasienne, o łącznej powierzchni **95,96 ha**:

- jodłowy o powierzchni **73,40 ha**, w pododdziałach: **4 d,f; 5 d; 20 a,c; 21 a**,
- bukowy o powierzchni **22,56 ha**, w pododdziałach: **156 b; 157 d**.

Szczegółowy wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych zamieszczony zostanie w załącznikach opisu taksacyjnego i w elaboracie (wzór nr 2).

3.6.2. Gospodarcze drzewostany nasienne

Gospodarcze drzewostany nasienne są istotnym elementem bazy nasiennej w nadleśnictwie, gdyż odznaczają się dobrą zdrowotnością i dość wysoką jakością techniczną, co świadczy o ich dobrym dostosowaniu do miejscowych warunków środowiskowych.

W Nadleśnictwie Kielce, wg aktualizacji na dzień 1.01.2019r. występują **22** gospodarcze drzewostany nasienne na łącznej powierzchni **169,67 ha**. Rozdział tej powierzchni na poszczególne gatunki przedstawia tabela 28.

Tabela 28. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych wg gatunków panujących

Gatunek	Obręb			Nadleśnictwo [ha]
	Dyminy [ha]	Kielce [ha]	Snochowice [ha]	
1		2	3	4
Db.s	8,96	-	-	8,96
Db.b	23,43	-	-	23,43
So	61,71	8,90	27,56	98,17
Bk	5,60	33,51	-	39,11
	99,70	42,41	27,56	169,67

Przebieg granic drzewostanów zaktualizowano w trakcie wykonywania taksacji.

Szczegółowy wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych zamieszczony został w załącznikach opisu taksacyjnego i w elaboracie (wzór nr 2).

3.6.3. Drzewostan zachowawczy

Drzewostan zachowawczy, tj. wytypowany do zachowania puli genetycznej ze względu na jej określone cechy znajduje się w obrębie Kielce, w pododdziałach: **64 b,c,f**, na obszarze rezerwatu przyrody „Sufraganiec” i zajmuje powierzchnię **16,59 ha**.

3.6.4. Drzewa mateczne

Dla zachowania rodzimej populacji, wyznaczono w Nadleśnictwie Kielce w obrębie Kielce **9** drzew matecznych:

- 3 jodły: jedno w pododdziale **4 f** oraz dwa w pododdziale **20 a**,
- 6 buków: trzy w pododdziale **156 b** oraz trzy w pododdziale **157 d**.

3.6.5. Źródła nasion

W Nadleśnictwie Kielce oprócz drzewostanów nasiennych wytypowano **8** drzewostanów z udziałem w składzie: graba pospolitego (obwód Kielce, oddz. **8 b, 22 a, 24 a, 81 h**), klona pospolitego (obwód Snochowice, oddz. **64 d**), klona jawora (obwód Dyminy, oddział **180 c**), lipy drobnolistnej (obwód Dyminy, oddział **180 c, 180 g**) jako źródła nasion.

Nasiona pozyskane z w/w gatunku domieszkowego uzupełniają baze nasienną Nadleśnictwa.

3.6.6. Bloki upraw pochodnych, uprawy pochodne

W Nadleśnictwie Kielce wyznaczono 7 bloków upraw pochodnych:

- 4 jodłowe o łącznej powierzchni manipulacyjnej **206,94 ha**, w tym powierzchni istniejących upraw **93,16 ha**,
- 3 bukowe o łącznej powierzchni manipulacyjnej **119,08 ha**, w tym powierzchni istniejących upraw **63,98 ha**.

Łączna powierzchnia pododdziałów w blokach upraw pochodnych Nadleśnictwa wynosi **326,02 ha**. Powierzchnia istniejących upraw wynosi **157,14 ha**.

W obrębie Dyminy w pododdziale **107 c**, poza blokiem upraw pochodnych, znajduje się uprawa pochodna jodłowa w formie rozproszonej na powierzchni 1,00 ha.

W tabeli 29 zamieszczono szczegółowe dane odnośnie lokalizacji i powierzchni upraw pochodnych w poszczególnych pododdziałach, w ramach bloków.

Tabela 29. Wykaz bloków i upraw pochodnych

Obręb	Gatunek	Nr bloku	Oddział	Pododdział	Powierzchnia [ha]			Pochodzenie materiału odnowieniowego
					manipulacyjna	istniejących upraw	do realiz. w 10-leciu	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dyminy	Jd	I	169	a	7,54	-	2,25	Obręb Kielce oddz. 4 f,g; 5d; 20 a; 21a
			169	b	12,75	12,75	-	
			169	c	5,78	-	1,80	
			Razem		26,07	12,75	4,05	
		II	171	a	23,46	7,00	3,50	
			171	b	6,73	5,00	-	
			171	c	8,81	4,50	-	
			172	a	2,17	2,17	-	
			172	b	7,30	1,00	2,00	
			172	k	2,02	1,05	-	
			Razem		50,49	20,72	5,50	
		III	190	g	8,29	4,30	-	
			190	h	8,22	2,60	-	
			191	a	3,45	2,25	-	
			191	b	1,11	0,55	-	
			191	c	10,15	5,00	-	
			191	h	2,48	1,45	-	
			191	k	2,21	1,45	-	
			197	a	8,28	4,20	-	
			197	b	1,95	1,20	-	
			198	a	0,81	0,59	-	
			198	b	10,03	3,00	-	
			Razem		56,98	26,59	-	
		Razem obręb			133,54	60,06	9,55	
Kielce	Jd	IV	4	d	5,34	1,80	-	Wylączony Drzewostan Nasienny, Nadleśnictwo Kielce, obr. Kielce, oddz. 4d, f, 5d; 20a, c; 21a.
			4	f	11,08	5,00	-	
			5	d	16,50	7,60	-	
			20	a	10,39	4,50	-	
			20	c	11,74	5,20	-	
			21	a	18,35	9,00	-	
			Razem		73,40	33,10	-	
		Razem obręb			73,40	33,10	-	
Dyminy	Bk	I	179	a	1,11	0,70	-	
			179	i	2,42	1,20	-	
			179	j	5,43	3,00	-	
			180	a	2,22	0,53	-	
			180	d	2,21	1,62	-	
			180	f	1,55	0,53	-	
			180	g	2,08	0,70	-	

Obręb	Gatunek	Nr bloku	Oddział	Pododdział	Powierzchnia [ha]			Pochodzenie materiału odnowieniowego
					manipulacyjna	istniejących upraw	do realiz. w 10-leciu	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			180	I	5,55	2,00	-	
			180	m	2,25	0,80	-	
			180	o	3,82	1,28	-	
			181	a	4,31	1,70	-	
			181	f	0,55	0,35	-	
			181	h	8,54	5,20	-	
			181	i	4,08	2,00	-	
			182	a	6,05	2,70	-	
		Razem			52,17	24,31		
		II	185	a	6,81	2,70	-	
			185	b	12,13	5,30	-	
			185	c	8,96	2,50	-	
			Razem			27,90	10,50	
		III	85	a	1,92	0,80	-	Wyłączony Drzewostan Nasienny, Nadleśnictwo Kielce, obr. Kielce, oddz. 156b, 157d
			85	b	2,42	0,77	-	
			85	c	6,21	5,00	-	
			85	f	15,49	14,00	-	
			85	g	6,10	3,60	-	
			85	i	1,58	1,00	-	
			86	g	5,29	4,00	-	
			Razem			39,01	29,17	
		Razem		obręb		119,08	63,98	-
Razem Nadleśnictwo					326,02	157,14	9,55	

W najbliższym 10-leciu Nadleśnictwo będzie kontynuowało zakładanie upraw pochodnych jodłowych w wyznaczonych blokach.

3.7. Ocena stanu środowiska przyrodniczego

W Nadleśnictwie Kielce wyodrębniono formy ochrony przyrody oraz inne obszary i obiekty, które w świetle obecnego stanu wiedzy są najcenniejszymi elementami lokalnego środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Są to występujące na terenie Nadleśnictwa i opisane na podstawie danych Wykonawcy PUL, informacji uzyskanych z Nadleśnictwa i innych dostępnych materiałów:

➤ istniejące formy ochrony przyrody:

- ⇒ rezerваты przyrody: „Góra Żakowa”, „Jaskinia Raj”, „Milechowy”, „Biesak-Białogon”, „Karczówka”, „Sufraganiec”, „Barania Góra”, „Kręgi Kamienne”, „Góra Dobrzeszowska”, Perzowa Góra”,
- ⇒ obszary Natura 2000: OZW „Dolina Bobrzy” (PLH260014), OZW „Dolina Czarnej Nidy” (PLH260016), OZW „Lasy Suchedniowskie” (PLH260010), OZW „Ostoja Przedborska” (PLH260004), OZW „Sobkowsko-Korytnicka” (PLH260032), OZW „Ostoja Wierzejska” (PLH260035), OZW „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” (PLH260041),
- ⇒ parki krajobrazowe: „Suchedniowsko-Oblęgorski Park Krajobrazowy”, „Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy”,
- ⇒ obszary chronionego krajobrazu (OChK): „Suchedniowsko-Oblęgorski”, „Podkielecki”, „Konecko-Łopuszniański”, „Kielecki”, „Chęcińsko-Kielecki”,
- ⇒ użytki ekologiczne,
- ⇒ pomniki przyrody,
- ⇒ chronione gatunki grzybów, porostów, mszaków, roślin i zwierząt;

➤ inne walory przyrodnicze:

- ⇒ siedliska przyrodnicze,
- ⇒ cenne płaty roślinności (siedliska przyrodnicze nie stanowiące przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000),
- ⇒ cenne drzewa nie będące pomnikami przyrody,
- ⇒ bogactwo gatunkowe, struktura, pochodzenie i aktualny stan siedliska drzewostanów,
- ⇒ **Leśny Kompleks Promocyjny „Puszcza Świętokrzyska”.**

Szczegółowe informacje odnośnie tych zagadnień, z uwzględnieniem ekosystemów nieleśnych, zamieszczone są w „Programie ochrony przyrody” (część IV niniejszego elaboratu) i zostały zobrazowane na mapach przeglądowych.

4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

4.1. Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Kielce położone jest w województwie świętokrzyskim, na terenie trzech powiatów: kieleckiego, włoszczowskiego i powiatu miejskiego grodzkiego kieleckiego, w zasięgu czterech gmin: Miasto Chęciny, Chęciny, Daleszyce, Łopuszno, Masłów, Miedziana Góra, Mniów, Morawica, Piekosów, Sitkówka-Nowiny, Strawczyn, Zagnańsk (powiat kielecki), Krasocin (włoszczowski), Miasto Kielce (powiat miejski kielecki).

Zdecydowana większość powierzchni, tj. 14016,5569 ha (84,5%) leży w powiecie kieleckim, 640,7249 ha (3,9%) w powiecie włoszczowskim, natomiast 1927,3887 ha (11,6%) w powiecie miejskim kieleckim.

Lasy Nadleśnictwa Kielce są częścią Aglomeracji Staropolskiej, gdzie najważniejszym ośrodkiem tego obszaru są Kielce, które zostały zidentyfikowane, jako obszar funkcjonalny FUA (ang. Functional Urban Area).

Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 identyfikuje Kielecki Obszar Metropolitalny jako ważny stymulator rozwoju całego regionu. W dokumencie tym stwierdza się, że „wzmacnianie potencjału gospodarczego Kielc jest koniecznym warunkiem pomyślnego rozwoju całego regionu”. Kielce bezpośrednio oddziałują na swój obszar funkcjonalny, jak również pośrednio na ośrodki subregionalne i lokalne ośrodki wzrostu.

Położenie Nadleśnictwa Kielce w województwie świętokrzyskim, zaliczanego do regionów tzw. Polski Wschodniej stwarza możliwość realizacji na terenie gmin projektów współfinansowanych ze środków unijnych *Programu Operacyjnego Polska Wschodnia (PO PW)*. Program ten dedykowany jest pięciu najsłabiej rozwiniętym województwom kraju i ma na celu przyspieszenie wzrostu tempa rozwoju społeczno-gospodarczego. Fundusze mają wspierać rozwój przedsiębiorczości i służyć poprawie infrastruktury.

Lokalizacja Kielc w Kieleckim Obszarze Metropolitalnym sprawia, że okoliczne gminy stają się partnerem Kielc.

Do mocnych stron gmin znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa należy zaliczyć: silne oddziaływanie Kielc na otoczenie, dużą powierzchnię obszarów cennych pod względem przyrodniczym oraz kulturowym, bogate zasoby surowców skalnych, unikalne atrakcje i zabytki geologiczne, bogate zasoby surowców mineralnych do produkcji materiałów budowlanych i na cele drogownictwa, liczący się potencjał przemysłu budowlanego i usług budowlanych, najprężniejszy w kraju rozwój funkcji targowej (Targi Kielce).

Do słabych stron obszaru znajdującego się w zasięgu działania Nadleśnictwa Kielce zaliczyć można: ujemny przyrost naturalny, silna presja na zabudowę przestrzeni publicznych, enklaw leśnych i rezerw terenów pod inwestycje infrastrukturalne oraz obudowę dróg tranzytowych, chaos przestrzenny i niska estetyka otoczenia.

Wskaźniki lesistości dla obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Kielce oraz dla poszczególnych gmin w tymże zasięgu, przedstawiono w zestawieniu sporządzonym wg wzoru nr 7 IUL (część I, rozdz. 1). Lasy będące własnością Skarbu Państwa, w zarządzie omawianego nadleśnictwa, stanowią 71,5% całej powierzchni lasów w jego terytorialnym zasięgu.

Czynniki wpływające na stopień trudności przedsięwzięć gospodarczych w nadleśnictwie, takie jak: udział siedlisk lasowych, wilgotnych i bagiennych, udział drzewostanów młodych, klas odnowienia, powierzchnia lasów ochronnych i gruntów porolnych, ukształtowanie terenu, oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza i wód, zagrożenie pożarowe, zostały przedstawione w pozostałych rozdziałach elaboratu.

Podsumowując, obszar terytorialnego działania Nadleśnictwa Kielce znajduje się w regionie o dobrej perspektywie rozwoju.

4.2. Kompleksy leśne

Nadleśnictwo Kielce cechuje się średnim zróżnicowaniem wielkości i ilości kompleksów leśnych. Najwięcej jest kompleksów leśnych o powierzchni w przedziałach wielkości do 1,00 ha oraz od 1,01 ha do 5,00 ha. Kompleksy te zajmują niewielką powierzchnię i stanowią około 1,4% powierzchni wszystkich kompleksów leśnych w Nadleśnictwie. Kompleksy leśne o powierzchni powyżej 100 ha stanowią około 93,4% powierzchni Nadleśnictwa.

Zwiększenie liczby kompleksów i zmiana ich powierzchni, w stosunku do poprzedniej rewizji urzędzeniowej, wynika ze zmian w stanie posiadania.

Ilość i wielkość kompleksów leśnych przedstawiono w tabeli 30.

Tabela 30. Zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu [ha]	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice ¹		Nadleśnictwo ¹	
	ilość	pow. [ha]	ilość	pow. [ha]	ilość	pow. [ha]	ilość	pow. [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
do 1,00 ha	106	42,57	7	2,30	82	30,84	195	75,71
1,01 - 5,00 ha	33	76,53	2	7,70	34	65,66	69	149,89
5,01 - 20,00 ha	14	134,28	2	14,66	3	27,05 ¹	19	175,99 ¹
20,01 - 100,00 ha	5	273,24	5	309,89	2	109,05	12	692,18
100,01 - 200,00 ha	1	182,90	4	677,41	1	183,35	6	1043,66
200,01 - 500,00 ha	3	1001,69	4	1341,88	1	289,22	8	2632,79
500,01 - 2000,00 ha	5	4051,97	3	2569,27	2	2671,35	10	9292,59
ponad 2000,01 ha	-	-	-	-	1	2522,04	1	2522,04
Razem	167	5763,18	27	4923,11	126	5898,56 ¹	320	16584,85 ¹

¹ – bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – 0,39 ha

4.3. Podaż usług leśnych na lokalnym rynku pracy

Ograniczanie kosztów prowadzonej działalności, spowodowało rezygnację z utrzymywania własnego transportu wywozowego drewna oraz ekip ścinkowo-zrywkowych praktycznie we wszystkich jednostkach administracyjnych Lasów Państwowych i tak też jest w omawianym Nadleśnictwie.

Główne zadania gospodarcze realizowane są przez wyspecjalizowane ekipy Zakładów Usług Leśnych (ZUL) w liczbie 10.

W obrębie Dyminy zadania gospodarcze realizowane są przez 4 Zakłady Usług Leśnych, w obrębie Kielce oraz w obrębie Snochowice po 4 Zakłady Usług Leśnych zrzeszone w konsorcja.

W okresie wiosenno-jesiennym, z uwagi na wykonywane w lesie zabiegi pielęgnacyjne i odnowieniowe, zapotrzebowanie na usługi wzrasta, a zatem jest możliwość zatrudnienia większej liczby osób.

4.4. Odbiorcy drewna

Całość drewna jest sprzedawana loco las. Głównymi odbiorcami drewna są:

1. TARTAK "OLCZYK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZ; Świdno 1, 29-105 Krasocin
2. "KRONOSPAN MIELEC" Sp. z o.o.; Wojska Polskiego 3,39-300 Mielec
3. NB POLSKA SP. Z O.O. GNIEZNO; Słoneczna 29,62-200 Gniezno
4. TRAK-DREW SC Krystyna Gałka i Damian Gałka; Bystra Podhalańska 813,34-235 Bystra Podhalańska
5. PIOTROWSKI TADEUSZ TARTAK; Krężolek 39,26-070 Łopuszno
6. ZAKŁ.PRZETW.DRZEW.LAS-KOP J.Dróżdż,F.Macias S.J.; Wiśniówka 7, 28-236 Rytwiany
7. WYROBY Z DREWNA I TARTACZNICTWO PIOTR SUWAJ; Przemysłowa 1, 34-200 Sucha Beskidzka
8. P.P.H.U. "JARPOL" JAROSŁAW KALITA; Ruda Maleniecka 108B,26-242 Ruda Maleniecka
9. ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH "LEŚNIK" Świrta Mirosław; Ostrowiecka 7,27-230 Brody
10. KODREWEX SP Z O.O.- GOMUNICE; WOJSKA POLSKIEGO 24,97-545 Gomunice

Oprócz wymienionych powyżej większych odbiorców, Nadleśnictwo prowadzi również sprzedaż drewna dla odbiorców indywidualnych.

4.5. Stan sieci dróg

Istotny wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej wywierają warunki komunikacyjno-transportowe.

Sieć komunikacyjna w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Kielce jest dobrze rozwinięta. Istnieje szereg drogowych szlaków komunikacyjnych o znaczeniu lokalnym (drogi powiatowe i gminne), ale także krajowym i wojewódzkim. Do najważniejszych z nich należą:

- droga krajowa nr 7: Warszawa – Kielce – Kraków,
- droga krajowa nr 74: Kielce – Piotrków Trybunalski,
- droga krajowa nr 73: Kielce – Chmielnik – Busko-Zdrój,

Pozostałe drogi z nawierzchnią asfaltową wymieniono w III części elaboratu, rozdział 7.3.e.

Pomiędzy wyżej wymienionymi, głównymi szlakami komunikacyjnymi, istnieją jeszcze na tym terenie inne drogi powiatowe i gminne, o nawierzchniach asfaltowych bądź utwardzonych i ulepszonych w inny sposób, zapewniających dostępność do kompleksów leśnych nadleśnictwa. Niektóre z tych dróg, na pewnych odcinkach omijają kompleksy leśne lub przebiegają obok nich.

Wyżej wymienione drogi publiczne wraz z niektórymi drogami leśnymi (szczególnie pożarowymi) i po uwzględnieniu niektórych linii podziału powierzchniowego, tworzą sieć komunikacyjno-transportową umożliwiającą dostęp do terenów leśnych dla środków wywozowych i pojazdów straży pożarnych.

Trzeba podkreślić, iż Nadleśnictwo Kielce systematycznie podejmuje konieczne inwestycje w celu polepszenia udostępnienia lasu dla środków wywozowych i przeciwpożarowych na bazie istniejących dróg leśnych (poprzez ich remonty i modernizacje) oraz poprzez budowę nowych, zgodnie z planami budowy dróg w nadleśnictwie. Przy budowie dróg należy uwzględnić rozwiązania techniczne umożliwiające poruszanie się po nich ciężkiego sprzętu pożarowego i wysokonazwowych zestawów do wywozu drewna.

Warunki dostępności terenów Nadleśnictwa Kielce dla środków komunikacji samochodowej omówiono w rozdziale „Założenia planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej” (część III, rozdziały 7.3.e; 7.6.d).

Lasy Nadleśnictwa Kielce przecina ważny szlak kolejowy Warszawa–Radom–Kielce–Kraków.

4.6. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Kielce

Lp	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – ha		15884,73	15851,64
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		4417383	4820634
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ / ha		278	304
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) – tys. zł	X	755237
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) – tys. zł	X	
		wartość środków trwałych – tys. zł	X	21637
	Razem	tys. zł	X	
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	388861	514683
		użytki przedrębne – m ³ netto	423060	431952
		razem użytki główne – m ³ netto	811921	946635
		udział użytków przedrębnych – %	52,10	45,63
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ²	m ³	1321984	X
		Przeciętnie m ³ /ha/rok	8,34	X
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś./rok	2,45	3,84
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś./rok	2,66	3,41
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leś./rok	5,11	7,25
		użytkowanie główne - % zasobów/rok	1,84	2,38
		użytkowanie główne - % przyrostu/rok	8,60	X
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębного – % (udział w powierzchni leśnej)		3,00	4,93
9.	Udział lasów ochronnych – % (udział w powierzchni leśnej)		79,96	79,92
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		0	0
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		0	0

¹ Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

4.7. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej

Tabela nr XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Lp	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna *	m ³	85205,10	94663	94663
2.	Koszty administracyjne ¹	zł	1997099,70	1997099,70	1997099,70
3.	Koszty ochrony lasu ¹	zł	299402,17	299402,17	299402,17
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji ¹	zł	21933,26	21933,26	21933,26
5.	Koszty odnowień i zalesień ²	zł/ha	5531,68	5531,68	5531,68
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień ³	ha	62,20	110,89	110,89
7.	Koszty pielęgnacji upraw i młodników ⁴	zł/ha	683,87	683,87	683,87
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników ³	ha	198,36	161,63	161,63
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna ¹	zł/m ³	61,89	61,89	61,89

Lp	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jed- nostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytko- wania głównego przy- jętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożą- danego kierunku roz- woju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
Suma kosztów (k)		zł	16301207,11	X	X
10. Przychody ze sprzedaży drewna ¹		zł/m ³	196,51	196,51	196,51
Suma przychodów (p)		zł	17238232,65	X	X
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,99	X	X

* w kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

¹ wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

² wynik z kol. 4, obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podsztytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6

³ w kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6 / etat z kol.5 razy dane z kol. 5

⁴ wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych

5.1. Gatunki budujące drzewostany Nadleśnictwa

Poniżej przedstawiono zestawienia oraz diagramy, które dla obrębów leśnych i Nadleśnictwa ogółem, obrazują takie zagadnienia jak:

- o powierzchnię i procentowy udział drzewostanów w powierzchni leśnej wg gatunków panujących,
- o miąższość i procentowy udział drzewostanów w zapasie powierzchni leśnej wg gatunków panujących,
- o miąższość i procentowy udział drzewostanów w zapasie powierzchni leśnej zalesionej wg gatunków rzeczywistych,
- o porównanie udziału powierzchniowego drzewostanów wg gatunków panujących pomiędzy IV i V rewizją urzędzeniową,
- o powierzchnię i procentowy udział drzewostanów w powierzchni leśnej zalesionej wg klas bonitacji gatunków panujących.

Tabela 31. Udział powierzchniowy drzewostanów wg gatunków panujących (powierzchnia leśna)

Gatunek	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice		Nadleśnictwo Kielce	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	3568,83	64,65	2841,65	60,47	4541,22	80,63	10951,70	69,08
Md	21,18	0,38	12,42	0,26	2,19	0,04	35,79	0,23
Sw	-	-	0,61	0,01	8,09	0,14	8,70	0,05
Jd	827,35	14,99	1200,11	25,54	828,25	14,71	2855,71	18,02
Bk	513,18	9,30	271,24	5,77	4,62	0,08	789,04	4,98
Db	423,35	7,67	222,80	4,74	20,72	0,37	666,87	4,21
Kl	-	-	0,63	0,01	-	-	0,63	0,00
Jw	2,22	0,04	2,04	0,04	-	-	4,26	0,03
Gb	15,11	0,27	1,32	0,03	21,99	0,39	38,42	0,24
Brz	80,55	1,46	109,21	2,32	31,11	0,55	220,87	1,39
Oi	62,79	1,14	34,14	0,73	172,22	3,06	269,15	1,70
Ak	2,43	0,04	-	-	-	-	2,43	0,02
Os	3,16	0,06	2,28	0,05	1,41	0,03	6,85	0,04
Lp	-	-	1,22	0,03	-	-	1,22	0,01
Ogółem	5520,15	100,00	4699,67	100,00	5631,82	100,00	15851,64	100,00

Ryc. 9. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (powierzchnia leśna)

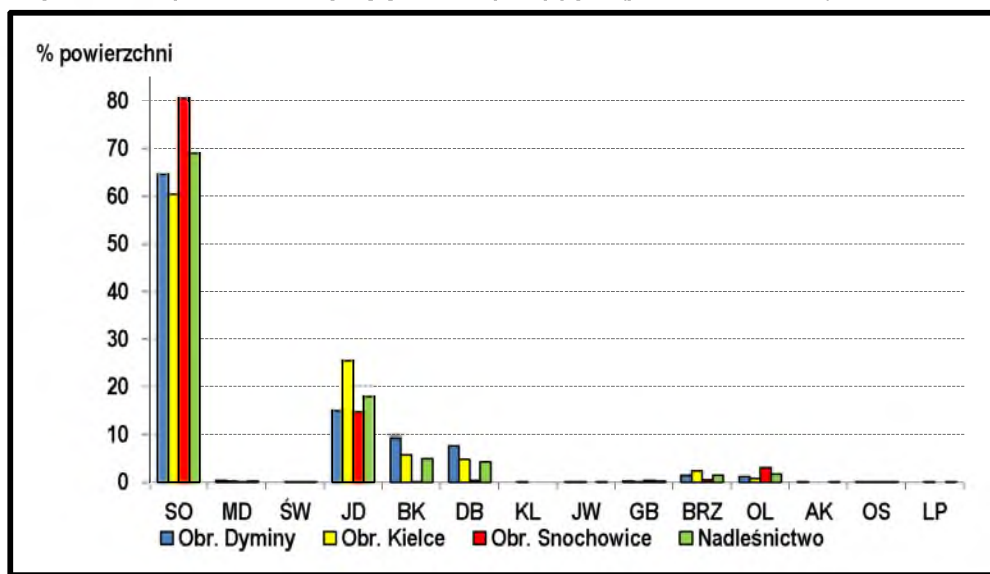
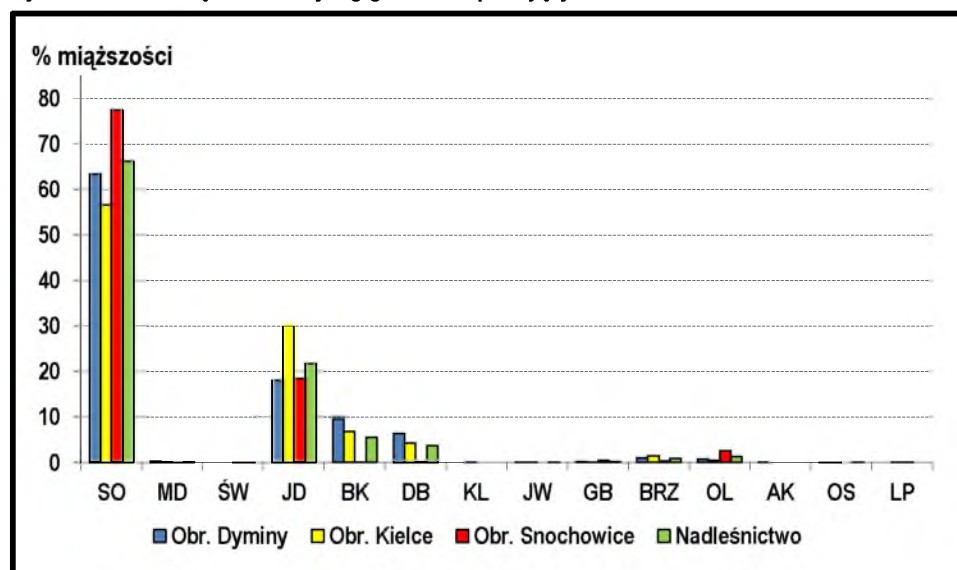


Tabela 32. Udział miąższowości drzewostanów wg gatunków panujących (powierzchnia leśna)

Gatunek	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice		Nadleśnictwo Kielce	
	[m³ brutto]	[%]	[m³ brutto]	[%]	[m³ brutto]	[%]	[m³ brutto]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	1100035	63,38	818004	56,69	1271656	77,44	3189695	66,18
Md	5840	0,34	2493	0,17	435	0,03	8768	0,18
Sw	-	-	60	0,00	1770	0,11	1830	0,04
Jd	313640	18,07	430593	29,84	304915	18,57	1049148	21,76
Bk	166956	9,62	97935	6,79	1505	0,09	266396	5,53
Db	112242	6,47	62844	4,36	3926	0,24	179012	3,71
Kl	-	-	110	0,01	-	-	110	0,00
Jw	595	0,03	680	0,05	-	-	1275	0,03
Gb	3695	0,21	180	0,01	7605	0,46	11480	0,24
Brz	18750	1,08	22040	1,53	6576	0,40	47366	0,98
Ol	12958	0,75	7513	0,52	43476	2,65	63947	1,33
Ak	235	0,01	-	-	-	-	235	0,00
Os	660	0,04	350	0,02	182	0,01	1192	0,02
Lp	-	-	180	0,01	-	-	180	0,00
Ogółem	1735606	100,00	1442982	100,00	1642046	100,00	4820634	100,00

Ryc. 10. Udział miąższowości wg gatunków panujących



W lasach Nadleśnictwa Kielce zinwentaryzowano czternaście gatunków drzew występujących jako panujące.

Sosna pomimo, że jej udział nieznacznie spadł w porównaniu do poprzedniego dziesięciolecia, nadal pozostaje gatunkiem o najwyższym udziale powierzchniowym i miąższościowym wg gatunków panujących we wszystkich trzech obrębach leśnych. W obrębach Dyminy oraz Kielce udział sosny w udziale powierzchniowym kształtuje się na podobnym poziomie – około 60%, natomiast w obrębie Snochowice udział ten wynosi nieco ponad 80%. Znacznie większy udział sosny w obrębie Snochowice jest związany z dużym udziałem siedlisk borów oraz borów mieszanych wynoszącym około 53%.

Systematycznie i konsekwentnie rośnie znaczenie jodły, buka oraz dęba jako gatunków panujących. Duże znaczenie posiadają jeszcze brzoza oraz olsza.

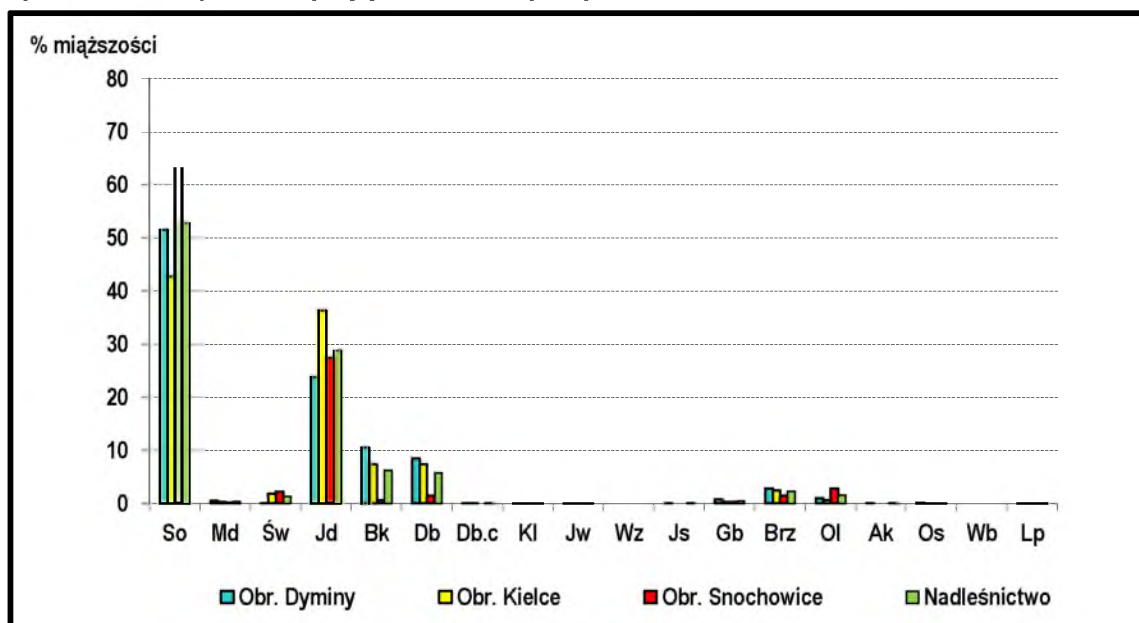
Miąższościowe udziały gatunków panujących są porównywalne do ich udziałów powierzchniowych.

Dla dokładniejszego zobrazowania bogactwa gatunkowego drzewostanów zamieszczono poniżej zestawienie rzeczywistych udziałów poszczególnych gatunków drzew w miąższości grubizny.

Tabela 33. Udział miąższościowy drzewostanów wg gatunków rzeczywistych (powierzchnia zalesiona)

Gatunek	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice		Nadleśnictwo	
	[m ³ brutto]	[%]	[m ³ brutto]	[%]	[m ³ brutto]	[%]	[m ³ brutto]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	893045	51,52	616085	42,81	1031450	63,14	2540580	52,86
Md	10500	0,61	4645	0,32	3710	0,23	18855	0,39
Sw	1710	0,10	27320	1,90	35695	2,19	64725	1,35
Jd	412790	23,82	522540	36,31	447445	27,39	1382775	28,77
Bk	182455	10,53	107450	7,47	11115	0,68	301020	6,26
Db	146945	8,48	106325	7,39	24820	1,52	278090	5,79
Db.c	870	0,05	840	0,06	-	-	1710	0,04
Kl	330	0,02	480	0,03	640	0,04	1450	0,03
Jw	1235	0,07	1400	0,10	330	0,02	2965	0,06
Wz	45	0,00	60	0,00	-	-	105	0,00
Js	195	0,01	65	0,00	10	0,00	270	0,01
Gb	13425	0,77	3955	0,27	5010	0,31	22390	0,47
Brz	49145	2,84	35055	2,44	24485	1,50	108685	2,26
Ol	17505	1,01	10335	0,72	45895	2,81	73735	1,53
Ak	150	0,01	70	0,00	40	0,00	260	0,01
Os	2225	0,13	1365	0,09	1775	0,11	5365	0,11
Wb	20	0,00	35	0,00	-	-	55	0,00
Lp	445	0,03	1240	0,09	1045	0,06	2730	0,06
Ogółem	1733035	100,00	1439265	100,00	1633465	100,00	4805765	100,00

Ryc. 11. Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych



Liczbę czternastu gatunków występujących jako panujące powiększa jeszcze cztery spotykane jako rzadkie domieszki, wyjątkowo współpanujące: wiąz, jesion, wierzba oraz dąb czerwony.

Rzeczywiste udziały miąższościowe poszczególnych gatunków drzew różnią się od ich udziałów liczonych wg gatunków panujących. Udział sosny zmniejsza się o 13,3% przy jednoczesnym wzroście udziału pozostałych gatunków, a zwłaszcza jodły, buka, dębu, brzozy, olszy.

Sosna wraz z jodłą posiadają najwyższe rzeczywiste procentowe udziały w ogólnej miąższości gatunków, stanowiąc razem 81,63%.

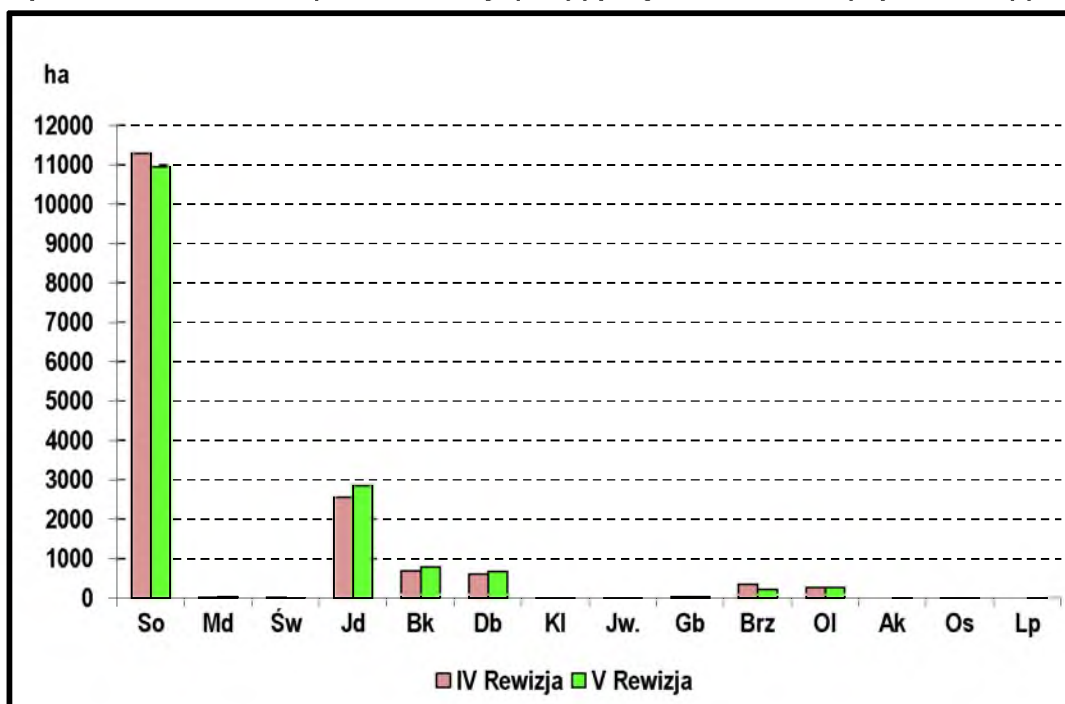
Dużym rzeczywistym udziałem miąższościowym cechuje się również buk, którego udział wynosi 6,26%, a także dąb – 5,79%.

Znaczny udział jodły i buka w rzeczywistym udziale miąższościowym gatunków drzew potwierdza wyżynny charakter Nadleśnictwa.

Tabela 34. Porównanie udziału powierzchniowego panujących gatunków drzew między IV i V rewizją PUL (powierzchnia leśna)

Gatunek	Nadleśnictwo			
	IV rewizja		V rewizja	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5
So	11295,32	71,11	10951,70	69,08
Md	29,26	0,18	35,79	0,23
Św	28,78	0,18	8,70	0,05
Jd	2563,88	16,14	2855,71	18,02
Bk	696,64	4,39	789,04	4,98
Db	604,67	3,81	666,87	4,21
Kl	2,69	0,02	0,63	0,00
Jw	2,22	0,01	4,26	0,03
Gb	43,64	0,27	38,42	0,24
Brz	355,50	2,24	220,87	1,39
Ol	259,16	1,63	269,15	1,70
Ak	0,00	-	2,43	0,02
Os	2,97	0,02	6,85	0,04
Lp	-	-	1,22	0,01
Ogółem	15884,73	100,00	15851,64	100,00

Ryc. 12. Porównanie udziału powierzchniowego panujących gatunków drzew między IV i V rewizją PUL



Zamieszczone powyżej tabela i wykres wskazują na tendencję zmian zachodzących między IV i V rewizją PUL, a także w dłuższej perspektywie czasowej, jeśli chodzi o udział podstawowych, lasotwórczych gatunków drzew panujących w drzewostanach.

Dalszemu, systematycznemu wzrostowi znaczenia jodły, towarzyszy powolny spadek udziału sosny. Sosna, o ile występuje jeszcze w nadmiarze na siedliskach żyzniejszych, to porasta w głównej mierze swe naturalne siedliska. Można się spodziewać, że w wyniku realizacji przyjętych celów hodowlanych, dominująca rola sosny jako gatunku panującego w Nadleśnictwie Kielce zmniejszy się i w kolejnych dziesięcioleciach będzie ulegała ograniczeniu.

Ryc.13. Udział powierzchni drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie

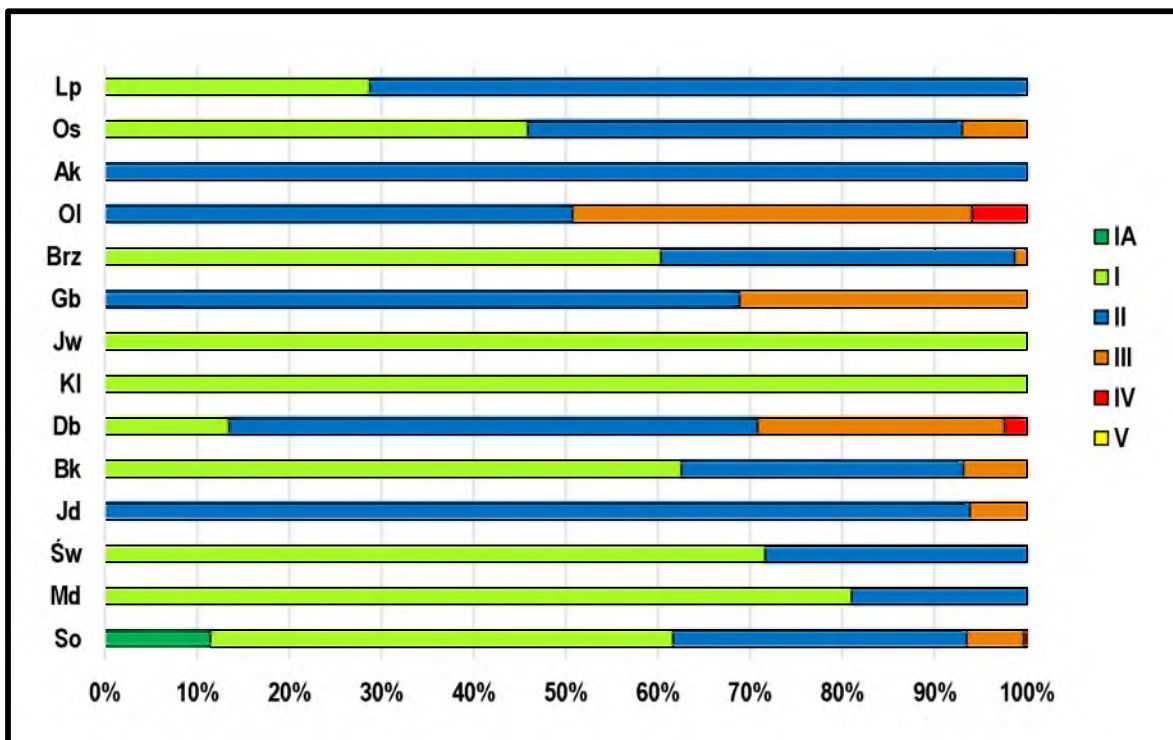


Tabela 35. Udział powierzchni drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących

[illegible]

Bonitacja	Gatunek panujący														Razem	
	So	Md	Św	Jd	Bk	Db	Kl	Jw	Gb	Brz	Ol	Ak	Os	Lp		
	Powierzchnia [ha]															[%]
Razem	2826,20	12,42	0,61	1200,11	270,03	222,80	0,63	2,04	1,32	109,21	32,43		2,28	1,22	4681,30	100,00
Obręb Snochowice																
IA	739,52														739,52	13,23
I	2152,30	2,19	5,62		4,62	2,34				26,75			0,92		2194,74	39,25
II	1334,13		2,47	765,71		14,83			21,99	3,19	94,72		0,01		2237,05	40,02
III	275,84			62,54						0,66	66,48		0,48		406,00	7,26
IV	6,16									0,51	4,59				11,26	0,20
V	2,47														2,47	0,04
Razem	4510,42	2,19	8,09	828,25	4,62	17,17			21,99	31,11	165,79		1,41		5591,04	100,00
Nadleśnictwo																
IA	1243,51														1243,51	7,88
I	5464,54	28,97	6,23		491,82	89,12	0,63	4,26		133,12			3,14	0,35	6222,18	39,45
II	3467,23	6,82	2,47	2677,75	240,59	379,76			26,45	84,86	131,78	2,43	3,23	0,87	7024,24	44,55
III	675,22			177,35	54,36	177,61			11,97	2,38	112,59		0,48		1211,96	7,68
IV	34,58					16,32				0,51	15,61				67,02	0,42
V	3,47														3,47	0,02
Razem	10888,55	35,79	8,70	2855,10	786,77	662,81	0,63	4,26	38,42	220,87	259,98	2,43	6,85	1,22	15772,38	100,00

Z tabeli 35 oraz obrazującego ją diagramu (ryc. 13), zestawionych w oparciu o bonitacje panujących gatunków drzew, wynika bardzo dobra dynamika wzrostu gatunków budujących większość drzewostanów Nadleśnictwa Kielce.

Sumaryczny udział siedlisk *lasów mieszanych* oraz *lasów* w skali całego Nadleśnictwa wynosi około 65%. Udział ten przekłada się bezpośrednio na bardzo dużą powierzchnię drzewostanów o wysokich bonitacjach, np. bonitację IA oraz I posiada 47,33% powierzchni drzewostanów, natomiast bonitację II – 44,55%.

Rozpatrując podstawowe gatunki lasotwórcze, bardzo dobre bonitacje jako gatunki panujące w drzewostanach, osiąga sosna (61,6% z I lub Ia), a także buk (62,5% z I). Przeważający udział II klasy bonitacji zarysowuje się w drzewostanach z panującymi jodłą (93,8%), dębem (57,3%). Udział niższych, tj. III, IV klas bonitacji, największy jest w drzewostanach z panującą olszą (49,3%).

5.2. Struktura wiekowa drzewostanów

Struktura wiekowa drzewostanów, w oparciu o powierzchnię oraz miąższość klas i podklas wieku, przedstawiona została w postaci zaprezentowanych poniżej syntetycznych zestawień oraz obrazujących te zestawienia diagramów.

Tabela 36. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

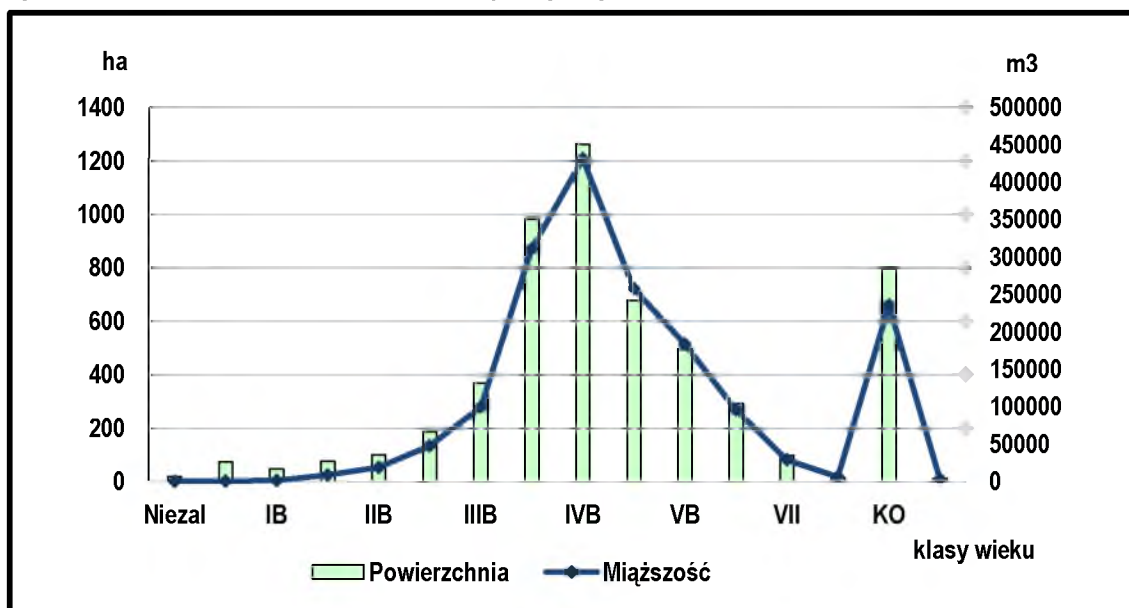
Klasa wieku	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice		Nadleśnictwo	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
plazowiny	-	-	-	-	-	-	-	-
halizny i zręby	7,41	0,13	7,36	0,16	24,16	0,43	38,93	0,25
w produkcji ubocznej	1,30	0,02	-	-	2,84	0,05	4,14	0,03
pozostałe niezalesione	11,40	0,21	11,01	0,23	13,78	0,24	36,19	0,23
Razem niezalesione	20,11	0,36	18,37	0,39	40,78	0,72	79,26	0,51

Klasa wieku	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice		Nadleśnictwo	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ia	74,61	1,35	99,94	2,13	218,62	3,88	393,17	2,48
Ib	48,23	0,87	61,83	1,32	171,81	3,05	281,87	1,78
IIa	76,81	1,39	76,58	1,63	202,68	3,60	356,07	2,25
IIb	101,47	1,84	56,26	1,20	207,89	3,69	365,62	2,31
IIIa	187,56	3,40	224,92	4,79	467,83	8,31	880,31	5,55
IIIb	368,33	6,67	366,07	7,79	545,01	9,68	1279,41	8,07
IVa	982,52	17,80	647,64	13,78	1013,99	18,00	2644,15	16,68
IVb	1263,15	22,89	852,83	18,13	1062,45	18,88	3178,43	20,02
Va	678,28	12,29	554,12	11,79	738,86	13,12	1971,26	12,44
Vb	497,54	9,01	404,94	8,62	389,32	6,91	1291,80	8,15
VI	292,13	5,29	219,16	4,66	204,11	3,62	715,40	4,51
VII	98,60	1,79	197,15	4,19	39,53	0,70	335,28	2,12
VIII i st.	15,24	0,28	36,68	0,78	-	-	51,92	0,33
KO	803,96	14,56	848,60	18,06	326,66	5,82	1979,22	12,49
KDO	11,61	0,21	34,58	0,74	2,28	0,04	48,47	0,31
Bud. przer.	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem zalesione	5500,04	99,64	4681,30	99,61	5591,04	99,28	15772,38	99,49
Ogółem	5520,15	100,00	4699,67	100,00	5631,82	100,00	15851,64	100

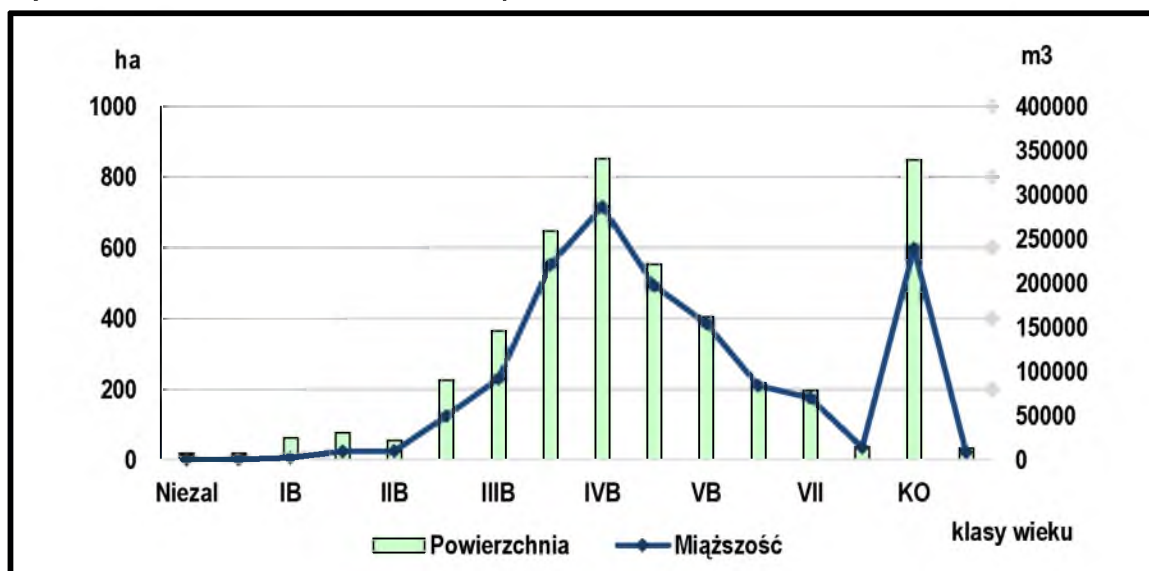
Tabela 37. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice		Nadleśnictwo	
	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
plazowiny	-	-	-	-	-	-	-	-
halizny i zręby	114	0,01	175	0,01	411	0,03	700	0,01
w produkcji ubocznej	-	-	-	-	87	0,01	87	0,00
pozostałe niezalesione	209	0,01	319	0,02	508	0,03	1036	0,02
Razem niezalesione	323	0,02	494	0,03	1006	0,07	1823	0,03
przestoje	2248	0,13	3223	0,22	7575	0,46	13046	0,27
Ia	555	0,03	270	0,02	455	0,03	1280	0,03
Ib	1620	0,09	2465	0,17	4915	0,30	9000	0,19
IIa	8855	0,51	9745	0,68	27785	1,69	46385	0,96
IIb	19260	1,11	10020	0,69	43030	2,62	72310	1,50
IIIa	47690	2,75	49360	3,42	127165	7,74	224215	4,65
IIIb	99645	5,74	91935	6,37	159045	9,69	350625	7,27
IVa	311195	17,93	220930	15,31	330660	20,14	862785	17,90
IVb	431595	24,86	286635	19,87	352240	21,43	1070470	22,21
Va	258000	14,87	197115	13,66	254715	15,51	709830	14,72
Vb	184140	10,61	154550	10,71	140820	8,58	479510	9,95
VI	96185	5,54	84000	5,82	73735	4,49	253920	5,27
VII	28815	1,66	70210	4,87	15190	0,93	114215	2,37
VIII i st.	6405	0,37	14085	0,98	-	-	20490	0,43
KO	235660	13,58	239255	16,58	103115	6,28	578030	11,99
KDO	3415	0,20	8690	0,60	595	0,04	12700	0,26
Bud. przer.	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem zalesione	1735283	99,98	1442488	99,97	1641040	99,93	4818811	99,97
Ogółem	1735606	100,00	1442982	100,00	1642046	100,00	4820634	100,00

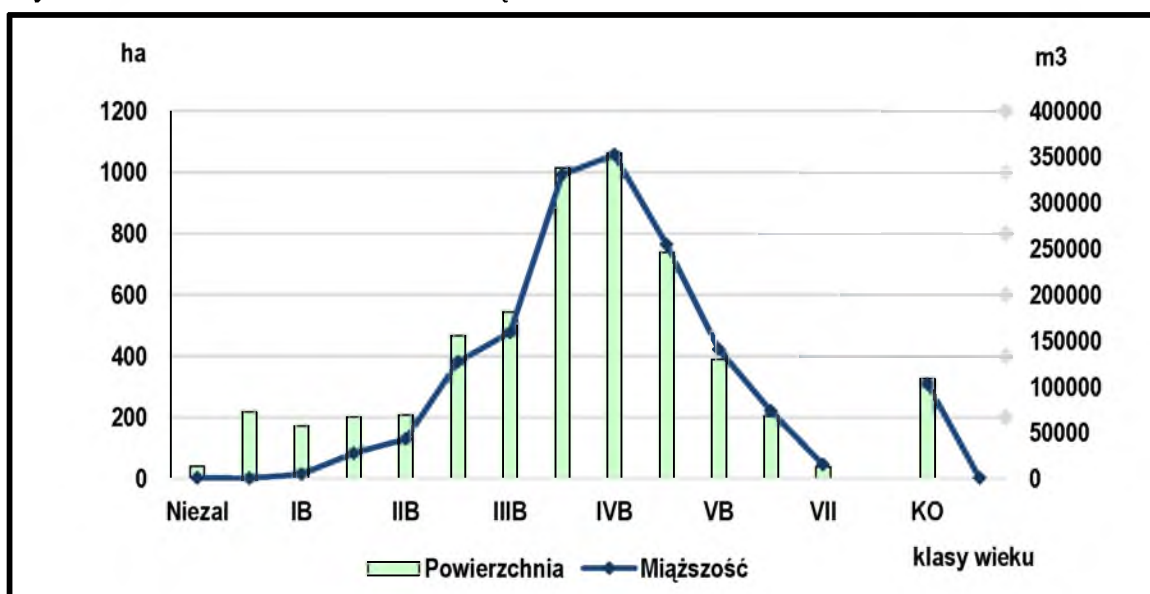
Ryc. 14. Struktura wiekowa drzewostanów obrębu Dyminy



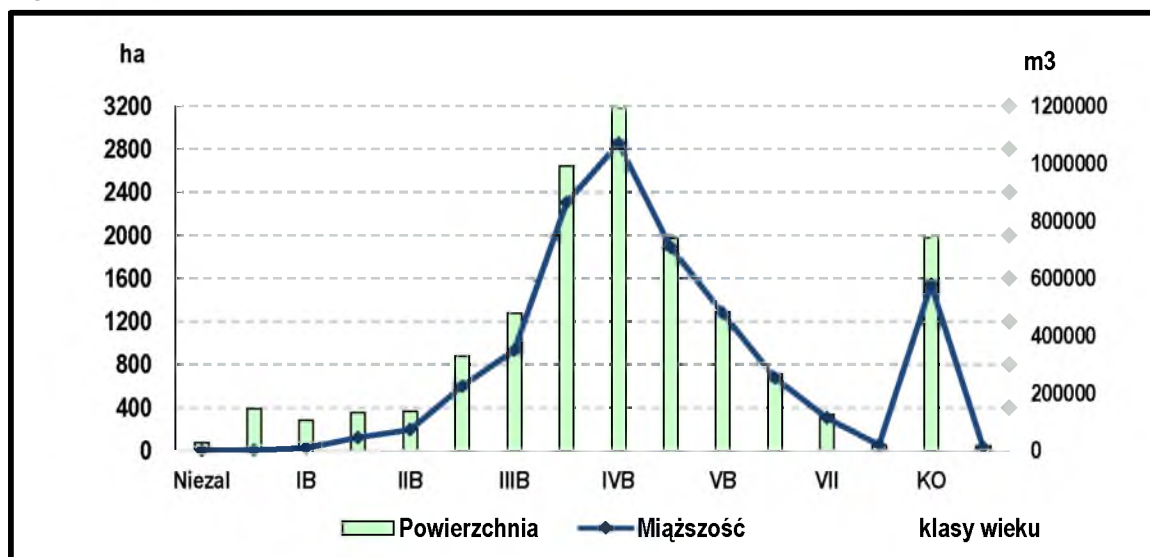
Ryc. 15. Struktura wiekowa drzewostanów obrębu Kielce



Ryc. 16. Struktura wiekowa drzewostanów obrębu Snochowice



Ryc. 17. Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa Kielce



W rozkładzie powierzchni i miąższości drzewostanów całego Nadleśnictwa na klasy i podklasy wieku wyróżniają się podklasy wieku **IVA**, **IVB** i **VA**. Dominacja tych podklas wieku w przyszłości wpłynie na zwiększenie powierzchniowego rozmiaru użytkowania rębego. Znacznym udziałem powierzchniowym i miąższościowym cechują się drzewostany w klasie odnowienia (KO) – trzecie miejsce w powierzchni, a czwarte w miąższości drzewostanów. Tak duży udział, jest konsekwencją występowania znacznych powierzchni żyznych siedlisk, stosowania rębni złożonych oraz liczego odnowienia naturalnego, głównie jodły oraz buka.

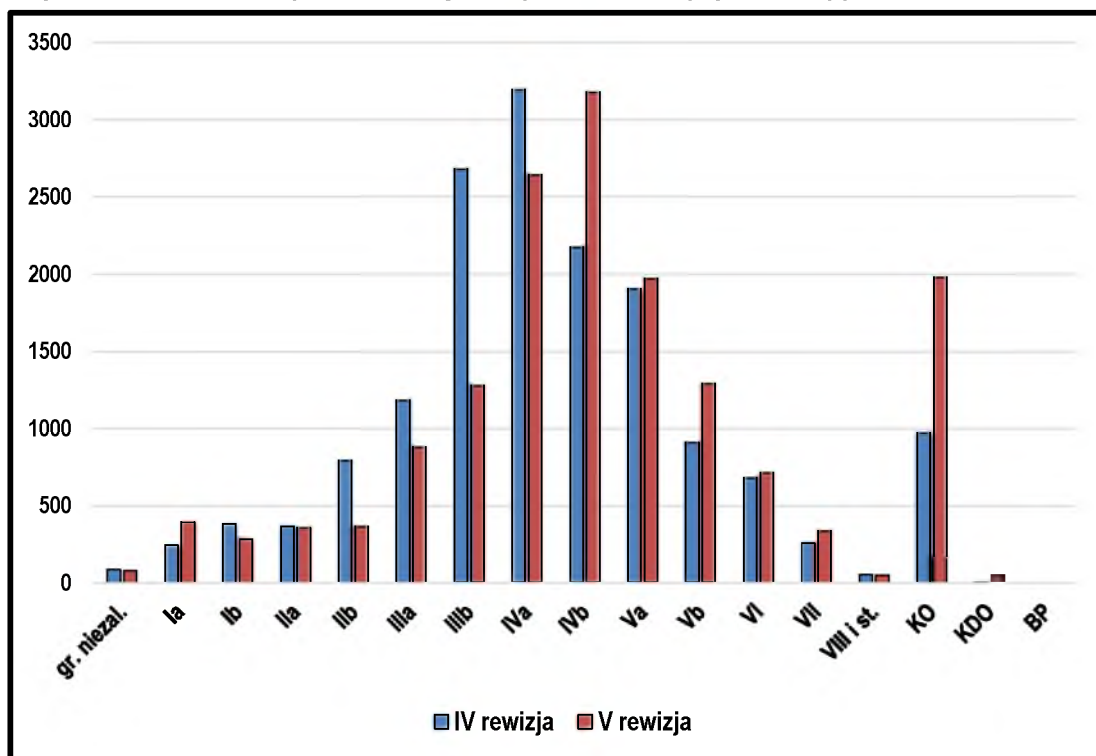
Mały udział powierzchniowy oraz miąższościowy podklas wieku IA, IB, IIA, IIB, związany jest ze zróżnicowaną budową pionową drzewostanów jodłowych.

Poniżej przedstawiono porównanie obecnej struktury wiekowej ze strukturą z poprzedniego opracowania urzędowego (IV rewizja PUL), w oparciu o powierzchnię klas i podklas wieku.

Tabela 38. Porównanie udziału powierzchniowego klas i podklas wieku między IV i V rewizją PUL w Nadleśnictwie

Klasa wieku	Nadleśnictwo			
	IV rewizja		V rewizja	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5
plazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	27,94	0,18	38,93	0,25
w produkcji ubocznej	4,87	0,03	4,14	0,03
pozostałe niezalesione	53,29	0,34	36,19	0,23
Ia	245,01	1,54	393,17	2,48
Ib	380,72	2,40	281,87	1,78
IIa	365,69	2,30	356,07	2,25
IIb	794,17	5,00	365,62	2,31
IIIa	1183,08	7,45	880,31	5,55
IIIb	2678,3	16,86	1279,41	8,07
IVa	3194,38	20,11	2644,15	16,68
IVb	2175,78	13,70	3178,43	20,02
Va	1904,69	11,99	1971,26	12,44
Vb	908,55	5,72	1291,80	8,15
VI	680	4,28	715,40	4,51
VII	256,4	1,61	335,28	2,12
VIII i st.	55,77	0,35	51,92	0,33
KO	969,46	6,10	1979,22	12,49
KDO	6,63	0,04	48,47	0,31
Budowa przrębowa	-	-	-	-
Ogółem	15884,73	100,00	15851,64	100,00

Ryc. 18. Porównanie udziału powierzchniowego klas i podklas wieku między IV i V rewizją PUL w Nadleśnictwie



Rozkład powierzchni leśnej na podklasy wieku, wg IV i V rewizji PUL, pokazuje, że nastąpiło jej przesunięcie do starszych podklas wieku o 10 lat. Nastąpił dwukrotny wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia. Wzrost powierzchni drzewostanów w KO oznacza, że w minionym dziesięcioleciu drzewostany zagospodarowywane były w szerszym zakresie rębniami złożonymi, gdzie inicjowano odnowienia podokapowe. Rozpoczęty w poprzednich latach, proces przebudowy drzewostanów będzie kontynuowany w kolejnym dziesięcioleciu.

Strukturę gatunkową podklas wieku w poszczególnych obrębach leśnych i Nadleśnictwie ogółem, zestawioną wg gatunków panujących, przedstawiono poniżej.

Tabela 39. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku - obręb Dyminy

Gatunek	Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII i st.	KO	KDO	BP	Razem
So	59,61	36,60	64,51	65,39	139,82	275,42	612,31	811,33	429,71	240,74	182,83	18,61		605,52	9,53		3551,93
Md			0,64	5,84	1,28	2,44	8,28	2,70									21,18
Jd					2,15	54,13	67,27	231,00	120,47	153,08	40,01	47,12	15,24	96,27			826,74
Bk	1,42	0,09	1,80	13,51	6,35	16,29	192,18	93,67	85,30	62,37	21,16	5,60		12,38			512,12
Db	5,46	6,77	2,72	3,61	18,81	10,58	74,21	112,10	39,74	30,10	45,24	27,27		46,23			422,84
Jw								2,22									2,22
Gb								1,02		11,25				2,84			15,11
Brz		0,82	0,88	9,29	4,12	3,16	18,09	1,39						40,72	2,08		80,55
OI	8,12	3,95	3,58	3,26	13,35	5,65	10,18	7,72	3,06		2,89						61,76
Ak			2,43														2,43
Os			0,25	0,57	1,68	0,66											3,16
Ogółem	74,61	48,23	76,81	101,47	187,56	368,33	982,52	1263,15	678,28	497,54	292,13	98,60	15,24	803,96	11,61		5500,04

Ryc. 19. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku w obrębie Dyminy

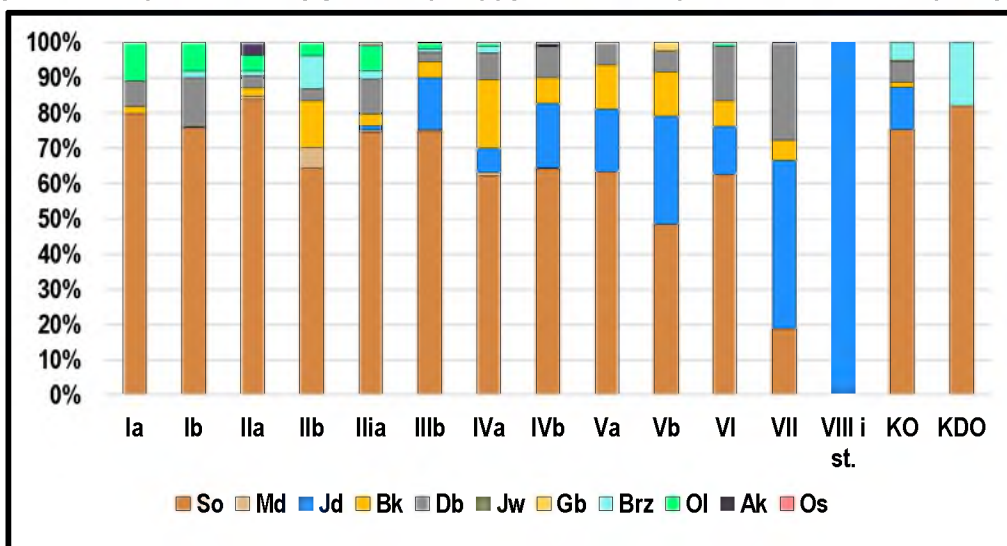


Tabela 40. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku - obręb Kielce

Gatunek	Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII i st.	KO	KDO	BP	Razem
So	98,54	52,71	54,51	34,81	116,36	170,12	396,52	598,84	312,31	201,70	94,25	48,55	16,04	596,36	34,58		2826,20
Md			3,09		0,50	5,36	2,12	0,50	0,85								12,42
Św			0,61														0,61
Jd				8,30	42,42	144,67	182,37	159,88	165,02	173,19	48,34	78,59	9,78	187,55			1200,11
Bk						7,36	5,86	25,07	36,43	8,48	71,44	65,25	4,05	46,09			270,03
Db	0,49	8,52	9,27	6,15	2,05	22,19	44,87	53,74	38,23	20,50	4,24	4,76	6,81	0,98			222,80
Kl					0,63												0,63
Jw						2,04											2,04
Gb			0,60				0,72										1,32
Brz	0,45	0,60	5,13	3,88	61,20	9,08		11,25						17,62			109,21
Ol	0,46		3,02	2,10	1,35	3,53	15,18	3,55	1,28	1,07	0,89						32,43
Os				1,02	0,41	0,85											2,28
Lp			0,35			0,87											1,22
Ogółem	99,94	61,83	76,58	56,26	224,92	366,07	647,64	852,83	554,12	404,94	219,16	197,15	36,68	848,60	34,58		4681,30

Ryc. 20. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku w obrębie Kielce

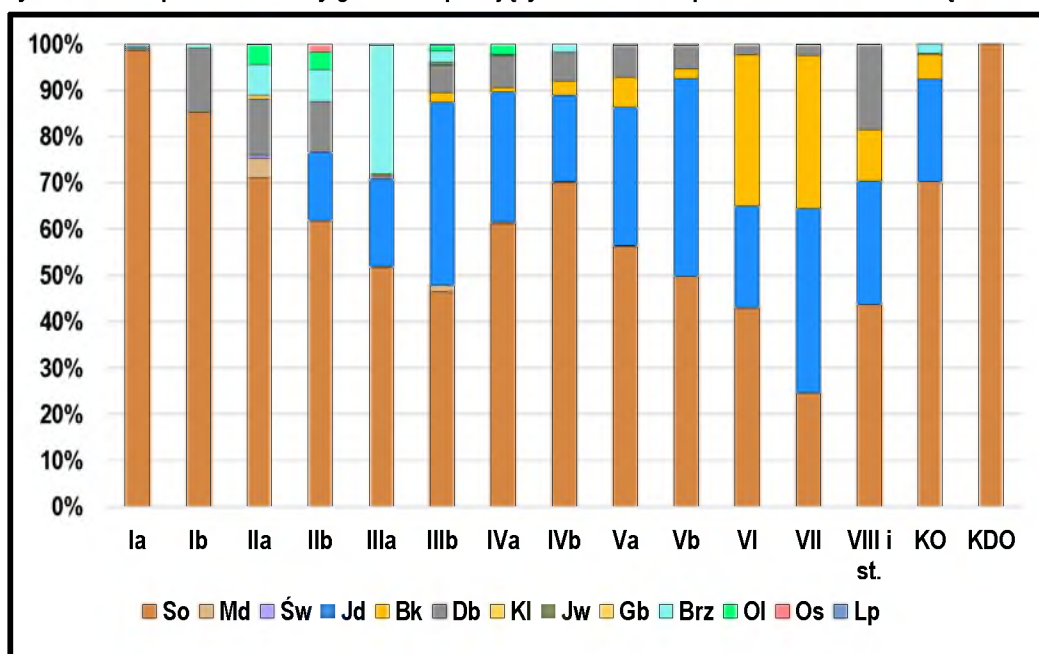


Tabela 41. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku - obręb Snochowice

Gatunek	Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII i st.	KO	KDO	BP	Razem
So	209,00	157,88	197,44	191,99	342,69	395,51	769,36	915,66	632,26	256,39	170,00	7,00		265,24			4510,42
Md			0,62	1,06		0,51											2,19
Św		0,88		1,61	2,29	2,10	1,21										8,09
Jd				0,51	77,66	125,97	168,96	116,06	101,48	132,93	30,70	32,53		41,45			828,25
Bk						4,62											4,62
Db		4,48	0,69	1,56		1,44		4,95	0,64		3,41						17,17
Gb							20,05	1,94									21,99
Brz		0,97	1,70	8,79	9,09	2,56	4,66							3,34			31,11
OI	8,92	7,60	2,23	2,15	35,61	12,30	49,75	23,84	4,48					16,63	2,28		165,79
Os	0,70			0,22	0,49												1,41
Ogółem	218,62	171,81	202,68	207,89	467,83	545,01	1013,99	1062,45	738,86	389,32	204,11	39,53		326,66	2,28		5591,04

Ryc. 21. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku w obrębie Snochowice

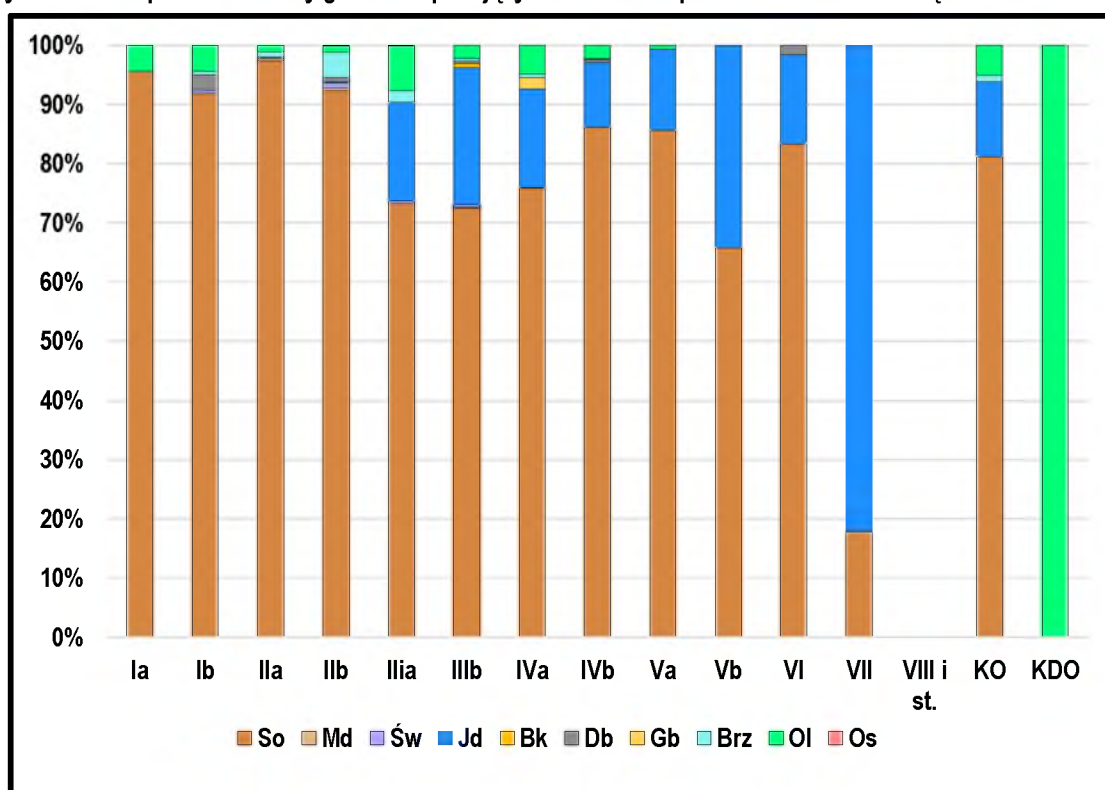
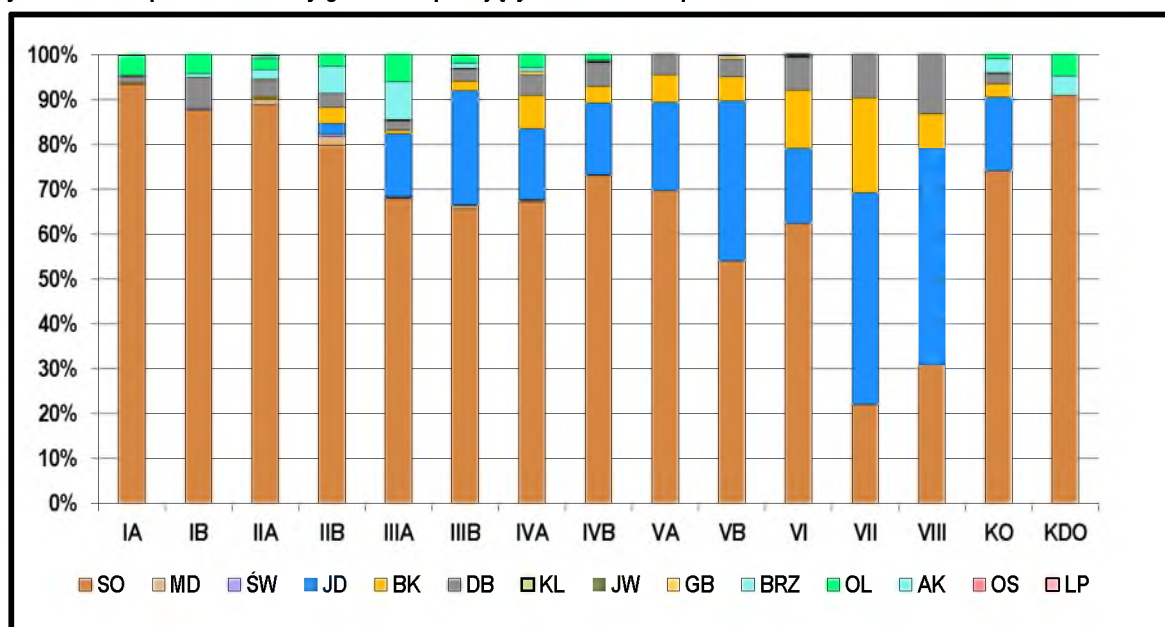


Tabela 42. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie

Gatunek	Ia	Ib	Ila	Ilb	IIla	IIlb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII i st.	KO	KDO	Razem
So	367,15	247,19	316,46	292,19	598,87	841,05	1778,19	2325,83	1374,28	698,83	447,08	74,16	16,04	1467,12	44,11	10888,55
Md			4,35	6,90	1,78	8,31	10,40	3,20	0,85							35,79
Św		0,88	0,61	1,61	2,29	2,10	1,21									8,70
Jd				8,81	122,23	324,77	418,60	506,94	386,97	459,20	119,05	158,24	25,02	325,27		2855,10
Bk	1,42	0,09	1,80	13,51	6,35	28,27	198,04	118,74	121,73	70,85	92,60	70,85	4,05	58,47		786,77
Db	5,95	19,77	12,68	11,32	20,86	34,21	119,08	170,79	78,61	50,60	52,89	32,03	6,81	47,21		662,81
Kl					0,63											0,63
Jw						2,04		2,22								4,26
Gb			0,60				20,77	2,96		11,25				2,84		38,42
Brz	0,45	2,39	7,71	21,96	74,41	14,80	22,75	12,64						61,68	2,08	220,87
Ol	17,50	11,55	8,83	7,51	50,31	21,48	75,11	35,11	8,82	1,07	3,78			16,63	2,28	259,98
Ak			2,43													2,43
Os	0,70		0,25	1,81	2,58	1,51										6,85
Lp			0,35			0,87										1,22
Ogółem	393,17	281,87	356,07	365,62	880,31	1279,41	2644,15	3178,43	1971,26	1291,8	715,4	335,28	51,92	1979,22	48,47	15772,38

Ryc. 22. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie



Analiza struktury gatunkowej drzewostanów w Nadleśnictwie wykazuje powierzchniową dominację sosny, prawie we wszystkich podklasach wieku, oprócz VII i VIII klasy wieku, gdzie udział powierzchniowy sosny spada do 20-30 %.

Uwidacznia się zwiększony udział jodły w średnich i starszych podklasach i klasach wieku oraz w KO, co świadczy o postępującej wymianie pokoleniowej.

Udział gatunków liściastych w młodszych klasach wieku jest adekwatny do założonych celów hodowlanych.

Nadleśnictwo w swych działaniach gospodarczych dąży do dostosowania składów gatunkowych upraw (głównie powstających z odnowień sztucznych) do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk, lecz efekty tych działań będą wyraźniej widoczne w zestawieniach tabelarycznych dopiero w następnych 10-leciach.

5.3. Spodziewany bieżący roczny przyrost miazszości

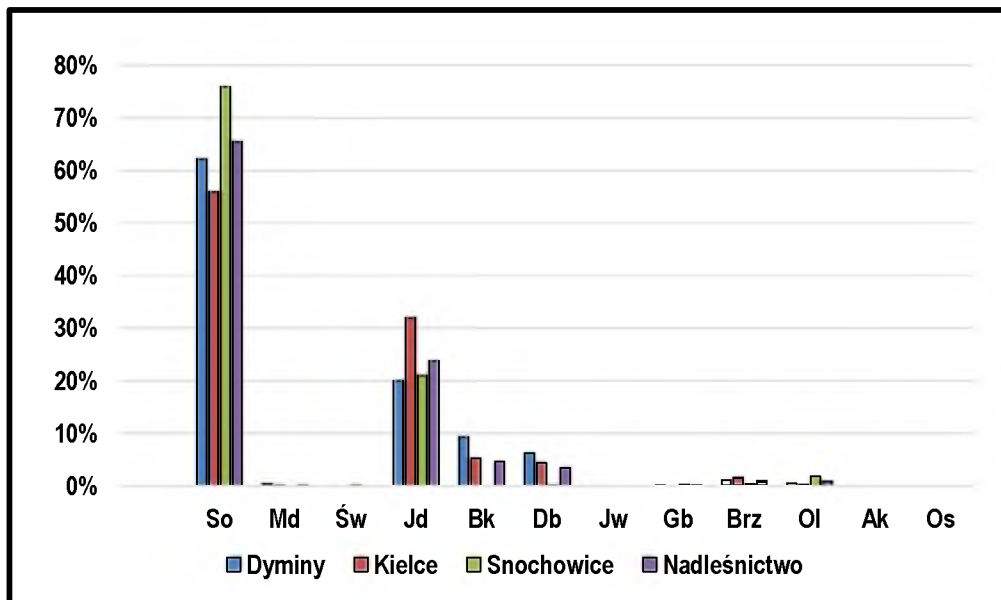
Wobec braku, jak dotąd, metodyki określania uszkodzenia drzewostanów przez przemysł w ramach V rewizji urządzeniowej, w niniejszym planie urządzenia lasu sporządzono jedynie tabele klas wieku spodziewanego tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących – tabele VIIIA.

W zamieszczonych niżej tabelach 43 i 44 oraz diagramach (ryc. 23 i 24) przedstawiono syntetyczne zestawienie przyrostu bieżącego wg gatunków panujących oraz porównano udziały gatunków panujących w miazszości i bieżącym rocznym przyroście miazszości.

Tabela 43. Bieżący roczny przyrost miazszości wg gatunków panujących

Gatunek	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice		Nadleśnictwo	
	[m³ brutto]	[%]	[m³ brutto]	[%]	[m³ brutto]	[%]	[m³ brutto]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	24785	62,11	19075	55,95	33120	75,96	76980	65,45
Md	150	0,38	75	0,22	10	0,02	235	0,20
Sw	-	-	10	0,03	60	0,14	70	0,06
Jd	8005	20,07	10900	31,97	9155	21,00	28060	23,86
Bk	3695	9,26	1810	5,31	40	0,09	5545	4,72
Db	2515	6,30	1500	4,40	95	0,22	4110	3,50
Kl	-	-	-	-	-	-	-	-
Jw	10	0,03	10	0,03	-	-	20	0,02
Gb	60	0,15	10	0,03	150	0,34	220	0,19
Brz	445	1,12	580	1,70	160	0,37	1185	1,01
Ol	205	0,51	120	0,35	805	1,85	1130	0,96
Ak	15	0,04	-	-	-	-	15	0,01
Os	10	0,03	5	0,01	5	0,01	20	0,02
Lp	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	39895	100,00	34095	100,00	43600	100,00	117590	100,00

Ryc. 23. Udział gatunków panujących w bieżącym rocznym przyroście miazszości



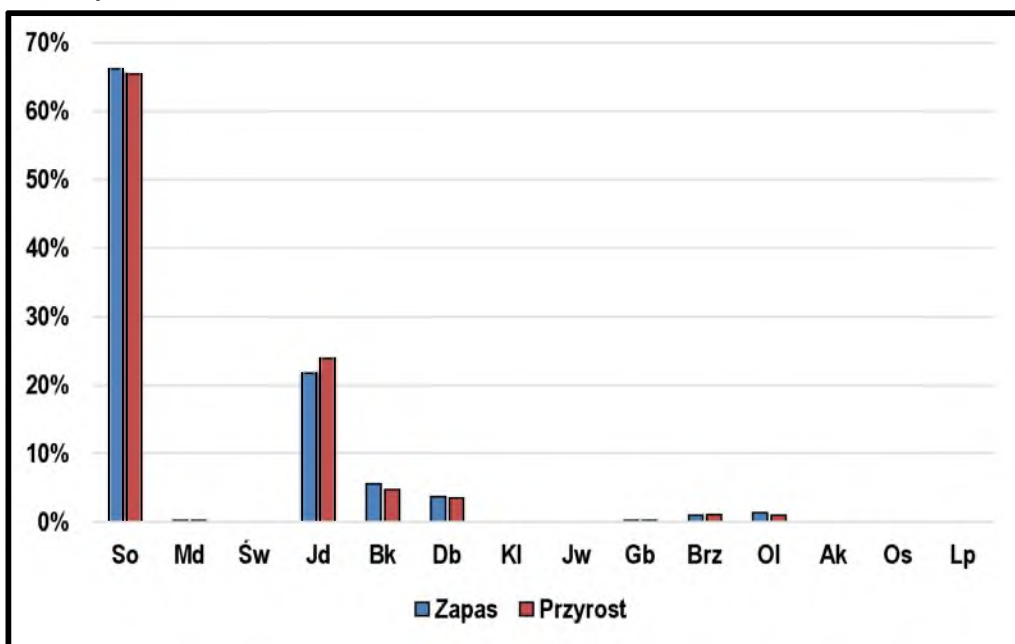
Przyrost miazszości odkłada się głównie w drzewostanach z panującą sosną, jodłą, które razem stanowią aż 89,31% bieżącego rocznego przyrostu w Nadleśnictwie Kielce.

Procentowe udziały sosny w bieżącym rocznym przyroście miazszości Nadleśnictwa kształtują się na poziomie około 65%, natomiast dla jodły około 24%, co wynika z dominacji tych dwóch gatunków w obrębach leśnych, a także w Nadleśnictwie.

Tabela 44. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i bieżącym rocznym przyroście miąższości w Nadleśnictwie (powierzchnia zalesiona)

Gatunek	Zapas		Przyrost	
	[m³ brutto]	[%]	[m³ brutto]	[%]
1	2	3	4	5
So	3188295	66,18	76980	65,45
Md	8768	0,18	235	0,20
Św	1830	0,04	70	0,06
Jd	1049148	21,76	28060	23,86
Bk	266286	5,53	5545	4,72
Db	178948	3,71	4110	3,50
Kl	110	0,00	-	-
Jw	1275	0,03	20	0,02
Gb	11480	0,24	220	0,19
Brz	47366	0,98	1185	1,01
Ol	63698	1,33	1130	0,96
Ak	235	0,00	15	0,01
Os	1192	0,02	20	0,02
Lp	180	0,00	-	-
Ogółem	4818811	100,00	117590	100,00

Ryc. 24. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i bieżącym rocznym przyroście miąższości w Nadleśnictwie



Powyższe tabele oraz wykresy pokazują, że udział gatunków panujących w spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości jest na ogół bardzo zbliżony do ich udziału miąższościowego w zapasie na powierzchni leśnej zalesionej.

Spośród podstawowych gatunków lasotwórczych zauważalnie większy udział w przyroście wykazują drzewostany z panującą sosną, jodłą, bukiem, dębem, natomiast mniejszy z panującą brzozą i olszą.

5.4. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Zagrożenia przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji dotychczasowego PUL (2009-2018), a także prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu na następne 10-lecie (2019-2028) przedstawione są w referacie Zespołu Ochrony Lasu.

Ogółem powierzchnia manipulacyjna drzewostanów, w których stwierdzono szkody wynosi **371,65 ha**, stanowi to 2,4 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Z tej liczby **338,20 ha** przypada uszkodzenia nieistotne (nietrwale) w 1 stopniu uszkodzenia (10% i 20% uszkodzeń).

Uszkodzenia istotne (trwałe) z wyodrębnieniem 2 stopnia uszkodzenia (30%, 40% lub 50% uszkodzeń) wyróżniono na powierzchni **33,45 ha**.

Trzeciego stopnia uszkodzenia nie zinwentaryzowano.

Czynniki klimatyczne (huraganowe wiatry wywracające i łamiące drzewa) były najważniejszą zinwentaryzowaną podczas taksacji przyczyną uszkodzeń drzewostanów. Zdecydowana ich większość przypada na obręb leśny Dyminy. Zostały opisane na powierzchni manipulacyjnej **179,32 ha** i sklasyfikowane jako uszkodzenia nieistotne (nie trwałe).

Łącznie powierzchnia **zredukowana** uszkodzeń w Nadleśnictwie, z uwzględnieniem zapisanych procentów (w odstopniowaniu co 10%) uszkodzeń całych drzewostanów, wynosi **63,51 ha**, w tym **43,65 ha** w obrębie Dyminy, **11,57 ha** w obrębie Kielce oraz **8,29 ha** w obrębie Snochowice. Można więc stwierdzić, iż widoczne szkody zinwentaryzowano na zaledwie **0,4%** powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Najwięcej uszkodzeń odnotowano w obrębie Dyminy, stanowią one aż **68,7%** powierzchni zredukowanej wszystkich uszkodzeń w Nadleśnictwie.

Ze względu na brak odpowiedniej metodyki, nie określono zasięgów stref uszkodzenia z tytułu zanieczyszczeń przemysłowych (§ 25 ust.13 IUL).

W drzewostanach na gruntach porolnych, zinwentaryzowanych w Nadleśnictwie na powierzchni **745,52 ha**, w tym **328,08 ha** w obrębie Dyminy, **65,87 ha** w obrębie Kielce oraz **351,57 ha** w obrębie Snochowice, występują uszkodzenia od owadów, grzybów, a także uszkodzenia spowodowane występowaniem huraganowych wiatrów.

Na podstawie obserwacji dokonanych podczas prac taksacyjnych stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Kielce należy uznać za dobry. Zinwentaryzowano uszkodzenia spowodowane przez czynniki natury ożywionej, nieożywionej, a także inne, których natury nie ustalono zestawiono w tabeli nr 35.

W chwili obecnej zadania z zakresu ochrony lasu, polegać będą przede wszystkim na monitorowaniu zagrożeń i takim postępowaniu gospodarczym, które zapobiegnie lub ograniczy ich dalszy rozwój w przyszłości.

W celu utrzymania właściwej higieny lasu i biologicznej jego odporności, w najbliższym okresie, Nadleśnictwo winno wykonywać rutynowe czynności gospodarcze przewidziane w „Instrukcji Ochrony Lasu”.

Tabela 45. Zestawienie powierzchni uszkodzeń

Rodzaj uszkodzenia	Obręb	Stopień uszkodzenia					Ogółem
		1		2			
		Procent uszkodzenia					
		10	20	30	40	50	
		Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami [ha]					
Owady	Dyminy	-	19,27	-	3,18	5,25	27,70
	Kielce	-	-	-	-	-	-
	Snochowice	-	-	-	-	-	-
	Nadleśnictwo	-	19,27	-	3,18	5,25	27,70
Grzyby	Dyminy	11,00	8,45	-	-	5,55	25,00
	Kielce	5,74	-	-	-	-	5,74
	Snochowice	-	-	-	-	-	-
	Nadleśnictwo	16,74	8,45	-	-	5,55	30,74
Zwierzyzna	Dyminy	7,83	2,12	-	-	-	9,95
	Kielce	12,97	8,13	-	-	-	21,10
	Snochowice	2,38	12,42	-	-	-	14,80
	Nadleśnictwo	23,18	22,67	-	-	-	45,85
Klimat	Dyminy	104,59	56,47	18,26	-	-	179,32
	Kielce	-	30,04	-	-	-	30,04
	Snochowice	5,09	10,38	-	-	-	15,47
	Nadleśnictwo	109,68	96,89	18,26	-	-	224,83
Wodne	Dyminy	-	-	-	-	-	-
	Kielce	-	-	-	-	-	-
	Snochowice	8,03	7,81	0,67	-	-	16,51

Rodzaj uszkodzenia	Obręb	Stopień uszkodzenia					Ogółem
		1		2			
		Procent uszkodzenia					
		10	20	30	40	50	
		Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami [ha]					
	Nadleśnictwo	8,03	7,81	0,67	-	-	16,51
Inne	Dyminy	-	8,71	0,54	-	-	9,25
	Kielce	-	8,07	-	-	-	8,07
	Snochowice	4,22	-	-	-	-	4,22
	Nadleśnictwo	4,22	16,78	0,54	-	-	21,54
Pożar	Dyminy	-	-	-	-	-	-
	Kielce	4,48	-	-	-	-	4,48
	Snochowice	-	-	-	-	-	-
	Nadleśnictwo	4,48	-	-	-	-	4,48
Ogółem	Dyminy	123,42	95,02	18,80	3,18	10,80	251,22
	Kielce	23,19	46,24	-	-	-	69,43
	Snochowice	19,72	30,61	0,67	-	-	51,00
	Nadleśnictwo	166,33	171,87	19,47	3,18	10,80	371,65

5.5. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu

Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z ustalonymi dla nich typami drzewostanów (w skrócie nazywana oceną zgodności z siedliskiem) jest jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk leśnych. Jest to również w pewnym stopniu wskaźnik naturalności ekosystemów leśnych. Dlatego też wydaje się on być ważnym i istotnym w formułowaniu wniosków z zakresu hodowli lasu. Należy to jednak robić w sposób świadomy i ostrożny, gdyż kryteria oceny i typy drzewostanów ulegają modyfikacjom, na miarę aktualnego stanu nauki i praktyki leśnej.

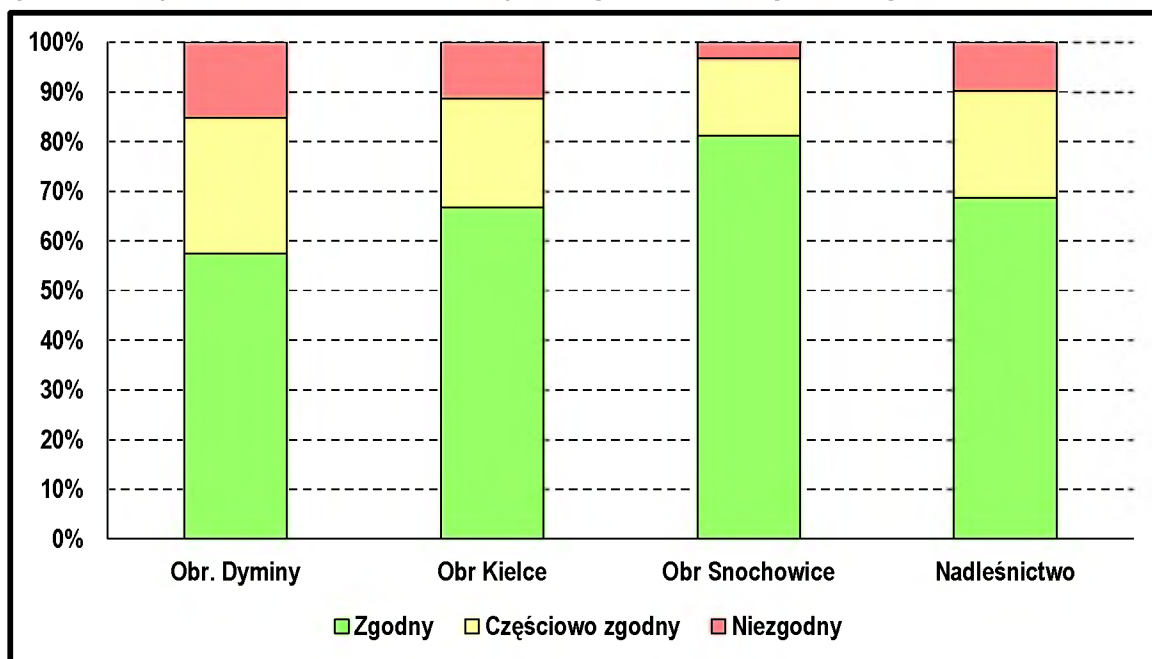
Wszystkie drzewostany podzielone zostały (zgodnie z § 40 IUL) na trzy stopnie zgodności:

- ⇒ stopień 1 – skład gatunkowy zgodny z siedliskiem,
- ⇒ stopień 2 – skład gatunkowy częściowo zgodny z siedliskiem,
- ⇒ stopień 3 – skład gatunkowy niezgodny z siedliskiem.

Tabela 46. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Stopień zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice		Nadleśnictwo	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
zgodny	3164,35	57,54	3125,32	66,76	4542,17	81,24	10831,84	68,68
częściowo zgodny	1503,86	27,34	1025,25	21,90	872,65	15,61	3401,76	21,57
niezgodny	831,83	15,12	530,73	11,34	176,22	3,15	1538,78	9,75
Razem powierzchnia leśna zalesiona	5500,04	100,00	4681,30	100,00	5591,04	100,00	15772,38	100,00

Ryc. 25. Udział powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem



Rozpatrując zagadnienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w poszczególnych obrębach leśnych, należy zwrócić uwagę na to, iż udział drzewostanów niezgodnych i częściowo-zgodnych jest największy w obrębie Dyminy.

Znaczną powierzchnię drzewostanów o składzie niedostosowanym do siedliska mają drzewostany przyjęte w różnym czasie przez Nadleśnictwo, których skład gatunkowy jest z reguły przypadkowy.

W podsumowaniu oceny zgodności składów gatunkowych tutejszych drzewostanów do siedliska należy stwierdzić, że w porównaniu do wyników poprzedniej inwentaryzacji, sytuacja uległa poprawie, tzn. nastąpił wzrost udziału drzewostanów zgodnych z siedliskiem kosztem drzewostanów niezgodnych z siedliskiem, zarówno w obrębach leśnych jak i całym Nadleśnictwie.

Poniżej zamieszczono tabele i diagramy obrazujące rozkład stopni zgodności z siedliskiem w ramach podklas wieku i typów siedliskowych lasu, które zestawiono dla Nadleśnictwa łącznie.

Tabela 47. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w Nadleśnictwie Kielce

Podklasa wieku	Skład gatunkowy			Razem
	zgodny	częściowo zgodny	niezgodny	
	powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Ia	384,45	8,72	-	393,17
Ib	259,48	22,39	-	281,87
IIa	299,84	48,01	8,22	356,07
IIb	304,13	34,01	27,48	365,62
IIIa	725,28	62,31	92,72	880,31
IIIb	1120,03	93,21	66,17	1279,41
IVa	2135,98	312,98	195,19	2644,15
IVb	2316,29	448,64	413,50	3178,43
Va	1135,35	621,25	214,66	1971,26
Vb	787,97	336,78	167,05	1291,80
VI	326,92	291,79	96,69	715,40
VII	187,40	104,47	43,41	335,28
VIII i st.	26,10	9,78	16,04	51,92
KO	794,45	1000,64	184,13	1979,22
KDO	28,17	6,78	13,52	48,47
BP	-	-	-	-
Ogółem	10831,84	3401,76	1538,78	15772,38

Ryc. 26. Udział powierzchni w stopniach zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w Nadleśnictwie Kielce

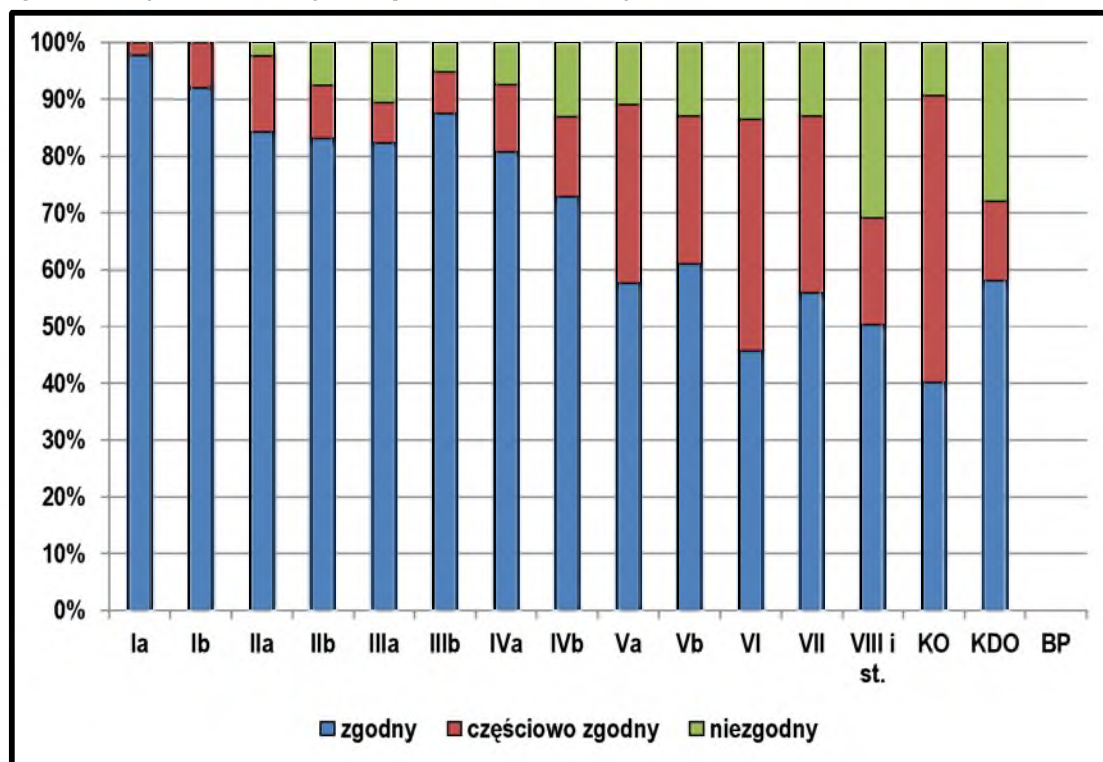
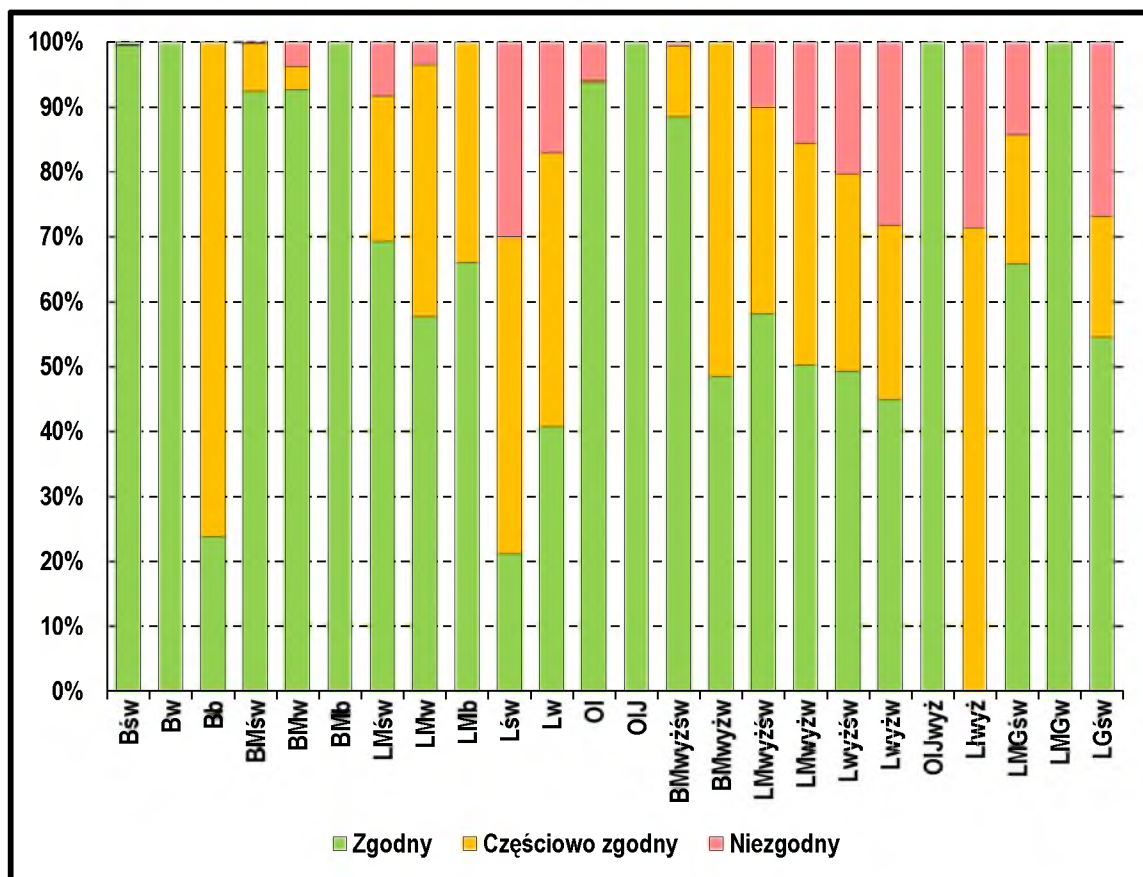


Tabela 48. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności z siedliskiem w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kielce

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy			Razem
	zgodny	częściowo zgodny	niezgodny	
	powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Bśw	1766,60	2,00	7,00	1775,60
Bw	15,50	-	-	15,50
Bb	0,16	0,51		0,67
BMśw	1650,49	131,62	2,78	1784,89
BMw	1160,47	44,22	46,30	1250,99
BMb	26,69	-	-	26,69
LMśw	872,02	281,48	103,45	1256,95
LMw	466,20	314,57	27,92	808,69
LMb	20,62	10,57		31,19
Lśw	51,78	119,08	73,31	244,17
Lw	35,27	36,64	14,78	86,69
OI	55,88	0,14	3,53	59,55
OIJ	9,14	-	-	9,14
BMwyżśw	439,24	53,98	3,04	496,26
BMwyżw	3,95	4,20		8,15
LMwyżśw	1948,35	1064,12	338,05	3350,52
LMwyżw	131,54	89,27	40,78	261,59
Lwyżśw	1844,28	1135,80	760,87	3740,95
Lwyżw	67,28	40,16	42,20	149,64
OIJwyż	6,59	-	-	6,59
Lwyż	-	0,25	0,10	0,35
LMGśw	141,99	42,61	30,78	215,38
LMGw	28,38	-	-	28,38
LGśw	89,42	30,54	43,89	163,85
Ogółem	10831,84	3401,76	1538,78	15772,38

Ryc. 27. Udział powierzchni w stopniach zgodności z siedliskiem w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kielce



Rozpatrując udział stopni zgodności z siedliskiem w poszczególnych grupach wiekowych i strukturalnych, należy zwrócić uwagę, że niemal wszystkie wyróżnione grupy wykazują dominację drzewostanów zgodnych, przy czym w ośmiu (na piętnaście), ich udział przekracza 70%.

Największy procentowy udział drzewostanów niezgodnych z siedliskiem występuje na siedliskach: *lasu świeżego*, *lasu wyżynnego wilgotnego*, *lasu łęgowego wyżynnego*, *lasu górskiego świeżego*, *lasu wyżynnego świeżego*, *lasu wilgotnego*, jednak w skali całego Nadleśnictwa nie mają większego znaczenia, ze względu na niewielkie wartości.

Nadleśnictwo w swych działaniach gospodarczych (rębnie, podsadzenia), dąży do dostosowania składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk. Nowo zakładane uprawy i młodniki są zgodne lub częściowo zgodne ze składem pożądanym.

Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku do 10 lat, w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, zamieszczono w „Analizie gospodarki leśnej...”.

Bogactwo gatunkowe, strukturę i pochodzenie drzewostanów przedstawiono w „Programie Ochrony Przyrody” (rozdział IV.4).

Przebudowę drzewostanów niezgodnych z celami gospodarki leśnej omówiono w dalszej części elaboratu.

5.6. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej.

Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju.

Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej, biorąc pod uwagę przede wszystkim przeciętną pierśnicę i widoczne wady. Oceny te przeprowadzono wg kryteriów zawartych w § 38 obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu.

Szczegółowa ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tabele XI), a także odnowień podokapowych w KO i KDO oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tabele XII) zawarta jest w „Analizie gospodarki przeszłej za lata 2008-2017”, zamieszczonej w rozdziale drugim elaboratu.

Ocena upraw i młodników w wieku do 10 lat

Ocena jakości przeprowadzona została w trakcie prac taksacyjnych wg kryteriów zawartych w § 38 obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat, powstałe zarówno na powierzchniach otwartych jak i po cięciach uprzętających w rębniach złożonych, opisano w 160 pododdziałach, które łącznie zajmują powierzchnię 393,17 ha (tj. Ia podklasa wieku). W tej powierzchni 83,9% stanowią uprawy i młodniki o stopniu zadrzewienia w przedziale 1,0-0,9 (133 pododdziały). Upraw i młodników o stopniu zadrzewienia 0,8-0,7 jest 14,9% (26 pododdziały). O zadrzewieniu 0,5 jest 1 pododdział. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat wynosi 0,92.

Najczęściej występują jakości „11” i „12” – w 90,6% liczby pododdziałów i 91,5% powierzchni tej grupy, drugie to jakości „22” – w 8,7% liczby pododdziałów i 7,9% powierzchni. Jakość „13” została opisana w 1 pododdziale na powierzchni 2,38 ha. Podsumowując, można stwierdzić, że stan upraw i młodników w Nadleśnictwie Kiele jest bardzo dobry. Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawiono w tabeli 49.

Tabela nr 49. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat

Jakość hodowlana	Obręb						Nadleśnictwo	
	Dyminy		Kielce		Snochowice			
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	-	-	4,27	4,27	13,28	6,07	17,55	4,46
12	72,63	97,35	86,01	86,06	183,68	84,02	342,32	87,08
13	-	-	-	-	2,38	1,09	2,38	0,60
22	1,98	2,65	9,66	9,67	19,28	8,82	30,92	7,86
Łącznie	74,61	100,00	99,94	100,00	218,62	100,00	393,17	100,00

Odnowienia podokapowe

Odnowienia podokapowe zostały opisane w warstwach podrostów, podsadzeń i nalotów w KO oraz innych starszych drzewostanach, które już osiągnęły bądź są bliskie osiągnięcia wieku rębności. W większości tworzą je: buk, jodła, dąb rzadko olsza, sosna.

Analizując jakość hodowlaną gatunku panującego młodego pokolenia w poszczególnych typach siedliskowych lasu, możemy stwierdzić że najliczniej występującą jest jakość „12”. Pozostałe jakości: „11”, „22”, „32” stanowią niewielki udział.

Na obniżenie jakości odnowień podokapowych, wg danych zebranych podczas taksacji drzewostanów, wpływają głównie uszkodzenia powodowane przez zwierzynę płową.

Szczegółowa ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tabele XI), a także odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tabele XII) zawarta jest w dziale „Analiza gospodarki leśnej za okres 01.01.2009 – 31.12.2018) (część II elaboratu). Tabele XI i XII zamieszczono również w opisach taksacyjnych, sporządzonych dla poszczególnych obrębów leśnych.

Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 7084,00 ha. Przeważają wśród nich drzewostany z jakością „12” (89,6% powierzchni), które łącznie z ocenionymi na „11”, „13” stanowią 98,8%. Jakości „22” i „23” zajmują 1,2% powierzchni. Zestawienie powierzchni drzewostanów tej grupy, wg oceny jakości hodowlanej przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela nr 50. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręb						Nadleśnictwo	
	Dyminy		Kielce		Snochowice			
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	1,81	0,07	5,23	0,28	3,24	0,12	10,28	0,15
12	2096,87	85,21	1674,09	88,44	2575,87	94,34	6346,83	89,59
13	312,90	12,71	195,76	10,34	135,29	4,96	643,95	9,09
22	41,80	1,70	15,59	0,82	9,80	0,36	67,19	0,95
23	7,52	0,31	2,19	0,12	6,04	0,22	15,75	0,22
Łącznie	2460,90	100,00	1892,86	100,00	2730,24	100,00	7084,00	100,00

Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Ocenę jakości technicznej gatunków drzew w drzewostanach starszych, klasach odnowienia oraz przeznaczonych do przebudowy, przeprowadzono w oparciu o wyliczenie przeciętnej jakości technicznej gatunków rzeczywistych, tj. wyliczonej jako średnia ważona udziałem gatunku i powierzchnią pododdziału.

Podobnie ustalono przeciętne pierśnice i przeciętne wieki gatunków drzew z jakością techniczną (tabela 51).

Tabela 51. Przeciętne pierśnice i jakości techniczne wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie

Gat.	Przeciętna pierśnica [cm]	Przeciętny wiek	Jakość techniczna				Razem	Przeciętna jakość techniczna
			1	2	3	4		
			Powierzchnia gatunków rzeczywistych [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	33	89	-	1850,77	3723,81	56,07	5630,65	2,7
Md	33	66	-	3,68	3,33	-	7,01	2,5
Sw	31	77	-	19,31	31,98	1,14	52,43	2,6
Jd	36	95	0,68	1011,66	307,38	39,27	1358,99	2,3
Bk	39	99	-	281,14	148,08	19,33	448,55	2,4
Db	36	92	-	148,33	229,69	28,33	406,35	2,7
Db.c	33	60	-	-	1,82	-	1,82	3,0
Kl	36	102	-	2,53	0,09	-	2,62	2,0
Jw	31	71	-	0,41	1,97	-	2,38	2,8
Js	29	59	-	-	0,21	-	0,21	2,9
Gb	26	76	-	-	22,31	17,61	39,92	3,4
Brz	31	74	-	37,85	102,45	9,77	150,07	2,8
Ol	29	72	-	13,84	147,83	25,42	187,09	3,1
Ak	23	55	-	-	0,28	0,26	0,54	3,5
Os	31	56	-	-	6,07	0,65	6,72	3,1
Wb	27	52	-	-	0,14	0,13	0,27	3,4
Lp	26	63	-	0,26	3,05	1,48	4,79	3,3
Nadleśnictwo	34	90	0,68	3369,76	4730,47	199,47	8300,38	2,6
		[%]	0,0	40,6	57,0	2,4	100,0	

Z powyższej tabeli wynika, że przeciętna pierśnica w drzewostanach Nadleśnictwa, gdzie określono jakość techniczną jest duża (34 cm), a przeciętna jakość techniczna plasuje się pomiędzy 2 a 3 klasą jakości (2,6). Największy udział posiadają: 3 klasa jakości (57,0% powierzchni gatunków rzeczywistych z jakością techniczną) oraz 2 klasa jakości (40,6% powierzchni gatunków rzeczywistych z jakością techniczną).

Z najważniejszych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa sosna posiada największy wpływ na wyliczone wyżej parametry, osiągając wartości zbliżone do przeciętnych.

5.7. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Syntetyczne zestawienie kategorii gruntów, wyodrębnionych w ramach powierzchni leśnej niezalesionej, w poszczególnych obrębach leśnych i łącznie w Nadleśnictwie, przedstawiono w tabeli 52.

Tabela 52. Rodzaje powierzchni leśnej niezalesionej

Kategoria gruntu		Obręb						Nadleśnictwo	
		Dyminy		Kielce		Snochowice			
		[ha]	[%]	[ha]	[%]			[ha]	[%]
1		2	3	4	5	6	7	8	9
Gruntys leśne niezalesione - razem		20,11	100,00	18,37	100,00	40,78	100,00	79,26	100,00
W produkcji ubocznej:		1,30	6,46	-	-	2,84	6,96	4,14	5,22
w tym:	- plantacje choinek	-	-	-	-	-	-	-	-
	- poletka łowieckie	1,30	6,46	-	-	2,84	6,96	4,14	5,22
Do odnowienia:		7,41	36,85	7,36	40,07	24,16	59,25	38,93	49,12
w tym:	- zręby	7,41	36,85	4,28	23,30	24,16	59,25	35,85	45,23
	- halizny	-	-	3,08	16,77	-	-	3,08	3,89
	- płazowiny	-	-	-	-	-	-	-	-
Pozostałe:		11,40	56,69	11,01	59,93	13,78	33,79	36,19	45,66
w tym:	- przewidziane do naturalnej sukcesji	7,29	36,25	10,39	56,56	13,78	33,79	31,46	39,69
	- objęte szczególną ochroną	2,95	14,67	-	-	-	-	2,95	3,72
	- inne wyłesienia	1,16	5,77	0,62	3,37	-	-	1,78	2,25

Poletka łowieckie scharakteryzowane są w dalszym rozdziale niniejszego elaboratu (rozdział III, podrozdział 8.2.h), dotyczącym gospodarki łowieckiej i użytkowania ubocznego.

Zręby, halizny omówiono w rozdziale dotyczącym planowania hodowlanego (rozdział III, podrozdział 4)

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano grunty leśne nie zalesione, do naturalnej sukcesji, na powierzchni **31,46 ha**, w tym: obręb Dyminy – **7,29 ha**, obręb Kielce – **10,39 ha**, obręb Snochowice – **13,78 ha**.

Są to powierzchnie zazwyczaj położone wśród gruntów obcej własności. Często powierzchnie takie są nadmiernie uwilgotnione, z silnie rozwiniętą warstwą traw, jeżyn, roślin zielnych, co próby odnawiania sztucznego czyni nieuzasadnionymi ekologicznie i ekonomicznie. Poza tym grunty do naturalnej sukcesji mogą przyczynić się do zwiększenia bioróżnorodności, urozmaicenia krajobrazu itp. Lokalizację tych gruntów podaje się poniżej:

Tabela 53. Wykaz gruntów leśnych do naturalnej sukcesji

Adres leśny	TSL	Powierzchnia [ha]
1	2	3
Obręb Dyminy		
16-05-1-01-1A -j -00	BMWYŻŚW	0,50
16-05-1-01-31A -g -00	BMŚW	0,12
16-05-1-01-31A -i -00	BMW	0,58
16-05-1-02-57 -n -00	LMWYŻŚW	0,19
16-05-1-02-61 -c -00	LMWYŻŚW	0,11
16-05-1-02-65 -c -00	LWYŻŚW	0,16
16-05-1-02-84 -g -00	LMŚW	0,22
16-05-1-04-143 -g -00	LMWYŻŚW	1,12
16-05-1-04-155 -i -00	BŚW	0,04
16-05-1-04-155A -tx -00	BMŚW	0,26
16-05-1-04-158 -z -00	BMŚW	0,06
16-05-1-05-162 -a -00	LMW	0,02
16-05-1-05-162 -m -00	LMW	0,40
16-05-1-05-174 -b -00	LMWYŻŚW	0,71
16-05-1-05-175 -j -00	BMŚW	0,10
16-05-1-05-175 -r -00	LW	0,61
16-05-1-05-199 -d -00	BMB	1,33
16-05-1-05-201 -l -00	BMWYŻŚW	0,33
16-05-1-05-201 -m -00	BMWYŻŚW	0,30
16-05-1-05-201 -n -00	BMWYŻŚW	0,13
Razem obręb Dyminy		7,29
Obręb Kielce		
16-05-2-06-15 -k -00	LWYŻW	0,32
16-05-2-06-57 -j -00	LWYŻŚW	0,88
16-05-2-07-75 -j -00	LMWYŻŚW	0,35
16-05-2-07-75 -k -00	LMWYŻŚW	0,22
16-05-2-07-76 -g -00	LMWYŻW	0,01
16-05-2-07-76 -m -00	LMWYŻŚW	0,09
16-05-2-07-79 -j -00	LMWYŻŚW	0,47
16-05-2-08-86 -o -00	LMWYŻŚW	0,38
16-05-2-08-86 -bx -00	LMWYŻŚW	1,19
16-05-2-09-108 -i -00	LMW	0,77
16-05-2-09-116 -g -00	LMŚW	0,99
16-05-2-09-128 -c -00	OL	1,38
16-05-2-09-132 -m -00	BMW	0,68
16-05-2-09-136 -f -00	BMW	2,33
16-05-2-08-149 -h -00	LWYŻŚW	0,33
16-05-2-08-152 -k -00	LMWYŻŚW	0,00
Razem obręb Kielce		10,39
Obręb Snochowice		
16-05-3-10-25 -k -00	LMW	0,46
16-05-3-10-26 -j -00	LWYŻŚW	0,19
16-05-3-10-27 -i -00	LWYŻŚW	1,00

Adres leśny	TSL	Powierzchnia [ha]
1	2	3
16-05-3-10-42 -b -00	LMW	2,37
16-05-3-11-58 -r -00	BMW	1,08
16-05-3-11-58 -w -00	BMW	0,04
16-05-3-10-67 -r -00	LMŚW	0,12
16-05-3-10-67 -w -00	LMŚW	0,06
16-05-3-14-68 -f -00	BŚW	0,13
16-05-3-11-128 -a -00	LMW	0,67
16-05-3-11-133 -k -00	BMW	0,51
16-05-3-13-140 -f -00	BMW	0,61
16-05-3-13-156 -j -00	BMW	1,96
16-05-3-11-167 -g -00	OL	1,74
16-05-3-14-208 -f -00	BMW	0,34
16-05-3-14-216 -r -00	LŚW	1,63
16-05-3-14-216 -s -00	LŚW	0,27
16-05-3-14-217A -b -00	BMŚW	0,40
16-05-3-14-220 -n -00	BMŚW	0,20
Razem obręb Snochowice		13,78
Ogółem Nadleśnictwo		31,46

Grunt leśny niezalesiony odgrywający szczególną rolę w ekosystemach leśnych Nadleśnictwa został opisany w obrębie Dyminy, w pododdziale 163b na powierzchni **2,95 ha**.

W wyniku prac fitosocjologicznych przeprowadzonych w roku 2018 przez BULiGL Oddział w Radomiu, stwierdzono występowanie na w/w powierzchni siedliska przyrodniczego – **murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis***. Scharakteryzowano je w „Programie ochrony przyrody” (część IV elaboratu, **rozdz. 4.7**).

Inne wylesienia zostały opisane w Nadleśnictwie Kielce na obszarze 1,78 ha, w tym 1,16 ha w obrębie Dyminy (pododdz. 11 c, h; 19 c) oraz 0,62 ha w obrębie Kielce (pododdz. 14 j). Grunty te zostały przeznaczone pod budowę stoku narciarskiego, a także wydierżawione na podstawie stosownych umów:

- obręb Dyminy (pododdz. 11 c, h) – Telegraf – poszerzenie stoku narciarskiego, Decyzja RDLP Radom ZL3-2120SP/8-1/11 z dn. 11.08.2011r.,
- obręb Dyminy, (pododdz. 19 c) – teren dzierżawiony zgodnie z umową ZG-2217-DRŻ-15/2017 z dn. 04.09.2017, Zgoda RDLP ZS.2217.3.17.2017 z dn. 20.06.2017,
- obręb Kielce (pododdz. 14 j) – teren dzierżawiony zgodnie z umową ZG-2126-Drż-2/2010 z dn. 01.07.2010 r., Zgoda RDLP ZZ-2126-175/2010 z dn. 23.06.2010, Decyzja na wyłączenie z produkcji z dnia 18.12.2008 znak: ZL3-2120/1/08,).

5.8. Analiza stanu zasobów drzewnych z określeniem pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Zestawienie porównawcze z kolejnych cykli urzędzeniowych (tabele XIII) zamieszczono w referacie Nadleśniczego, dotyczącym analizy gospodarki leśnej w minionym okresie (część II elaboratu).

W porównaniu do wyników inwentaryzacji poprzedniego PUL, w obrębach Kielce oraz Snochowice nastąpi wzrost zapasu i zasobności drzewostanów, natomiast w obrębie Dyminy nastąpi spadek w/w wartości.

Zasobność w całym Nadleśnictwie wzrosła o 7% do 304 m³/ha, w obrębie Dyminy o 22% do 314 m³/ha, w obrębie Kielce o 6% do 307 m³/ha, w obrębie Snochowice o 8% do 292 m³/ha. Inwentaryzację zapasu 10 lat temu oparto o tą samą generalnie metodę inwentaryzacji miąższości przy użyciu kołowych powierzchni próbnych (zmieniono równania regresji i rozmieszczenie powierzchni próbnych w KO i KDO).

Prognozowany przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Kielce wzrośnie z 76 lat obecnie do 82 lat za 10 lat, w obrębie Dyminy wzrośnie z 80 lat do 87 lat, w obrębie Kielce wzrośnie z 82 lat do 87 lat, w obrębie Snochowice wzrośnie z 69 lat do 73 lat na koniec okresu obowiązywania planu i będzie wyższy od pożądanego.

Przedstawione dane wskazują, że na koniec obowiązywania okresu gospodarczego zasoby miąższości drzewostanów Nadleśnictwa wzrosną o 0,6 %. W poszczególnych obrębach leśnych sytuacja jest różna. Zasoby miąższości na koniec okresu gospodarczego wzrosną w obrębie Kielce o 0,6% i obrębie Snochowice o 1,5%, natomiast obniżą się w obrębie Dyminy o 0,4%.

Porównanie zasobów drzewnych, obecnej i poprzedniej rewizji urzędzeniowej, z uwzględnieniem wykonanego w tym okresie użytkowania (tabele przeglądowe w rozdz. 1.2.2 tej części elaboratu), pozwoliło na ustalenie przyrostu bieżącego użytecznego tj. rzeczywistej zmiany zasobów drzewnych.

Obliczony w ten sposób przyrost dla całego Nadleśnictwa wynosi 1321984 m³ brutto (8,34 m³ brutto /1ha/1rok), a więc jest większy od przyrostu tablicowego spodziewanego (1175900 m³ brutto tj. 7,46 m³ brutto/1ha/1rok wg stanu na 1.01.2019 r. oraz 1176550 m³ brutto, tj. 7,45 m³/1ha/1rok wg stanu na 1.01.2009 r.).

Oznacza to, że przy zaprojektowanej wielkości użytkowania na koniec okresu całkowity zapas drzewostanów może wzrosnąć o 3,6%. Tak więc niezależnie od przyjętego sposobu obliczania spodziewanego przyrostu drzewostanów, całkowity zapas przewidywany na koniec okresu gospodarczego prawdopodobnie wzrośnie. Z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, że zapas ten nie ulegnie zmniejszeniu.

Postępuje dalsza poprawa struktury gatunkowej drzewostanów w kierunku jeszcze lepszego dostosowania do siedlisk. Rośnie znaczenie jodły i buka, czemu towarzyszy powolny, ale systematyczny spadek udziału sosny. Będzie on bardziej widoczny w obecnym i następnych okresach gospodarczych, po cięciach uprzętających w ramach rębni złożonych.

Analizując rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku obecnie i za 10 lat, zauważyć można naturalne przesunięcie powierzchni młodszych klas wieku do starszych, ze zmianą tej relacji w starszych klasach wieku na skutek użytkowania rębego związanego z wymianą pokoleniową w drzewostanach (VI, VII).

Tylko konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z planu cięć użytków rębnych na poziomie, nie mniejszym niż zaplanowano na najbliższe 10-lecie, umożliwi w perspektywie średnio i długookresowej zmniejszenie tej różnicy. Osiągnięcie pożądanego struktury wiekowej drzewostanów będzie procesem długotrwałym nie możliwym do osiągnięcia w jednym cyklu produkcyjnym drzewostanów.

Do określenia pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych, oprócz rozważenia wniosków z analizy gospodarki leśnej za okres miniony omówionych skrótowo powyżej, należy uwzględnić istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności. Docelowo różnica nie powinna przekraczać 5 lat.

Ustalono, że:

- w obrębie Dyminy przeciętny wiek drzewostanów (80 lat) jest wyższy o **26 lat** od połowy średniego wieku rębności (54 lat) – **znaczne odstępstwo**,
- w obrębie Kielce przeciętny wiek drzewostanów (82 lat) jest wyższy o **28 lat** od połowy średniego wieku rębności (54 lat) – **znaczne odstępstwo**,
- w obrębie Snochowice przeciętny wiek drzewostanów (69 lat) jest wyższy o **18 lat** od połowy średniego wieku rębności (51 lat) – **znaczne odstępstwo**,
- w całym Nadleśnictwie przeciętny wiek drzewostanów (76 lat) jest wyższy o **23 lat** od połowy średniego wieku rębności (53 lata) – **znaczne odstępstwo**.

Powyższe odstępstwa stanowią uzasadnienie przyjęcia naboru wyższego od wyliczonych etapów zrównania średniego wieku. Konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z projektu planu cięć użytków rębnych umożliwi, w sposób ewolucyjny, w perspektywie długookresowej, osiągnięcie pożądanej struktury wiekowej drzewostanów.

**II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA
DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

- 1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kielce**
- 2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu**
- 3. Referat Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu**
- 4. Końcowa ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu**

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Radomiu**

REFERAT NADLEŚNICZEGO

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

**w latach 2009-2018
w Nadleśnictwie Kielce**

**Nadleśniczy Nadleśnictwa
Kielce**

NADLEŚNICZY
.....mgr inż. Robert Plaski

Kielce – luty 2019

Spis treści

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów z wyjaśnieniem przyczyn tych zmian	
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem.....	
2.1. Analiza realizacji etatu cięć rębnych i przedrębnych	
2.1.1. Użytkowanie rębne	
2.1.2. Użytkowanie przedrębne	
2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu	
2.2.1. Odnowienia i zalesienia	
2.2.2. Poprawki i uzupełnienia	
2.2.3. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników	
2.2.4. Melioracje	
2.3. Nasiennictwo i selekcja	
2.3.1. Uprawy pochodne	
2.4. Gospodarka szkółkarska	
3. Zadania kierunkowe realizowane przez Nadleśnictwo Kielce	
3.1. Naturalne odnowienie lasu	
4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.....	
4.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w obrębie	
4.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu	
4.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	
4.2.2. Stan odnowień podkapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	
4.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu	
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn	
5.1. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji. Szkody spowodowane przez zwierzynę	
5.2. Szkody spowodowane przez pożary	
5.3. Zagrożenia ze strony owadów, grzybów pasożytniczych i stosowane środki zaradcze	

5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczenia	
5.5. Szkodnictwo leśne	
5.6. Szkody abiotyczne	
5.6.1. Podtopienia i zalania upraw, młodników, drzewostanów.....	
5.6.2. Obniżenie poziomu wód, susza.....	
6. Użytkowanie uboczne w tym wyniki gospodarki łowieckiej	
6.1. Pozyskanie choinek i stroiszu	
6.2. Gospodarka łowiecka	
7. Edukacja leśna społeczeństwa	
8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody	
9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach Planów Urządzenia Lasów	
10. Załączniki	

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Nadleśnictwo Kielce prowadziło gospodarkę leśną w oparciu o Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2009 - 2018, zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 10.02.2011 r., znak: DL-lpn-611-6/5980/11/JŁ.

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2009 r. wynosiła 16626,08 ha. W skład Nadleśnictwa Kielce wchodziły trzy obręby leśne:

- Dyminy o powierzchni – 5782,40 ha;
- Kielce o powierzchni – 4941,38 ha;
- Snochowice o powierzchni – 5902,30 ha.

Ogólna powierzchnia gruntów nadleśnictwa wg stanu na dzień 01.01.2019 r. wynosi 16584,85 ha. W skład Nadleśnictwa Kielce trzy obręby leśne:

- Dyminy o powierzchni – 5763,18 ha;
- Kielce o powierzchni – 4923,11 ha;
- Snochowice o powierzchni – 5898,56 ha.

Podział na leśnictwa wg stanu na 01.01.2019 r. przedstawia poniższa tabela:

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
			zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
1	Dyminy	1-1A,5-,10-25,31-45,145- 154,156-157,159-161	1 173,22	29,78	17,29	1 220,29
2	Słowik	2-4,6-9,26-30,46-65,68- 72,77-86	1 131,16	38,47	13,81	1 183,44
3	Zawada	61A-,66-67,73-76,87- 114A	980,65	26,23	17,24	1 024,12
4	Bilcza	115-144C,155-155A,158- ,164-172	1 109,74	41,71	17,40	1 168,85
5	Podzamcze	162-163,173-203,228- 233A	1 125,38	23,42	17,68	1 166,48
Razem Obręb Dyminy			5 520,15	159,61	83,42	5 763,18

6	Dąbrowa	1-3,13-19,27-33,41-49,57-60,67-70	924,49	27,41	8,00	959,90
7	Gruchawka	4-10,20-26,34-40, 50-56,61-66,71-82	1 089,56	44,70	11,96	1 146,22
8	Oblęgorek	11-12, 83-104, 148-171	1 450,43	25,85	18,72	1 495,00
9	Niewachłów	105-147	1 235,19	44,87	41,93	1 321,99
Razem Obręb Kielce			4 699,67	142,83	80,61	4 923,11
10	Dobrzyszów	1-50,52-54,60-67	1 514,72	41,74	30,10	1 586,56
11	Sojawa	45A-,51-,55-59,111-125,128-138,148-152,157-161, 167-175A	1 357,79	36,03	23,83	1 417,65
13	Czartoszowy	45B-,81-110,126-127,139-147,153-156,162-166	1 274,99	39,24	15,84	1 330,07
14	Skorków	68-80,176-223A	1 484,32	38,98	40,98	1 564,28
Razem Obręb Snochowice			5 631,82	155,99	110,75	5 898,56
Razem nadleśnictwo			15 851,64	458,43	274,78	16 584,85*

*bez gruntów we współwłasności 0,39ha (obr. Snochowice 45 Ar – „zabudowane inne”

Powierzchnia Nadleśnictwa w okresie 10-lecia zmniejszyła się łącznie o 41,23 ha.

Zmiany powierzchniowe Nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Obręb	Stan na 01.01.2009 r. [ha]	Stan na 01.01.2019 r. [ha]
Dyminy	5782,40	5763,18
Kielce	4941,38	4923,11
Snochowice	5902,30	5998,56
Razem	16626,08	16584,85

Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2019 r. przedstawia poniższa tabela:

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	DYMINY	5 499,9792	20,0840	159,6217	5 679,6849	83,4046	5 763,0895
		5 500,04	20,11	159,61	5 679,76	83,42	5 763,18
2	KIELCE	4 681,2877	18,3500	142,8321	4 842,4698	80,5981	4 923,0679
		4 681,30	18,37	142,83	4 842,50	80,61	4 923,11
3	SNOCHOWICE	5 590,8889	40,7682	156,0983	5 787,7554	110,7577	5 898,5131
		5 591,04	40,78	155,99	5 787,81	110,75	5 898,56
Razem nadleśnictwo		15 772,1558	79,2022	458,5521	16 309,9101	274,7604	16 584,6705
		15 772,38	79,26	458,43	16 310,07	274,78	16 584,85

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa wynikają z:

Rodzaj zmiany	Powierzchnia [ha]
Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 38 ustawy o lasach	- 0,1700
Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 40a ustawy o lasach	- 3,69
Przyjęte na podstawie decyzji, aktów	2,68
Przekazania na podstawie decyzji administracyjnych	- 40,16
Zamiana gruntów	0,1200
Inne (opracowania geodezyjne)	- 0,0063

Aktualnie Nadleśnictwo Kielce posiada założone księgi wieczyste dla 16404,4952 ha, co stanowi 98,92 % powierzchni gruntów będących w zarządzie nadleśnictwa. Nadleśnictwo Kielce jest na etapie porządkowania stanu posiadania oraz aktualizowania zapisów w posiadanych księgach wieczystych.

Szczegółowy wykaz zmian w powierzchni gruntów według kategorii użytków dla nadleśnictwa w okresie 01.01.2009 – 01.01.2019 r. przedstawia poniższe zestawienie:

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo	
	Stan na 01.01.2009 r. [ha] bez współwłasności	Stan na 01.01.2019 r. [ha] bez współwłasności
Ogółem	16625,1195	16584,6705
Lasy – razem w tym:	16318,8444	16309,9101
-grunty zalesione	15798,4950	15772,1558
-grunty niezalesione	86,1156	79,2022
-związane z gospodarką leśną	434,2338	458,5521
Grunty zadrzewione i zakrzewione	1,5430	0,5263
Użytki rolne	162,5113	131,6826
Grunty zabudowane i zurbanizowane	10,8432	15,9421
Użytki ekologiczne	4,1836	0,0000
Tereny różne	0,2992	0,2745
Nieużytki	126,1848	125,6249
Grunty pod wodami	0,7100	0,7100

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

2.1. Analiza realizacji etatu cięć rębnych i przedrębnych

Ocena realizacji wykonania użytkowania została dokonana przez porównanie z etatem pozyskania użytków rębnych i przedrębnych według kategorii cięć. Szczegółową analizę pozyskania drewna przedstawiono w tabeli IX.1 zbiorczo dla Nadleśnictwa oraz w tabelach IX.2, IX.3 i IX.4 dla obrębów leśnych.

Stopień realizacji etatu miąższościowego za ubiegłe dziesięciolecie (użytki rębne i przedrębne) bez uwzględnienia drewna pozyskanego na gruntach wyłączonych z zarządu Lasów Państwowych na mocy tzw. specustawy drogowej i na gruntach wyłączonych z produkcji wynosi 811352,99 m³, co stanowi 99,93 % przyjętego w Planie Urządzania Lasu na lata 2009-2018 etatu miąższościowego (wielkość etatu ujęta w planie: 811921,00 m³). Ponadto w trakcie trwania P.U.L w latach 2009-2018 Nadleśnictwo pozyskało na gruntach przekazanych w inny zarząd na mocy tzw. specustawy drogowej i na gruntach wyłączonych z produkcji decyzjami RDLP drewno o łącznej masie grubizny 9378,05 m³

Zgodnie z interpretacją Ministra Środowiska – przesłaną pismem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16.06.2010r. znak ZU-7019-59a/10 – drewno pozyskane na gruntach wyłączonych z zarządu Lasów Państwowych (w szczególności w zakresie wynikającym z tzw. specustawy drogowej) nie zalicza się w poczet etatu.

2.1.1 Użytkowanie rębne

W użytkowaniu rębnym realizacja etatu powierzchniowego wyniosła

3 137,58 ha, co stanowi 80,60% przyjętego etatu P.U.L. (3 892,64 ha). W obrębach stanowiło to odpowiednio:

- w obrębie Dyminy 1064,86 ha, tj. 73,10 % etatu (1456,64 ha),
- w obrębie Kielce 1120,32 ha, tj. 82,61 % etatu (1 356,08 ha),
- w obrębie Snochowice 935,50 ha, tj. 86,63 % etatu (1079,92 ha),

Realizacja etatu mięszościowego w użytkowaniu rębnym (bez grubizny pozyskanej w ramach tzw. specustawy drogowej i wyłączonych z produkcji), łącznie z użytkami przygodnymi wyniosła 82,72 %, w obrębach odpowiednio: obręb Dyminy 79,82 %, obręb Kielce 84,10 %, obręb Snochowice 84,13 %.

Realizacja etatu mięszościowego łącznie (bez grubizny pozyskanej w ramach tzw. specustawy drogowej wyłączeń z produkcji) wyniosła 99,93 %, w obrębach odpowiednio: obręb Dyminy 96,96 %, obręb Kielce 100,77 %, obręb Snochowice 101,90 %.

Niewykonanie etatu powierzchniowego w zaplanowanym rozmiarze było spowodowane przede wszystkim:

- dużym rozmiarem użytków przygodnych rębnych związanym z wystąpieniem szkód od huraganowych wiatrów w 2016r. Ponadto w ostatnim roku trwania PUL zaszła konieczność usunięcia w ramach cięć przygodnych posuszu czynnego związanego z pojawem kornika ostrozębnego jak i występowaniem od 2017 roku korników jodłowych w drzewostanach osłabionych wystąpieniem suszy w 2015
- wyłączeniem z użytkowania (zaakceptowany przez Dyrektora RDLP Radom wniosek dotyczący uznania drzewostanów za wyłączone z użytkowania) powierzchni ze wskazaniem Rb Ib na pow. 7,60ha i rębni złożonych na pow.69,17ha
- ze względu na przekroczenie pozyskania masy z etatu użytkowania przedrębnego (celem realizacji powierzchni użytków przedrębnych) podjęto decyzję o

wstrzymaniu części planowanych w 2017 i w 2018 cięć rębnych (głównie rębni IVd bez powierzchni do odnowienia)

Ogółem w ubiegłym dziesięcioleciu pozyskano 18488,45 m³ użytków przygodnych rębnych. odpowiednio: obręb Dyminy 4063,77 m³, obręb Kielce 6801,90 m³, obręb Snochowice 4258,67 m³.

Cięcia rębne zaplanowane w P.U.L. na lata 2008-2017 - niewykonane zawarte w załączniku „wykaz cięć niezrealizowanych „

Wykaz powierzchni przekazanych na mocy tzw „specustawy” i powierzchni wyłączonych z produkcji wraz z masami pozyskanymi na tych powierzchniach (nie zaliczonymi do wykonania etatu) zawiera załącznik „grunty przekazane oraz wyłączone z produkcji”

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

W użytkowaniu przedrębnym realizacja etatu powierzchniowego wyniosła 10 456,34 ha, co stanowi 96,39 % przyjętego etatu (10 847,77 ha).

W obrębach stanowiło to odpowiednio:

- w obrębie Dyminy 3 417,15 ha tj. 93,24 % etatu (3 664,73ha),
- w obrębie Kielce 2 963,29 ha tj. 97,64 % etatu (3 034,83 ha),
- w obrębie Snochowice 4 076,90 ha tj. 98,28 % etatu (4 148,21 ha).

Realizacja etatu miąższościowego łącznie z użytkami przygodnymi wyniosła 115,75%, w obrębach odpowiednio: obręb Dyminy 112,07 %, obręb Kielce 117,94 %, obręb Snochowice 117,39 %.

W czyszczeniach (CP-P) etat powierzchniowy został zrealizowany w 89,90 % (na plan 239,11 ha wykonano 214,97 ha) odpowiednio:

- w obrębie Dyminy 82,23 % (na plan 44,22 ha wykonano 36,36 ha),
- w obrębie Kielce 109,62 % (na plan 52,41 ha wykonano 57,45 ha),
- w obrębie Snochowice 85,74% (na plan 142,48 ha wykonano 122,16 ha).

W trzebieżach etat powierzchniowy został zrealizowany w 96,54 % (tj. na plan 10 608,66 ha wykonano 10 241,37 ha) odpowiednio:

-
- | | |
|------------------------|---|
| - w obrębie Dyminy | 93,38 % (na plan 3620,51 ha wykonano 3380,79 ha), |
| - w obrębie Kielce | 97,43 % (na plan 2982,42 ha wykonano 2905,84 ha), |
| - w obrębie Snochowice | 98,73% (na plan 4005,73 ha wykonano 3954,74 ha). |

Na zmniejszenie realizacji etatu powierzchniowego użytków przedrębnych miał wpływ przede wszystkim:

- duży rozmiar pozyskania przygodnego w cięciach przedrębnych związany w przewadze, tak jak w przypadku cięć rębnych, z występowaniem szkód od huraganowych wiatrów w 2016r. W ostatnim roku trwania PUL zaszła konieczność usunięcia w min. w ramach cięć przygodnych posuszu czynnego związanego z pojawem kornika ostrozębnego jak i występowaniem od 2017 roku korników jodłowych w drzewostanach osłabionych wystąpieniem suszy w 2015 suszą
- zbyt niski wskaźnik trzebieżowy ustalony dla użytkowania przedrębnego nie pozwalający na wykonanie etatu powierzchniowego użytków przedrębnych na poziomie potrzeb hodowlanych, szczególnie w sytuacji konieczności wykonywania szlaków operacyjnych.
- Wyłączeniem z użytkowania (zaakceptowany przez Dyrektora RDLP Radom wnioski dotyczący uznania drzewostanów za wyłączone z użytkowania) powierzchni ze wskazaniami TWP – 13,86ha , TPP 66,97ha
- Niewykonywaniem zadań na gruntach przeznaczonych do wyłączenia z produkcji. Wskazania TPP – 16,02ha (kopalnia „Trzuskawica”)
- Niewykonywaniem zadań z zakresu TPP na terenie rezerwatu „Góra Żakowa” – do 2017r teren objęty roszczeniami repriwatyzacyjnymi byłych właścicieli gruntu. Powierzchnia wskazań TPP – 50,12ha
- Niewykonywaniem zadań z zakresu trzebieży późnej pozytywnej w rezerwach „Sufraganiec”, „Kamienne Kręgi” , „Perzowa Góra” Wykonywano w trakcie PUL – u zabiegi usuwania drzew zagrażających zdrowiu i życiu w zakresie zbliżonym do masy przewidzianej do usunięcia w planach zadań ochronnych dla rezerwatów jako TPP na pow. 40,64ha

Etat miąższościowy CP-P - realizacja 94,38 % (na plan 1194 m³ pozyskano 1126,93 m³) odpowiednio:

- | | |
|------------------------|--|
| - w obrębie Dyminy | 193,10 % (na plan 220 m ³ wykonano 424,82 m ³), |
| - w obrębie Kielce | 176,39 % (na plan 262 m ³ wykonano 462,13 m ³), |
| - w obrębie Snochowice | 33,71 % (na plan 712 m ³ wykonano 239,98 m ³). |

Etat miąższościowy trzebieży wraz z użytkami przygodnymi wykonano w 115,8 % (tj. na plan 421866 m³ wykonano 488544,82 m³) odpowiednio:

- w obrębie Dyminy 111,9 % (na plan 142700 m³ wykonano 159744,82 m³),
- w obrębie Kielce 117,8% (na plan 118098 m³ wykonano 139132,59 m³),
- w obrębie Snochowice 117,8 % (na plan 161068 m³ wykonano 189667,41 m³).

Brak realizacji etatu powierzchniowego trzebieży w spowodowany jest min. wyższym niż zakładano poborem masy z 1 ha wynikającym z potrzeb hodowlanych drzewostanów oraz koniecznością udostępniania drzewostanów siecią szlaków operacyjnych, co wynika z wysokiego tempa rozwoju maszynowego pozyskania drewna w ostatnich latach. Wskaźnik intensywności dla użytków przedrębnych wyniósł 47,70 m³/ha (z uwzględnieniem cięć przygodnych), przy planowanym 39 m³/ha. Pobór masy z 1ha trzebieży bez uwzględniania cięć przygodnych przedrębnych wyniósł 43,38m³/ha

Dla obrębu Dyminy wskaźnik ten wyniósł 47,25 m³/ha (z uwzględnieniem cięć przygodnych , bez uwzględniania przygodnych 41,13m³/ha - przy planowanym 39 m³/ha. Dla obrębu Kielce wskaźnik ten wyniósł 47,88 m³/ha (z uwzględnieniem cięć przygodnych, a bez uwzględniania przygodnych 43,31m³/ha - przy planowanym 39 m³/ha. Dla obrębu Snochowice wskaźnik ten wyniósł 47,96 m³/ha (z uwzględnieniem cięć przygodnych, a bez uwzględniania przygodnych 45,35m³/ha - przy planowanym 39 m³/ha.

Ogółem w ubiegłym dziesięcioleciu pozyskano 44 288,11 m³ użytków przygodnych przedrębnych.

w obrębach odpowiednio: Dyminy - 20703,13 m³, Kielce – 13280,22 m³, Snochowice – 10304,76 m³.

Cięcia nieplanowane w P.U.L. na lata 2009-2018 - wykonane

Leśnictwo	Oddz.	Grupa czynn.	pow. man. (ha)	Rok wykonania	przyczyna wykonania cięcia	Uwagi
Obręb Dyminy						
Podzamcze	174 – d -	IBK	0,09	2009	szkody od wiatru huraganowego	
Bilcza	138 – i -	IBK	2,63	2016		
Bilcza	139 – g -	IBK	0,50	2016	szkody od wiatru huraganowego	
Razem obręb Dyminy			3,22			
Obręb Kielce						
	122 – b -	IBK	0,12	2016	szkody od wiatru huraganowego	

Niewachłów	122 – d -	IBK	0,23	2016	szkody od wiatru huraganowego	
	122 – h -	IBK	2,48	2016	szkody od wiatru huraganowego	
Razem obręb Kielce			2,83			
Razem Nadleśnictwo			6,05			

2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu

Rozmiar prac odnowieniowych, zalesieniowych i pielęgnacyjnych planowanych i wykonanych w poszczególnych latach przedstawia tab. X.1, X.2, X.3 i X.4 (jako załączniki).

2.2.1. Odnowienia i zalesienia

Rozmiar prac PUL na lata 2009 - 2018 Nadleśnictwa Kielce w zakresie odnowienia płazowin, halizn i zrębów wynosił 402,28 ha z czego zrealizowano 312,79 ha co stanowi 77,75 % realizacji planu.

Odnowienie halizn zostało zrealizowane w 100% tj. na 0,77 ha.

Odnowienie zrębów zupełnych wykonano na powierzchni 312,02 ha (plan 401,51 ha).

Mniejsza od planowanej, o 89,49 ha, powierzchnia odnowionych zrębów zupełnych wynika z następujących przyczyn:

- w latach 2016:2018 wykonano 60,23 ha zrębów zupełnych z czego nie odnowiono 30,34 ha w tym 3,13 ha rębni IBK
- przekwalifikowań rębni zupełnej na rębnię złożoną (2,22 ha w obrębie Dyminy)
- niewykonania zrębów zupełnych na pow. 15,56 ha w obrębie Dyminy, 10,60 ha w obrębie Kielce, 37,05 ha w obrębie Snochowice (razem 63,21 ha)

W ramach planowanych do zalesienia 8,35 ha gruntów nieleśnych, zalesienie wykonano na 3,6 ha co stanowi 43,11 %. Planu zalesień nie wykonano z powodu:

- pozostawienia gruntów do sukcesji naturalnej i odstąpienia od wykonania odnowienia sztucznego ze względu na zabagnienie terenu
- przeklasyfikowania gruntów na Ls ze względu na naturalną sukcesję.

W okresie obowiązywania PUL na lata 2009-2018 Nadleśnictwo Kielce zrealizowało 72% planu (plan 539,64 ha, wykonanie 388,76 ha) odnowień pod osłoną drzewostanu.

Odnowienia po rębniach złożonych wykonano na powierzchni 327,79 ha – plan 472,53 ha, co stanowi 69,37%. Niewykonanie brakującej wielkości, 144,74 ha spowodowane jest:

- nie wykonaniem wszystkich planowanych w PUL rębni złożonych z powierzchnią do odnowienia, (powierzchnia do odnowienia z niewykonanych zrębów :obręb Dyminy – 39,15 ha, obręb Kielce – 16,35 ha, obręb Snochowice – 11,67 ha (razem -67,17 ha)
- przekazaniem gruntów pod poszerzenie dróg publicznych
- odstąpienie od wykonania rębni ze względu na warunki lokalne
- oczekiwanie na pojawienie się zainicjowanego odnowienia naturalnego
- decyzję o zmniejszeniu powierzchni do odnowienia w związku z korektą opisu taksacyjnego

Odnowienia drugiego piętra wykonano na powierzchni 57,19 ha co stanowi 86,90 % z 65,81 ha planowanej powierzchni. Podosadzenie nie zostały wykonane ze względu na

- realizację cięć trzebieżowych w ostatnich latach operatu
- odstąpienie od podsadzeń ze względu na występowanie podrostu i drugiego piętra na większej powierzchni niż zostało opisane w operacie, wprowadzono korekty opisu taksacyjnego
- odstąpienie od wykonania odnowienia ze względu na lokalne warunki wilgotnościowe, brak dostępności terenu i wyłączeni powierzchni z użytkowania

Odnowienie luk wykonano na powierzchni 3,78 ha co stanowi 2,48 ha więcej niż planowano. Zwiększenie wykonania spowodowane jest odnowieniem luk powstałych w wyniku działania wiatru.

2.2.2. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 29,04 ha na planowaną powierzchnię 95,43 ha. Rozmiar wykonanych poprawek wynika z rzeczywistych potrzeb na gruncie.

2.2.3. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników

Pielęgnowanie gleby zostało wykonane na powierzchni:

- 888,00 ha, co stanowi 78,76 % planu (1127,47 ha),

Czyszczenia wczesne zostały wykonane na powierzchni:

- 557,71 ha, co stanowi 56,22% planu (992,10 ha),

Czyszczenia późne zostały wykonane na powierzchni:

- 1 489,59 ha, co stanowi 95,23 % planu (1 564,24 ha),

Brak realizacji planu pielęgnacji gleby dotyczy powierzchni nieodnowionych w okresie obowiązywania planu. Pielęgnacji nie podlegały również uprawy założone w 2018r.

Niewykonanie planu czyszczeń wczesnych wiąże się zasadniczo z faktem wykonywania tylko pielęgnacji gleby na powierzchniach odnowionych w drugiej połowie obowiązywania PUL, mimo zaplanowania we wskazówkach gospodarczych również zabiegu czyszczeń wczesnych. W okresie obowiązywania omawianego PUL wymagały one jedynie pielęgnacji gleby.

Brak realizacji planu czyszczeń późnych dotyczy powierzchni dla których ten zabieg był planowany, a z uwagi na wiek i charakter zabiegu został on zaewidencjonowany jako TW. W trakcie trwania P.U.L w latach 2016, 2017, 2018 wykonano zabieg TWP na 75,55 ha takich powierzchni.

Pielęgnację upraw i młodników obejmującą wykonanie pielęgnacji gleby, czyszczeń wczesnych i czyszczeń późnych realizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie.

2.2.4. Melioracje

Melioracje agrotechniczne wykonano na powierzchni 614,21 ha przy projektowanym zabiegu na 945,46 ha tj. 64,96%. Rozmiar wykonanych melioracji wynikał z faktycznych potrzeb dostosowanych do rzeczywistych zabiegów odnowieniowych.

2.3. Nasiennictwo i selekcja

Nadleśnictwo Kielce znajduje się na terenie regionu nasiennego So60, Dbs60, Jd60, Jd61, Bk61. Bazę nasienną Nadleśnictwa stanowią wyłączone drzewostany nasienne, drzewa mateczne, gospodarcze drzewostany nasienne oraz źródła nasion.

Szczegółową charakterystykę przedstawiają tabele poniżej.

Rejestr Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych wg stanu 31.12.2018 r.

Gatunek		Obręb		Nadleśnictwo [ha]
	Dyminy [ha]	Kielce [ha]	Snochowice [ha]	
1	2	3	4	5
Jd	-	74,71	-	74,71
Bk	-	22,56	-	22,56
Razem	-	97,27	-	97,27

Rejestr Drzew Matecznych wg stanu 31.12.2018 r.

Gatunek		Obręb		Nadleśnictwo [ha]
	Dyminy [ha]	Kielce [ha]	Snochowice [ha]	
1	2	3	4	5
Jd	-	3	-	3
Bk	-	6	-	6
Razem	-	9	-	9

Rejestr Gospodarczych Drzewostanów nasiennych wg stanu 31.12.2018 r.

Gatunek		Obręb		Nadleśnictwo [ha]
	Dyminy [ha]	Kielce [ha]	Snochowice [ha]	
1	2	3	4	5
Bk	5,50	33,40	-	38,90
So	62,04	8,88	28,39	
Dbb	22,95	-	-	22,95
Dbs	8,95	-	-	8,95
Razem	98,56	42,28	28,39	

Rejestr Źródeł Nasion wg stanu 31.12.2018 r.

Gatunek		Obręb		Nadleśnictwo [szt.]
	Dyminy [ha]	Kielce [ha]	Snochowice [ha]	
1	2	3	4	5
Grab pospolity	-	4 (290 drzew)	-	4
Klon pospolity	-	-	1 (50)	1
Klon jawor	1 (15 drzew)	-	-	1
Lipa drobnolistna	2 (120 drzew)	-	-	2
Razem	3	4	1	8

2.3.1. Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Kielce zaprojektowane zostały trzy bloki upraw pochodnych jodły pospolitej oraz trzy bloki upraw pochodnych buka pospolitego.

Bloki upraw pochodnych Bk				
Blok	Lokalizacja		Powierzchnia	Powierzchnia założonych upraw pochodnych w 10-leciu
nr	Obręb	oddział	[ha]	[ha]
I	Dyminy	179a,h,i; 180a,d,f,g,l,n 181a,f,h,i; 182 a	30,46	1,28
II	Dyminy	185 a, b,c	18,20	Blok zrealizowany
III	Dyminy	85 a,b,c,d,g,h	29,77	Blok zrealizowany
Razem:			78,43	

Bloki upraw pochodnych Jd				
Blok	Lokalizacja		Powierzchnia	Powierzchnia założonych upraw pochodnych w 10-leciu
nr	Obręb	oddział	[ha]	[ha]
I	Dyminy	106 c; 107c,d; 108 d	33,62	Blok zrealizowany
II	Dyminy	164 a,b,c; 165 a; 169 a, 170 b,c,d; 171 a,b,c; 172a,d	85,00	6,30
III	Dyminy	190 b,c,d; 191 a,b,c,d,f,g,h,i,j; 197 a,b,c; 198 a,	50,40	Blok zrealizowany
Razem:			169,02	

2.4. Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Kielce posiada szkółkę w Leśnictwie Dobrzeszów.

Powierzchnia ogólna szkółki wynosi 9,26 ha z czego 330,82 ary to powierzchnia produkcyjna w tym 8,22 ary stanowi szkółka podokapowa.

Powierzchnia produkcyjna obejmuje 8 kwater podzielonych trzema kulisami z drzewostanem sosnowym:

- 1- 52,74 ary
- 2- 43,63 ary
- 3- 42,80 ary
- 4- 49,70 ary
- 5- 45,32 ary
- 6- 48,86 ary
- 7- 39,55 ary
- 8- szkółka podokapowa o powierzchni 8,22 arów

Około 34,35 ary zajmują na kwaterach nitki deszczujące.

Na terenie szkółki znajduje się budynek magazynowo - socjalny o powierzchni całkowitej 120 m². Szkółka wyposażona jest w deszczownię wybudowaną w latach 2008-2009. W skład deszczowni wchodzi studnia głębinowa zasilająca zbiornik retencyjny (pojemność 1000 m³). Obiekt monitorowany.

Środki trwałe na szkółce leśnej Nadleśnictwa Kielce

LP	Nr inw.	Nazwa	Wartość zakupu zł	Umorzenie roczne
1	104/561	Budynek zaplecza szkółki	129 707,31	3 242,64
2	211/694	Studnia głębinowa	54 808,27	2 466,36
3	211/576	Linia Nn	9 756,74	0
4	226/577	Zbiornik wodny	48 845,04	0
5	226/711	Deszczownia	674 545,19	16 863,60
6	220/580	Droga do szkółki	31 057,07	0
7	806/587	Wiata, stoły	2 692,31	0
8	010/578	Ogrodzenie szkółki	65 582,39	2 951,61
9	485/753	Chłodnia	105 000,00	10 500,00
RAZEM			1 121 994,32	36 024,21

Usprzętowanie :

LP	Nr inw.	Nazwa	Wartość księgowa na dzień 01.01.2017 zł
1	590/582	Głębosz sadzonek	0
2	591/583	Siewnik nasion grubych	0
3	594/583	Wyorywacz sadzonek	0
4	594/696	Podcinacz PS 1450	0

Zgodnie z „Regionalnym programem produkcji szkółkarskiej na lata 2016-2025” w związku z wybudowaniem szkółki kontenerowej w Nadleśnictwie Daleszyce szkółka przeznaczona była do likwidacji co miało nastąpić do końca 2018r. W związku z powyższym Nadleśnictwo zaniechało siewów wg stanu na dzień 31.12.2018r powierzchnia produkcyjna wynosi odpowiednio wg gatunków:

Gatunek	Powierzchnia (ar)
Jd 3/0	10,0
DB.S 3/0	26,0
BK 4/0	8,0
Razem	44,0

Na szkółce produkowane były gatunki lasotwórcze oraz domieszkowe i biocenotyczne z odkrytym systemem korzeniowym.

Liczba sadzonek znajdujących się w produkcji wg stanu na 15.11.2018 r. wyniosła:

- Jd – 81,00 tszt
- Bk – 55,00 tszt
- Db.s – 114,00 tszt
- Jw.- 2,50 tszt
- Jrz. 1,02 tszt

Produkcja szkółkarska zwykle w pełni pokrywała zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy do odnowień, zalesień i poprawek nadleśnictwa. Nadleśnictwo sporadycznie dokonywało zakupu brakujących sadzonek. Nadwyżki sadzonek sprzedawane były do innych jednostek LP.

3. Zadania kierunkowe realizowane przez Nadleśnictwo

3.1. Naturalne odnowienie lasu

W Nadleśnictwie Kielce w latach 2009:2018 uznano łącznie 66,48 ha odnowień naturalnych, są to głównie odnowienia naturalne jodły oraz dębu.

Rok	Obręb			Nadleśnictwo [ha]
	Dyminy [ha]	Kielce [ha]	Snochowice [ha]	
1	2	3	4	5
2009	-	0,94	-	0,94
2010	-	-	2,06	2,06
2011	0,15	0		0,15
2012	0,8	0,53	0,35	1,68
2013	7,26	0,3		7,56
2014	6	4,6	8,66	19,26
2015	14,65	7,67	9,51	31,83
2016	0,8	1,85	0	2,65
2017	0,35	-	-	0,35
2018	-	-	-	-
Razem	30,01	15,89	20,58	66,48

4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

4.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew

W Nadleśnictwie Kielce w ciągu 10 lat gospodarowania wg planu PUL nastąpiły zmiany w strukturze powierzchniowej i miąższościowej gatunków panujących.

Zmiany powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Kielce przedstawia poniższa tabela:

	N-ctwo 2009	Procent	N-ctwo 2019	Procent	Różnica	
Gatunek panujący	[ha]	%	[ha]	%	[ha]	[%]
SO	11295,32	71,11	10951,70	69,08	-343,62	-2,03
MD	29,26	0,18	35,79	0,23	6,53	0,05
ŚW	28,78	0,18	8,70	0,05	-20,08	-0,13
JD	2563,88	16,14	2855,71	18,02	291,83	1,88
BK	696,64	4,39	789,04	4,98	92,40	0,59
DB	604,67	3,81	666,87	4,21	62,20	0,40
KL	2,69	0,02	0,63	0,00	-2,06	-0,02
JW	2,22	0,01	4,26	0,03	2,04	0,02
GB	43,64	0,27	38,42	0,24	-5,22	-0,03
BRZ	355,50	2,24	220,87	1,39	-134,63	-0,85
OL	259,16	1,63	269,15	1,70	9,99	0,07
AK	--	--	2,43	0,02	--	--
OS	2,97	0,02	6,85	0,04	3,88	0,02
LP	--	--	1,22	0,01	--	--
Ogółem	15884,73	100,00	15851,64	100,00	-33,09	0,00

Zmiany zasobności i udziału % miąższości gatunków panujących przedstawiają poniższe tabele:

	N-ctwo 2009	N-ctwo 2019	Różnica		N-ctwo 2009	N-ctwo 2019	Różnica
Gatunek panujący	[m3/ha]brutto			Gatunek panujący	m3 %		
SO	279	291	13	SO	69,74	66,18	-3,56
MD	237	245	8	MD	0,15	0,18	0,03
ŚW	210	210	0	ŚW	0,13	0,04	-0,09
JD	330	367	37	JD	18,77	21,76	2,99
BK	304	338	34	BK	4,69	5,53	0,84
DB	249	268	19	DB	3,34	3,71	0,37
KL	245	175	-71	KL	0,01	0,00	-0,01
JW	255	299	45	JW	0,01	0,03	0,02
GB	269	299	30	GB	0,26	0,24	-0,02
BRZ	222	214	-8	BRZ	1,75	0,98	-0,77
OL	199	238	39	OL	1,14	1,33	0,19
OS	167	174	7	OS	0,01	0,02	0,01
Ogółem	284	304	20				

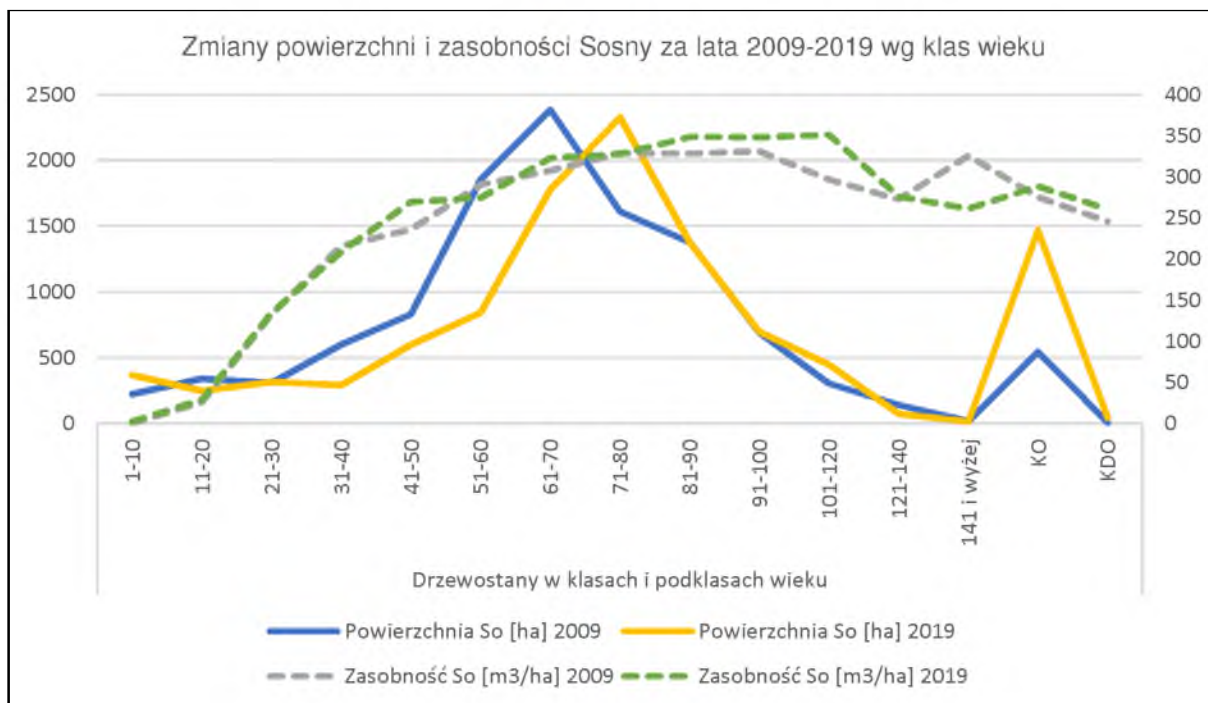
Za lata 2009:2019 nastąpiły następujące zmiany powierzchni i zasobności według głównych gatunków leśnych:

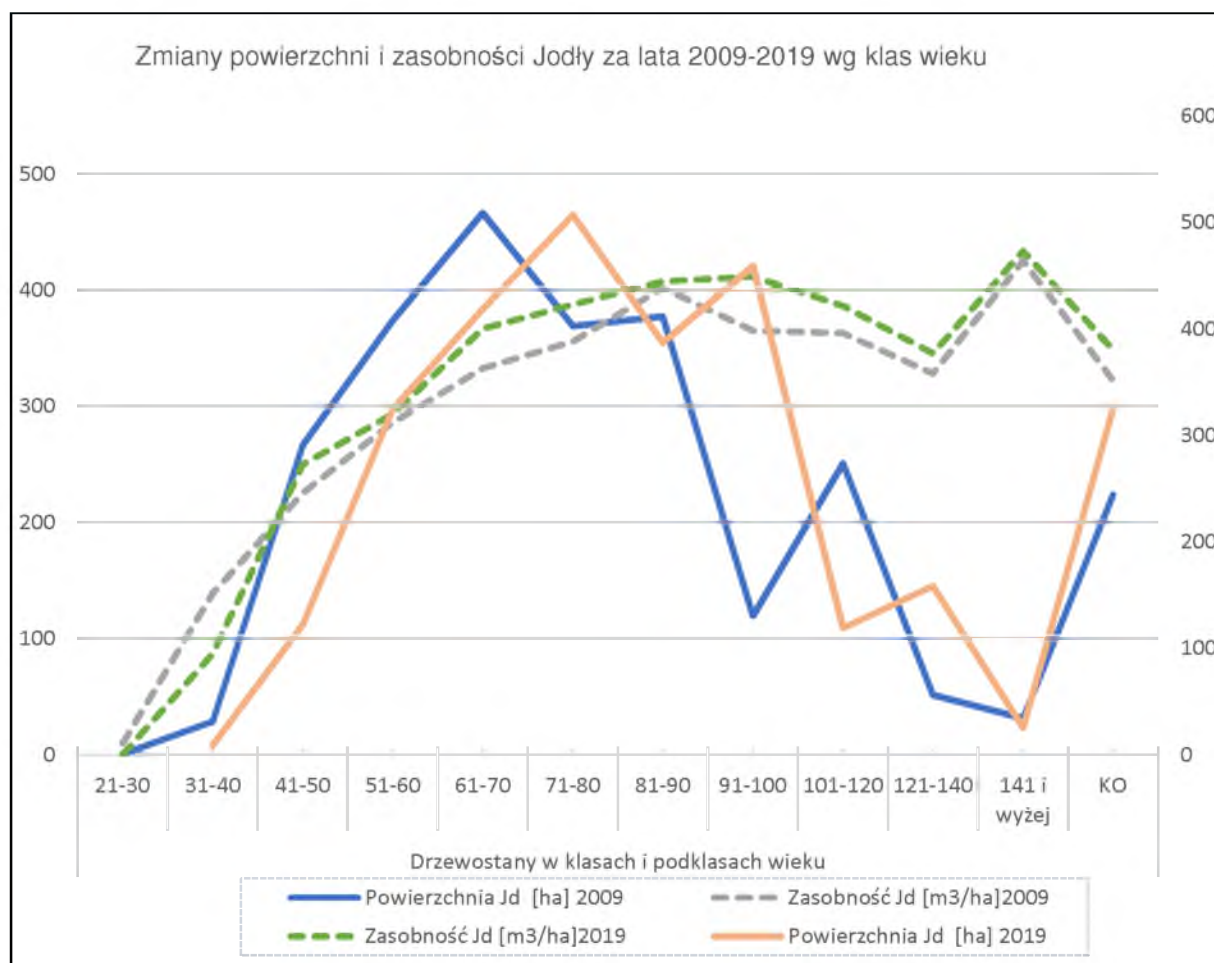
- So, której powierzchnia zmalała o 343,62 ha, a zasobność brutto wzrosła o 13 m3;
- Md, którego powierzchnia wzrosła o 6,53 ha, a zasobność brutto wzrosła o 8 m3;
- Jd, której powierzchnia wzrosła o 291,83 ha, a zasobność brutto wzrosła o 37 m3;
- Bk, którego powierzchnia wzrosła o 92,40 ha, a zasobność brutto wzrosła o 34 m3;
- Db, którego powierzchnia wzrosła o 62,20 ha, a zasobność brutto wzrosła o 19 m3;
- Brz, której powierzchnia zmalała o 134,63ha, a zasobność brutto zmalała o 8 m3;

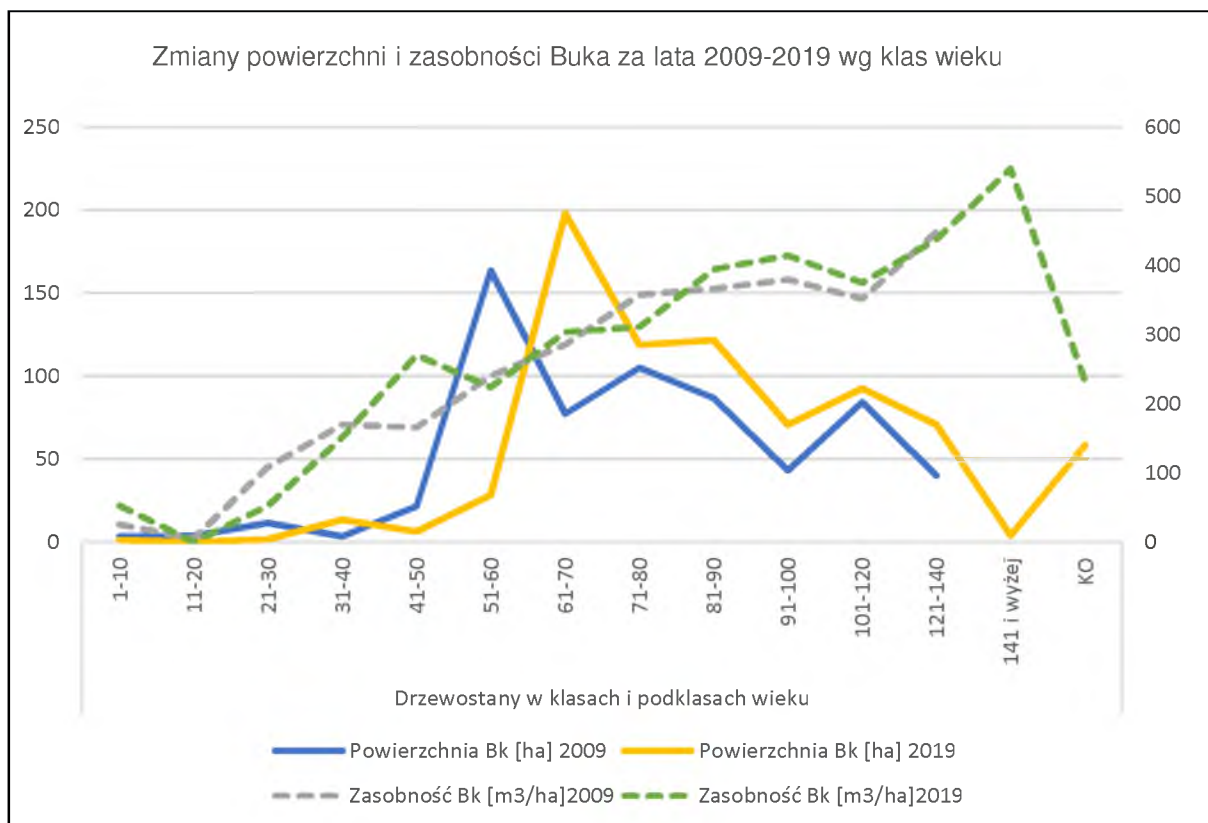
W latach '09-'19 został zmniejszony udział powierzchniowy i miąższościowy sosny przy jednoczesnym wzroście zasobności. Zasobność drzewostanów sosnowych zwiększyła się w wyniku zwiększenia udziału drzewostanów powyżej IV klasy wieku. Nastąpił także wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia

Wzrósł natomiast udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów jodłowych, dębowych i bukowych przy jednoczesnym wzroście zasobności.

Poniższe wykresy przedstawiają zmiany powierzchni i zasobności głównych gatunków panujących w Nadleśnictwie Kielce w latach 2009 i 2019 według klas wieku.







4.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

4.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawia tabela nr XI.1, XI.2, XI.3 i XI.4 (jako załączniki).

Uprawy i młodniki do lat 10 zajmują w Nadleśnictwie Kielce 281,82 ha z czego 36,26 ha w Obrębie Dyminy, 67,56 ha w Obrębie Kielce i 178,00 ha w Obrębie Snochowice. 97 % upraw ma skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym, a tylko 3 % częściowo zgodny. Nie ma natomiast upraw z niezgodnym składem z pożądanym.

Pod względem wskaźnika zadrzewienia 92% upraw ma zadrzewienia 1,0-0,9 a 8 % powierzchni upraw 0,8-0,7. Nie ma upraw z wskaźnikiem zadrzewienia poniżej 0,7 ani upraw przypadłych.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że zdecydowana większość upraw i młodników zakładanych w okresie omawianego dziesięciolecia to uprawy bardzo dobre, o dużej wartości hodowlanej.

4.2.2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawia tabela nr XII.1, XII.2, XII.3 i XII.4 (jako załączniki).

Oceniane drzewostany w klasie odnowienia zajmują 1979,22 ha z czego:

w Obrębie Dyminy znajduje się 803,96 ha, w Obrębie Kielce 848,60 ha i w Obrębie Snochowice 326,66 ha. Największą powierzchnię zajmują odnowienia na LMWYŻŚW, gdzie gatunkiem panującym młodego pokolenia jest JD (398,49 ha).

Największą powierzchnię zajmują drzewostany z jodłą jako panującym gatunkiem młodego pokolenia, jest to 874,99 ha. Db jako panujący gatunek młodego pokolenia zajmuje wśród drzewostanów KO 457,85 ha a BK 296,29ha. Drzewostany na leśnych siedliskach przyrodniczych zajmują 347,16ha.

Oceniane drzewostany w klasie do odnowienia zajmują 34,82 ha z czego:

w Obrębie Dyminy 6,58 ha, w Obrębie Kielce 28,76 ha i w Obrębie Snochowice nie ma takich drzewostanów. Największą powierzchnię zajmują drzewostany z jodłą jako gatunek panujący młodego pokolenia.

Oceniane uprawy i młodniki po rębniach złożonych zajmują 155,44 ha z czego 44,19 ha w Obrębie Dyminy, 91,78 ha w Obrębie Kielce i 49,47 ha w Obrębie Snochowice.

Największą powierzchnię w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych zajmują odnowienia, gdzie sosna jest gatunkiem panującym młodego pokolenia (103,51 ha; 66 % powierzchni upraw i młodników po rębniach złożonych).

Przeciętny stopień pokrycia (zadrzewienia) upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 81 % przy dobrej jakości hodowlanej (12).

Przeciętna jakość hodowlana odnowień podokapowych oraz upraw po rębniach złożonych wynosi 12.

4.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

W mijającym 10-leciu na stan sanitarny i zdrowotny upraw, młodników i drzewostanów miały wpływ takie zjawiska pogodowe jak: huraganowe wiatry (2014 i 2015 rok), intensywne opady śniegu (szkody od okiści), przymrozki wczesne i późne, susze oraz intensywne opady deszczu skutkujące podtopieniem niektórych upraw i części kwater szkółki. Lokalnie stwierdzono szkody od bobrów ,które budując tamy powodowały zalewanie drzewostanów.

W latach 2009 – 2018 udział posuszu, wywrotów i złomów w pozyskaniu ogółem wahał się od 6 % w 2013 roku do 21 % w roku 2018 (rok wystąpienia usuwania szkód spowodowanych przez korniki: ostrożeńby ,jodłowiec i modrzewiowiec.).

W minionym okresie drzewostany na terenie nadleśnictwa były osłabiane przez czynniki biotyczne do których zaliczono:

Chrabąszczowate

W Nadleśnictwie Kielce prowadzi obserwacje różki chrabąszczy ,ale nie stwierdzono zagrożenia ,które powodowałoby istotne szkody w uprawach.

Szeliniak sosnowiec

Na nowozakładanych uprawach w okresie obowiązywania P.U.L. na lata 2009-2018, można było zaobserwować corocznie występowanie szeliniaka sosnowca, żerującego na strzałkach młodych sadzonek. Najintensywniejszy żer, mogący stać się zagrożeniem dla trwałości i ciągłości lasu występuje na sośnie, uszkodzany jest też świerk i modrzew.

Monitoringiem jego występowania obejmowano wszystkie nowo zakładane uprawy sosnowe. W celu ograniczenia zagrożenia ze strony tego owada przeprowadzano mechaniczne odławianie osobników dorosłych, a w miejscach szczególnie zagrożonych, z narastającymi szkodami, wykonywano zabieg ponownego wyłożenia pułapek w celu wykonania zabiegu zwalczania. Zabiegiem zwalczania objęto :

2013 rok Leśnictwo Niewachłów – 2,86 ha

2014 rok Leśnictwo Niewachłów – 2,86 ha

Smolik znaczony

Uprawy od założenia na 5 lat corocznie były objęte obserwacją występowania szkód od smolika znaczonego. Obserwacje nie wykazały wzmożonego występowania i szkód zagrażających uprawom.

Zagrożenie ze strony grzybów pasożytniczych

Osutka sosny

Sprzyjające warunki atmosferyczne w ostatnich latach, szczególnie w okresie jesienno zimowym takie jak: długotrwałe i przeciągające się okresy ocieplenia, opady deszczu i towarzysząca przy tym duża wilgotność powietrza, tworzyły dogodne warunki

infekcji i inkubacji chorób osutkowych na uprawach i na szkółce. Na uprawach leśnych choroba ta stanowi zagrożenie w odnowieniach naturalnych i jest czynnikiem osłabiającym uprawy, zwiększając ich podatność na zasiedlenie przez szkodliwe owady, jednak bez większego znaczenia gospodarczego na terenie Nadleśnictwa Kielce.

W szkółce leśnej może stanowić duże zagrożenie dla produkcji materiału sadzeniowego. Aby zapobiegać występowaniu i rozprzestrzenianiu się tej choroby w szkółce wykonuje się zabiegi z zastosowaniem środków ochrony roślin.

Mączniak dębu

W ostatnich latach warunki atmosferyczne, szczególnie ciepłe i wilgotne okresy lata sprzyjały rozwojowi tej choroby. Choroba występuje powszechnie w uprawach dębowych nie powodując strat o znaczeniu gospodarczym. Istotne szkody może powodować na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego, polegające głównie na zmniejszeniu przyrostu sadzonek dębów, co jest skutecznie ograniczane przez stosowanie zabiegów ochronnych, z zastosowaniem chemicznych środków ochrony roślin.

Opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzane są szkody w drzewostanach spowodowane przez korzeniowca wieloletniego i opieńki. Szkodami objęte są głównie drzewostany starszych klas wieku, w których infekcje grzybowe prowadzą do osłabienia drzew i pogorszenia jakości drewna. W uprawach i młodnikach wypadki spowodowane przez w/w grzyby patogeniczne mają w większości przypadków charakter jednostkowy, nie powodujący zagrożeń dla trwałości wprowadzonego odnowienia.

Inne

Kompleksy leśne zarządzane przez Nadleśnictwo Kielce położone są w pobliżu liczącego ok 200 tysięcy mieszkańców miasta Kielce. Przebiega przez nie wiele dróg gminnych i powiatowych oraz droga wojewódzka i krajowa. Na stan sanitarny lasu mają wpływ oprócz gradacji szkodników i chorób również zagrożenia antropogeniczne, a szczególnie zaśmiecanie lasu przez lokalną społeczność, podróżnych i turystów. Pozostawiane śmieci, w tym odpadów niebezpiecznych, powoduje zanieczyszczenie środowiska i ma negatywny wpływ na funkcjonowanie ekosystemów leśnych. Tereny położone przy drogach i miejscach wykorzystywanych rekreacyjnie porządkowane są na bieżąco. Ilość zbieranych w ostatnich latach śmieci utrzymuje się na poziomie 700 - 770 m³ na rok.

W Nadleśnictwie Kielce w dalszym ciągu problemem jest nielegalne pozyskanie stoiszu powodujące duże straty w młodnikach jodłowych. Ilość przypadków z roku na rok jest coraz mniejsza.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.

Zestawienie powierzchni uszkodzeń

Rodzaj uszkodzenia	Obręb	Stopień uszkodzenia					Ogółem
		1		2			
		Procent uszkodzenia					
		10	20	30	40	50	
		Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami [ha]					
Owady	Dyminy	-	19,27	-	3,18	5,25	27,70
	Kielce	-	-	-	-	-	0,00
	Snochowice	-	-	-	-	-	0,00
	Nadleśnictwo	0,00	19,27	0,00	3,18	5,25	27,70
Grzyby	Dyminy	11,00	8,45	-	-	5,55	25,00
	Kielce	5,74	-	-	-	-	5,74
	Snochowice	-	-	-	-	-	0,00
	Nadleśnictwo	16,74	8,45	0,00	0,00	5,55	30,74
Zwierzyzna	Dyminy	7,83	2,12	-	-	-	9,95
	Kielce	12,97	8,13	-	-	-	21,10
	Snochowice	2,38	12,42	-	-	-	14,80
	Nadleśnictwo	23,18	22,67	0,00	0,00	0,00	45,85
Klimat	Dyminy	104,59	56,47	18,26	-	-	179,32
	Kielce	-	30,04	-	-	-	30,04
	Snochowice	5,09	10,38	-	-	-	15,47
	Nadleśnictwo	109,68	96,89	18,26	0,00	0,00	224,83
Wodne	Dyminy	-	-	-	-	-	0,00
	Kielce	-	-	-	-	-	0,00
	Snochowice	8,03	7,81	0,67	-	-	16,51
	Nadleśnictwo	8,03	7,81	0,67	0,00	0,00	16,51
Inne	Dyminy	-	8,71	0,54	-	-	9,25
	Kielce	-	8,07	-	-	-	8,07
	Snochowice	4,22	-	-	-	-	4,22
	Nadleśnictwo	4,22	16,78	0,54	0,00	0,00	21,54
Pożar	Dyminy	-	-	-	-	-	0,00
	Kielce	4,48	-	-	-	-	4,48
	Snochowice	-	-	-	-	-	0,00
	Nadleśnictwo	4,48	0,00	0,00	0,00	0,00	4,48
Ogółem	Dyminy	123,42	95,02	18,80	3,18	10,80	251,22
	Kielce	23,19	46,24	0,00	0,00	0,00	69,43
	Snochowice	19,72	30,61	0,67	0,00	0,00	51,00
	Nadleśnictwo	166,33	171,87	19,47	3,18	10,80	371,65

5.1. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji. Szkody spowodowane przez zwierzynę.

Na terenie kompleksów leśnych Nadleśnictwa Kielce występują szkody od zwierzyny płowej, szczególnie od sarny. Zwierzęta te powodują szkody w postaci zgryzania upraw leśnych. Obserwuje się także szkody powodowane przez bobry w postaci podtopień drzewostanów oraz szkody powodowane przez łosie w postaci zgryzania i spalowania

W roku 2018 (taksacji) wykazano następujące szkody od zwierzyny:

Leśnictwo	Stadium rozwojowe drzewostanu	Główny sprawca uszkodzeń	Dominujący rodzaj uszkodzeń	Powierzchnia szkód		
				21-40%	>40%	razem
Zawada	UPR	SARNA	ZG OG ZŁ	6,30	5,60	11,90
Bilcza	MŁOD	SARNA	ZG OG ZŁ	0,20	0,00	0,20
Bilcza	UPR	SARNA	ZG OG ZŁ	19,90	0,00	19,90
Podzamcze	UPR	SARNA	ZG OG ZŁ	4,30	0,00	4,30
Podzamcze	UPR	SARNA	ZG OG ZŁ	32,90	4,90	37,80
Oblęgorek	UPR	SARNA	ZG OG ZŁ	4,40	0,00	4,40
Niewachłów	UPR	SARNA	ZG OG ZŁ	11,10	0,90	12,00
Dobrzyszów	UPR	SARNA	ZG OG ZŁ	1,25	0,40	1,65
Sojawa	UPR	SARNA	ZG OG ZŁ	1,30	0,00	1,30
Czartoszowy	UPR	SARNA	ZG OG ZŁ	2,40	0,00	2,40
Skorków	UPR	JELEŃ	ZG OG ZŁ	0,00	0,23	0,23
Bilcza	UPR	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	0,10	0,00	0,10
Oblęgorek	UPR	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	2,07	0,00	2,07
Niewachłów	UPR	ŁOŚ	SPAŁOW	3,00	0,00	3,00
Niewachłów	UPR	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	4,00	0,00	4,00
Bilcza	DSTAN	BÓBR	POD TOP	0,50	2,00	2,50
Oblęgorek	DSTAN	BÓBR	POD TOP	0,30	0,00	0,30
Oblęgorek	DSTAN	BÓBR	ŚCIN DRZ	0,00	1,05	1,05
Oblęgorek	UPR	BÓBR	POD TOP	0,15	0,00	0,15
Sojawa	DSTAN	BÓBR	POD TOP	0,80	0,00	0,80
Sojawa	MŁOD	BÓBR	POD TOP	1,75	0,00	1,75
Czartoszowy	MŁOD	BÓBR	POD TOP	2,30	0,30	2,60
				99,02	15,38	114,40

Obszar najbardziej zagrożony w obecnym czasie od sarny, dotyczy upraw i młodników zlokalizowanych w leśnictwach: Zawada, Bilcza, Podzamcze, Oblęgorek, Niewachlów, Dobrzeszów i Sojawa. Na wskazanym terenie rozmiar i rodzaj szkód negatywnie wpływa i ogranicza realizację głównych celów gospodarczych w leśnictwie, a w szczególności narusza zasadę trwałości utrzymania lasów oraz powiększania zasobów leśnych (art. 8 pkt. 2 i 4 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach tekst jednolity: Dz. U. 2011 r. Nr 12 poz. 59 z późniejszymi zmianami).

Nadleśnictwo stosuje metody zabezpieczania drzewostanów przed uszkodzeniami tj. repelenty, pakułowanie (wełna owcza) zabezpieczanie 3 palikami oraz grodzenie upraw. W celu minimalizacji szkód powodowanych przez zwierzynę Nadleśnictwo Kielce stosowało w minionym 10-leciu różnego rodzaju metody. Informacja o nich oraz wielkość zabezpieczanych powierzchni znajdują się w poniższej tabeli:

Rok	Repelenty (ha)	3 paliki (ha)	Pakułowanie (ha)	Grodzenia (hm)	Grodzenia (ha)
2009	143,96	0,00	4,27	7,60	3,00
2010	117,28	0,00	5,42	0,00	0,00
2011	234,69	0,20	1,92	38,57	4,81
2012	202,20	0,97	4,15	199,01	20,47
2013	187,40	0,00	1,55	16,00	2,14
2014	211,79	0,00	0,30	0,00	0,00
2015	200,77	0,00	23,56	27,75	2,61
2016	173,63	0,00	7,55	0,00	0,00
2017	147,05	0,00	7,25	34,57	4,48
2018	149,85	0,00	0,00	177,95	50,51
Razem:	1768,62	1,17	55,97	50145	88,02

Oprócz tego stosowano inne sposoby ograniczania uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę m.in. pozostawianie gałęzi powyróbkowych na pozycjach cięć, ścinanie i pozostawianie młodych drzewek osikowych i sosnowych w celu zwiększenia bazy żerowej. Mobilizowano także Koła Łowieckie dzierzawiące Obwody Łowieckie w Nadleśnictwie Kielce do pełnej realizacji zaplanowanych odstrzałów szczególnie zwierzyny płowej powodującej największe uszkodzenia.

Ostatnio coraz większe znaczenie gospodarcze mają również szkody spowodowane przez bobra (2017- na pow. 4,78 ha a w 2018 roku na pow. 9,15 ha) Tereny

leśne zatapiane są przez wodę spiętrzoną przez tamy bobrowe co głównie zagraża trwałości przylegających drzewostanów, infrastrukturze drogowej i melioracyjnej poprzez zalewanie i podmywanie. Szkody wyrządzone przez bobry mogą powodować uszkodzenia przepustów, dróg, w tym dojazdów pożarowych. Jednocześnie istnieje potencjalne zagrożenie dla ludzi związane ze ścinaniem drzew przez bobry.

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

W Planie Urządzenia Lasu opracowanym dla Nadleśnictwa Kielce na lata 2009-2018, lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa zostały zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego.

W latach 2009 – 2018 w lasach naszego Nadleśnictwa powstało łącznie 114 pożarów na powierzchni 20,74 ha.

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia objęta pożarami [ha]						Powierzchnia ze stratami [ha]	Przeciętna powierzchnia pożaru [ha]
		Ogółem	Rodzaj powierzchni objętych pożarami						
			uprawy Ia k.w.	młodniki Ib k.w.	II klasa wieku	III klasa wieku i >	inne		
							powierzchnie		
2009	3	0,15	0,00	0,00	0,00	0,15	0,00	0,00	0,05
2010	6	0,94	0,00	0,00	0,08	0,86	0,00	0,00	0,16
2011	20	2,88	0,00	0,00	0,08	2,80	0,00	0,00	0,14
2012	16	4,71	0,00	0,00	0,03	4,68	0,00	0,00	0,29
2013	19	0,47	0,00	0,00	0,02	0,45	0,00	0,00	0,025
2014	3	0,34	0,00	0,00	0,00	0,34	0,00	0,00	0,11
2015	6	0,99	0,00	0,00	0,00	0,99	0,00	0,00	0,17
2016	3	0,13	0,00	0,00	0,02	0,11	0,00	0,00	0,04
2017	6	2,35	0,00	1,12	0,00	0,23	1,00	1,07	0,39
2018	32	7,78	0,00	2,93	0,00	4,49	0,36	2,90	0,24
Razem	114	20,74	0,00	4,05	0,23	15,10	1,36	3,97	0,18

W analizowanym okresie przyczyny pożarów były następujące:

Rok	Przyczyny pożarów lasu						
	Ilość pożarów ogółem [szt.]	Podpalenie [szt.]	Zaniedbanie* [szt.]	Przerzuty z gruntów nieleśnych [szt.]	Nieustalona [szt.]	Wylądowania atmosferyczne [szt.]	Powtórny zapłon [szt.]
2009	3	0	0	3	0	0	0
2010	6	0	0	1	5	0	0
2011	20	0	0	9	11	0	0
2012	16	0	0	7	9	0	0
2013	19	2	0	11	6	0	0
2014	3	0	0	2	1	0	0
2015	6	0	0	1	5	0	0
2016	3	0	0	0	3	0	0
2017	6	1	0	0	5	0	0
2018	32	19	0	0	13	0	0
Razem	114	22	0	34	58	0	0
%	100	19,3	0	29,82	50,88	0	

* do zaniedbań zaliczono: nieostrożność dorosłych (pozostałe), nieostrożność nieletnich, palenie ognisk przez nieletnich, ZANIEDBANIE - rekreacja, ZANIEDBANIE- papierosy, ZANIEDBANIE-Używanie ognia.

Klasyfikacja pożarów wg wielkości przedstawia się następująco:

- pożary do 0,05 ha – 59 pożary tj. 51,8 %
- od 0,06 do 1,0 ha – 50 pożarów tj. 43,8 %
- od 1,01 do 10,0 ha – 5 pożarów tj. 4,4 %

W analizowanym okresie nie wystąpiły pożary powyżej 10 ha. Centralnym punktem systemu przeciwpożarowego jest punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajdujący się w budynku siedziby Nadleśnictwa. W PAD pełniony jest dyżur na czas akcji bezpośredniej i zapewniona łączność radiowa i telefoniczna z leśnictwami, dostrzegalnią, pracownikami Nadleśnictwa, Strażą Pożarną, Policją, Pogotowiem Ratunkowym oraz bazą lotniczą.

System obserwacji na terenie Nadleśnictwa oparty jest na jednej dostrzegalni przeciwpożarowej zlokalizowanej w leśnictwie Dobrzeszów, oddz. 22f, obręb Snochowice. Lokalizacja dostrzegalni pozwala na obserwację terenu obrębu Snochowice i części obrębu

Kielce i Dyminy. Ponadto współpracujemy z dostrzegalniami sąsiednich nadleśnictw tj. Jędrzejów i Włoszczowa.

W obrębie Dyminy, leśnictwo Dyminy, oddz. 18a jest zlokalizowana druga dostrzegalnia przeciwpożarowa, która w okresie ostatnich 10 lat była obsadzona przez okres dwóch sezonów ze względu na częste dewastacje obiektu oraz brak chętnych osób do wykonywania tego rodzaju pracy.

Dostrzegalnia ta jest usytuowana bardzo blisko terenów miejskich i jej nieobsadzanie wg naszej kilkuletniej obserwacji nie wpłynęło na gorszą wykrywalność pożarów lasu, ani też nie zwiększyło jej liczby.

Przyjęty w Nadleśnictwie system obserwacji jest zgodny z zapisami Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. nr 58 poz. 405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

5.3 Zagrożenia ze strony owadów, grzybów pasożytniczych i stosowane środki zaradcze.

Stopień zagrożenia drzewostanów ze strony grzybów pasożytniczych, owadów i czynników abiotycznych prześledzono w oparciu o zestawienie usuwania złomów, wywrotów i posuszu w poszczególnych latach minionego okresu gospodarczego. W minionym 10-leciu pozyskano 83 591,23 m³ posuszu, złomów i wywrotów, co stanowi 10 % masy pozyskanej grubizny. W ilości tej posuszu pozyskano 23 603,64 m³, co stanowi 28,2 % a wywrotów i złomów pozyskano 59 987,59 m³, co stanowi 71,8 %. Odnosząc pozyskanie drewna do powierzchni leśnej zalesionej, pozyskano średnio 5 m³ grubizny posuszu, wywrotów i złomów z pow. 1 ha lasu.

Rok	Wywroty i złomy razem	Posusz			Ogółem posusz, złomy i	Pozyskanie grubizny ogółem	Udział posuszu, wywrotów i złomów
		Razem	w tym:				
			igl.	liść			
	m³	m³	m³	m³	m³	m³	%
2009	2427,93	2696,58	2319,96	376,62	5124,51	55710,82	9%
2010	5883,23	1939,36	1765,65	173,71	7822,59	73838,08	11%
2011	3727,43	2048,93	1731,68	317,25	5776,36	83564,02	7%
2012	4326,06	2254,81	1944,86	309,95	6580,87	84228,86	8%
2013	3402,00	1675,73	1445,25	230,48	5077,73	85189,48	6%
2014	3536,51	1776,21	1645,20	131,01	5312,72	86436,97	6%
2015	4961,63	1278,53	1090,89	187,64	6240,16	86769,47	7%
2016	12265,18	1112,51	1012,40	100,11	13377,69	86640,88	15%
2017	7062,84	3023,80	2897,62	126,18	10086,64	84222,28	12%
2018	12394,78	5797,18	5648,14	149,04	18191,96	84752,13	21%
	59987,59	23603,64	21501,65	2101,99	83591,23	811352,99	10%

Skalę prognozowania występowania szkodników pierwotnych oraz szkodników upraw przedstawia poniższa tabela:

Rodzaj prognozy	Jedn.	Rok									
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Brudnica mniszka		Pułapki feromonowe									
	szt.	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
Zapędraczenia gleby		Doły próbne									
	szt.	30	30	45	30	30	30	30	36	30	48
Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny		Powierzchnie podokapowe / partie kontrolne									
	szt.	193	193	193	128	128	128	128	128	128	128
Kontrola występowania szeliniaka		Wykładanie wałków									
	szt.	570	1010	800	330	1042	625	21	25	15	35

Prowadzenie zwalczania szkodliwych owadów mechanicznie na terenie Nadleśnictwa:

Chrabąszczowate prowadzono obserwacje ilości osobników oraz uszkodzeń (bez zwalczania)

szeliniak sosnowiec – zwalczano mechanicznie poprzez ponowne wykładanie pułapek na uprawach na których pomimo podejmowanych w ramach monitoringu działań polegających na wykładaniu wałków chwytnych, stwierdzano zagrożenie dla uprawy.

smolik sosnowiec – prowadzono obserwacje upraw pod kątem uszkodzenia od smolika sosnowca.(bez zwalczania)

Niezależnie od powyższych, prowadzone są systematycznie działania z zakresu ochrony pożytecznej fauny.

Działania te przyjmowały postać:

1. Zachowywania w stanie nienaruszonym śródleśnych bagienek i torfowisk,
2. Wykluczenia z użycia ciężkiego sprzętu do przygotowania gleby na siedliskach wilgotnych, trudnych do odnowienia,
3. Pozostawiania drzew dziuplastych,
4. Pozostawianie na powierzchniach użytkowanych wszystkimi rodzajami cięć drewna martwego,

5. Pozostawianie na powierzchniach użytkowanych cięciami rębnyimi kęp starodrzewia,
6. Pozostawiania na etapie realizacji użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości 20-30 m wzdłuż użytków rolnych, wód, dróg publicznych,
7. Dążenia do tego, by zewnętrzne obrzeża lasu oraz lasy wzdłuż dróg, cieków wodnych, w pasie o szerokości 10-30m były maksymalnie wypełnione tak, aby tworzyła się ściana lasu ograniczająca wnikanie niekorzystnych czynników do wnętrza lasu,
8. Różnicowania składu gatunkowego zakładanych upraw z wykorzystaniem zmienności w ramach siedlisk,
9. Wzbogacania składu gatunkowego poprzez wprowadzanie gatunków biocenotycznych.

5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczenia.

Na terenie Nadleśnictwa Kielce w minionym okresie nie prowadzono monitoringu szkód powodowanych przez zanieczyszczenie środowiska emisjami przemysłowym.

5.5. Szkodnictwo leśne

W latach 2009 – 2018 z terenów leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo Kielce skradziono 489,98 m³ drewna na kwotę 80155,54zł, w tym drewno pochodzące z kontroli pniaków ~ 149,04m³.. Posterunek Straży Leśnej przeprowadził 301 spraw, ujawniono 103 sprawców kradzieży drewna i odzyskano 24,35m³ drewna. Średnia wykrywalność z dziesięciu lat wyniosła 32%

Ilość przeprowadzonych spraw dotyczących kradzieży drewna w latach 2009 – 2018

Rok	Ilość spraw	Masa w m3	Wartość w zł.	Masa z kontroli pniaków	Drewno odzyskane w m3	Ilość zatrzymanych sprawców	wykrywalność
2009	50	69,01	8671,63	25,12	5,30	22	44
2010	36	82,36	11299,28	21,52	6,01	17	47
2011	45	94,61	18239,20	23,88	1,12	18	40
2012	43	75,40	13448,39	19,65	3,06	13	30
2013	30	35,71	5271,41	10,76	3,14	12	40
2014	25	39,21	7453,20	11,10	2,42	6	24
2015	22	28,05	4838,39	17,03	-----	5	22
2016	17	16,80	2651,74	9,83	0,35	2	11
2017	24	35,40	5933,98	5,84	2,95	5	21
2018	9	13,43	2348,32	4,31	-----	3	33

Bezprawne korzystanie z lasu – w tym kradzieże stroiszu jodłowego w latach 2009 -2018

Rok	Ilość spraw	Ilość zatrzymanych sprawców	Ilość spraw z art. 148 (stroisz jodłowy)	Ilość skradzionego stroiszu jodłowego w mp	Ilość odzyskanego stroiszu jodłowego w mp	wykrywalność
2009	14	14	7	13,50	13,50	100
2010	18	19	10	21,40	21,40	105
2011	3	5	2	3,20	3,20	166
2012	5	4	-	-	-	80
2013	9	3	5	3,55	3,55	33
2014	6	-	1	3,50	3,50	0
2015	8	4	4	3,80	3,80	50
2016	9	1	3	0,30	0,30	11
2017	8	4	3	3,10	3,10	50
2018	6	2	3	3,00	3,00	33
R-M	86	56	38	55,35	55,35	159

Postępowanie mandatowe w latach 2009 - 2018

Rok	Ilość wystawianych sztuk mandatów	Kwota w zł	Ilość zastosowanych pouczeń art. 41kw
2009	61	5950,00	72
2010	58	5400,00	59
2011	21	2000,00	73
2012	30	3400,00	29
2013	18	3250,00	64
2014	6	850,00	29
2015	11	1100,00	16
2016	7	800,00	36
2017	13	1100,00	49
2018	8	700,00	28
R-m	233	24550,00	455

5.6. Szkody abiotyczne**5.6.1. Podtopienia i zalania upraw, młodników, drzewostanów**

Na terenie Nadleśnictwa Kielce w 2014 roku zaobserwowano w wyniku ulewnych deszczy zjawisko podtopienia sadzonek jodły buk i dębu w leśnictwie Słowik na zredukowanej powierzchni 4,30 ha.

5.6.2. Obniżenie poziomu wód, susza

Prawdopodobnie pierwotną przyczyną osłabienia drzewostanów jodłowych były czynniki abiotyczne głównie gwałtowne wahania poziomu wód gruntowych, stosunków wodnych, pogłębione skrajnymi warunkami wilgotnościowymi i termicznymi w ostatnich latach (2015-2018)

6. Użytkowanie uboczne, w tym wyniki gospodarki łowieckiej

6.1. Pozyskiwanie choinek i stroiszu

W ramach użytkowania ubocznego prowadzona była sprzedaż stroiszu i choinek, pozyskiwanych na powierzchniach z bieżącym użytkowaniem w ramach planowanych cięć rębnych lub przedrębnych.

6.2. Gospodarka łowiecka

Na terenie Nadleśnictwa Kielce znajduje się 15 obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo. Obwody o nr: 70,71,87 są obwodami leśnymi natomiast obwody nr 48,49,50,51,68,69,88,89,90,91,92,113 to obwody polne.

Przynależność do Rejonów Hodowlanych przedstawia się następująco:

- 1) Rejon III Suchedniów obw. Nr 48,49,50,51,69,70,71,87,88,89,90,91,92,113
- 2) Rejon IV Pińczów obw. nr 68

Zgodnie z kategoryzacją, wszystkie obwody należą do bardzo słabych.

Łączna powierzchnia wydzierżawionych gruntów wynosi 72 601 ha, w tym pow. leśnej 25 473 ha. Gospodarkę łowiecką prowadzi 9 Kół Łowieckich: K.Ł. „Szarak” – obw. nr 48,51; K.Ł. Nr „Rosochy” – obw. nr 49,69 K.Ł. „Darz Bór” – obw. nr 50; WK.Ł. „Jenot” – obw. nr 68; K.Ł. NR 10 „Jaźwiec” – obw. nr 70,91,113; K.Ł. Nr 15 „Dzik” – obw. nr 71,92; K.Ł. Nr 14 „Cietrzew” – obw. nr 87; K.Ł. Nr 13 „Ryś” – obw. nr 88; KŁ Nr 5 „Leśników”

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o „Roczne Plany Łowieckie” zatwierdzone przez Nadleśniczego z uwzględnieniem zadań w zakresie zagospodarowania obwodów łowieckich, zawartych w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych, które w chwili obecnej obejmują okres od dnia 01.04.2017 roku do 31.03.2027 roku. Nadleśnictwo monitoruje realizację rocznych planów pozyskania zwierzyny łownej pod kątem ewentualnej partycypacji kół łowieckich w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną.

Szczegółową charakterystykę poszczególnych obwodów łowieckich przedstawiają poniższe tabele:

Obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo Kielce na obszarze III Rejonu Hodowlanego „Puszcza Świętokrzyska”:

Lp	Koło Łowieckie	Nr obwodu łowieckiego	Powierzchnia obwodu łowieckiego ogólna [ha]	Powierzchnia obwodu łowieckiego wydzierżawiona [ha]	Powierzchnia leśna obwodu łowiec. [ha]	Lesistość obwodu łowiec. [%]	Typ obwodu łowiec.	Kategoria obwodu łowiec.
1	Szarak	48	7777	6045	2508	32,2	Polny	b.słaby
2	Rosochy	49	5701	5275	1265	22,2	Polny	b.słaby
3	Darz Bór	50	6035	5741	2152	35,7	Polny	b.słaby
4	Szarak	51	5685	5358	1396	24,5	Polny	b.słaby
5	Rosochy	69	5574	5104	912	16,4	polny	b.słaby
6	Jaźwiec	70	4836	4632	2339	48,4	leśny	b.słaby
7	Dzik	71	5374	5121	2846	52,9	leśny	b.słaby
8	Cietrzew	87	4623	4153	2083	45,1	leśny	b.słaby
9	Ryś	88	6881	5149	2355	34,2	polny	b.słaby
10	Leśników	89	7014	5082	1830	26,1	polny	b.słaby
11	Leśników	90	5061	4815	1361	26,9	polny	b.słaby
12	Jaźwiec	91	5683	5088	1380	24,3	polny	b.słaby
13	Dzik	92	4550	3976	1483	32,6	polny	b.słaby
14	Jaźwiec	113	3474	3109	967	27,8	polny	b.słaby
Razem			78 268	68 648	24 877			

Obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo Kielce na obszarze IV Rejonu Hodowlanego „Pińczów”:

Lp	Koło Łowieckie	Nr obwodu łowieckiego	Powierzchnia obwodu łowieckiego ogólna [ha]	Powierzchnia obwodu łowieckiego wydierżawiona [ha]	Powierzchnia leśna obwodu łowiec. [ha]	Lesistość obwodu łowiec. [%]	Typ obwodu łowiec.	Kategoria obwodu łowiec.
1	Jenot	68	4738	3953	596		polny	b.słaby
Razem			4738	3953	596			

Docelowy stan zwierzyny wynikający z Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych na lata 2007 – 2017:

Lp.	Koło Łowieckie	Nr obwodu łowieckiego	Docelowy stan zwierzyny		
			Jeleń szlachetny [szt.]	Sarna [szt.]	Dzik [szt.]
1	SZARAK	48	0	14	1
2	ROSOCHY	49	0	9	0
3	DARZ BÓR	50	0	13	2
4	SZARAK	51	0	11	2
5	JENOT	68	0	8	1
6	ROSOCHY	69	0	3	0
7	JAZWIEC	70	2	17	5
8	DZIK	71	1	9	2
9	CIETRZEW	87	0	10	3
10	RYŚ	88	0	19	2
11	LEŚNIKÓW	89	0	8	0
12	LEŚNIKÓW	90	0	7	1
13	JAZWIEC	91	0	8	1
14	DZIK	92	1	6	1
15	JAZWIEC	113	0	12	0
Razem			4	154	21

Stany zwierzyny grubej w latach 2009 – 2018 określone na podstawie inwentaryzacji:

Rok	Gatunek			
	Łoś	Jeleń szlachetny [szt.]	Sarna [szt.]	Dzik [szt.]
2009	2	59	914	127
2010	2	45	883	147
2011	3	66	957	200
2012	16	64	1037	183
2013	21	75	1170	207
2014	24	79	1192	216
2015	30	67	1231	215
2016	24	77	1293	214
2017	27	73	1814	206
2018	25	77	1796	95

W latach 2009 – 2019 nastąpił znaczny wzrost liczebności sarny, jelenia oraz łosia. W ostatnich latach zaczęto obserwować na terenie niektórych nadzorowanych obwodów łowieckich wzrost liczebności łosi co może generować wzrost szkód w uprawach i młodnikach, bez możliwości ich skutecznego zabezpieczenia. Wzrost liczebności dzików pozostaje bez znaczenia dla gospodarki leśnej, jednak jest coraz więcej skarg na szkody powodowane w uprawach rolnych oraz obejściach gospodarstw rolnych. Coraz bardziej dotkliwe są również szkody na terenach miast, gdzie dziki przebywają coraz liczniej.

Pozyskanie zwierzyny na terenie nadleśnictwa wykonywane jest zgodnie z przyjętymi rocznymi planami łowieckimi. Współpraca administracji Lasów Państwowych z większością kół łowieckich układa się prawidłowo.

Analiza realizacji pozyskania zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2009/2010 – 2018/2019:

Lp	Sezon łowiecki	Gatunek zwierzyny	Stan na 10. Marzec [szt.]	Plan pozyskania [szt.]	Wykonanie planu pozyskania [szt.]	%
1	2009/2010	Jeleń szlachetny	59	6	6	100
		Sarna	914	114	88	77
		Dzik	127	77	36	47
2	2010/2011	Jeleń szlachetny	45	13	6	46
		Sarna	883	97	65	98
		Dzik	147	99	37	37
3	2011/2012	Jeleń szlachetny	66	12	9	75
		Sarna	957	121	115	95
		Dzik	200	120	70	58
4	2012/2013	Jeleń szlachetny	64	16	4	25
		Sarna	1037	168	141	84
		Dzik	183	160	46	29
5	2013/2014	Jeleń szlachetny	75	13	7	54
		Sarna	1170	174	143	82
		Dzik	207	155	88	57
6	2014/2015	Jeleń szlachetny	79	17	5	29
		Sarna	1192	219	195	89
		Dzik	216	183	100	55
7	2015/2016	Jeleń szlachetny	67	18	7	39
		Sarna	1231	248	223	90
		Dzik	215	207	146	71
8	2016/2017	Jeleń szlachetny	77	17	12	71
		Sarna	1293	245	238	97
		Dzik	214	266	196	74
9	2017/2018	Jeleń szlachetny	73	18	16	89
		Sarna	1814	293	289	99
		Dzik	206	282	203	72
10	2018/2019	Jeleń szlachetny	77	23	-	-
		Sarna	1796	264	-	-
		Dzik	95	157	-	-

W zestawieniu liczebności i pozyskania zwierzyny drobnej na uwagę zasługuje wyraźny spadek liczebności, kuropatwy przy jednoczesnej realizacji odstrzału lisa na poziomie 60% planu. Szczegółowe dane przedstawia poniższa tabela:

Analiza realizacji pozyskania zwierzyny drobnej w sezonach łowieckich 2008/2009 – 2017/2018:

Lp	Sezon łowiecki	Gatunek zwierzyny	Stan na 10. Marzec [szt.]	Plan [szt.]	Wykonanie [szt.]
1	2009/2010	Lis	416	409	242
		Zając	2379	173	61
		Bażant	1904	445	279
		Kuropatwa	4649	1125	512
		Borsuk	67	14	3
2	2010/2011	Lis	419	430	300
		Zając	2260	251	129
		Bażant	2138	464	302
		Kuropatwa	4187	1180	570
		Borsuk	78	18	2
3	2011/2012	Lis	353	424	230
		Zając	2351	261	116
		Bażant	2148	515	265
		Kuropatwa	3916	1082	104
		Borsuk	83	26	9
4	2012/2013	Lis	318	391	214
		Zając	2453	246	79
		Bażant	2625	535	276
		Kuropatwa	3618	760	25
		Borsuk	99	33	9
5	2013/2014	Lis	287	320	180
		Zając	2424	243	87
		Bażant	2837	679	407
		Kuropatwa	3620	558	79
		Borsuk	110	30	2
6	2014/2015	Lis	272	333	163
		Zając	2291	246	14
		Bażant	2809	750	382
		Kuropatwa	3529	546	85
		Borsuk	108	39	3
7	2015/2016	Lis	313	306	193
		Zając	2259	193	9
		Bażant	2838	631	285
		Kuropatwa	3102	413	2
		Borsuk	103	47	9
8	2016/2017	Lis	319	358	263
		Zając	2197	177	7
		Bażant	2625	685	384
		Kuropatwa	3233	235	57

		Borsuk	91	39	4
9	2017/2018	Lis	305	372	241
		Zając	2167	137	22
		Bażant	2407	646	312
		Kuropatwa	2915	177	1
		Borsuk	89	39	7
10	2018/2019	Lis	287	285	
		Zając	1844	104	
		Bażant	2260	472	
		Kuropatwa	2892	187	
		Borsuk	84	32	

7. Edukacja leśna społeczeństwa

Edukacja leśna w latach 2009 – 2018 prowadzona była w oparciu o zatwierdzony „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Kielce na lata 2009 - 2018” oraz coroczne plany opracowywane na podstawie ww. dokumentu.

Z rocznych sprawozdań działalności edukacyjnej Nadleśnictwa Kielce wynika, że średniorocznie pracownicy nadleśnictwa przeprowadzali ok 102 zajęć edukacyjnych. Głównie były to zajęcia w Ośrodku Edukacji Leśnej oraz zajęcia na terenie ścieżek edukacyjnych. W zajęciach organizowanych przez Nadleśnictwo Kielce uczestniczyło w analizowanym okresie średniorocznie 3066 osób. Najliczniejszą grupę stanowili uczniowie szkół podstawowych i przedszkoli, mniej licznie reprezentowana była młodzież gimnazjalna, ponadgimnazjalna i osoby dorosłe.

W analizowanym okresie uzupełniono bazę edukacyjną nadleśnictwa o:

Ośrodek edukacji przyrodniczo-leśnej

spektakl „przyroda, dźwięk, światło”

tablice multimedialne

dendrologiczną ścieżkę „Leśne ABC”

Ścieżkę edukacyjno-rowerową

Wśród zajęć i akcji organizowanych przez Nadleśnictwo na szczególne wyróżnienie zasługują dwa wydarzenia cykliczne. Piknik LKP Puszcza Świętokrzyska będący akcją edukacyjną skierowaną do dzieci ze szkół podstawowych i wydarzenie promocyjno-

edukacyjne Dary Świętokrzyskich Lasów. W pięciu edycjach pikniku wzięło dotychczas udział 4486 osób. W przygotowanie Pikniku angażują się na zaproszenie nadleśnictwa, instytucje zajmujące się edukacją ekologiczną, ochroną przyrody, a także służby mundurowe zajmujące się profilaktyką społeczną. W celu uatrakcyjnienia formy jaką jest piknik zaproszane są instytucje kultury.

Plenerowa impreza edukacyjno-promocyjna „Dary Świętokrzyskich Lasów” organizowana jest przez świętokrzyskich leśników dla mieszkańców Kielc i regionu, a także turystów odwiedzających region oraz miłośników grzybobrania. Dotychczas odbyło się 6 edycji tego wydarzenia, w którym udział wzięło kilkadziesiąt tysięcy osób. Wydarzenie zostało przyjęte z dużą aprobatą lokalnej społeczności.

Nadleśnictwo Kielce aktywnie współuczestniczyło w tworzeniu okolicznościowych, tematycznych stoisk podczas wydarzeń masowych:

Targach :LAS-EXPO” w Kielcach – wspólnie z LKP „Puszcza Świętokrzyska”,

„Dniu Ziemi” w Warszawie – wspólnie z LKP „Puszcza Świętokrzyska”,

„Dniu Lasu” w Tokarni – wspólnie z LKP „Puszcza Świętokrzyska”,

„Hubertus Świętokrzyski” – wspólnie z LKP „Puszcza Świętokrzyska”,

Święto Polskiej Niezapominajki wspólnie z LKP „Puszcza Świętokrzyska” i „Puszcza Kozienicka”.

Nadleśnictwo Kielce w zakresie edukacji przyrodniczo- leśnej współpracuje z pozostałymi nadleśnictwami, Zespołem Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach, Świętokrzyskim Parkiem Narodowym, Ligą Ochrony Przyrody w Kielcach, a także placówkami edukacyjnymi z terenu zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, podmiotami samorządu terytorialnego, instytucjami kultury, a także PTTK. Istotnymi partnerami są również organizacje działające na rzecz ograniczenia deficytu natury wśród dzieci. Na terenie będącym w zarządzie nadleśnictwa działają takie dwie organizacje z którymi stale współpracujemy i wspieramy ich działania.

Dobrze układa się współpraca nadleśnictwa z lokalnymi mediami: Radiem Kielce, Radiem eM, Telewizją Świętokrzyską, TVP Kielce.

8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody.

Program Ochrony Przyrody stanowiący integralną część Planu Urządzenia Gospodarstwa Leśnego oraz plany ochronny rezerwatów, były w trakcie obowiązywania planu IV rewizji UL podstawowym dokumentem regulującym sprawy ochrony przyrody w nadleśnictwie.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- Rezerваты przyrody,
- Obszary Natura 2000,
- Park krajobrazowy
- Obszary chronionego krajobrazu,
- Zespół przyrodniczo krajobrazowy
- Pomniki przyrody,
- Rośliny, grzyby i zwierzęta podlegające ochronie gatunkowej,
- Użytki ekologiczne
- Stanowiska dokumentacyjne

Rezerваты przyrody znajdujące się na terenie nadleśnictwa posiadają opracowane plany ochrony:

- "Rezerwat Góra Żakowa" – plan ochrony rezerwatu na okres od 01.01.2002 r. do 31.12.1921 r. Rozporządzenie Nr 57/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 18.11.2008 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 165 poz.2058 z dnia 22.11.2002r)
- "Rezerwat Biesak Białogon" – plan ochrony rezerwatu na okres od 01.01.2004 r. do 31.12.2023 r. Rozporządzenie Nr 6/2004 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14.04.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 51 poz.848 z dnia 16.04. 2004r.)
- Rezerwat "Jaskinia Raj" – plan ochrony rezerwatu na okres od 01.01.2007 r. do 31.12.2026 r. Rozporządzenie Nr 33/2007 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30.11.2007r (Dz. Urz. Nr 222,poz.3194).
- Rezerwat „Milechowy” posiada nieaktualny już plan ochrony na 01.01.1989 do 31.12.1998
- Rezerwat „Karczówka” posiada aktualny plan ochrony na okres 01.01.2005r do 31.12.2024r Rozporządzenie Wojewody Świętokrzyskiego Nr 51/2002 z dnia 09.09.2002r (Dz. Urz. Woj. Święt. z dn.13.09.2002, Nr 134 poz. 1678)

- Rezerwat „Sufraganiec” posiada aktualny plan ochrony na okres 01.01.2004r do 31.12.2023 r Rozporządzenie Wojewody Świętokrzyskiego Nr 8/2004 z dn. 14.04.2004r (Dz. Urz. Woj. Święt. z dn.16.04.2004r,Nr 51 poz.850)
- Rezerwat „Barania Góra” posiada aktualny plan ochrony na okres od 01.01.1996 do 31.12.2015r przedłużony na kolejne 10 lat Rozporządzeniem Wojewody Świętokrzyskiego Nr 57/2002 z dnia 18.11.2002r(Dz. Urz. Woj. Święt. z dn.22.11.2002r, Nr 165,poz.2058)
- Rezerwat „Kręgi Kamienne” posiada aktualny plan ochrony na okres od 01.01.2002r do 31.12.2021r Rozporządzenie Wojewody Świętokrzyskiego Nr 57/2002 z dnia 18.11.2002r (Dz. Urz. Woj. Święt. Z dn.22.11.2002r,Nr 165,poz.2058)
- Rezerwat „Góra Dobreszowska” posiada aktualny plan ochrony na okres od 01.01.2010r do 31.12.2029 r Zarządzenie 4/210 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dn.08.11.2010r (Dz. Urz. Woj. Święt.z2010 Nr 298,poz 3075)
- Rezerwat „Perzowa Góra” posiada aktualny plan ochrony na okres od 01.01.2002r do 31.12.2021 r Rozporządzenie Wojewody Świętokrzyskiego Nr 57/2002 z dnia 18.11.2002r(Dz. Urz. Woj. Święt. z dn.22.11.2002r, Nr 165,poz.2058)

Działając w oparciu o w/w plany ochrony rezerwatów Nadleśnictwo wykonało, w porozumieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Kielcach, w ostatnim 10-leciu nast. działania:

- Rezerwat „Kamienne Kręgi”: w listopadzie 2012roku okiść spowodowała duże straty(połamane drzewa itp),nadleśnictwo przystąpiło do usuwania połamanych drzew i ich wierzchołków zalegających na powierzchni rezerwatu zgodnie z pismem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach znak sprawy WPN.I.6205.37.2012PM z dnia 4 lutego 2013r.Łącznie pozyskano masę 468,59 m3.
- We wszystkich rezerwach ustawiono tablice informacyjne „Rezerwat przyrody”, „Zakaz kąpieli”
- Na terenie rezerwatów w celu zachowania porządku w miarę potrzeb dokonywano zbioru śmieci,
- W rezerwach wycinano i pozostawiano do naturalnego rozkładu drzewa zagrażające życiu i zdrowiu

Stan ochrony przyrody na koniec dziesięciolecia przedstawia się następująco:

- 10 rezerwatów przyrody o powierzchni sumarycznej 399,17 ha ,
- Chęcińsko - Kielecki Park krajobrazowy o pow. całkowitej 20 505 ha z czego na terenie Nadleśnictwa Kielce 4 262,31 ha.
- Suchedniowsko – Oblęgorski Park Krajobrazowy o pow. całkowitej 19 895 ha z czego na terenie Nadleśnictwa Kielce 460,84 ha
- 5 obszarów chronionego krajobrazu o powierzchni 11 115,89 ha na terenie Nadleśnictwa Kielce,
- 7 obszarów Natura 2000 – SOO – „Ostoja Przedborska” o powierzchni na terenie Nadleśnictwa Kielce 963,60 ha; „Lasy Suchedniowskie” o powierzchni na terenie Nadleśnictwa Kielce 460,80 ha; „Dolina Bobrzy” o powierzchni na terenie Nadleśnictwa Kielce 81,33ha, „Dolina Czarnej Nidy” o powierzchni na terenie Nadleśnictwa Kielce 9,34 ha, „Ostoja Sobkowsko- Korytnicka” o powierzchni na terenie Nadleśnictwa Kielce 6,07 ha, „Ostoja Wierzejska” o powierzchni na terenie Nadleśnictwa Kielce 221,59 ha, „Wzgórza Chęcińsko- Kieleckie” o powierzchni na terenie Nadleśnictwa Kielce 2859,32 ha
- Zespół przyrodniczo krajobrazowy „Grodowy Stok” o powierzchni 0,06ha
- 12 pomników przyrody z czego 11 to pomniki przyrody nieożywionej (skałki i jedno źródło) i 1 drzewo dąb szypułkowy (obecnie leży powalone przez wichurę)
- 2 użytki ekologiczne o pow. 5,04 ha.
- 2 stanowiska dokumentacyjne

Inne działania z zakresu ochrony przyrody:

- corocznie aktualizowano stan gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów (bieżący monitoring),
- monitoring poszczególnych form ochrony przyrody prowadzony jest w oparciu o zapisy w Instrukcji Ochrony Lasu tom I ,część IV punkt 2
- na powierzchniach leśnych pozostawiano drzewa dziuplaste,
- pozostawiano strefy ekotonowe pomiędzy naturalnymi biocenozami, oraz kępy starodrzewna do naturalnego rozpadu,
- podejmowano działania mające na celu zabezpieczenie stanowisk roślin rzadkich i chronionych poprzez: informowanie pracowników ZUL o miejscach ich występowania na powierzchniach objętych pracami, zaznaczając stanowiska na szkicach powierzchni oraz wykorzystując stałe szlaki operacyjne,

- popularyzowano ochronę przyrody podczas zajęć edukacji leśnej,
- prowadzono kronikę ochrony przyrody.

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach Planów Urządzenia Lasów.

Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzone na podstawie opisów taksacyjnych tabele nr XIII.1, XIII.2, XIII.3 (jako załączniki).

Z zestawionych w tabeli danych dla Obrębu leśnego Dyminy wynika, że w minionym okresie:

- zasoby miąższości zwiększyły się z 1620 tys. m³ do 1736 tys. m³ tj. o 7,16% przy jednoczesnym wzroście przeciętnego wieku drzewostanów o 9 lat, z 70 lat do 79 lat.
- przeciętna zasobność na 1 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) zwiększyła się z 292 m³ do 314 m³ tj. 7,54%.
- uzyskany bieżący roczny przyrost wyniósł 8,00m³/ha

Z zestawionych w tabeli danych dla Obrębu leśnego Kielce wynika, że w minionym okresie:

- zasoby miąższości zwiększyły się z 1370 tys. m³ do 1443 tys. m³ tj. o 5,33% przy jednoczesnym wzroście przeciętnego wieku drzewostanów o 8 lat, z 74 lat do 82 lat.
- przeciętna zasobność na 1 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) zwiększyła się z 290 m³ do 307 m³ tj. 5,86%.
- uzyskany bieżący roczny przyrost wyniósł 7,99m³/ha

Z zestawionych w tabeli danych dla Obrębu leśnego Snochowice wynika, że w minionym okresie:

- zasoby miąższości zwiększyły się z 1523 tys. m³ do 1642 tys. m³ tj. o 7,81% przy jednoczesnym wzroście przeciętnego wieku drzewostanów o 6 lat, z 62 lat do 68 lat.
- przeciętna zasobność na 1 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) zwiększyła się z 271 m³ do 292 m³ tj. 7,75%.

-
- uzyskany bieżący roczny przyrost wyniósł 8,97m³/ha

Z zestawionych w tabeli danych dla Nadleśnictwa wynika, że w minionym okresie:

- zasoby miąższości zwiększyły się z 4513 tys. m³ do 4821 tys. m³ tj. o 6,82% przy jednoczesnym wzroście przeciętnego wieku drzewostanów o 6 lat, z 70 lat do 76 lat.
- przeciętna zasobność na 1 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) zwiększyła się z 284 m³ do 304 m³ tj. 7,04%.
- uzyskany bieżący roczny przyrost wyniósł 8,34m³/ha

10. Załączniki.

Tabela nr IX.1 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Kielce , Obręb Dyminy (16-05- 1),

Tabela nr IX.2 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Kielce, Obręb Kielce (16-05-2)

Tabela nr IX.3 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Kielce, Obręb Snochowice (16-05-3)

Tabela nr IX.4 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Kielce (16-05-)

Tabela X.1 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Kielce (bez nawrotów kolejnych),

Tabela X.2 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb Dyminy (bez nawrotów kolejnych),

Tabela X.3 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb Kielce (bez nawrotów kolejnych),

Tabela X.4 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb Snochowice (bez nawrotów kolejnych),

Tabela nr XI.1 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Kielce (16-05).

Tabela nr XI.2 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Kielce, Obręb Dyminy (16-05-1).

Tabela nr XI.3 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Kielce, Obręb Kielce (16-05-2).

Tabela nr XI.4 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Kielce, Obręb Snochowice (16-05-3).

Tabela nr XII.1 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Kielce (16-05)

Tabela nr XII.2 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Kielce, Obręb Dyminy (16-05-1)

Tabela nr XII.3 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Kielce, Obręb Kielce (16-05-2).

Tabela nr XII.4 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Kielce, Obręb Snochowice (16-05-3).

Tabela nr XIII.2. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. Obręb Dyminy.

Tabela nr XIII.3. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. Obręb Kielce.

Tabela nr XIII.4. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. Obręb Snochowice.

Tabela nr XIII.1. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. Nadleśnictwo Kielce

Załączniki– „Cięcia rębne zaplanowane w P.U.L. na lata 2008-2017 – niewykonane” (Obrębami)

Załącznik – „Wykaz powierzchni przekazanych na mocy tzw. ”specustawy” i powierzchni wyłączonych z produkcji wraz z masami pozyskanymi na tych powierzchniach (nie zaliczonymi do wykonania etatu)”

Tabela nr IX.1 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Kielce (16-05) Obręb Dyminy (16-05-1)
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)

Tabela nr IX.1

Nadleśnictwo Kielce (16-05)

Rok kalendarzowy	Nadsięctwo Rejce (18-03)											
	rębne					Uzytki						ogółem
						przedrębne						
	ha	m3	pozostałe rębne m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
ha						m3	ha	m3	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2009	64,99	4 882,37	0,82	381,76	5 264,95	5,64	63,96	380,49	11 069,85	1 322,73	12 456,54	17 721,49
2010	116,62	9 974,24	0,00	752,40	10 726,64	-	-	353,71	8 927,99	2 146,50	11 074,49	21 801,13
2011	166,70	14 647,52	0,00	336,36	14 983,88	18,97	145,02	267,64	9 558,91	1 280,84	10 984,77	25 968,65
2012	172,49	11 301,45	1 432,65	459,24	13 193,34	1,80	21,89	273,77	11 552,79	1 522,93	13 097,61	26 290,95
2013	169,76	15 179,04	602,52	254,06	16 035,62	1,86	23,82	196,93	8 887,23	1 006,94	9 917,99	25 953,61
2014	117,28	10 262,51	242,19	393,49	10 898,19	2,53	7,22	354,72	15 709,55	1 274,67	16 991,44	27 889,63
2015	73,84	6 588,54	201,57	301,38	7 091,49	-	57,10	377,20	20 063,44	1 120,91	21 241,45	28 332,94
2016	75,56	6 916,08	41,61	1 370,93	8 328,62	1,48	56,61	334,66	17 063,50	3 367,46	20 487,57	28 816,19
2017	91,43	8 017,94	114,29	470,15	8 602,38	4,08	49,20	359,91	19 204,10	2 341,76	21 595,06	30 197,44
2018	16,19	1 314,74	1 428,12	2 708,11	5 450,97	-	-	481,76	17 004,33	5 318,39	22 322,72	27 773,69
Razem	1 064,86	89 084,43	4 063,77	7 427,88	100 576,08	36,36	424,82	3 380,79	139 041,69	20 703,13	160 169,64	260 745,72
Etat za okres ubiegły	1 456,64	125 572	432	x	126 004	44,22	220	3 620,51	142 700	x	142 920	268 924,00
% wykonania	73,10%	70,94%	940,69%	x	79,82%	82,23%	193,10%	93,38%	97,44%	x	112,07%	96,96%

Pozyskanie w wyniku cięć poza etatem (wyłączenia i specustawa)	
	m3
2009	1 591,05
2010	828,74
2011	191,62
2012	-
2013	-
2014	1 335,10
2015	921,96
2016	
2017	255,97
2018	46,24
Razem	5 170,68

Tabela nr IX.2 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Kielce (16-05) Obręb Kielce (16-05-2)
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne						ogółem
	ha	m3	pozostałe rębne m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne m3	razem m3	
						ha	m3	ha	m3			
1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	123,77	9 163,70	13,69	544,52	9 721,91	-	-	169,34	6 832,92	1 195,07	8 027,99	17 749,90
2010	130,74	10 902,65	0,00	636,31	11 538,96	8,31	93,30	333,64	13 121,82	1 084,12	14 299,24	25 838,20
2011	163,10	12 134,92	729,97	574,46	13 439,35	15,33	100,56	180,00	8 284,56	883,91	9 269,03	22 708,38
2012	129,65	11 022,19	10,50	748,54	11 781,23	10,58	35,62	246,69	11 754,47	907,06	12 697,15	24 478,38
2013	146,60	12 163,64	-	311,13	12 474,77	8,30	33,21	262,79	12 294,91	700,40	13 028,52	25 503,29
2014	139,03	11 800,33	-	346,31	12 146,64	3,21	71,76	260,79	12 279,83	800,07	13 151,66	25 298,30
2015	90,58	9 697,45	23,28	223,46	9 944,19	-	11,86	365,94	15 519,91	784,89	16 316,66	26 260,85
2016	115,61	10 806,17	18,43	1 524,92	12 349,52	3,12	28,53	172,06	7 198,32	3 629,22	10 856,07	23 205,59
2017	61,01	5 220,10	-	603,01	5 823,11	2,70	25,74	377,95	15 830,55	1 512,16	17 368,45	23 191,56
2018	20,23	1 960,68	-	1 289,24	3 249,92	5,90	61,55	536,64	22 735,08	1 783,32	24 579,95	27 829,87
Razem	1 120,32	94 871,83	795,87	6 801,90	102 469,60	57,45	462,13	2 905,84	125 852,37	13 280,22	139 594,72	242 064,32
Etat za okres ubiegły	1 356,08	121 828	15	x	121 843	52,41	262	2 982,42	118 098	x	118 360	240 203,00
% wykonania	82,61%	77,87%	5305,80%	x	84,10%	109,62%	176,39%	97,43%	106,57%	x	117,94%	100,77%

Pozyskanie w wyniku cięć poza etatem (wylączenia i specustawa)	
	m3
2009	1 320,89
2010	-
2011	192,52
2012	-
2013	31,96
2014	-
2015	2 205,78
2016	-
2017	-
2018	-
Razem	3 751,15

Tabela nr IX.3 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Kielce (16-05) Obręb Snochowice(16-05- (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)

Rok kalendarzow y	Użytki											
	rębne					przedrębne						ogółem
	ha	m3	pozostałe rębne m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne m3	razem m3	
						ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2009	80,63	9 318,91	20,73	255,73	9 595,37	14,88	0,98	281,71	10 223,33	419,75	10 644,06	20 239,43
2010	112,85	14 292,81	1,56	304,15	14 598,52	11,43	15,67	280,29	10 445,18	1 139,38	11 600,23	26 198,75
2011	163,63	16 390,61	216,45	475,61	17 082,67	26,98	31,18	362,55	17 104,09	669,05	17 804,32	34 886,99
2012	131,83	14 831,10	303,44	385,29	15 519,83	29,31	29,59	348,59	16 989,49	920,62	17 939,70	33 459,53
2013	76,46	10 256,49	86,44	262,08	10 605,01	5,43	36,60	524,88	22 617,44	473,53	23 127,57	33 732,58
2014	111,46	13 995,33	-	287,24	14 282,57	12,10	42,08	412,83	18 303,99	620,40	18 966,47	33 249,04
2015	43,95	7 913,89	648,40	395,82	8 958,11	3,72	10,68	505,40	21 893,86	1 313,03	23 217,57	32 175,68
2016	73,92	12 143,96	4,99	344,00	12 492,95	4,73	34,74	452,26	21 307,89	783,52	22 126,15	34 619,10
2017	56,89	6 644,23	225,85	731,52	7 601,60	9,08	19,66	409,18	22 380,05	831,97	23 231,68	30 833,28
2018	83,88	6 991,07	90,63	817,23	7 898,93	4,50	18,80	377,05	18 097,33	3 133,51	21 249,64	29 148,57
Razem	935,50	112 778,40	1 598,49	4 258,67	118 635,56	122,16	239,98	3 954,74	179 362,65	10 304,76	189 907,39	308 542,95
Etat za okres ubiegły	1 079,92	141 008	6	x	141 014	142,48	712	4 005,73	161 068	x	161 780	302 794,00
% wykonania	86,63%	79,98%	26641,50%	x	84,13%	85,74%	33,71%	98,73%	111,36%	x	117,39%	101,90%

Pozyskanie w wyniku cięć poza etatem (wylączenia i specustawa)	
	m3
2009	-
2010	-
2011	298,50
2012	-
2013	-
2014	-
2015	104,05
2016	
2017	53,67
2018	-
Razem	456,22

Tabela nr IX.4 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Kielce (16-05)
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne						ogółem
	ha	m3	pozostałe rębne m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
						ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2009	269,39	23 364,98	35,24	1 182,01	24 582,23	20,52	64,94	831,54	28 126,10	2 937,55	31 128,59	55 710,82
2010	360,21	35 169,70	1,56	1 692,86	36 864,12	19,74	108,97	967,64	32 494,99	4 370,00	36 973,96	73 838,08
2011	493,43	43 173,05	946,42	1 386,43	45 505,90	61,28	276,76	810,19	34 947,56	2 833,80	38 058,12	83 564,02
2012	433,97	37 154,74	1 746,59	1 593,07	40 494,40	41,69	87,10	869,05	40 296,75	3 350,61	43 734,46	84 228,86
2013	392,82	37 599,17	688,96	827,27	39 115,40	15,59	93,63	984,60	43 799,58	2 180,87	46 074,08	85 189,48
2014	384,67	36 058,17	242,19	1 027,04	37 327,40	17,84	121,06	1 028,34	46 293,37	2 695,14	49 109,57	86 436,97
2015	208,37	24 199,88	873,25	920,66	25 993,79	3,72	79,64	1 248,54	57 477,21	3 218,83	60 775,68	86 769,47
2016	265,09	29 866,21	65,03	3 239,85	33 171,09	8,33	119,88	958,98	45 569,71	7 780,20	53 469,79	86 640,88
2017	209,33	19 882,27	340,14	1 804,68	22 027,09	15,86	94,60	1 147,04	57 414,70	4 685,89	62 195,19	84 222,28
2018	120,30	10 266,49	1 518,75	4 814,58	16 599,82	10,40	80,35	1 395,45	57 836,74	10 235,22	68 152,31	84 752,13
Razem	3 137,58	296 735	6 458,13	18 488,45	321 681	214,97	1 126,93	10 241,37	444 256,71	44 288,11	489 671,75	811 352,99
Etat z użytków zaliczonych na etat za okres ubiegły	3 892,64	388 408	453	x	388 861	239,11	1 194	10 608,66	421 866	x	423 060	811 921,00
% wykonania	80,60%	76,40%		x	82,72%	89,90%	94,38%	96,54%	105,31%	x	115,75%	99,93%

Pozyskanie w wyniku cięć poza etatem (wylączenia i specustawa drogowa)	
	m3
2009	2 911,94
2010	828,74
2011	682,64
2012	-
2013	31,96
2014	1 335,10
2015	3 231,79
2016	-
2017	309,64
2018	46,24
Razem	9378,05

Tabela X.1 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.
Nadleśnictwo Kielce (bez nawrotów kolejnych)

Nadleśnictwo Kielce

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	
	Plazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	24,11	-	2,84	4,68	-	3,45		143,59	60,44	61,16	61,68
2010	37,33	-	8,53	17,50	-	0,11		74,76	28,10	97,06	58,18
2011	42,07	-	11,00	18,80	0,45	2,22		109,19	60,36	211,00	94,84
2012	33,63	2,26	49,68	-	-	4,65		77,59	62,77	173,80	64,67
2013	37,01	-	43,57	-	1,53	3,98		77,25	25,96	134,57	72,61
2014	22,47	-	73,10	2,70	0,95	6,48		58,32	41,31	141,42	48,88
2015	10,34	0,40	69,68	6,11	0,85	3,89		73,76	51,04	160,36	74,77
2016	36,62	-	22,51	3,75	-	2,65		75,73	55,29	196,04	46,25
2017	22,03	0,94	21,83	1,30	-	0,32		98,81	81,87	167,60	26,64
2018	47,18	-	25,05	2,35	-	1,29		99,00	90,57	146,58	65,69
Razem	312,79	3,60	327,79	57,19	3,78	29,04	-	888,00	557,71	1 489,59	614,21
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	402,28	8,35	472,53	65,81	1,30	95,43		1 127,47	992,10	1 564,24	945,46
% wykonania	77,75	43,11	69,37	86,90	290,77	30,43	-	78,76	56,22	95,23	64,96

Tabela X.2 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Kielce (bez nawrotów kolejnych)

Obręb Dyminy

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	
	Płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	-	-	2,04	3,00	-	0,45		66,85	34,59	16,54	15,65
2010	14,28	-	3,13	17,50	-	0,01		35,89	7,70	21,29	30,95
2011	2,49	-	7,95	11,45	0,45	-		69,86	22,21	73,58	39,22
2012	13,05	-	19,73	-	-	1,65		49,60	22,10	40,31	16,95
2013	1,14	-	19,15	-	-	1,07		22,97	4,59	41,36	34,29
2014	2,32	-	28,20	2,70	-	1,39		19,12	11,46	32,58	13,69
2015	0,19	-	28,80	0,36	0,85	1,64		38,32	19,70	47,12	8,46
2016	-	-	2,30	2,10	-	1,55		20,81	23,17	81,28	16,14
2017	5,86	-	5,85	1,00	-	0,32		9,96	15,07	50,39	9,14
2018	-	-	5,96	-	-	-		43,46	14,08	16,90	7,41
Razem	39,33	-	123,11	38,11	1,30	8,08	-	376,84	174,67	421,35	191,90
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	57,74	-	189,96	35,05	1,30	28,51	-	501,56	331,11	426,01	292,83
% wykonania	68,12	-	64,81	108,73	100,00	28,34	-	75,13	52,75	98,91	65,53

Tabela X.3 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.
Nadleśnictwo Kielce (bez nawrotów kolejnych)

Obręb Kielce

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników w	
	Płazowiny, halizny, zrębny	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	2,07	-	0,80	1,68	-	0,94		39,35	11,05	14,00	19,61
2010	3,90	-	5,40	-	-	0,1		15,18	5,28	39,54	6,85
2011	16,00	-	1,30	6,05	-	1,21		18,27	17,45	89,45	28,05
2012	1,78	2,26	19,55	-	-	1,53		11,60	21,98	65,06	22,41
2013	10,53	-	20,57	-	1,08	2,91		23,51	5,04	40,89	21,73
2014	5,41	-	20,98	-	0,70	3,33		26,60	13,82	58,09	17,49
2015	-	0,40	24,88	1,95	-	1,2		16,45	9,97	51,99	25,28
2016	8,88	-	11,05	-	-	0,85		31,71	5,20	54,12	16,83
2017	6,41	0,94	12,05	-	-	0		50,68	24,37	58,34	2,70
2018	21,76	-	3,70	-	-	1,13		34,39	34,87	55,40	28,66
Razem	76,74	3,60	120,28	9,68	1,78	13,20	-	267,74	149,03	526,88	189,61
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	85,90	5,85	162,14	20,36	5,85	27,73	-	274,95	265,93	605,59	274,27
% wykonania	89,34	61,54	74,18	47,54	30,43	47,60	-	97,38	56,04	87,00	69,13

Tabela X.4 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.
Nadleśnictwo Kielce (bez nawrotów kolejnych)

Obręb Snochowice

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupeł-nienia	Wprowa-dzanie podszytów	gleby	upraw	młodników w	
	Płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	22,04	-	-	-	-	2,06		37,39	14,80	30,62	26,42
2010	19,15	-	-	-	-	-		23,69	15,12	36,23	20,38
2011	23,58	-	1,75	1,30	-	1,01		21,06	20,70	47,97	27,57
2012	18,80	-	10,40	-	-	1,47		16,39	18,69	68,43	25,31
2013	25,34	-	3,85	-	0,45	-		30,77	16,33	52,32	16,59
2014	14,74	-	23,92	-	0,25	1,76		12,60	16,03	50,75	17,70
2015	10,15	-	16,00	3,80	-	1,05		18,99	21,37	61,25	41,03
2016	27,74	-	9,16	1,65	-	0,25		23,21	26,92	60,64	13,28
2017	9,76	-	3,93	0,30	-	-		38,17	42,43	58,87	14,80
2018	25,42	-	15,39	2,35	-	0,16		21,15	41,62	74,28	29,52
Razem	196,72	-	84,40	9,40	0,70	7,76	-	243,42	234,01	541,36	232,60
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	258,64	2,50	120,43	10,40	-	39,20		350,96	395,06	532,64	378,36
% wykonania	76,06	-	70,08	90,38	-	19,80	-	69,36	59,23	101,64	61,48

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI.1

Nadleśnictwo Kielce (16-05)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		83,02	7,80									90,82
BW		6,35										6,35
BMŚW		76,51	5,64			1,15						83,30
BMW		61,47										61,47
LMŚW		5,38			3,05							8,43
LMW		5,97	2,74		2,54	0,46						11,71
OL		1,89										1,89
BMWYŻŚW		7,18										7,18
LMWYŻŚW		3,32	4,55		1,03							8,90
LMWYŻW						0,49						0,49
LWYŻW		1,28										1,28
Ogółem		252,37	20,73		6,62	2,10						281,82

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI.2

Nadleśnictwo Kielce, Obręb DYMINY (16-05-1)

[illegible]

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI.3

Nadleśnictwo Kielce, Obręb KIELCE (16-05-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		25,17										25,17
BMŚW		33,58				0,45						34,03
LMŚW		3,05										3,05
LMW						0,46						0,46
BMWYŻŚW		1,80										1,80
LMWYŻŚW			1,53		1,03							2,56
LMWYŻW						0,49						0,49
Ogółem		63,60	1,53		1,03	1,40						67,56

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI.4

Nadleśnictwo Kielce, Obręb SNOCHOWICE (16-05-3)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		53,86	4,18									58,04	
BW		6,35										6,35	
BMŚW		38,21	1,39			0,70						40,30	
BMW		61,47										61,47	
LMŚW					3,05							3,05	
LMW		4,22	0,75		2,54							7,51	
LWYŻW		1,28										1,28	
Ogółem		165,39	6,32		5,59	0,70						178,00	

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII.1

Nadleśnictwo Kielce (16-05)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadziwienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMSW		BK	2,69	50,0	12
	BMSW		DB	37,92	33,8	22
	BMSW		JD	15,33	40,0	12
	BMWYŻŚW		BK	17,97	36,1	12
	BMWYŻŚW		JD	15,64	47,7	12
	BMWYŻW		JD	4,20	30,0	12
	LGŚW		BK			
		9110		18,08	50,0	12
	LGŚW		JD	40,26	46,8	12
	LMGŚW		JD	18,87	32,2	12
		9110		2,8	60,0	12
	LMŚW		BK	25,49	53,1	12
		9170		0,55	80,0	12
				11,86	74,6	12
	LMŚW	9110	DB	159,10	35,3	12
	LMŚW		JD	50,09	44,4	12
	LMW		DB	45,60	33,5	12
	LMW		JD	50,01	38,4	12
	LMWYŻŚW		BK	130,64	47,0	12
		9110		4,94	50,0	12
		9170		15,12	48,5	12
		9110		11,68	61,1	22
	LMWYŻŚW		DB	142,32	41,3	12
		9170		4,04	30,0	12
	LMWYŻŚW		JD	398,49	44,8	12
		9110		19,01	56,2	12
		9170		10,31	60,0	12
		91P0		12,79	33,9	12
	LMWYŻW		DB	10,82	42,9	12
	LMWYŻW		JD	2,10	30,0	11
	LŚW		BK	7,90	40,3	12
	LŚW		DB	4,06	60,0	12
	LŚW		JD	7,62	40,0	12
	LW		DB	7,33	34,9	12
	LW		JD	1,01	50,0	12
	LW		OL	2,93	50,0	12
	LWYŻŚW		BK	111,60	60,0	12
		9150		1,53	60,0	12
		9170		62,05	49,8	12
		9110		45,78	61,3	12
		91P0		6,08	51,6	12
	LWYŻŚW		DB	39,60	46,9	12
		9170		1,32	40,0	22
		9110		4,65	50,0	22
	LWYŻŚW		JD	253,20	47,9	12
		9130		14,03	40,0	12
		9170		37,33	42,6	22
		9110		19,37	54,3	22
		91P0		41,9	46,1	12
	LWYŻW		DB	11,10	50,0	11
	LWYŻW		JD	18,17	45,2	12
		9170		1,94	50,0	32
Razem				1979,22	45,6	12
KDO	BMWYŻŚW		DB	4,48	20,0	23
	LMWYŻŚW		JD	23,76	12,6	12
	LWYŻŚW		BK			
		9170		2,08	20,0	11
	LWYŻŚW		JD	4,50	20,0	12
Razem				34,82	14,9	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMSW		DB	9,49	39,4	12
	BMSW		SO	41,97	92,8	12
	BMWYŻŚW		SO	14,27	94,6	12
	LMŚW		DB	4,29	70,0	13
	LMŚW		SO	28,16	86,6	12
	LMW		JD	4,90	61,1	12
	LMWYŻŚW		DB	8,96	72,7	12
	LMWYŻŚW		JD	8,33	60,0	12
	LMWYŻŚW		SO	16,20	82,3	12
	LMWYŻW		JD	8,27	90,0	12
	LMWYŻW		SO	2,91	80,0	12
	LW		OL	1,79	80,0	12
		9,10E+01		4,48	50,0	12
	LWYŻW		BK	1,42	70,0	12
Razem				155,44	81,0	12
Ogółem				2169,48	47,6	12

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII.2

Nadleśnictwo Kielce, Obręb DYMINY (16-05-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB	4,15	30,0	12
	BMWYŻŚW		BK	10,47	36,6	22
	BMWYŻŚW		JD	9,17	53,1	12
	LMŚW		BK	25,49	53,1	12
	LMŚW		DB	18,79	35,8	12
	LMŚW		JD	15,07	47,3	12
	LMW		DB	14,57	34,5	12
	LMW		JD	0,97	70,0	12
	LMWYŻŚW		BK	75,29	52,2	12
		9110		4,94	50,0	12
		9170		4	50,0	12
		9110		1,51	50,0	12
	LMWYŻŚW		DB	59,39	41,2	12
	LMWYŻŚW		JD	149,07	46,0	12
		9110		13,14	50,0	12
		9170		10,31	60,0	12
	LMWYŻW		DB	4,14	60,0	12
	LMWYŻW		JD	2,10	30,0	11
	LŚW		BK	7,90	40,3	12
	LŚW		JD	5,02	40,0	12
	LW		JD	1,01	50,0	12
	LWYŻŚW		BK	71,22	65,2	12
		9150		1,53	60,0	12
		9170		62,05	49,8	12
		9110		42,74	62,8	12
	LWYŻŚW		DB	21,08	46,9	12
		9110		4,65	50,0	22
	LWYŻŚW		JD	105,55	51,6	12
		9170		37,33	42,6	22
		9110		19,37	54,3	22
	LWYŻW		JD			
		9170		1,94	50,0	32
Razem				803,96	49,9	12
KDO	LWYŻŚW		BK			
		9170		2,08	20,0	11
	LWYŻŚW		JD	4,50	20,0	12
Razem				6,58	20,0	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	1,81	30,0	11
	BMWYŻŚW		SO	2,99	90,0	12
	LMŚW		SO	11,22	81,5	12
	LMW		JD	0,53	70,0	22
	LMWYŻŚW		DB	8,96	72,7	12
	LMWYŻŚW		SO	9,87	83,8	12
	LMWYŻW		SO	2,91	80,0	12
	LW		OL			
		9,10E+01		4,48	50,0	12
	LWYŻW		BK	1,42	70,0	12
Razem				44,19	74,9	12
Ogółem				854,73	51,0	12

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII.3

Nadleśnictwo Kielce, Obręb KIELCE (16-05-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	2,69	50,0	12
	BMŚW		DB	13,48	32,6	22
	BMŚW		JD	15,33	40,0	12
	BMWYZŚW		BK	7,50	35,4	12
	BMWYZŚW		JD	6,47	40,0	12
	BMWYZW		JD	4,20	30,0	12
	LGŚW		BK			
		9110		18,08	50,0	12
	LGŚW		JD	40,26	46,8	12
	LMGŚW		JD	18,87	32,2	12
		9110		2,8	60,0	12
	LMŚW		BK			
		9170		0,55	80,0	12
		9110		11,86	74,6	12
	LMŚW		DB	71,47	34,7	12
	LMŚW		JD	9,69	30,0	12
	LMW		DB	1,27	30,0	32
	LMWYZŚW		BK	55,35	40,0	12
		9170		11,12	47,9	12
		9110		10,17	62,8	22
	LMWYZŚW		DB	65,11	42,5	12
		9170		4,04	30,0	12
	LMWYZŚW		JD	184,58	44,3	12
		9110		5,87	70,0	12
		91P0		12,79	33,9	12
	LMWYZW		DB	6,68	32,3	12
	LWYZŚW		BK	40,38	50,8	12
		9110		3,04	40,0	12
		91P0		6,08	51,6	12
	LWYZŚW		DB	18,52	46,9	12
		9170		1,32	40,0	22
	LWYZŚW		JD	127,86	46,5	12
		91P0		41,9	46,1	12
	LWYZW		DB	11,10	50,0	11
	LWYZW		JD	18,17	45,2	12
Razem				848,60	44,0	12
KDO	BMWYZŚW		DB	4,48	20,0	23
	LMWYZŚW		JD	23,76	12,6	12
Razem				28,24	13,8	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	3,20	30,0	12
	BMŚW		SO	8,79	90,0	12
	BMWYZŚW		SO	11,28	95,8	12
	LMŚW		DB	4,29	70,0	13
	LMŚW		SO	11,29	90,0	12
	LMWYZŚW		JD	8,33	60,0	12
	LMWYZŚW		SO	6,33	80,0	22
	LMWYZW		JD	8,27	90,0	12
Razem				61,78	81,5	12
Ogółem				938,62	45,5	12

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII.4

Nadleśnictwo Kielce, Obręb SNOCHOWICE (16-05-3)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB	20,29	35,3	22
	LMŚW		DB	68,84	35,8	12
	LMŚW		JD	25,33	48,2	12
	LMW		DB	29,76	33,2	12
	LMW		JD	49,04	37,7	12
	LMWYŻŚW		DB	17,82	37,0	12
	LMWYŻŚW		JD	64,84	43,0	12
	LŚW		DB	4,06	60,0	12
	LŚW		JD	2,60	40,0	12
	LW		DB	7,33	34,9	12
	LW		OL	2,93	50,0	12
	LWYŻŚW		JD	19,79	38,0	12
		9130		14,03	40,0	12
Razem				326,66	39,0	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	4,48	50,0	12
	BMŚW		SO	33,18	93,5	12
	LMŚW		SO	5,65	90,0	12
	LMW		JD	4,37	60,0	12
	LW		OL	1,79	80,0	12
Razem				49,47	85,7	12
Ogółem				376,13	45,2	12

Tabela nr XIII.1 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Nadleśnictwo Kielce

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle urządzenia lasu / Stan na					
			Stan na 1.10.1964	Stan na 1.10.1974	Stan na 1.01.1989	Stan na 1.01.1999	Stan na 1.01.2009	Stan na 1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha *	-	-	-	-	15885	15852
2.	Zasoby miąższowości	tys. m	-	-	-	-	4513	4821
3.	Przeciętna zasobność		-	-	-	-		
4.	drzewostanów na 1 ha w klasach wieku – II a	m ³	-	-	-	-	130	130
5.	– II b	m ³	-	-	-	-	203	198
6.	– III a	m ³	-	-	-	-	230	255
7.	– III b	m ³	-	-	-	-	283	274
8.	– IV a	m ³	-	-	-	-	307	326
9.	– IV b	m ³	-	-	-	-	334	337
10.	– V a	m ³	-	-	-	-	342	360
11.	– V b	m ³	-	-	-	-	333	371
12.	– VI	m ³	-	-	-	-	328	355
13.	– VII i starsze	m ³	-	-	-	-	321	348
14.	– KO	m ³	-	-	-	-	282	292
15.	– KDO	m ³	-	-	-	-	246	262
16.	– BP	m ³	-	-	-	-	-	-
17.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	-	-	-	-	284	304
18.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	-	-	-	-	70	76
19.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	-	7,41	7,42
20.	Przeciętna roczna miąższowość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	-	-	-	1,08	2,03
21.	Przeciętna roczna miąższowość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	-	-	-	2,96	3,09
22.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	-	-	-	8,61	8,34

* w pełnych hektarach

Tabela nr XIII.2 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

**Nadleśnictwo Kielce
Obręb Dyminy**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle urządzenia lasu / Stan na					
			Stan na 1.10.1964	Stan na 1.10.1974	Stan na 1.01.1989	Stan na 1.01.1999	Stan na 1.01.2009	Stan na 1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha *	5156	5055	5025	5520	5543	5520
2.	Zasoby miąższości	tys. m	490	691	1040	1367	1620	1736
3.	Przeciętna zasobność							
4.	drzewostanów na 1 ha w klasach wieku – II a	m ³	55	70	69	97	126	115
5.	– II b	m ³	119	124	136	152	216	190
6.	– III a	m ³	153	192	211	223	220	254
7.	– III b	m ³	212	217	255	263	280	271
8.	– IV a	m ³	184	220	292	300	301	317
9.	– IV b	m ³	212	213	273	310	357	342
10.	– V a	m ³	197	223	253	282	341	380
11.	– V b	m ³	189	209	270	280	308	370
12.	– VI	m ³	132	165	250	259	320	329
13.	– VII i starsze	m ³	171	171	321	269	314	309
14.	– KO	m ³	159	197	197	247	295	293
15.	– KDO	m ³	-	-	70	-	270	294
16.	– BP	m ³	-	-	-	-	-	-
17.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	95	137	207	248	292	314
18.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	42	47	54	62	70	79
19.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	6,99	7,26	7,23
20.	Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,32	1,32	0,36	0,659	2,28
21.	Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,62	1,57	2,50	3,30	3,63
22.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	x	6,14	7,89	5,96	8,35	8,00

* w pełnych hektarach

Tabela nr XIII.3 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

**Nadleśnictwo Kielce
Obręb Kielce**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle urządzenia lasu / Stan na					
			Stan na 1.10.1964	Stan na 1.10.1974	Stan na 1.01.1989	Stan na 1.01.1999	Stan na 1.01.2009	Stan na 1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8	
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha *	4774	4720	4683	4704	4718	4700
2.	Zasoby miąższości	tys. m	601	682	877	1176	1370	1443
3.	Przeciętna zasobność							
4.	drzewostanów na 1 ha w klasach wieku – II a	m ³	52	54	61	97	153	127
5.	– II b	m ³	137	111	112	143	205	178
6.	– III a	m ³	158	178	176	222	222	219
7.	– III b	m ³	206	189	220	257	282	251
8.	– IV a	m ³	250	237	237	287	307	341
9.	– IV b	m ³	256	269	234	282	324	336
10.	– V a	m ³	251	263	270	311	337	356
11.	– V b	m ³	167	275	239	295	347	382
12.	– VI	m ³	302	186	274	307	344	383
13.	– VII i starsze	m ³	242	270	206	241	331	300
14.	– KO	m ³	194	186	249	271	271	282
15.	– KDO	m ³	-	-	187	170	-	251
16.	– BP	m ³						-
17.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	126	145	188	249	290	307
18.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	50	60	68	74	82
19.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	6,98	7,32	7,25
20.	Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	x	1,25	1,08	0,74	1,28	2,72
21.	Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	x	0,58	1,21	1,99	2,95	3,71
22.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	x	3,73	5,36	6,32	8,33	7,99

* w pełnych hektarach

Tabela nr XIII.4 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

**Nadleśnictwo Kielce
Obręb Snochowice**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle urządzenia lasu / Stan na					
			Stan na 1.10.1964	Stan na 1.10.1974	Stan na 1.01.1989	Stan na 1.01.1999	Stan na 1.01.2009	Stan na 1.01.2009
1	2	3	4	5	6	7	8	
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha *	5608	5625	5790	5616	5624	5632
2.	Zasoby miąższości	tys. m	b.d	647	923	1249	1523	1642
3.	Przeciętna zasobność							
4.	drzewostanów na 1 ha w klasach wieku – II a	m ³	43	51	60	98	125	137
5.	– II b	m ³	102	95	120	151	195	207
6.	– III a	m ³	164	148	186	228	241	272
7.	– III b	m ³	166	196	211	267	285	292
8.	– IV a	m ³	189	189	226	283	315	326
9.	– IV b	m ³	235	198	213	298	314	332
10.	– V a	m ³	145	194	229	283	347	345
11.	– V b	m ³	127	152	244	270	355	362
12.	– VI	m ³	117	126	173	267	317	361
13.	– VII i starsze	m ³	181	198	182	167	245	384
14.	– KO	m ³	150	268	183	197	282	316
15.	– KDO	m ³	-	148	-	-	-	261
16.	– BP	m ³						-
17.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	95	116	16	223	271	292
18.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	39	37	53	57	62	68
19.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	7,04	6,0	7,74
20.	Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	x	1,25	1,14	0,95	1,14	2,63
21.	Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	x	0,43	0,86	1,46	2,67	4,21
22.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	x	3,78	5,14	6,59	8,61	8,97

* w pełnych hektarach

Cięcia rębne zaplanowane w P.U.L. na lata 2008-2017 – niewykonane w obrębie
Dyminy

I-ctwo	wydziałenie	Rębna	Pow.manip	Pow. do odn
Dyminy	16-05-1-01-5 -b -00	IB	3,64	3,64
		IB	3,38	3,38
Słowik	16-05-1-02-7 -g -99	IB	2,13	2,13
	16-05-1-02-8 -b -99	IB	2,86	2,86
Zawada	16-05-1-03-92 -f -00	IB	1,09	1,09
Bilcza	16-05-1-04-135 -d -99	IB	2,46	2,46
Dyminy	16-05-1-01-146 -g -00	IVD	6,98	0,00
	16-05-1-01-147 -d -00	IIIA	6,16	1,80
	16-05-1-01-149 -b -00	IIIB	3,16	0,95
	16-05-1-01-149 -c -00	IIIA	5,53	1,65
	16-05-1-01-153 -f -00	IVD	6,25	1,30
	16-05-1-01-153 -i -00	IID	2,30	0,00
	16-05-1-01-159 -a -00	IIIB	1,41	0,70
	16-05-1-01-161 -c -00	IIIB	9,62	4,60
	16-05-1-01-21 -c -00	IVD	4,11	0,00
	16-05-1-01-22 -b -99	IIIB	5,52	1,65
	16-05-1-01-25 -a -99	IID	3,15	0,00
	16-05-1-01-31 -f -00	IVA	1,02	0,00
	16-05-1-01-31A -a -00	IIIB	5,95	1,80
	16-05-1-01-39 -f -00	IIIB	1,58	0,80
	16-05-1-01-39 -g -00	IIIB	2,42	1,20
	16-05-1-01-39 -h -00	IIIB	2,16	1,10
	16-05-1-01-40 -h -00	IVA	1,40	0,00
	16-05-1-01-42 -b -00	IVD	6,12	0,00
	16-05-1-01-44 -f -00	IVD	2,97	0,00
Słowik	16-05-1-02-27 -b -00	IIIB	3,87	1,15
	16-05-1-02-29 -d -00	IVD	10,31	0,00
	16-05-1-02-48 -a -00	IVD	23,20	0,00
	16-05-1-02-49 -c -00	IVD	4,12	0,00
	16-05-1-02-52 -o -00	IVD	5,78	0,00
	16-05-1-02-54 -b -00	IVAU	14,17	2,00
	16-05-1-02-57 -i -00	IID	0,87	0,00
	16-05-1-02-57 -l -00	IIA	0,97	0,00
	16-05-1-02-72 -d -00	IVD	1,92	0,00
	16-05-1-02-77 -d -00	IVD	1,66	0,00
	16-05-1-02-86 -c -99	IIA	1,41	0,50
Zawada	16-05-1-03-103A -b -00	IVD	12,13	0,00
	16-05-1-03-91 -b -00	IVD	7,43	0,00
Bilcza	16-05-1-04-119 -b -99	IIIB	6,03	1,80
	16-05-1-04-120 -f -00	IVD	26,74	0,00
	16-05-1-04-128 -d -00	IID	4,61	0,00
	16-05-1-04-128 -f -00	IVA	4,74	0,00
	16-05-1-04-129 -b -00	IVD	6,23	0,00
	16-05-1-04-129 -c -00	IID	4,34	0,00
	16-05-1-04-129 -f -00	IVA	10,05	0,00
	16-05-1-04-129 -g -00	IVD	7,25	1,00
	16-05-1-04-130 -c -00	IVD	1,47	0,00
	16-05-1-04-133 -g -00	IIIA	4,96	1,50
	16-05-1-04-136 -c -00	IIIA	4,45	1,30
	16-05-1-04-138 -b -00	IIIB	1,48	0,40
	16-05-1-04-138 -h -00	IIIA	5,06	1,50
	16-05-1-04-142 -h -00	IVD	6,34	0,00

Cięcia rębne zaplanowane w P.U.L. na lata 2008-2017 – niewykonane w obrębie
Dyminy

I-ctwo	wydział	Rębna	Pow.manip	Pow. do odn
	16-05-1-04-143 -a -00	IID	1,88	0,00
	16-05-1-04-143 -I -00	IIIA	1,07	0,35
	16-05-1-04-165 -c -00	IVDU	1,06	0,10
Podzamcz	16-05-1-05-163 -d -00	IID	1,10	0,30
	16-05-1-05-176 -a -00	IVD	5,35	0,00
	16-05-1-05-176 -b -00	IVD	3,64	0,00
	16-05-1-05-179 -h -00	IIA	2,50	0,00
	16-05-1-05-182 -a -00	IIA	5,47	2,70
	16-05-1-05-184 -a -00	IVD	2,11	0,00
	16-05-1-05-185 -a -00	IIA	7,24	0,00
	16-05-1-05-185 -b -00	IIA	11,69	0,00
	16-05-1-05-188 -a -99	IIIB	3,95	1,10
	16-05-1-05-188 -b -99	IIIBU	3,73	3,00
	16-05-1-05-188 -g -00	IVD	3,10	0,00
	16-05-1-05-188 -h -00	IVD	15,68	0,00
	16-05-1-05-188 -j -00	IIIAU	2,90	2,90
	16-05-1-05-189 -a -99	IVD	7,62	0,00
	16-05-1-05-189 -b -00	IVD	6,08	0,00
	16-05-1-05-190 -a -00	IVD	6,36	0,00
	16-05-1-05-190 -b -00	IVD	8,30	0,00
	16-05-1-05-190 -d -00	IVD	14,18	0,00
	16-05-1-05-191 -a -99	IVD	5,31	0,00
	16-05-1-05-191 -b -00	IVD	6,94	0,00
	16-05-1-05-191 -f -00	IVD	2,30	0,00
	16-05-1-05-191 -i -00	IVD	2,04	0,00
	16-05-1-05-197 -a -00	IVD	4,61	0,00
	16-05-1-05-197 -c -00	IVD	3,54	0,00
r-m			414,71	54,71

Cięcia ręczne zaplanowane w P.U.L. na lata 2008-2017 – niewykonane w obrębie Kielce				
l-ctwo	wydział	rębna	pow.manip	pow.do odnow
Oblęgorek	16-05-2-08-104 -c -99	IB	2,61	2,61
	16-05-2-08-104 -f -00	IB	1,49	1,49
	16-05-2-08-96 -b -99	IB	3,14	3,14
Niewachłów	16-05-2-09-129 -i -99	IB	3,36	3,36
Dąbrowa	16-05-2-06-13 -i -00	IVD	4,33	0,00
	16-05-2-06-18 -g -00	IVD	0,66	0,00
	16-05-2-06-32 -k -00	IVD	5,65	0,00
	16-05-2-06-42 -a -00	IVD	0,99	0,00
	16-05-2-06-43 -g -00	IVD	3,53	1,50
	16-05-2-06-44 -c -00	IIA	4,71	0,00
	16-05-2-06-44 -f -00	IVD	4,98	1,00
	16-05-2-06-45 -f -00	IVD	2,35	0,50
Gruchawka	16-05-2-06-58 -b -00	IVA	3,14	0,00
	16-05-2-07-10 -j -00	IVD	1,83	0,00
	16-05-2-07-21 -b -00	IVD	1,38	0,00
	16-05-2-07-22 -a -00	IVD	6,16	0,00
	16-05-2-07-23 -b -00	IVD	2,07	0,00
	16-05-2-07-23 -f -00	IVD	4,52	0,00
	16-05-2-07-24 -c -00	IVD	4,60	0,00
	16-05-2-07-26 -b -00	IVD	7,05	0,00
	16-05-2-07-26 -k -00	IVD	2,58	0,00
	16-05-2-07-34 -c -00	IVD	7,84	0,00
	16-05-2-07-35 -c -00	IVD	10,75	0,00
	16-05-2-07-35 -f -00	IVD	6,27	0,00
	16-05-2-07-36 -b -00	IVD	13,38	2,00
	16-05-2-07-38 -b -00	IVD	5,83	0,00
	16-05-2-07-4 -b -00	IVD	1,35	0,00
	16-05-2-07-50 -d -00	IVD	9,88	0,00
	16-05-2-07-52 -h -00	IVD	6,62	0,00
	16-05-2-07-53 -d -00	IVD	8,18	0,00
	16-05-2-07-6 -a -00	IVD	13,91	0,00
	16-05-2-07-63 -c -00	IVDU	1,44	0,00
	16-05-2-07-8 -f -00	IVD	3,71	0,00
	16-05-2-07-80 -g -00	IVD	1,26	0,00
	16-05-2-07-81 -d -00	IVD	1,65	0,00
	16-05-2-07-9 f -00	IVD	2,36	0,00
Oblęgorek	16-05-2-08-11 -a -00	IVD	1,41	0,00
	16-05-2-08-158 -d -00	IVDU	5,09	0,50
	16-05-2-08-165 -a -99	IIIAU	3,04	2,37
	16-05-2-08-89 -a -00	IVDU	0,75	0,10
	16-05-2-08-92 -c -00	IVD	1,97	0,40
	16-05-2-08-94 -b -00	IIIB	5,95	0,00
	16-05-2-08-94 -c -00	IIA	6,95	1,40
	16-05-2-08-95 -d -00	IVD	8,93	0,00
Niewachłów	16-05-2-08-96 -a -00	IVA	1,53	1,53
	16-05-2-09-109 -g -00	IID	2,05	0,00
	16-05-2-09-117 -g -00	IIIB	6,00	0,00
	16-05-2-09-118 -g -00	IIIA	5,91	1,75
		IIIA	6,08	1,80
	16-05-2-09-118 -h -00	IIIB	3,86	0,00
	16-05-2-09-119 -i -00	IVD	3,51	0,00
	16-05-2-09-119 -j -99	IIIA	1,37	0,40
		IIIA	2,66	0,80
	16-05-2-09-119 -l -99	IIIA	1,00	0,30
	16-05-2-09-141 -b -99	IVD	1,24	0,00
	16-05-2-09-147 -c -00	IVD	2,92	0,00
r-m			237,78	26,95

Cięcia ręczne zaplanowane w P.U.L. na lata 2008-2017 – niewykonane w obrębie Snochowice				
l-ctwo	wydzielenie	rębnia	pow.manip	pow.do odnow.
Dobrzyszów	16-05-3-10-33 -b -00	IB	1,09	1,09
Sojawa	16-05-3-11-148 -b -00	IB	1,76	1,76
	16-05-3-11-150 -c -99	IB	3,02	3,02
	16-05-3-11-160 -b -00	IB	3,58	3,58
	16-05-3-11-161 -c -99	IB	2,14	2,14
	16-05-3-11-174 -j -99	IB	1,27	1,27
Czartoszewy	16-05-3-13-103 -i -00	IB	2,45	2,45
	16-05-3-13-107 -d -99	IB	2,49	2,49
	16-05-3-13-110 -j -00	IB	2,24	2,24
	16-05-3-13-83 -g -00	IB	1,18	1,18
	16-05-3-13-90 -f -99	IB	2,01	2,01
Skorków	16-05-3-14-176 -a -00	IB	2,92	2,92
		IB	3,59	3,59
	16-05-3-14-181 -m -98	IB	0,37	0,37
	16-05-3-14-214 -j -99	IB	0,40	0,40
	16-05-3-14-214 -k -99	IB	1,89	1,89
	16-05-3-14-71 -f -99	IB	2,10	2,10
	16-05-3-14-71 -g -99	IB	0,38	0,38
	16-05-3-14-72 -c -99	IB	0,78	0,78
Dobrzyszów	16-05-3-14-72 -g -99	IB	1,39	1,39
	16-05-3-10-10 -b -00	IVD	6,02	0,00
	16-05-3-10-2 -d -00	IVD	4,05	0,00
	16-05-3-10-2 -f -00	IVD	14,02	0,00
	16-05-3-10-20 -b -00	IID	1,28	0,00
	16-05-3-10-20 -h -00	IIIB	2,67	0,00
	16-05-3-10-22 -f -00	IVD	1,88	0,00
	16-05-3-10-25 -b -00	IVD	3,45	0,00
	16-05-3-10-26 -f -99	IVA	1,09	0,00
	16-05-3-10-3 -f -00	IVA	3,12	0,00
	16-05-3-10-34 -f -00	IID	1,69	0,20
	16-05-3-10-38 -b -00	IIIAU	5,94	4,19
	16-05-3-10-39 -a -00	IVA	2,92	0,00
	16-05-3-10-41 -h -00	IVA	5,31	0,00
	16-05-3-10-62 -b -00	IID	1,94	0,00
	16-05-3-10-63 -g -00	IIA	2,80	0,00
	16-05-3-10-9 -d -00	IVA	2,94	0,00
sojawa	16-05-3-11-111 -a -00	IVAU	1,69	0,15
	16-05-3-11-112 -a -00	IVD	3,03	0,60
	16-05-3-11-112 -b -00	IVAU	2,41	0,20
	16-05-3-11-112 -d -00	IID	4,19	0,00
	16-05-3-11-113 -b -00	IVAU	1,94	0,60
	16-05-3-11-113 -f -00	IVAU	2,89	0,60
	16-05-3-11-115 -c -00	IVD	1,00	0,40
	16-05-3-11-120 -f -00	IVD	6,55	0,00
	16-05-3-11-130 -h -00	IIIB	2,22	0,00
	16-05-3-11-136 -a -00	IID	0,78	0,10
	16-05-3-11-137 -a -00	IVD	1,76	0,00
	16-05-3-11-137 -d -00	IIIB	3,31	1,00
	16-05-3-11-137 -k -00	IIIB	3,33	0,40
Czartoszewy	16-05-3-13-155A -a -00	IIIAU	1,68	0,18
	16-05-3-13-88 -k -00	IIIAU	2,40	1,50
	16-05-3-13-88 -l -00	IVA	2,00	0,00
	16-05-3-13-89 -l -00	IIIB	1,66	0,00
	16-05-3-13-90 -i -00	IIA	0,95	0,00
	16-05-3-13-94 -f -00	IID	1,83	0,00
	16-05-3-13-95 -f -00	IIDU	3,44	1,55
	16-05-3-13-98 -k -00	IVD	1,53	0,00
r-m			148,76	48,72

[illegible]

Lp.	Rodzaj inwestycji	Rok wylesienia	Powierzchnia (ha)	Masa pozyskana ogółem (m3)	Tryb wyl.	Info/Decyzja/Znak/z dnia/	Adres leśny	Masa z wylesienia	Uwagi
		2013					16-05-2-06-13-d	11,39	Gruni LP
12.	Przebudowa i rozbudowa ul. 1-go Maja - Kielce	2013	0,21		Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	Prezydent M.Kielce 2013		0,00	w inny zarząd
13.	Budowa drogi gminnej Błłcza Zastawie - Podukowie ul. Bażantowa	2014	0,49	373,52	Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	Dec. Starosty Kieleckiego nr 4/2013 z dn. 28.10.2013 r. B-II.67.10.2013	16-05-1-04-136-m	62,59	w inny zarząd
		2014					16-05-1-04-137-l	50,26	w inny zarząd
		2014					16-05-1-04-137-m	68,08	w inny zarząd
		2014					16-05-1-04-137-n	42,07	w inny zarząd
		2014					16-05-1-04-138-g	33,41	w inny zarząd
		2014					16-05-1-04-138-h	84,30	w inny zarząd
		2014					16-05-1-04-138-i	32,81	w inny zarząd
14.	Budowa dwujezdniowej drogi S7 odcinek węzeł Chęciny- Kraków	2014	9,07	961,58	Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	Dec. Wojewody 4/2014 z dn.17.03.2014 r. znak: IN-III.7820.1.1.2013	16-05-1-05-174A-ax	111,39	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174A-b	35,65	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174A-bx	260,81	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174A-c	10,80	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174A-cx	8,53	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174A-d	22,88	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174A-dx	61,66	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174A-f	13,29	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174A-g	37,20	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174A-gx	99,09	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174A-i	37,20	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174A-k	74,94	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174A-n	47,39	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174A-o	58,13	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174A-s	59,08	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174A-v	2,70	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174B-b	14,60	w inny zarząd
		2014					16-05-1-05-174B-d	6,24	w inny zarząd
15.	Budowa napowietrznej linii 220 KV Radkowie - Kielce Piaski	2015	15,33	3 075,39	Dec. RDLP Radom	Dec 25.224.1.15.2015 z dn. 24.08.2015 r.	16-05-2-07-71-i	98,89	Gruni LP
		2015					16-05-2-07-71-j	276,21	Gruni LP
		2015					16-05-2-07-71-k	6,10	Gruni LP
		2015					16-05-2-07-74-g	61,18	Gruni LP
		2015					16-05-2-07-74-d	61,86	Gruni LP
		2015					16-05-2-07-74-f	128,34	Gruni LP
		2015					16-05-2-07-73-h	53,46	Gruni LP
		2015					16-05-2-07-73-s	34,10	Gruni LP
		2015					16-05-2-07-73-w	11,94	Gruni LP
		2015					16-05-2-07-73-x	28,36	Gruni LP
		2015					16-05-2-07-75-a	14,94	Gruni LP
		2015					16-05-2-07-75-b	193,73	Gruni LP
		2015					16-05-2-07-72-b	155,27	Gruni LP
		2015					16-05-2-07-72-d	63,22	Gruni LP
		2015					16-05-2-07-72-c	45,37	Gruni LP
		2015					16-05-2-07-73-g	46,94	Gruni LP
		2015					16-05-2-09-129-a	50,54	Gruni LP
		2015					16-05-2-09-129-b	131,49	Gruni LP
		2015					16-05-2-09-129-c	63,22	Gruni LP
		2015					16-05-2-09-130-a	15,52	Gruni LP
		2015					16-05-2-09-130-d	44,81	Gruni LP
		2015					16-05-2-09-130-f	33,03	Gruni LP
		2015					16-05-2-09-130-h	208,36	Gruni LP
		2015					16-05-2-09-131-g	60,90	Gruni LP
		2015					16-05-2-09-131-h	54,45	Gruni LP
		2015					16-05-2-09-135-c	111,71	Gruni LP
		2015					16-05-2-09-135-d	151,84	Gruni LP
		2015					16-05-1-02-104-b	90,90	Gruni LP
		2015					16-05-1-02-60-a	10,47	Gruni LP
		2015					16-05-1-02-60-b	65,12	Gruni LP
		2015					16-05-1-02-61-a	236,19	Gruni LP
		2015					16-05-1-02-65-b	186,78	Gruni LP
		2015					16-05-1-02-72-c	180,50	Gruni LP
		2015					16-05-1-02-73-c	36,37	Gruni LP
		2015					16-05-1-02-87-a	24,96	Gruni LP
		2015					16-05-1-02-87-c	38,32	Gruni LP
16.	Przebudowa drogi powiatowej nr 0278T Zawada-Szewce-Zagrody	2015	0,33	52,35	Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	Dec. Starosty Kieleckiego nr 5/2014 z dn. 28.05.2014 znak: B-II.672.6.2014	16-05-1-02-85-a	8,92	w inny zarząd
		2015					16-05-1-02-85-b	6,32	w inny zarząd
		2015					16-05-1-02-85-d	8,86	w inny zarząd
		2015					16-05-1-02-85-f	1,56	w inny zarząd
		2015					16-05-1-02-86-a	5,70	w inny zarząd
		2015					16-05-1-02-86-b	7,51	w inny zarząd
		2015					16-05-1-02-86-c	13,48	w inny zarząd
		2015			Ustawa z dnia 10 kwietnia	Dec. Wojewody	16-05-3-13-109-d	72,69	w inny zarząd

Lp.	Rodzaj inwestycji	Rok wylesienia	Powierzchnia (ha)	Masa pozyskana ogółem (m3)	Tryb wyl.	Info/Decyzja/Znak/z dnia/	Adres leśny	Masa z wylesienia	Uwagi
17.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 728	2015	0,48	104,05	2003r. O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	Świętokrzyskiego nr 6/2014 z dn. 29.04.2014 r. znak IN-III.7820.1.2.2014	16-05-3-13-110-k	31,36	w inny zarząd
18.	Postanowienie Sądu Sygn. I Ns 206/16 z dn. 28.01.2016	2016	0,16		Zasiedzenie	Postanowienie sądu 2016 rok	16-05-1-01-10A-fx	0,00	B, w inny zarząd
19.	Rozbudowa ul. Górników Staszicowskich w Kielcach dz. 977/2	2016	0,05		Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	Prezydent Miasta Kielce 2016 r	16-05-1-01-52-r	0,00	PsV, w inny zarząd
20.	Droga Powiatowa Nr 0265T Mieczyn-Występy	2017	0,40	53,67	Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	Dec. Starosty Włoszczowskiego 24/2013 z dn. 27.09.2013	16-05-3-14-201-a	53,67	w inny zarząd
21.	Droga 762 Chęciny – Małogoszcz	2017	0,98	255,97	Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	Decyzja Wojewody Świętokrzyskiego 1/17 z dn. 5.01.2017 znak: SPN.III.7820.1.8.2016	16-05-1-05-191-a-01	85,04	w inny zarząd
							16-05-1-05-191-b-01	35,47	w inny zarząd
							16-05-1-05-200A-a-01	39,81	w inny zarząd
							16-05-1-05-200A-b-01	69,38	w inny zarząd
							16-05-1-05-203-f-01	3,05	w inny zarząd
							16-05-1-05-203-p-01	23,22	w inny zarząd
22.	Budowa drogi dojazd do ROD „Narcyz” od strony ul. Ściegiennego	2017	0,10	-	Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	Decyzja nr 6/2017 znak: AB-I.6740.2.6.2017.DK z dn. 13.07.2017 r.	16-05-1-01-40-g-01	-	w inny zarząd
23.	Rozbudowa drogi Wojewódzkiej nr 764 wraz z budową obwodnic w miejscowości: Suków i Daleszyce	2017	0,04	-	Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	Decyzja Wojewody Świętokrzyskiego nr 8/17 z dnia 26 czerwca 2017 roku znak: SPN.III.7820.1.9.2016	16-05-1-01-31A-n-01	-	w inny zarząd
24.	Ul. Dobrzączka w Chęcinach	2018	0,41	46,24	Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	Decyzja Starosty Kieleckiego z dn. 31.07.2017 znak: B-II.672.9.2017	16-05-1-03-103B-f-01	46,24	w inny zarząd
25.	Budowa pętli autobusowej przy ul. Żagnańskiej	2018	0,30	-	Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	Dec. Prezydenta Miasta Kielce nr 2/2018 z dn. 6.04.2018 r. znak: AB-I.6740.2.10.2017.DK	16-05-2-07-71-n-00	-	w inny zarząd



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Radomiu**

K O R E F E R A T

wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

nt. „Analizy gospodarki leśnej

w Nadleśnictwie Kielce

za okres 01.01.2009 – 31.12.2018”

Radom, marzec 2019 r.

Niniejszy koreferat dotyczy oceny gospodarki leśnej realizowanej przez Nadleśnictwo w latach 2009 – 2018.

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Bez uwag.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

2.1. Analiza realizacji etatu cięć rębnych i przedrębnych

2.1.1. Użytkowanie rębne

Wykonanie użytkowania rębego na poziomie 80,60% w powierzchni i 82,72% miąższości wpłynęło na podwyższenie wysokości etatu użytkowania rębego na najbliższe 10-lecie.

Użytkowanie rębne było prowadzone zgodnie z planem oraz obowiązującymi zasadami. Umożliwiło zachowanie trwałości lasów i utrzymanie ciągłości produkcji. Niewykonanie i dodatkowe nieplanowane cięcia zostały wyszczególnione i wyjaśnione w referacie Nadleśniczego.

Generalnie niewykonanie etatu użytków rębnych wytłumaczono przekroczeniem miąższości w użytkach przedrębnych.

W ramach wykonanego etatu miąższościowego, udział użytków przygodnych wyniósł 5,75%. Użytkowanie rębne (w m³) w użytkowaniu głównym stanowiło w Nadleśnictwie 39,65%. Pozyskanie miąższości grubizny ogółem w Nadleśnictwie z 1 ha w stosunku do etatu było wyższe o 2,62%.

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

W referacie Nadleśniczego omówiono stopień realizacji etatów za okres ubiegły, w rozbiciu na poszczególne kategorie cięć. Niewykonanie etatu powierzchniowego, a jednocześnie przekroczenie o 15,75% etatu miąższościowego, wyjaśniono w referacie Nadleśniczego. Niewykonanie etatu powierzchniowego spowodowane jest głównie większym poborem masy z 1 ha wynikającym z potrzeb hodowlanych drzewostanów oraz koniecznością udostępnienia drzewostanów siecią szlaków operacyjnych. Udział przygodnych w wykonanym etacie miąższościowym wyniósł 9%.

Wskaźnik intensywności użytkowania przedrębego uzyskany w minionym 10-letnim okresie, ukształtował się na poziomie wyższym o 20% od wielkości założonej w planie urządzenia lasu IV rewizji.

Użytkowanie przedrębne było prowadzone generalnie właściwie z uwzględnieniem potrzeb hodowlanych, stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów.

Wysoka zasobność drzewostanów obliczona po inwentaryzacji stanu lasu, wzrost zasobów miąższości, a także realizacja potrzeb w zakresie pielęgnacji drzewostanów, uzasadniają zwiększenie intensywności cięć w kolejnym okresie gospodarczym.

2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu

2.2.1. Odnowienia i zalesienia

Bez uwag.

2.2.2. Poprawki i uzupełnienia

Bez uwag.

2.2.3. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników

Bez uwag.

2.2.4. Melioracje agrotechniczne

Bez uwag.

2.3. Nasiennictwo i selekcja

Powierzchnia WDN jodłowego uległa zmniejszeniu ze względu na wybudowanie w obrębie Kielce, w oddziałach 20 oraz 21 nowej drogi o zwiększonych parametrach. Powierzchnia WDN bukowego nie uległa zmianie i wynosi 22,56 ha.

Sumaryczna powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) wg referatu Nadleśniczego wynosi 170,11 ha, natomiast według projektu PUL na lata 2019 – 2028 wynosi 169,67 ha. Różnice powierzchni, granic gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN), wynikają z weryfikacji i korekty granic oraz nowego rozliczenia powierzchni pododdziałów na podstawie LMN oraz powierzchni ewidencyjnej.

Reszta bez uwag.

2.3.1. Uprawy pochodne

W referacie Nadleśniczego wykazano 247,45 ha upraw pochodnych założonych w 6 blokach upraw pochodnych.

W projekcie PUL dla Nadleśnictwa Kielce, na lata 2019 – 2028, wykazano 157,08 ha upraw pochodnych, które znajdują się w 7 blokach upraw pochodnych.

W dniu 23 listopada 2018 r. Nadleśnictwo Kielce wraz z przedstawicielami RDLP Radom dokonało przeglądu bloków upraw pochodnych Jd, pod kątem ich realizacji oraz lokalizacji, w związku z trwającymi pracami nad projektem planu urządzenia lasu na lata 2019 – 2028.

W wyniku przeglądu powierzchni wchodzących w skład bloków stwierdzono konieczność skorygowania granic i powierzchni bloków z uwagi na fakt występowania oprócz sztucznie wprowadzonej jodły, dobrej i bardzo dobrej jakości podrostów, wartościowego II piętra i miejscami jodły w wieku dojrzałym, a także na fragmentach nalotu tego gatunku.

Wobec powyższego i niecelowości eliminacji na tym etapie jodły formalnie niezidentyfikowanego (choć miejscowego pochodzenia) o dobrej i bardzo dobrej jakości, stwierdzono że powierzchnie te nie spełniają kryteriów upraw pochodnych.

Zaewidencjonowano, jako uprawy pochodne potomstwo WDN Jd w ramach bloku upraw pochodnych nr IV, obejmującego powierzchnię zajmowaną przez WDN.

W sumie powierzchnię bloków upraw pochodnych jodłowych zredukowano z 280,45 ha do powierzchni 206,94 ha, powierzchni istniejących upraw 93,10 ha.

Ponadto w obrębie Dyminy w pododdziale 107 c znajduje się uprawa pochodna jodłowa w formie rozproszonej na powierzchni 1,00 ha.

2.3.2. Drzewa mateczne

Gatunek, liczba drzew matecznych jest zgodna z danymi podanymi w referacie Nadleśniczego.

2.4. Gospodarka szkółkarska

Bez uwag.

3. Zadania kierunkowe realizowane przez Nadleśnictwo

3.1. Naturalne odnowienie lasu

Bez uwag.

3.2. Odnowienia sadzonkami z zakrytym systemem korzeniowym

Bez uwag.

4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

4.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w obrębie

Bez uwag.

4.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

4.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych ze składem gatunkowym.

Reszta bez uwag.

4.2.2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Powierzchnia 2169,48 ha to powierzchnia manipulacyjna drzewostanów w KO i KDO z odnowieniami podokapowymi (razem z powierzchnią starodrzewi) oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (razem z powierzchnią jeszcze nieodnowioną w niektórych młodnikach). Powierzchnia istniejących odnowień w tabeli XII wyrażona jest przeciętnym % pokrycia, natomiast w opisach taksacyjnych jest to powierzchnia w ha zabiegów hodowlanych (PIEL, CW, CP).

4.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Bez uwag.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn

5.1. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji. Szkody spowodowane przez zwierzynę

Bez uwag.

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Zgodnie z aktualnymi danymi i obowiązującymi kryteriami, suma punktów z czynników różnicujących zagrożenie pożarowe wynosi **24**, co kwalifikuje lasy Nadleśnictwa Kielce do **II kategorii** zagrożenia pożarowego.

Reszta bez uwag.

5.3. Zagrożenia ze strony owadów, grzybów pasożytniczych i stosowane środki zaradcze

Bez uwag.

5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczenia

Ze względu na brak wytycznych nie określono obecnie zasięgów stref uszkodzenia z powodu zanieczyszczeń przemysłowych.

Reszta bez uwag.

5.5. Szkodnictwo leśne

Bez uwag.

5.6. Szkody abiotyczne

5.6.1. Podtopienia i zalania upraw, młodników, drzewostanów

Bez uwag.

5.6.2. Obniżenie poziomu wód, susza

Bez uwag.

6. Użytkowanie uboczne, w tym wyniki gospodarki łowieckiej

6.1. Pozyskanie choinek i stroiszu

Bez uwag.

6.2. Gospodarka łowiecka

Bez uwag.

7. Edukacja leśna społeczeństwa

Bez uwag.

8. Ocena wykonania zadań wynikających z „Programu ochrony przyrody”

Nadleśnictwo realizując coroczne zadania gospodarcze i ochronne, w tym na terenie rezerwatów, obszarów Natura 2000, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu oraz siedlisk przyrodniczych, a także w zakresie gatunków chronionych, uwzględniło kierunkowe zalecenia zawarte w POP.

Reszta bez uwag.

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach PUL

Prognostyczną symulację stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego oraz wpływ na środowisko przedstawiono i omówiono w referacie wykonawcy projektu PUL.

Reszta bez uwag.

10. Ocena oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Czynności wykonane w ramach realizacji dotychczasowego PUL nie naruszyły trwałości zasobów naturalnych i nie obniżyły zdolności ich funkcjonowania, a zatem nie spowodowały znacząco negatywnych skutków dla środowiska i obszarów Natura 2000, a także funkcjonowania innych form ochrony przyrody oraz pozostałych zbiorowisk leśnych i nieleśnych.

11. Ocena wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej za okres ubiegły

Plan urządzenia lasu na lata 2009-2018 nie miał wykonanej ekspertyzy ekonomicznej, w związku z tym nie dokonano jej oceny.

12. Uzasadnienie dla ewentualnej korekty dotychczasowych sposobów zagospodarowania i ochrony lasu

Kierunki zmian w dotychczasowych sposobach zagospodarowania drzewostanów, w tym rosnących na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000, zostały zawarte w protokole z posiedzenia KZP i uwzględnione w projekcie PUL na lata 2019 – 2028.

Korekty w prowadzeniu gospodarki leśnej mogą mieć miejsce w przypadku powstania nowych form ochrony przyrody oraz przedmiotów ochrony, wyznaczonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. W przypadku gdy zalecenia ochronne, wynikające z tych okoliczności, ewentualnie sformułowane w planach ochrony (gdyby powstały) modyfikowałyby w sposób istotny przyjęte w projekcie PUL rozwiązania, Nadleśnictwo powinno je uwzględnić podczas opracowywania corocznych wniosków gospodarczych.

Opracował:
mgr inż. Zdzisław Wierzbicki
.....
kierownik pracowni UL.
mgr inż. Zdzisław Wierzbicki

**I. Zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne, abiotyczne
i antropogeniczne w okresie realizacji Planu Urządzenia Lasu
na lata 2009– 2018,
dla Nadleśnictwa Kielce, RDLP w Radomiu**

1. Zagrożenie ze strony czynników abiotycznych

W całym okresie obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu tj. w latach 2009 – 2018 obserwuje się okresowe wahania poziomu wód gruntowych. W 2009 roku notowano obszary podtopione obejmujące powierzchnię 500 ha (Ryc. 1). W 2017 roku z powodu suszy ucierpiały drzewostany w pierwszej klasie wieku na powierzchni 83,72 ha, w 2018 – 41,99 ha (Ryc. 2).

Elementem który lokalnie wpłynął na stan sanitarny lasu były silne, huraganowe wiatry. Największe szkody w minionym okresie miały miejsce w roku 2010, kiedy wystąpiły na powierzchni 50,1 ha (Ryc. 3) W tym samym roku Nadleśnictwo wykazało szkody na powierzchni 106,2 ha wywołane nadmiernymi opadami śniegu (Ryc. 5).

2. Szkodniki szkółek i upraw

Pędraki i imago chrabąszczy

Na przestrzeni omawianego okresu nie notowano problemów ze strony pędraków chrabąszczy które mogłyby spowodować istotne szkody w uprawach. Stwierdzano obszary występowania szkodników poprzez wykazanie powierzchni zagrożonych w latach 2010 -2013 (Ryc. 6). Na uwagę zasługują działania związane z próbą zwalczania szkodników korzeni w roku 2013 środkiem doglebowym Dusrban 480 EC. Zabieg wykonano na powierzchni 0,4 hektara.

Smolik znaczony

Nie zanotowano zjawiska masowego występowania smolików jak i szkód zagrażających uprawom.

Szeliniak sosnowiec

Problemem upraw sosnowych było uporczywe występowanie szeliniaka. W ostatnim dziesięcioleciu nie był on rejestrowany jedynie w 2017 roku (Ryc. 7). W celu ograniczenia zagrożenia, stosowano jako generalną zasadę przelegiwanie powierzchni przeznaczonych do odnowienia gatunkami iglastymi. W miejscach szczególnie zagrożonych, gdzie zaobserwowano wzrost szkód, przeprowadzano zabieg ponownego wyłożenia pułapek w celu wykonania zabiegu zwalczania. Powierzchnie objęte zabiegiem zwalczania to:

- 2013 rok – 2,86 hektara w Leśnictwie Niechwałów,
- 2014 rok – 2,86 hektara w Leśnictwie Niechwałów.

3. Szkodniki liściożerne drzewostanów sosnowych

Wszystkie szkodniki sosny występują w granicach naturalnego zapasu. Na terenie Nadleśnictwa występują pierwotne ogniska gradacyjne barczatki sosnówki, brudnicy mniszki, boreczników sosnowych i strzygonii choinówki (Ryc. 9-12).

4. Szkodniki wtórne

W ostatnich latach nastąpiło wzmożone występowanie szkodników wtórnych. Stanowiło ono konsekwencję osłabienia drzewostanów spowodowanego zakłóceniami stosunków wodnych.

Przyplaszczek granatek

Obecność tego szkodnika wykazywano w latach 2010 – 2012 na powierzchni 50 hektarów. W 2018 roku wykazano 0,86 ha powierzchni zagrożonej i przeprowadzono zabiegi poprzez wycięcie drzew zasiedlonych na łącznej powierzchni 0,15 ha (Ryc. 8).

Kornik ostrożębny

W 2018 roku po raz pierwszy zaobserwowano zamierające drzewa w wyniku wzmożonego pojawu kornika ostrożębnego (Ryc. 13). Występowanie tego szkodnika wykazano na powierzchni 408,25 hektara. W ślad za zidentyfikowaniem szkodnika, po przeprowadzeniu cyklu szkoleń dla służb terenowych LP, przystąpiono do inwentaryzacji jego zasięgu i porządkowania drzewostanów. Masa drewna usunięta podczas sanitarnego porządkowania drzewostanów opanowanych przez kornika ostrożębnego wyniosła w 2018 r. 755,81 m³.

Korniki jodłowe i kornik modrzewiowiec

W 2018 roku zaobserwowano także gradacyjny pojaw korników jodłowych, na powierzchni 585,22 ha (Ryc. 14). Cięcia wykonano na łącznej powierzchni 8,03 ha, a masa drewna usunięta podczas sanitarnego porządkowania drzewostanów opanowanych przez jodłowce wyniosła w 2018 r. około 1800 m³.

Na powierzchni 5,48 hektara wykazano drzewostany zaatakowane przez kornika modrzewiowca. Powierzchnia objęta cięciami wyniosła 0,63 ha (Ryc. 15).

5. Zagrożenia ze strony grzybów pasożytniczych

Osutki sosny

Największe nasilenie działalności patogenu na uprawach sosnowych zaobserwowano w 2009 (44,1 ha) i 2011 (5,3 ha). Infekcji i inkubacji grzybów osutkowych sprzyjał specyficzny układ warunków pogodowych w minionych sezonach - długotrwałe okresy ocieplenia w sezonie jesienno – zimowym, częste opady deszczu i wysoka wilgotność powietrza. W ostatnich latach, powierzchnia ta uległa wyraźnemu zmniejszeniu (Ryc. 16).

Huba korzeni i opieńkowa zgnilizna korzeni

Na terenie Nadleśnictwa obserwuje się występowanie patogenów korzeni, szczególnie huby korzeni. Jej obecność była rejestrowana w latach 2009- 2013 na obszarze od 5 ha w 2010 roku do 150 ha w 2009 roku (Ryc. 17). W celu ograniczenia skutków występowania tego patogenu stosowano metody walki biologicznej – przy użyciu biopreparatów.

W tym samym okresie na terenie Nadleśnictwa obserwowano występowanie opieńkowej zgnilizny korzeni w rozmiarze od 100 ha w 2009 roku do 15 ha w 2013 roku (Ryc. 18).

6. Szkody od zwierzyny

Ważnym elementem w prowadzeniu gospodarki leśnej były działania ograniczające szkody w uprawach i młodnikach, wyrządzane przez jeleniowate szczególnie sarnę i łosia (Ryc. 19 i 20). W celu zminimalizowania szkód w drzewostanach, stosowane były różne metody ochronne tj. zabezpieczanie repelentami, pakułowanie, palikowanie oraz grodzenie upraw. Dodatkowo, w celu zwiększenia bazy pokarmowej na powierzchniach, na których prowadzono pozyskanie drewna, pozostawiano gałęzie i ścięte młode drzewka osiki i sosny.

W ostatnich latach Nadleśnictwo rejestruje również szkody wyrządzane przez bobry. Polegały one głównie na podtapianiu okolicznych drzewostanów. Zagrożone są także infrastruktura drogowa i melioracyjna. Powierzchnia uszkodzona wskutek działalności bobrów wahała się w granicach od 1 ha (2010 i 2011 rok), do 11 hektarów w roku 2012 (Ryc. 21).

Poza wymienionymi zagrożeniami stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Kielce jest dobry i stabilny.

II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu na następne 10 – lecie (2019 – 2028).

Priorytetowym zadaniem w ochronie lasu w przyszłym dziesięcioleciu, będzie kontynuacja monitorowania i raportowania zagrożeń ze strony czynników szkodotwórczych, w tym:

- prowadzenie monitoringu i aktualizowanie stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, oraz ewentualne wyznaczanie zasięgu ognisk gradacyjnych tych szkodników,

- monitoring występowania szkodników korzeni w formie kontroli obecności pędraków za pomocą dołów próbnych, corocznej kontroli występowania szkód w szkółkach i uprawach, oraz wyznaczanie ewentualnych obszarów uciążliwych pędraczysk,
- monitoring zagrożenia drzewostanów powodowanego przez owady kambio i ksylofagiczne (szkodniki wtórne), ze szczególnym uwzględnieniem monitoringu kornika ostrożnego i jodłowców w oparciu o ustalone zasady prowadzenia monitoringu zawarte w „Wytycznych w sprawie monitoringu rozwoju populacji ww. gatunków,
- monitoring szkód powodowanych przez grzyby patogeniczne i inne czynniki chorobotwórcze,
- monitoring i ocenę zagrożenia powodowanego przez roślinożerne ssaki
- (zwierzęta łowne, bobra i inne gryzonie),
- monitoring uszkodzeń lasu powodowanych przez czynniki abiotyczne (głównie czynniki klimatyczne),

W celu diagnozowania i monitorowania informacje o występowaniu szkodników, chorób i szkód winny być zgłaszane na karcie sygnalizacyjnej (Formularz nr 1) oraz odnotowywane na kartach ewidencyjnych (Formularz nr 2).

Analiza problemów z zakresu ochrony lasu występujących w okresie dotychczas obowiązującego PUL (lata 2009 – 2018) na terenie Nadleśnictwa, wskazuje na potencjalną możliwość wystąpienia także w kolejnych latach podobnych zagrożeń oraz szkód wywołanych przez czynniki bio - i abiotyczne.

Z początkiem 2014 roku wszedł w życie obowiązek przestrzegania zasad integrowanej ochrony roślin. Wynika on z postanowień art.14 dyrektywy 2009/128/WE z dnia 21.10.2009 r. – ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów oraz zapisów Ustawy o środkach ochrony roślin z dnia 8.03.2013 roku (Dz.U.2013, poz.455) i aktów wykonawczych takich jak: Rozporządzenie MRiRW, z dnia 18.04.2013 roku w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin (Dz.U.2013, poz. 505). Integrowana metoda ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi polega na wykorzystaniu wszystkich dostępnych metod, w szczególności niechemicznych (agrotechnicznych,

mechanicznych, fizycznych, biologicznych, hodowlanych) w sposób minimalizujący zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska.

Instytut Badawczy Leśnictwa na zlecenie Dyrekcji Generalnej LP opracował dwie metodyki integrowanej ochrony - drzewostanów iglastych i liściastych.

1. Uprawy i młodniki

• Pędraki i imago chrabąszczy.

Na terenie Nadleśnictwa problem szkód ze strony pędraków chrabąszczy obejmował niewielkie powierzchnie i nie miał istotnego znaczenia z punktu widzenia dotychczas prowadzonej gospodarki leśnej.

W związku z tym, że od wielu lat na terenie RDLP Radomiu gradacja chrabąszczy nasila się, należy w kolejnych latach obserwować dyspersję gatunków na obszary leśne Nadleśnictwa. W rejonach spodziewanych różek istnieje potrzeba kontroli występowania szkodników korzeni i inwentaryzacji szkód w uprawach szczególnie w latach poprzedzających różkę chrabąszczy.

W chwili obecnej wyłania się poważny problem z dalszą ochroną upraw na terenach zagrożonych, ze względu na niemal całkowity brak metod ochrony dogłębowej.

W celu zmniejszenia zagrożenia ze strony szkodników korzeni, należy w szerszym zakresie planować ograniczanie populacji chrabąszczy w miejscach intensywnej różki imago w formie wielkoobszarowych zabiegów agrolotniczych i naziemnych.

Warunkiem niezbędnym dla tych działań jest prowadzenie szeroko zakrojonych prac z zakresu obserwacji populacji chrabąszczy. Corocznie należy inwentaryzować tereny, na których obserwowana jest różka wraz z jej nasileniem i przebiegiem, w celu rejestrowania tych zjawisk w układzie przestrzennym.

• Szkodniki upraw sosnowych (smolik znaczony, szeliniak sosnowiec)

Smolik znaczony nie występował wcześniej na terenie Nadleśnictwa. Jednak w związku z tym, że w ostatnich latach występowały warunki sprzyjające do pojawu masowego w drzewostanach, wskazane jest jego monitorowanie m.in. poprzez okresowe przeglądy upraw sosnowych (2 – 7 letnich) a w przypadku pojawienia się ilości szkodnika mogącej spowodować szkody istotne gospodarczo, wykładanie palików wabiących oraz na bieżąco usuwanie zasiedlonych sadzonek. Szkodnik ten odznacza się dużym potencjałem rozrodczym i w konsekwencji posiada zdolność do masowego pojawu szczególnie w sytuacji obniżenia kondycji zdrowotnej upraw

sosnowych. Nietypowe, w ostatnich latach, warunki termiczne i wilgotnościowe w okresie jesieni i zimy, sprzyjające infekcjom przez grzyby osutkowe, występowanie na uprawach patogenów korzeni, uszkodzenia powodowane przez zwierzynę czy wreszcie błędy w sadzeniu, to czynniki obniżające odporność upraw sosnowych na zasiedlanie przez smolika.

W sytuacji wzmożonego występowania szeliniaka, należy prowadzić ograniczanie jego liczebności wszystkimi dostępnymi metodami (zgodnymi z Instrukcją Ochrony Lasu).

2. Szkodniki liściożerne drzewostanów sosnowych

Nadleśnictwo jest zobowiązane do starannego monitorowania ich obecności w drzewostanach. Przestrzeganie wytycznych IOL pozwoli utrzymać populację na poziomie nie zagrażającym trwałości drzewostanów.

3. Zagrożenia w drzewostanach liściastych

Wskazane jest prowadzenie cyklicznych przeglądów tych drzewostanów. Należy systematycznie usuwać drzewa zamierające i zamarłe oraz wykazywać dbałość o higienę lasu.

4. Szkodniki wtórne drzewostanów sosnowych

Realizacja zadań związanych z utrzymaniem stanu sanitarnego lasu powinna się odbywać zgodnie z kalendarzem występowania szkodników wtórnych oraz Instrukcją Ochrony Lasu.

5. Zagrożenie ze strony grzybów pasożytniczych

Przy sprzyjających warunkach pogodowych, m.in. okresy zimowego ocieplenia, duża wilgotność powietrza, częste opady atmosferyczne i wysokie temperatury, istnieją dogodne warunki dla infekcji i inkubacji grzybów patogenicznych. W takich sytuacjach należy liczyć się z masowymi infekcjami przez grzyb powodujący mączniaka dębu oraz grzyby osutkowe na uprawach sosnowych. Należy monitorować wszelkie zjawiska chorobowe, prowadzące do obniżenia odporności biologicznej sadzonek. Podstawowym problemem wpływającym na stan zdrowotny drzewostanów sosnowych są patogeny korzeni z dominującą rolą huby korzeni i

opieńkowej zgnilizny korzeni. W odniesieniu do huby korzeni należy stosować zalecane przez IOL i literaturę przedmiotu (m.in. Choroby lasu – Z. Sierota) metody profilaktyczne i w szerszym zakresie metody biologiczne bazujące na preparatach opartych na *Phlebiopsis gigantea*).

6. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych

Najistotniejszym abiotycznym czynnikiem szkodotwórczym na terenie Nadleśnictwa była okresowo stagnująca woda powodująca uszkodzanie znacznych powierzchni drzewostanów oraz susza powodująca szkody w uprawach. W każdym przypadku należy wykazywać dbałość o właściwy poziom higieny lasu nie dopuszczając do zasiedlania drzew przez szkodniki wtórne.

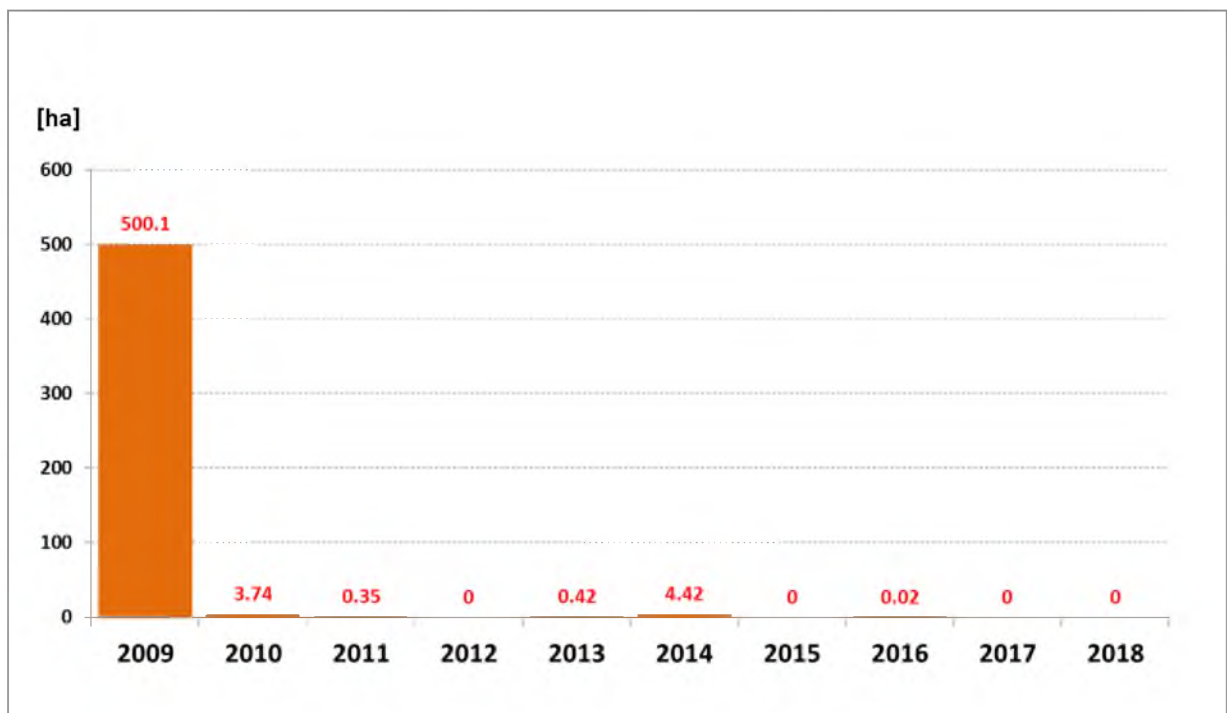
7. Szkody od zwierzyny płowej

W celu ich ograniczenia, należy wzmoczyć efektywność działań ochronnych m.in. poprzez stosowanie grodzień. Należy konsekwentnie realizować plany odstrzału zwierzyny łownej w celu dostosowania jej liczebności do poziomu minimalizującego szkody w uprawach i młodnikach.

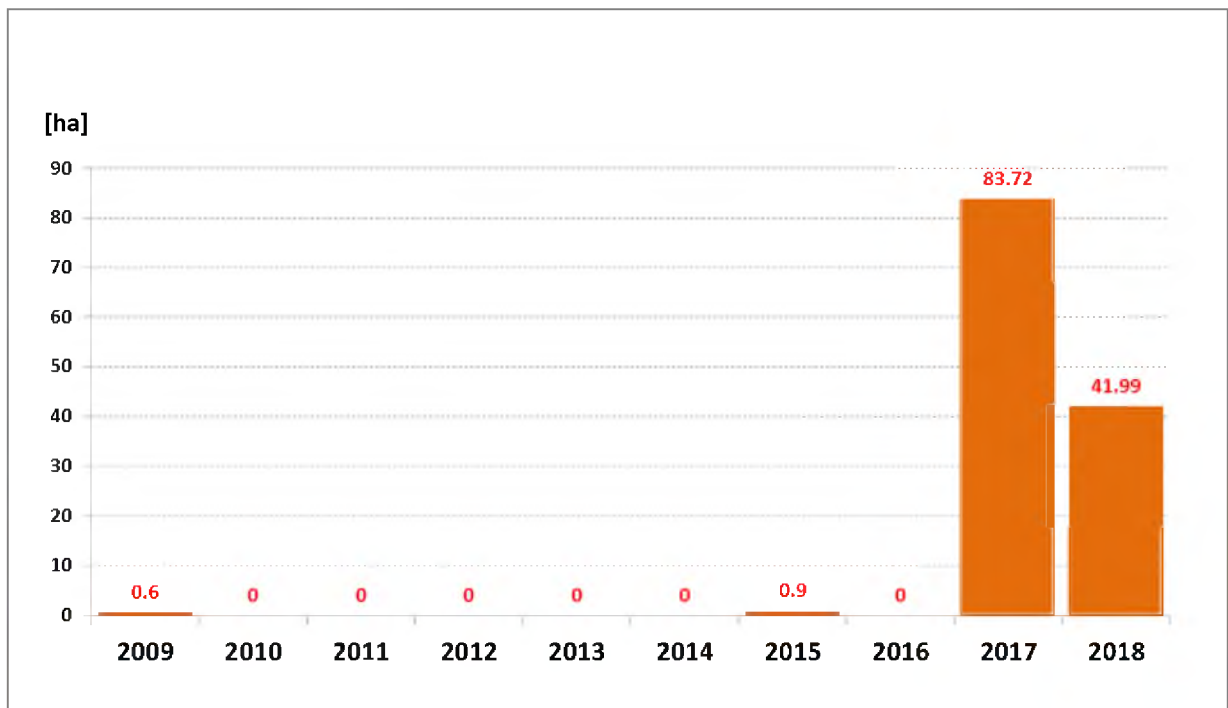
W odniesieniu do bobra europejskiego należy podejmować wszelkie dopuszczone prawem działania mające na celu ograniczanie szkód powodowanych przez tego gryzonia a w przypadkach zagrożenia bezpieczeństwa, łącznie z ograniczeniem jego liczebności.

Konsekwentna realizacja przedstawionych zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania, z pewnością pozwoli na zachowanie również w przyszłości stabilnego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu, trwałości lasu i infrastruktury leśnej w Nadleśnictwie Kielce.

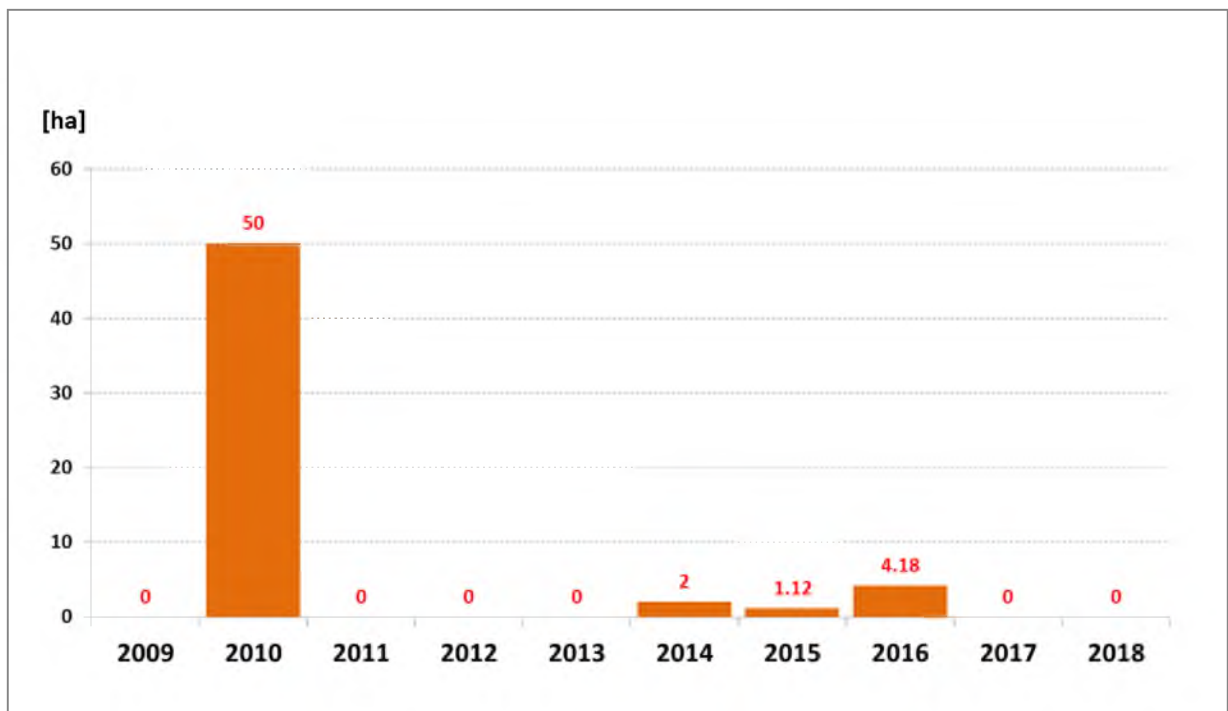
Ryc. 1 Podtopienia i zalania



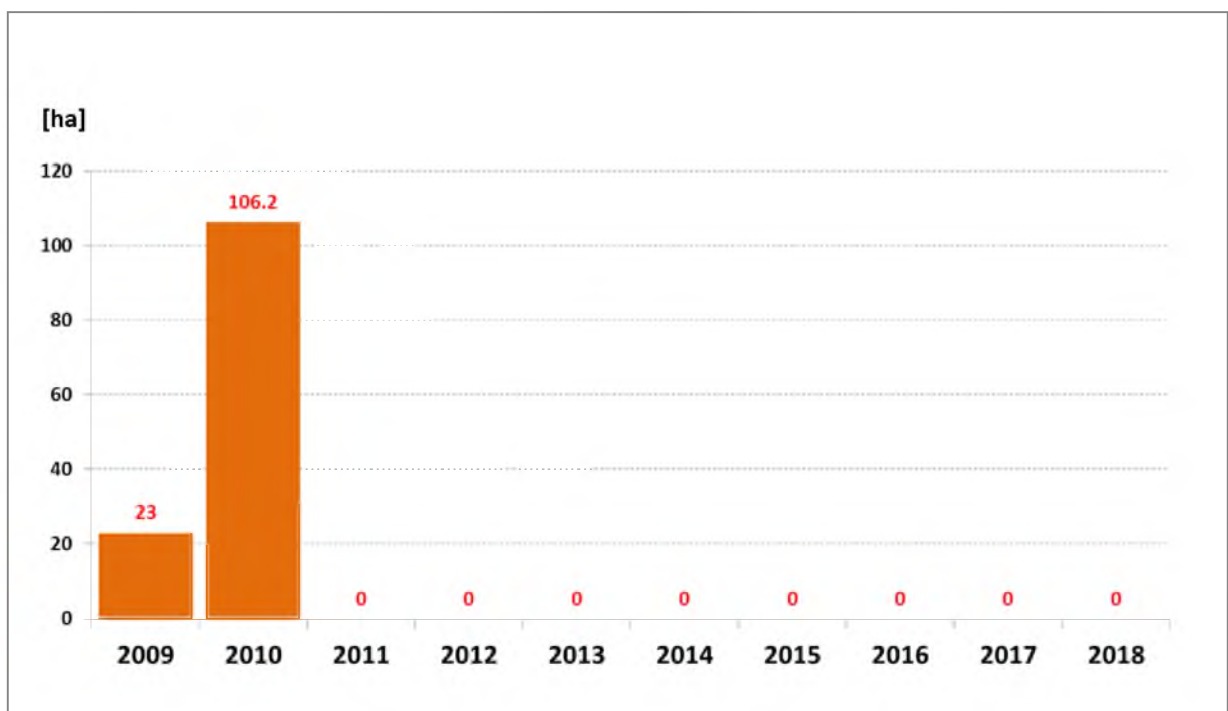
Ryc. 2 Obniżenie poziomu wód, susza



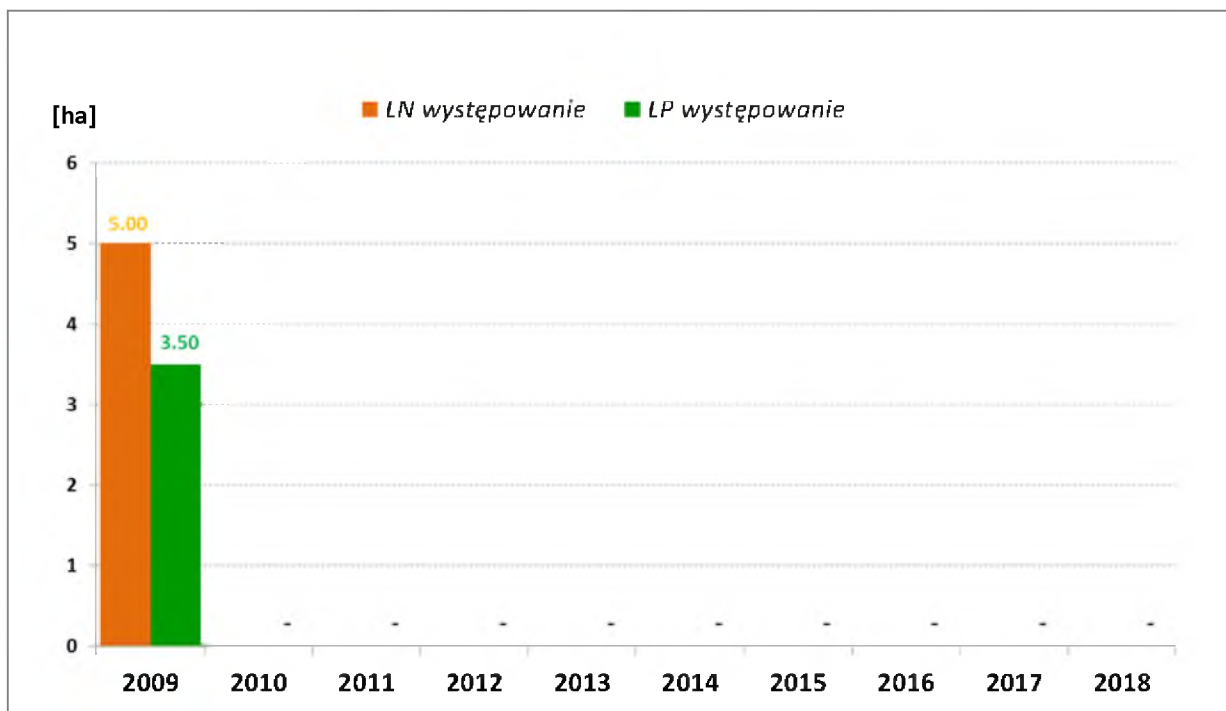
Ryc. 3 Wiatr



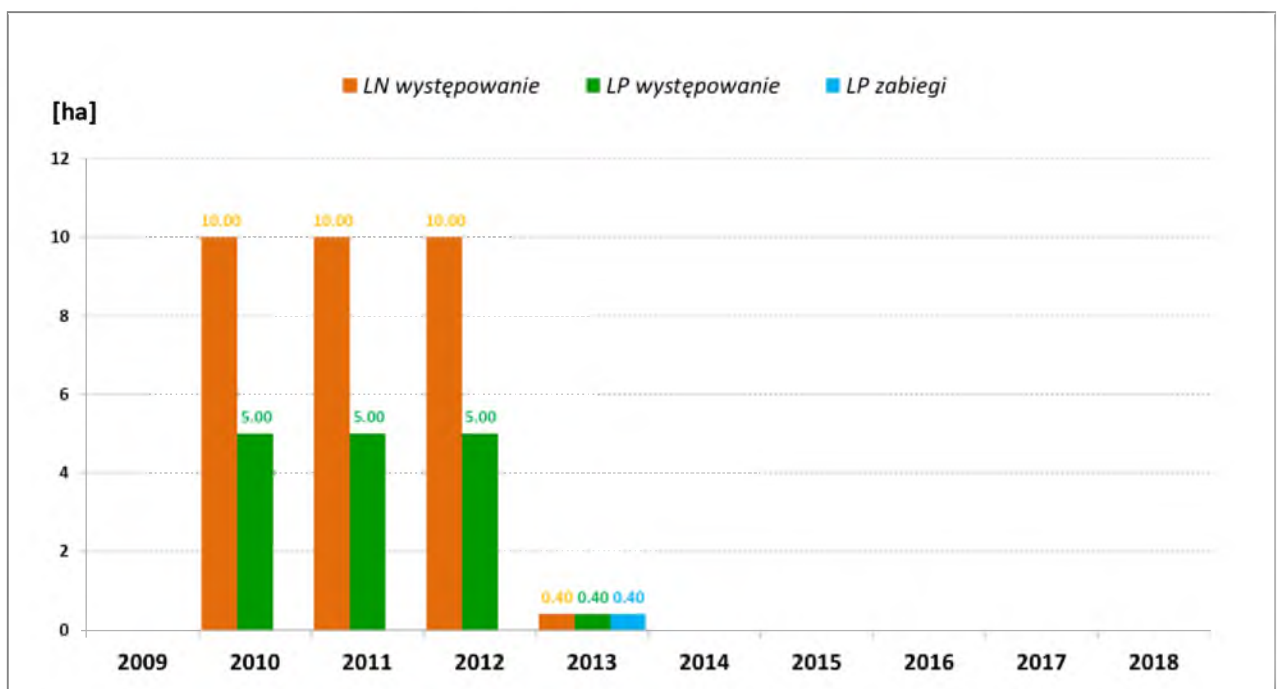
Ryc. 4 Śnieg



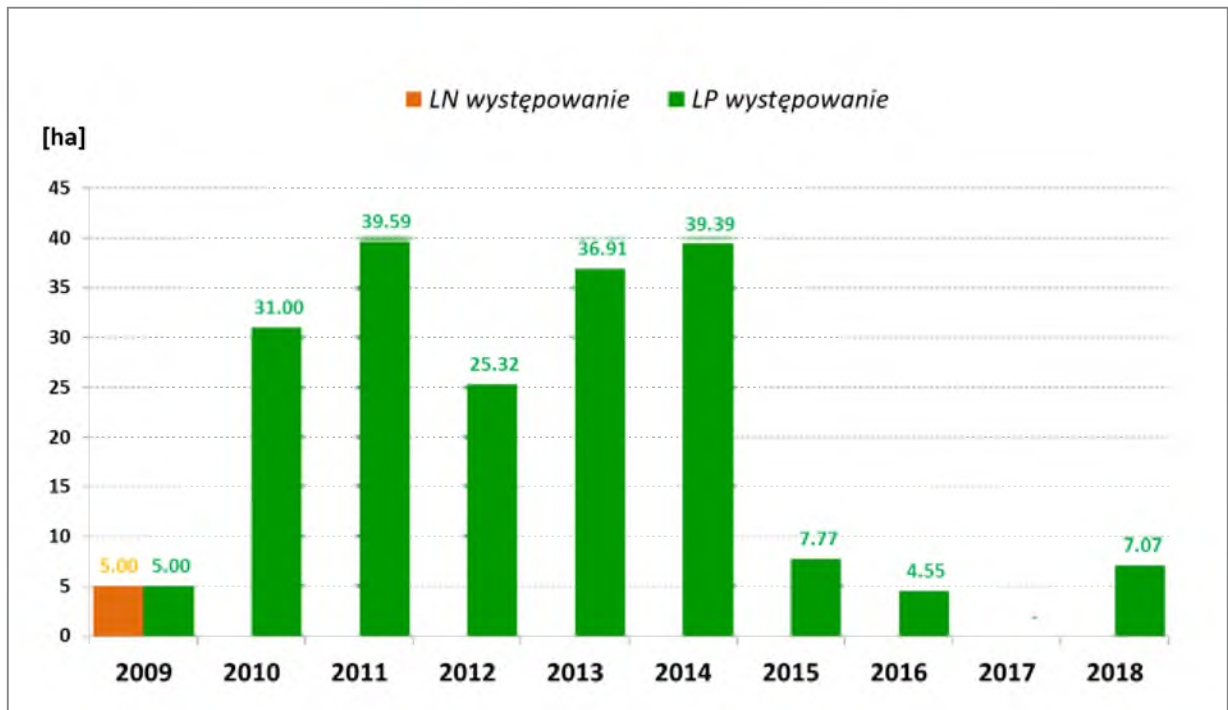
Ryc. 5 Chrabąszczowate (owady doskonałe)



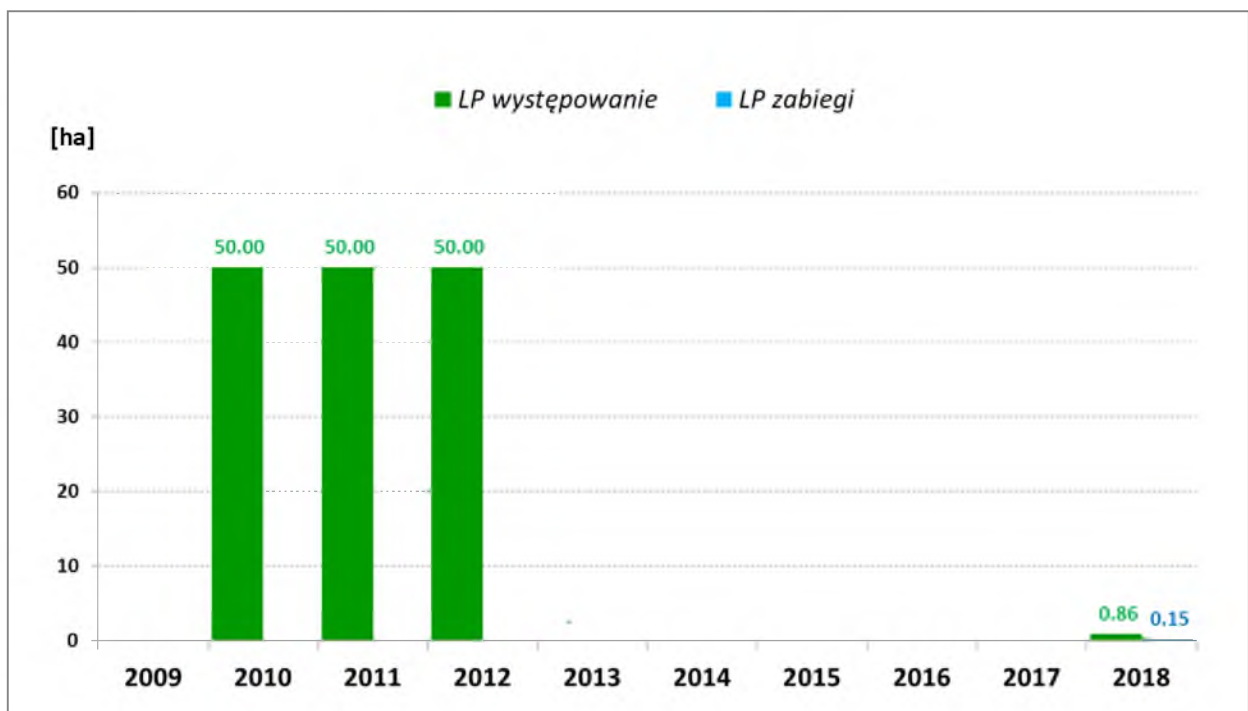
Ryc. 6 Chrabąszczowate (pędraki)



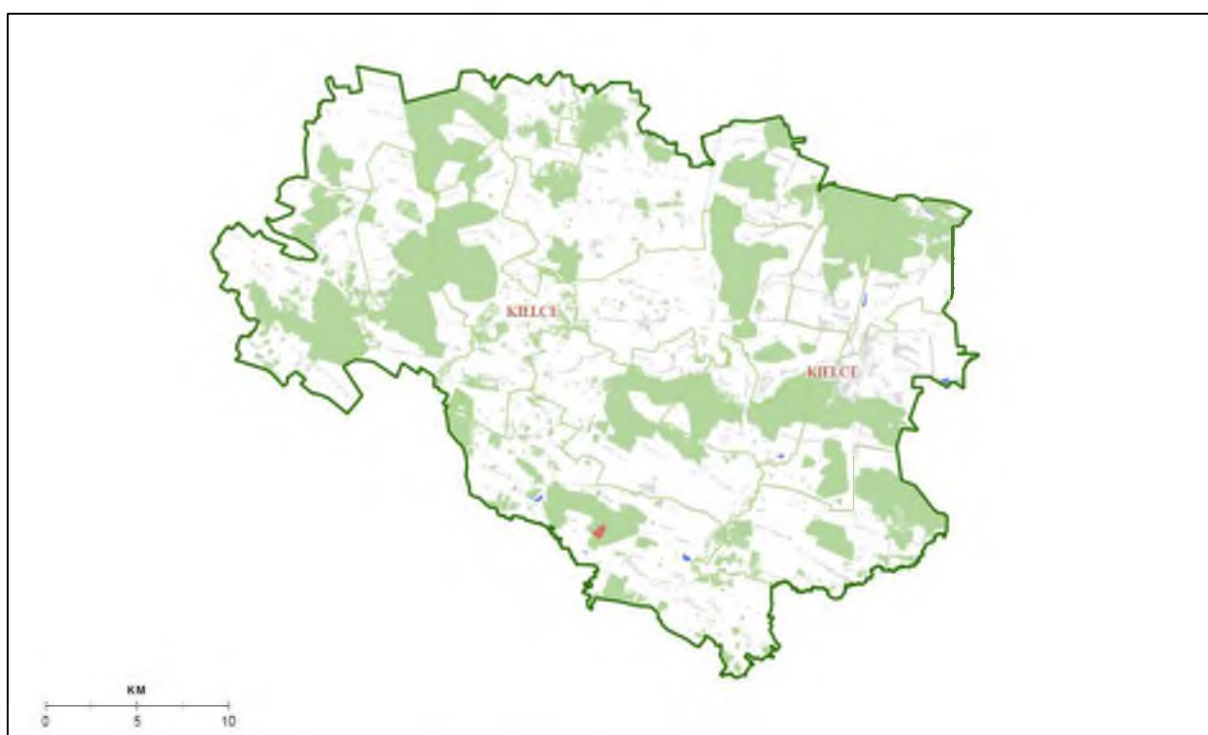
Ryc. 7 Szeliniaki



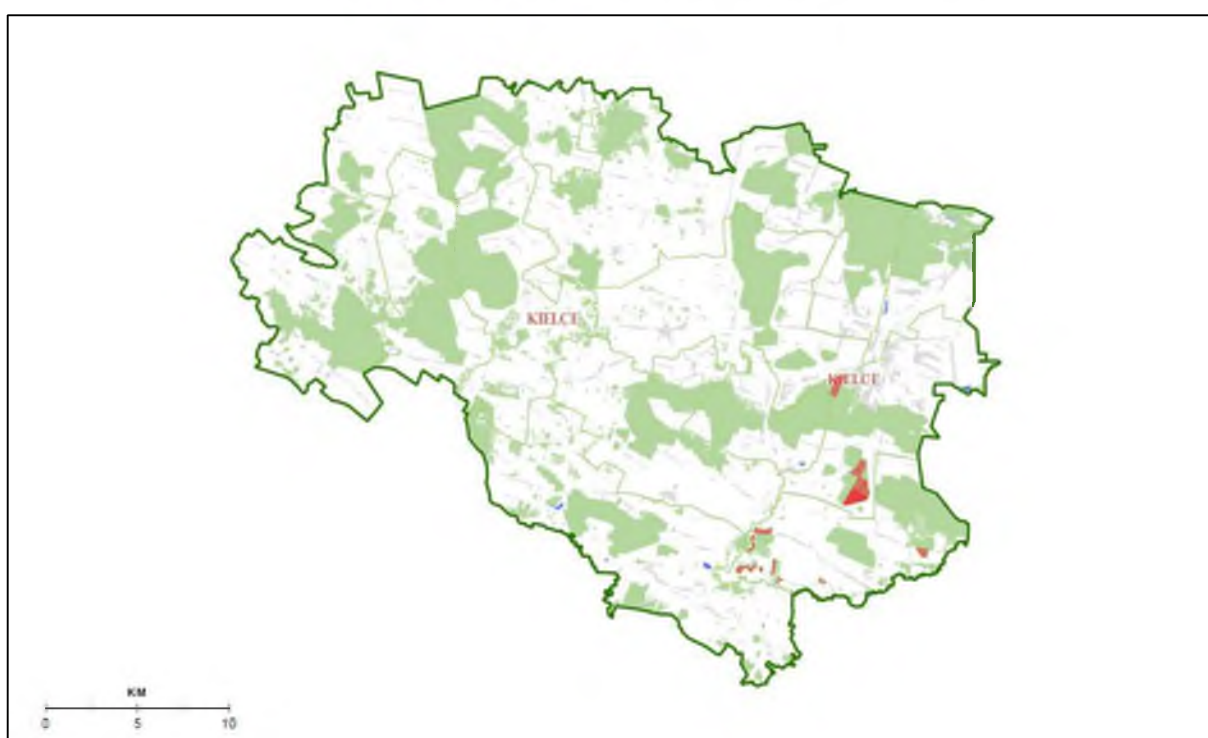
Ryc. 8 Przypłaszczek granatek



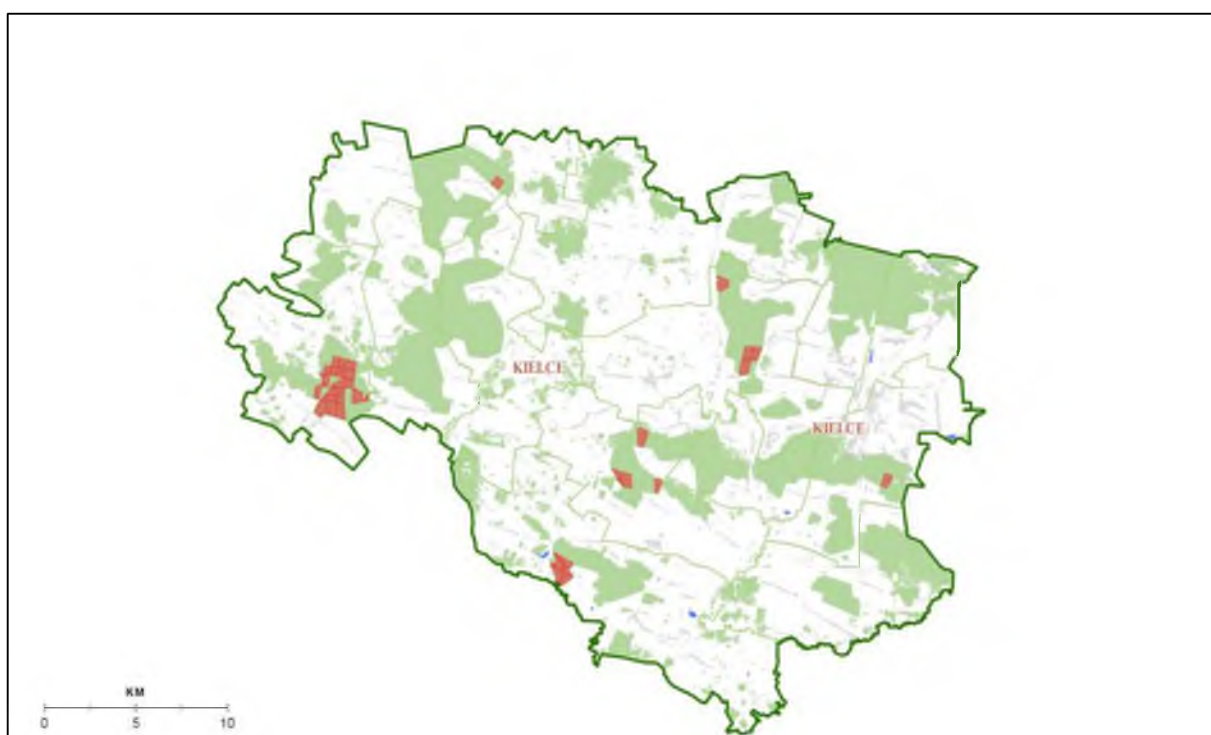
Ryc. 9 pierwotne ognisko gradacyjne – barczatka sosnówka



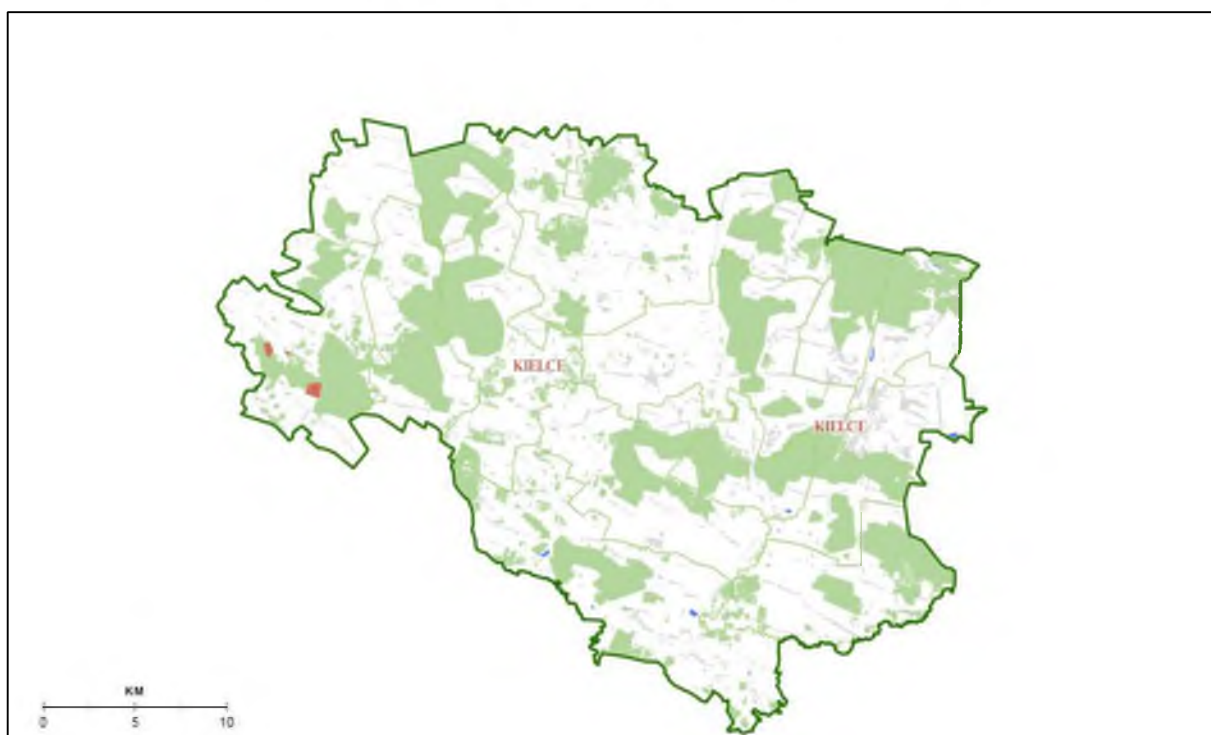
Ryc. 10 pierwotne ognisko gradacyjne – boreczniki sosnowe



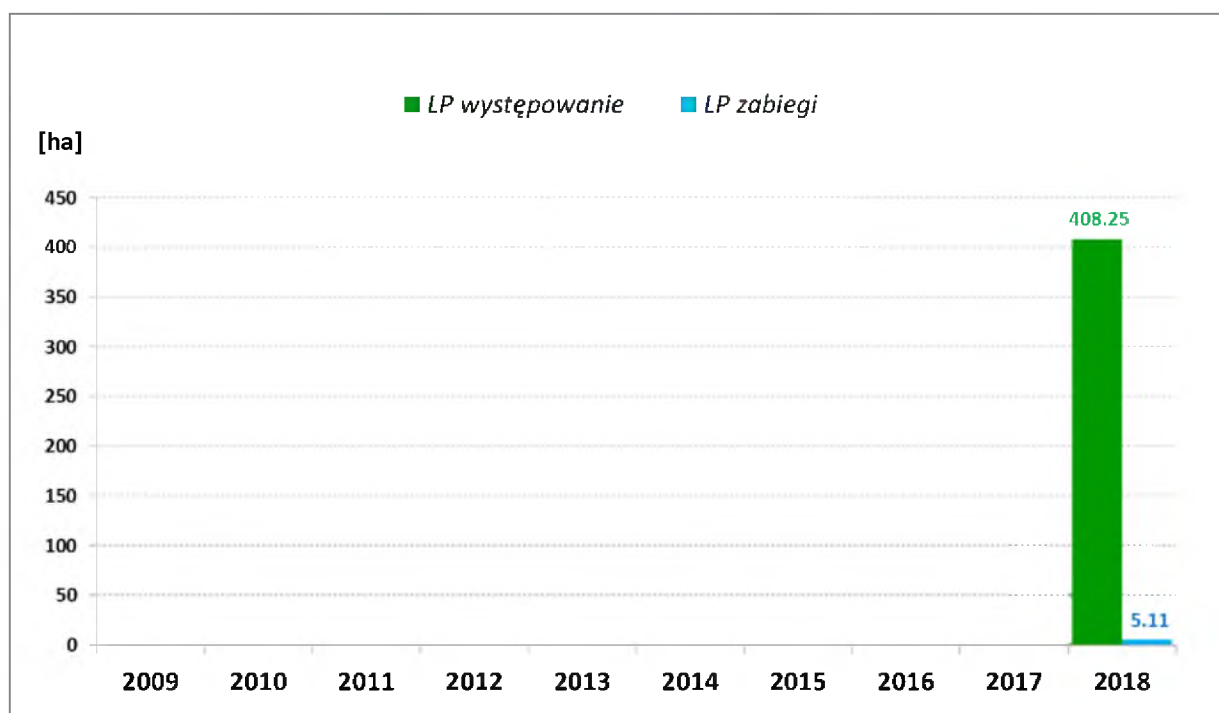
Ryc. 11 pierwotne ognisko gradacyjne – brudnica mniszka



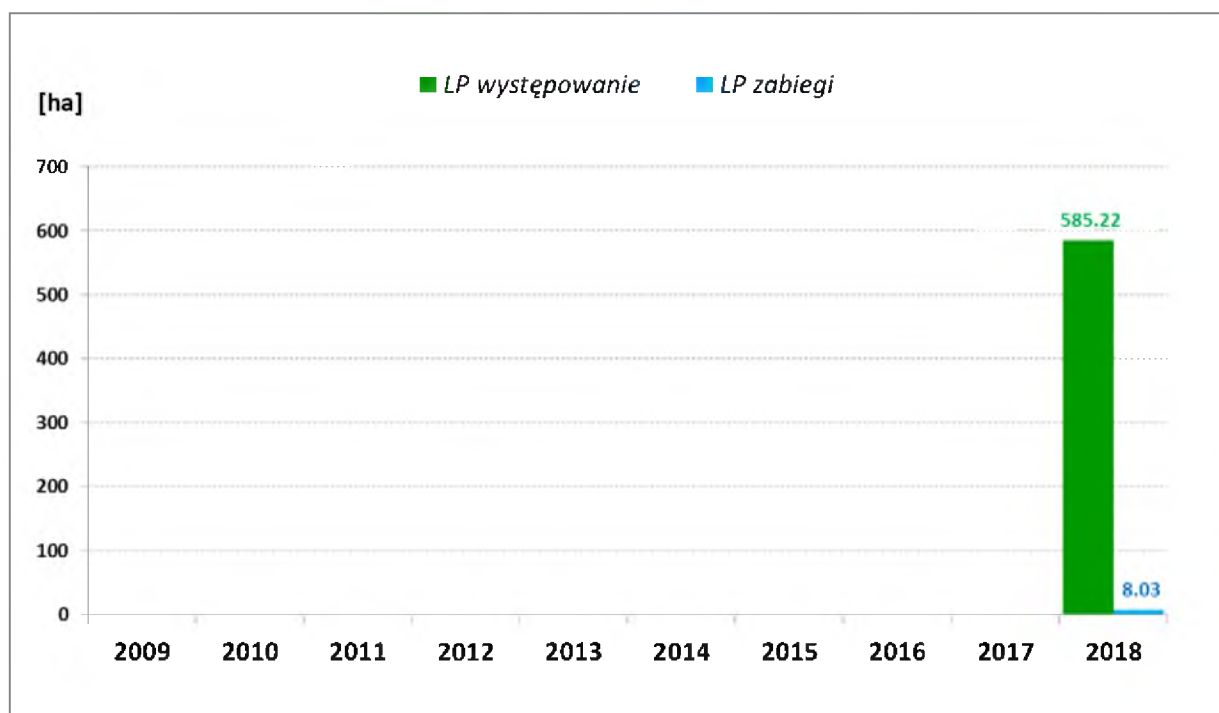
Ryc. 12 pierwotne ognisko gradacyjne – strzygonia choinówka



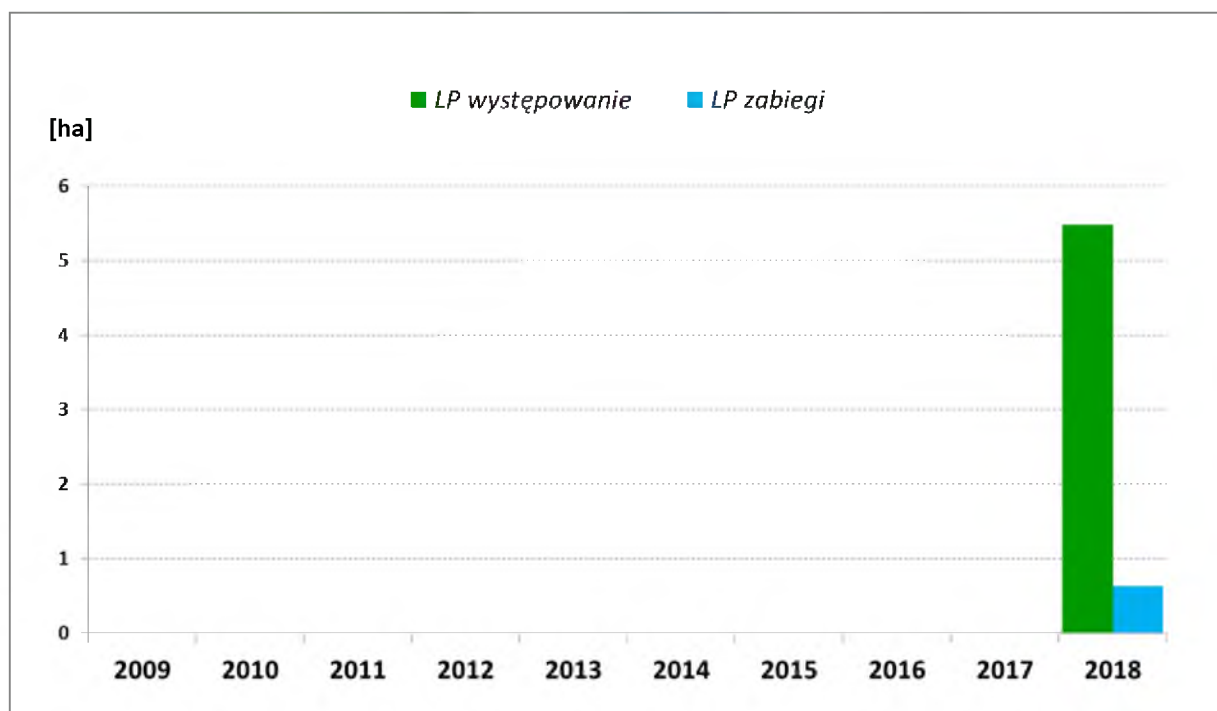
Ryc. 13 Kornik ostrożębny



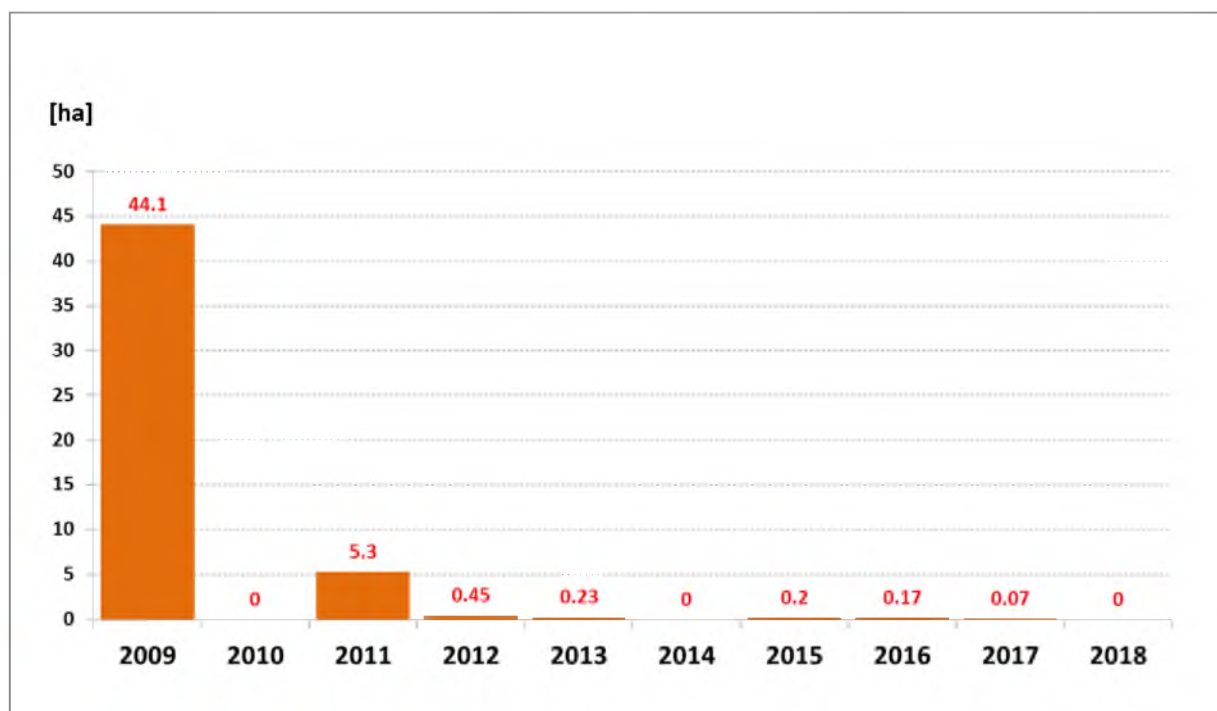
Ryc. 14 Korniki jodłowe



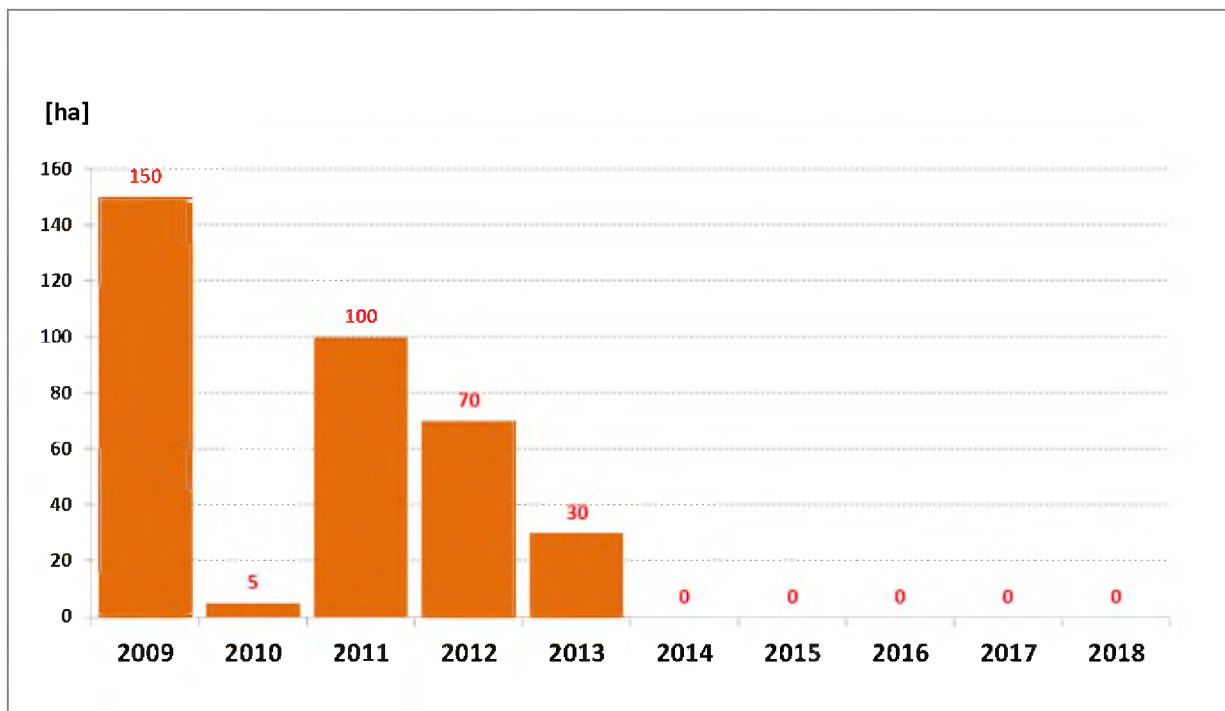
Ryc. 15 Kornik modrzewiowiec



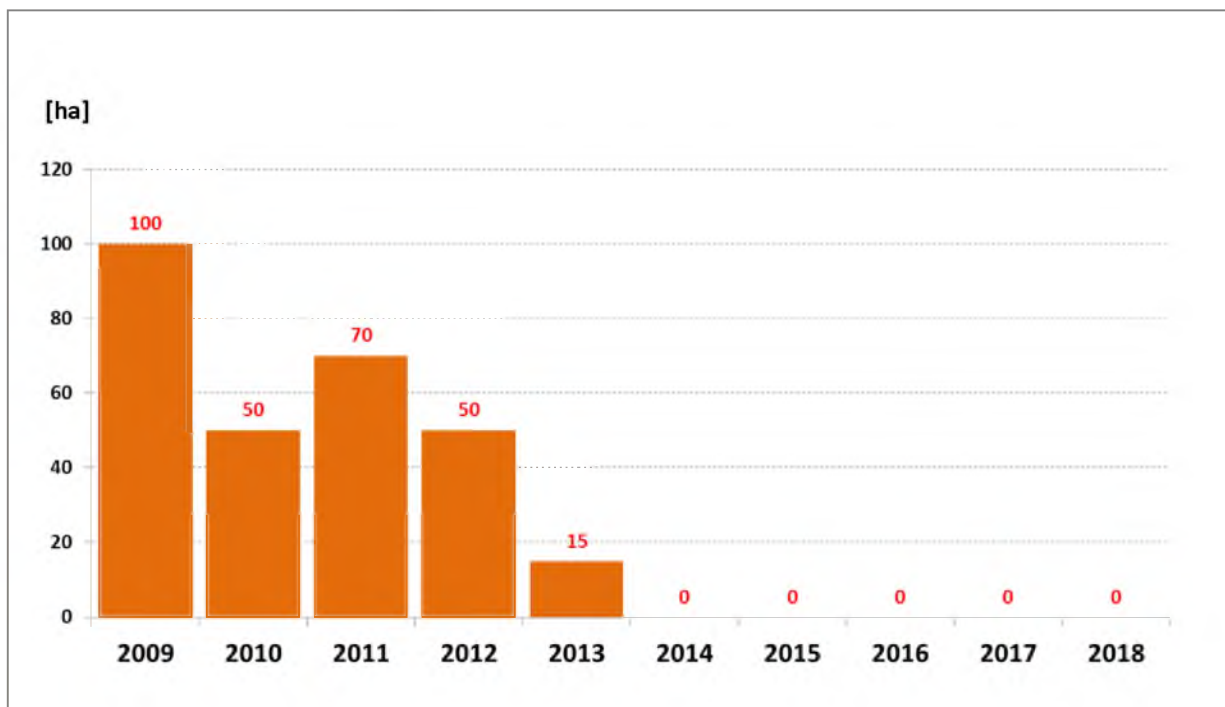
Ryc. 16 Osutka sosny



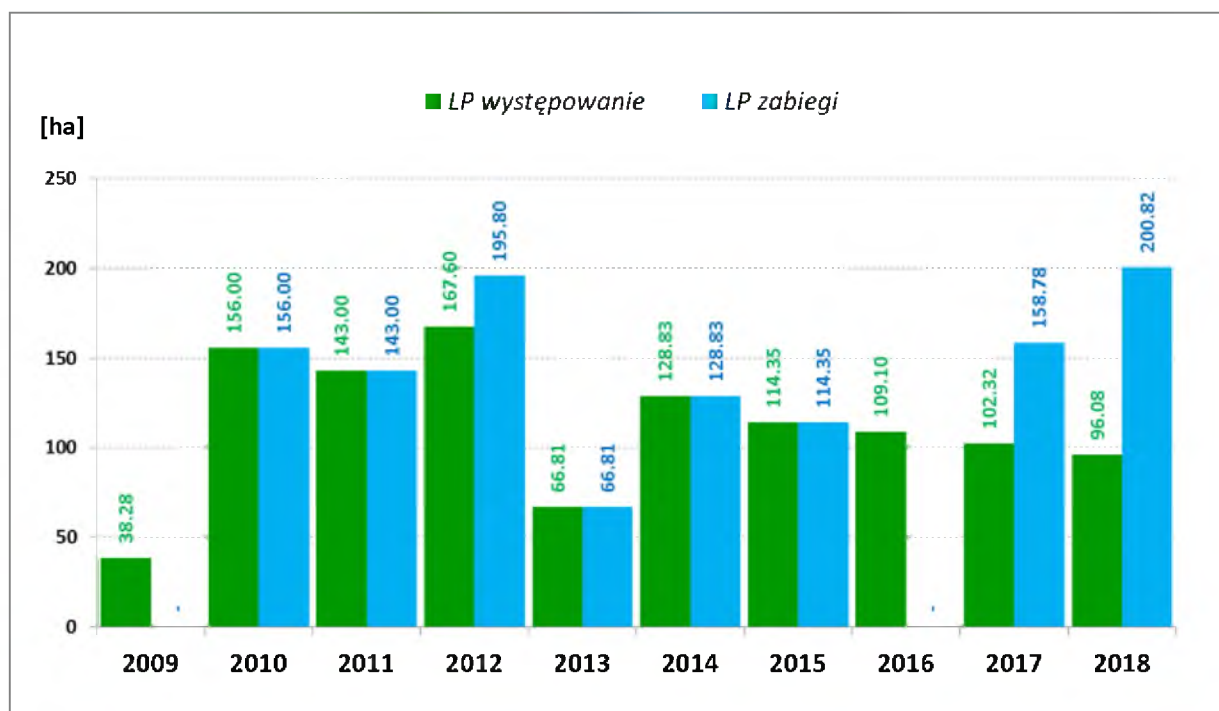
Ryc. 17 Huba korzeni



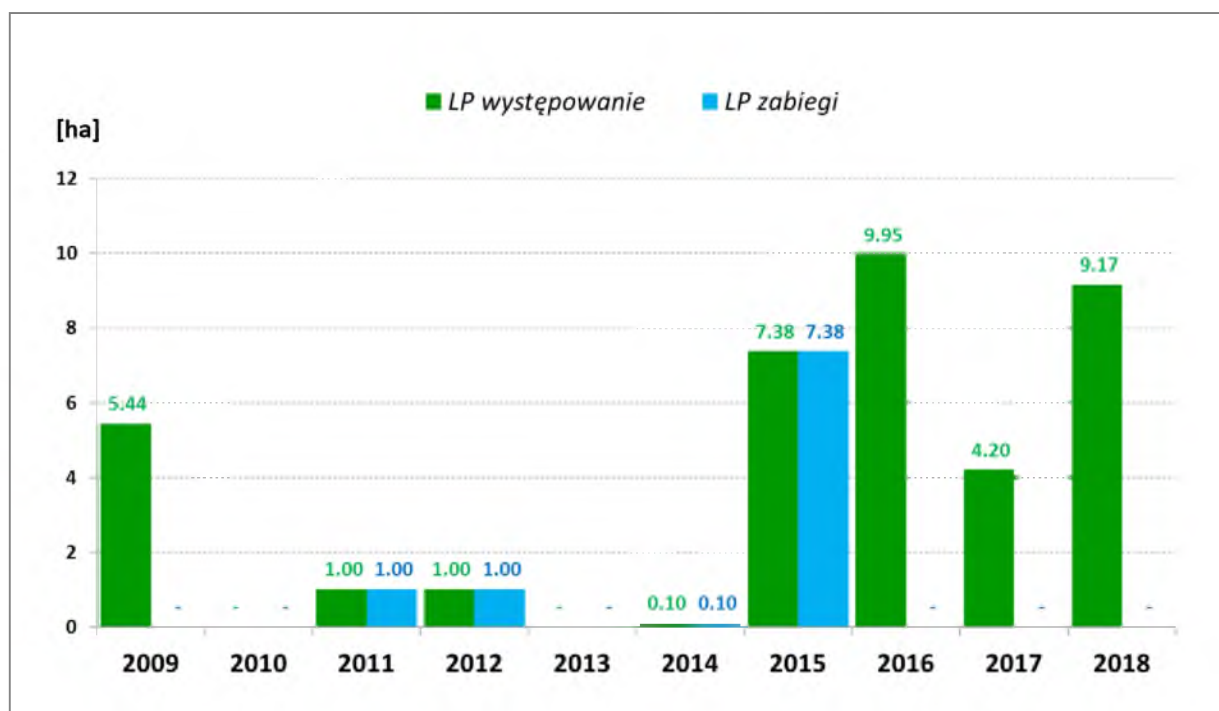
Ryc. 18 Opieńkowa zgnilizna korzeni



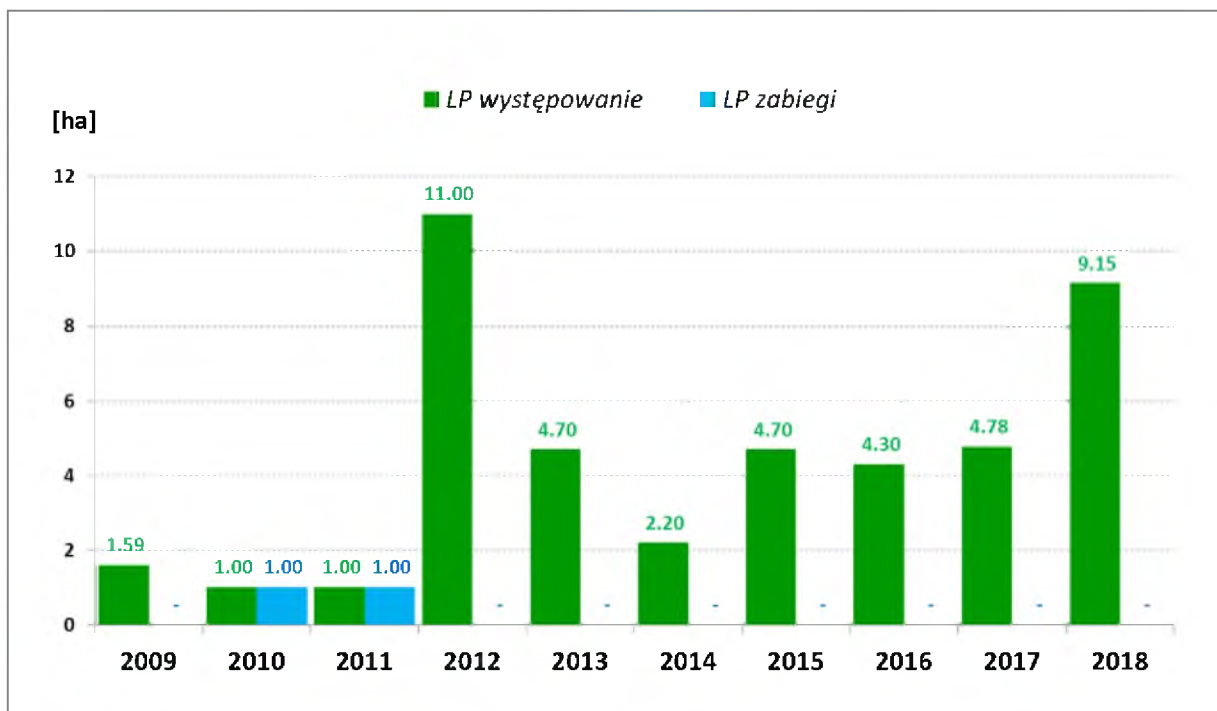
Ryc. 19 Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)



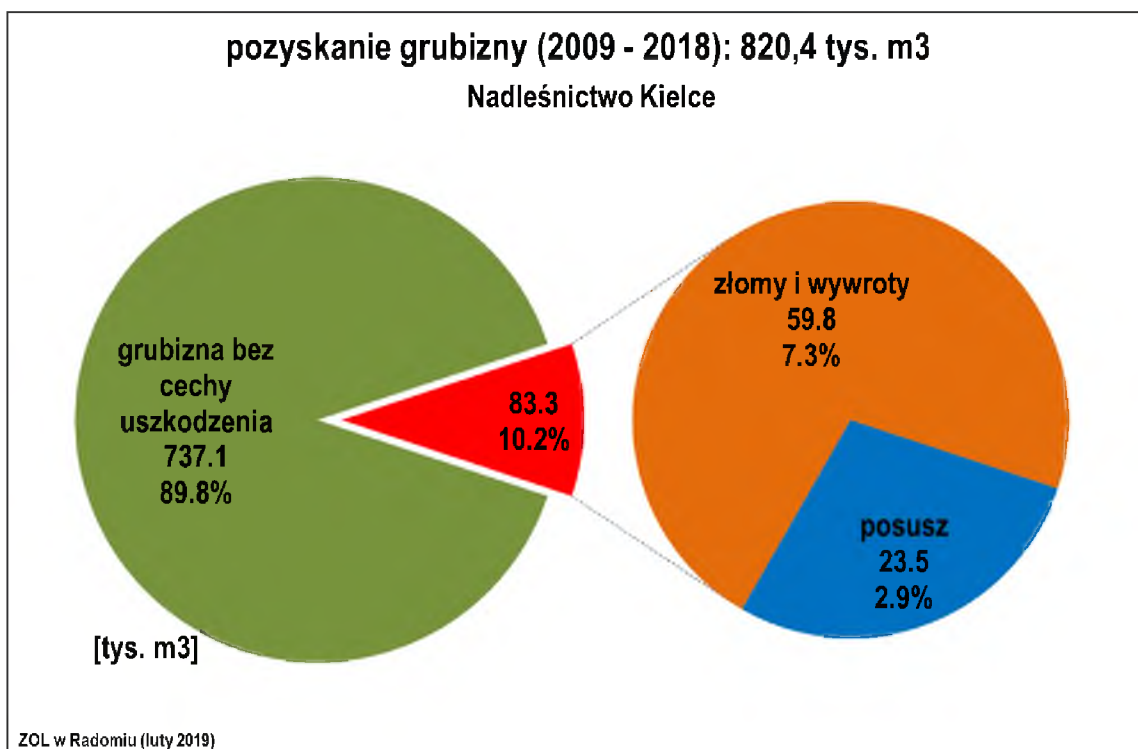
Ryc. 20 Łoś



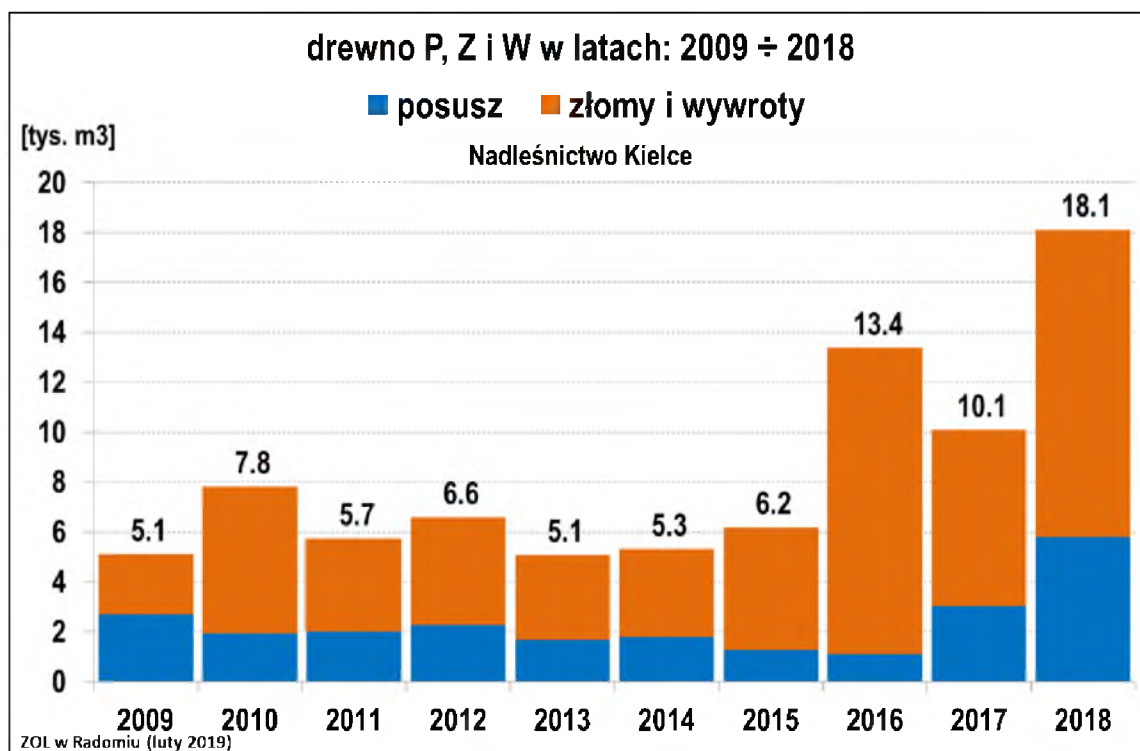
Ryc. 21 Bóbr



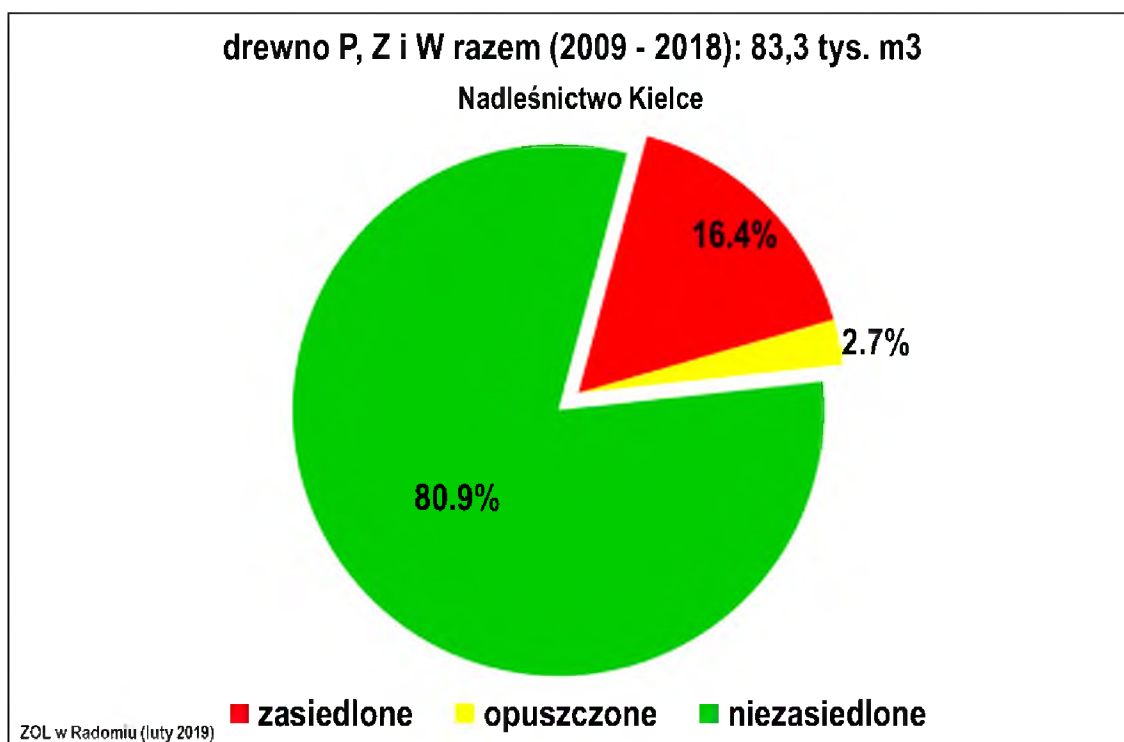
Ryc. 22 Pozyskanie grubizny



Ryc. 23 Drewno P, Z i W w latach 2009-2018



Ryc. 24 Drewno P, Z i W razem w latach 2009-2018



Ocena gospodarki przeszłej dla Nadleśnictwa Kielce
obręby: Dyminy, Kielce i Snochowice.
w okresie 01.01.2009 – 31.12.2018 r.

Podstawy oceny stanowią:

- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce – obręb Dyminy, obręb Kielce i obręb Snochowice na okres od 1.01.2009 r. do 31.12.2018 r.,
- Analiza gospodarki przeszłej dokonana przez Nadleśniczego na NTG,
- Koreferat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu do w/w analizy Nadleśniczego w zakresie zagrożeń przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne,
- Koreferat Naczelnika Kontroli, Audytu Wewnętrznego i Ochrony Mienia RDLP Radom,
- Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu,
- Plany gospodarcze i sprawozdania z ich wykonania.

W powierzchni Nadleśnictwa nie nastąpiły istotne zmiany i możliwe było przeprowadzenie szczegółowej analizy gospodarki przeszłej za okres od 1.01.2009 r. do 31.12.2018 r., w stosunku do Planu Urządzenia Lasu zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska znak: DL-lpn-611-6/5980/11/JL dnia 10 lutego 2011 r. Obecnie powierzchnia Nadleśnictwa zmniejszyła się łącznie o ok. 40 ha.

Lasy ochronne zostały ustanowione Decyzją Ministra Środowiska DL-lpn-612-1/20964/10/jl z dnia 29.04.2010 r.

Poniższa ocena gospodarki przeszłej odnosi się do zadań zawartych w planie urządzania lasu. Szczegółowa analiza została ona dokonana w referacie Nadleśniczego i koreferatach.

I. Użytkowanie zasobów drzewnych

Dokonany podział lasu na gospodarstwa: specjalne, lasów ochronnych, zrębowe, przerębowo zrębowe i przebudowy, przyjęte grupy, rodzaje i formy rębni oraz wieki rębności pozwoliły na prowadzenie prawidłowej gospodarki leśnej.

W użytkowaniu rębnym etat powierzchniowy został zrealizowany w 81% w tym w obrębie Dyminy 73%, w obrębie Kielce 83% i w obrębie Snochowice 87%. Etat miąższościowy użytków rębnych został zrealizowany w 83% w tym w obrębie Dyminy 80%, w obrębie Kielce i Snochowice po 84%. Największy rozmiar użytkowania rębnego przypadł na 2011 i 2013 rok, a najniższy na ostatni rok obowiązywania PUL.

Udział użytkowania przysługującego w użytkowaniu rębnym spowodowany był porządkowaniem stanu sanitarnego lasu po szkodach od czynników biotycznych oraz abiotycznych i stanowił 6 % całości użytkowania rębnego, największy jego udział był w roku 2016 i 2018.

W zakresie użytkowania przedrębnego w minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo wykonało etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych w 96%.

W czyszczeniach późnych wykonano w 90 % planowanego etatu, w tym w obrębie Dyminy 82%, w obrębie Kielce w 110% i w obrębie Snochowice w 86%. Trzebieże wykonano łącznie na 96% planowanych powierzchni w tym w obrębie Dyminy na 93%, w obrębie Kielce na 97% i w obrębie Snochowice w 99%.

Nie pełna realizacja etatu powierzchniowego trzebieży w wielkości 367,29 ha spowodowana była wyższym niż zakładano poborem masy z 1 ha oraz potrzebą zakładania szlaków operacyjnych w związku z realizacją Zarządzenia Nr 35 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 czerwca 2016 roku. Nie mało to jednak wpływu na stan pielęgnacji drzewostanów, gdyż odstąpiono od cięć w starszych drzewostanach.

Zmniejszenie realizacji etatu powierzchniowego w użytkach przedrębnych o wielkość 391,43 ha wynikało głównie z dużego rozmiaru pozyskania w użytkach przysługujących z wystąpieniem szkód od huraganowych wiatrów w 2016 roku oraz koniecznością usuwania posuszu czynnego związanego z pojawieniem się kornika ostrozębnego jak i korników jodłowych w 2017 roku oraz w drzewostanach osłabionych wystąpieniem suszy w 2015 roku.

Etat miąższościowy użytków przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi) został zrealizowany w około 116 %.

Użytki przygodne stanowiły 9% użytkowania przedrębego, a ich pozyskanie wynikało przede wszystkim z porządkowania stanu sanitarnego lasu od czynników abiotycznych, którego największy udział przypadł na 2016 i 2017 rok.

Łączny etat użytkowania głównego w wielkości 811 tys. m³ grubizny za cały okres 10-letni Nadleśnictwo zrealizowało pod względem miąższościowym w wymiarze 100 %.

Nadleśnictwo wykorzystało w pełni zaprojektowany etat użytkowania głównego. Nastąpiła kompensacja wykonania użytkowania rębego zwiększona wykonaniem użytkowania przedrębego wynikająca z potrzeb hodowlanych. Pozyskanie drewna w użytkach głównych w poszczególnych latach 10-lecia kształtowało się na równym poziomie. Niemniej jednak w pierwszym roku obowiązywania planu tj. 2009 pozyskano najmniej drewna ok. 56 tys. m³ grubizny, a najwięcej w latach 2014-2016 ponad 86 tys. m³ grubizny.

II. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo nadzorowało gospodarkę łowiecką prowadzoną przez koła dzierżawiące obwody łowieckie.

Nadleśnictwo prowadziło sprzedaż stroiszu i choinek, pozyskiwanych na powierzchniach z bieżącym użytkowaniem w ramach planowanych cięć rębnych lub przedrębnych.

III. Hodowla lasu

Nadleśnictwo nie w pełni wykonało plan odnowień na powierzchniach otwartych. Brak pełnej realizacji planu tj. na poziomie ok. 77% związane jest głównie z potrzebą pozostawienia części zrębów do przelegiwania z uwagi na zagrożenie od szeliniaka, oraz nie wykonaniem zaplanowanej powierzchni zrębów zupełnych.

Zalesienie gruntów porolnych zostało wykonane w 43%, brak realizacji zaplanowanych zadań wynikało głównie z pozostawieniu gruntów do naturalnej sukcesji oraz z przeklasyfikowania na las.

Odnowienia pod osłoną drzewostanu wykonano na poziomie 72% odnowień planowanych.

Odnowienia po rębniach złożonych na plan 472,53 ha, wykonano na powierzchni 327,79 ha. Nie pełna realizacja odnowień po rębniach złożonych związana jest głównie z inicjowaniem odnowień naturalnych bez ich uznawania w trakcie obowiązywania PUL, przekazaniem gruntów pod poszerzenie dróg publicznych, odstąpienie od wykonania rębni ze względu na warunki lokalne, brakiem konieczności wykonania odnowień na części powierzchni zaplanowanej do odnowienia z uwagi na brak szkód po wykonanych cięciach.

Wprowadzanie II piętra wykonano w 87% zaplanowanej powierzchni. Brak realizacji zaplanowanego rozmiaru wynikało głównie z braku możliwości wprowadzania odnowienia ze względu na istniejący podrost i drugie piętro na powierzchni większej niż zostało to opisane w opisie taksacyjnym, ze względu na istniejące trudne warunki wilgotnościowe oraz utrudniony dostęp do powierzchni.

Odnowiono wszystkie powstałe do odnowienia powierzchnie w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wyjątkiem zrębów bieżących.

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na powierzchni 3,78 ha o 2,48 ha więcej niż zaplanowano. Przekroczenie rozmiaru zadań wynikało z likwidowania szkód po huraganowych.

Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach wykonywano zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie w wielkości 29,04 ha.

Wprowadzania podszytów nie projektowano.

Pielęgnowanie gleby wykonano w 79% planu, nie pełna realizacja planu pielęgnacji dotyczy powierzchni nieodnowionych w okresie obowiązywania PUL oraz powierzchni upraw, które były założone jesienią 2018 r.

Pielęgnowanie upraw wykonano w 56 % planu. Brak realizacji zadań z zakresu pielęgnowania upraw jest wynikiem niepełnego wykonania zadań z zakresu odnowień. Niewykonanie planu czyszczeń wczesnych wiąże się zasadniczo z faktem wykonywania tylko pielęgnacji gleby na powierzchniach odnowionych w drugiej połowie obowiązywania PUL mimo zaplanowania we wskazówkach gospodarczych zabiegu czyszczeń wczesnych. W okresie obowiązywania omawianego PUL wymagały one jedynie pielęgnacji gleby.

Pielęgnowanie młodników wykonano w 95 % planu. Niepełna realizacja planu czyszczeń późnych dotyczy powierzchni dla których zabieg ten był projektowany jednak ze względu na wiek i charakter został zakwalifikowany jako TW.

Pielęgnację upraw obejmującą wykonanie pielęgnacji gleby i czyszczenia wczesne realizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi istniejących upraw.

Melioracje agrotechniczne wykonano na 65 % zaplanowanej powierzchni co było związane z niepełną realizacją planowanych rębni.

Uprawy i młodniki do lat 10 zlokalizowane w Nadleśnictwie Kielce zajmują łącznie powierzchnię ok. 282 ha. Uprawy przepadłe na terenie Nadleśnictwa nie występują.

Uprawy o pokryciu 0,9 i wyższym występują na powierzchni ok. 259 ha, co stanowi 92 % upraw i młodników do lat 10. Upraw słabych o zadrzewieniu 0,6-0,5 na terenie nadleśnictwa brak.

Na powierzchniach otwartych 97 % upraw jest zgodnych z typem drzewostanu. Uprawy częściowo zgodne zajmują jedynie 3 % powierzchni upraw i młodników do lat 10. Uprawy niezgodne z pożądanym składem gatunkowym nie występują. Udział upraw zgodnych z typem drzewostanu wynika z prawidłowej realizacji zapisów zawartych w PUL.

Istotnym dla gospodarki leśnej Nadleśnictwa Kielce sposobem odnawiania lasu było odnowienie z osłoną drzewostanu, szczególnie odnowienia naturalne oraz odnowienie na gniazdach.

Klasy odnowienia występują na powierzchni 1979,22 ha, dla których średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 46 % powierzchni i cechują się dobrą jakością hodowlaną. Głównymi gatunkami młodego pokolenia jest dąb, jodła, buk.

Klasa do odnowienia zajmuje w nadleśnictwie bardzo niewielką powierzchnię bo 34,82 ha, są to powierzchnie po wykonanych cięciach gniazdowych w 2018 roku.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych występują na powierzchni 155,44 ha, oznaczają się dobrą jakością hodowlaną, a ich średnie zadrzewienie wynosi ok. 0,8.

Znaczna część młodego pokolenia po rębniach złożonych – stopniowych przeszła do drzewostanów II i III klasy wieku ze względu na bardzo długi okres odnowienia.

Nadleśnictwo na bieżąco realizowało plan selekcji i nasiennictwa określony w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych”. Na terenie Nadleśnictwa znajdowały się wyłączone drzewostany nasienne (jodłowe i bukowe) o powierzchni 97,27 ha, gospodarcze drzewostany nasienne (dębowe, bukowe i sosnowe) na łącznej powierzchni 170,11 ha.

Ponadto bazę nasienną Nadleśnictwa stanowiły również drzewa mateczne, źródła nasion oraz drzewostan zachowawczy.

Na terenie nadleśnictwa zaprojektowano 6 bloków upraw pochodnych bukowych i jodłowych.

Gospodarka szkółkarska w Nadleśnictwie prowadzona była na szkółce w Leśnictwie Dobreszów. Produkcja materiału sadzeniowego wyhodowanego w szkółce zaspokaja potrzeby Nadleśnictwa.

IV. Ochrona lasu i ochrona przeciwpożarowa

W minionym okresie nie odnotowano większych szkód ze strony grzybów pasożytniczych. W nadleśnictwie występują głównie szkody spowodowane przez osutkę sosny, mączniak dębu oraz hubę korzeni.

Ze szkodników owadzych zanotowano wzmożone występowanie szeliniaka sosnowca i smolika znaczonego.

Na terenie Nadleśnictwa Kielce w minionym okresie nie stwierdzono szkód

spowodowanych przez zanieczyszczenie środowiska emisjami przemysłowymi.

Szkody od czynników abiotycznych były głównie powodowane przez lokalne podtopienia spowodowane głównie na skutek działalności bobrów oraz wahań poziomu wód gruntowych a także silne wiatry i suszę.

Zagrożeniem zwłaszcza dla młodych drzewostanów były pożary, powodujące znaczne szkody. Ze względu na wzmożoną penetrację lasu i wypalanie suchych traw przez okoliczną ludność zagrożenie to wzrasta wczesną wiosną i latem.

Działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony przyrody, zwłaszcza zabiegów i zaleceń w stosunku do rezerwatów, a także ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt należy uznać za właściwe.

Nadleśnictwo Kielce, położone w LKP „Puszcza Świętokrzyska” prowadzi intensywne działania w zakresie edukacji leśnej społeczeństwa.

Reasumując oceniam pozytywnie prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie KIELCE w okresie ostatnich 10 lat, tj. za lata 2009 – 2018.

DYREKTOR

dr inż. Andrzej Małysiak

III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych sformułowane zostały w polityce ekologicznej państwa, uchwalonej przez Sejm RP 10.05.1991 r. (MP nr 18, poz. 118), w II polityce ekologicznej państwa z 22.05.2009 r. (MP nr 34, poz. 501), a także w polityce leśnej państwa, przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 22.04.1997 r. oraz w aktach prawnych dotyczących leśnictwa:

- ✍ ustawie z dnia 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. 1991 r., nr 101, poz. 444, z późniejszymi zmianami, tekst jednolity - Dz. U. z 2018 r., poz. 2129);
- ✍ ustawie z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz. U. z 2018 r., poz. 1614);
- ✍ ustawie z dnia 27.04.2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tekst jednolity - Dz.U. z 2018 r., poz. 799);
- ✍ ustawie z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2003 r., nr 80, poz. 717, tekst jednolity - Dz. U. z 2018 r., poz. 1945);
- ✍ ustawie z dnia 3.02.1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. 1995, nr 16, poz. 78; tekst jednolity - Dz.U. z 2017 r., poz. 1161);
- ✍ ustawie z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity - Dz.U. z 2018 r. poz. 2067);
- ✍ ustawie z dnia 13.10.1995 r. Prawo łowieckie (tekst jednolity - Dz.U. z 2018 r., poz. 2033);
- ✍ ustawie z dnia 17.05.1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity - Dz.U. z 2017 r., poz. 2101);
- ✍ ustawie z dnia 24.08.1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity - Dz.U. z 2018 r., poz. 620);
- ✍ ustawie z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity - Dz.U. 2018, poz. 2081), a także w przepisach wykonawczych do wyżej wymienionych ustaw, w tym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012, poz. 1302).

Wyrazem realizacji założeń określonych w wyżej wymienionych aktach prawnych są rozwiązania przyjęte w:

- Instrukcji Urządzania Lasu z 2012 r.,
- Zasadach Hodowli Lasu z 2012 r.,
- Instrukcji Ochrony Lasu z 2012 r.,
- Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej z 2012 r.,
- wytycznych Komisji Założeń Planu (KZP) i Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG),
- innych wytycznych.

Podstawowe ogólne cele zrównoważonej gospodarki leśnej przyjęte w projekcie planu urządzenia lasu to:

- zachowanie i odpowiednie wzmacnianie zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla oraz zwiększaniu lesistości;
- utrzymanie zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych, zwiększenie stabilności, żywotności i odporności lasów oraz wzmocnienie naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- utrzymanie i wzmacnianie produkcyjnych funkcji lasu oraz odpowiedniej infrastruktury, przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

- zachowanie, ochrona i odpowiednie wzmocnienie biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych poprzez preferowanie:
 - odnowień naturalnych,
 - gatunków rodzimych i lokalnych,
 - różnorodności, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i budowy pionowej oraz różnorodności gatunkowej w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - pozostawiania obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w ilościach i rozmieszczeniu koniecznym dla zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - ochrony cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- zachowanie i odpowiednie wzmocnienie funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów;
- utrzymanie innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych, poprzez dążenie do:
 - zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (w szczególności w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz do końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
 - udostępniania lasów dla celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe),
 - udostępniania lasów dla celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, prelekcje).

Wymienione wyżej ogólne cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej znajdują swoje odzwierciedlenie w sporządzonym projekcie planu urządzenia lasów Nadleśnictwa Kielce, między innymi poprzez:

- precyzyjne określenie funkcji lasu,
- powiązanie planowanych celów gospodarowania z efektami realizacji celów dotychczasowych,
- przyjęcie zróżnicowanych, indywidualnych celów hodowlanych dla poszczególnych drzewostanów, uwzględniających siedliska przyrodnicze oraz lokalne uwarunkowania mikrosiedliskowe,
- określenie optymalnego, technicznego celu produkcji leśnej, wyrażonego w formie przeciętnych, docelowych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew i wieków dojrzałości rębnej poszczególnych drzewostanów,
- optymalizację przyjętych etatów użytkowania głównego stosownie do funkcji lasu i celów gospodarowania,
- zapewnienie ładu czasowego i przestrzennego użytkowania lasu (przyjęcie odpowiednich nawrotów cięć i określonego porządku ostępowego),
- zachowanie zdolności do reprodukcji zasobów drzewnych poprzez planowanie użytkowania głównego w powiązaniu ze spodziewanym bieżącym przyrostem miąższości, z uwzględnieniem rzeczywistej wielkości zmiany zasobów drzewnych od ostatniej rewizji urządzeniowej (tj. przyrostu bieżącego użytecznego),
- określenie potrzeb ochrony lasu,
- uwzględnienie wytycznych postępowania gospodarczego, określonych dla obiektów specyficznych np. obszarów Natura 2000,
- określenie wskazań i wytycznych, zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych,
- projektowanie przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia realizacji przyjętych celów hodowlanych,

- dążenie do uzyskania akceptacji lokalnej społeczności dla sporządzonych planów z zakresu gospodarki leśnej.

1.2. Funkcje lasu i kategorie ochronności

Przyjęty w obecnym opracowaniu podział lasów Nadleśnictwa Kielce na grupy, ze względu na pełnione funkcje i kategorie ochronności w ramach lasów ochronnych, przedstawia tabela 54 oraz rycina nr 28.

Tabela 54. Podział lasu na grupy oraz kategorie ochronności

Lp.	Grupy lasu	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice		Nadleśnictwo	
		[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Rezerваты	196,29	3,56	134,56	2,86	56,83	1,01	387,68	2,45
2.1.	Lasy glebochronne, wodochronne.	146,92	2,66	156,67	3,33	200,63	3,56	504,22	3,18
2.2.	Lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1458,50	26,42	898,63	19,12	-	-	2357,13	14,87
2.3.	Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	47,99	0,87	1,77	0,04	-	-	49,76	0,31
2.4.	Lasy wodochronne.	20,85	0,38	299,43	6,37	2760,57	49,02	3080,85	19,44
2.5.	Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	2435,19	44,11	1946,77	41,43	-	-	4381,96	27,64
2.6.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne	86,81	1,57	-	-	16,22	0,29	103,03	0,65
2.7.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1,88	0,03	-	-	-	-	1,88	0,01
2.8.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	65,33	1,18	54,63	1,16	-	-	119,96	0,76
2.9.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	1,95	0,04	-	-	180,90	3,21	182,85	1,15
2.10.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	27,46	0,50	32,21	0,69	-	-	59,67	0,38
2.11.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	1,33	0,02	-	-	-	-	1,33	0,01
2.12.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	3,76	0,07	3,78	0,08	-	-	7,54	0,05
2.13.	Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, glebochronne, wodochronne	-	-	22,56	0,48	-	-	22,56	0,14

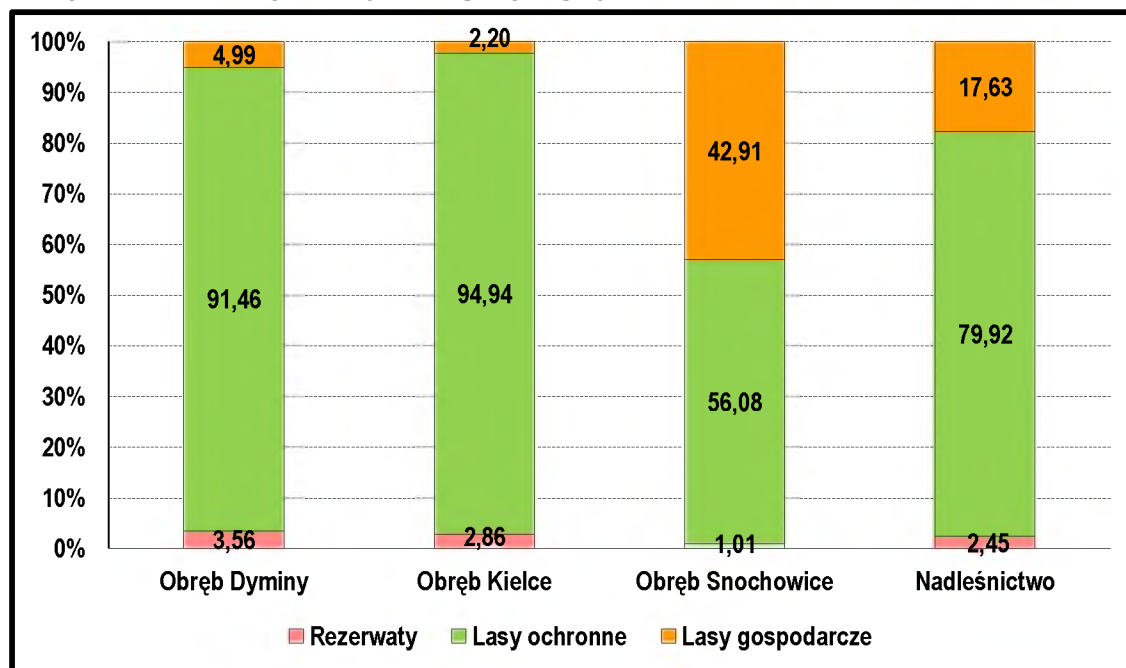
Lp.	Grupy lasu	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice		Nadleśnictwo	
		[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.14.	Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	-	-	73,40	1,56	-	-	73,40	0,46
2.15.	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	737,96	13,37	971,85	20,68	-	-	1709,81	10,79
2.16.	Lasy obronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	12,66	0,23	-	-	-	-	12,66	0,08
2.	Lasy ochronne (razem 2.1 – 2.16)	5048,59	91,45	4461,70	94,94	3158,32	56,08	12668,61	79,92
3.	Lasy gospodarcze	275,27	4,99	103,41	2,20	2416,67	42,91	2795,35	17,63
4.	Razem	520,15	100,00	4699,67	100,00	5631,82	100,00	15851,64	100,00

* - wg tabeli Nr III

Zgodnie z postanowieniem KZP, zasięg lasów ochronnych dla Nadleśnictwa Kielce przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 29 kwietnia 2010 r. W projekcie planu urządzenia lasu zaktualizowano kategorie ochronności i ich powierzchnię w ramach zatwierdzonego zasięgu. Wykonana korekta obejmowała:

- zmiany kategorii użytkowania (głównie drzewostanów na drogi leśne),
- zmiany w stanie posiadania,
- zmiany granic pododdziałów,
- aktualizację rozliczenia powierzchni pododdziałów.

Ryc. 28. Procentowy udział poszczególnych grup lasu w Nadleśnictwie



W wyniku wyżej wymienionych zmian powierzchnia lasów ochronnych zmniejszyła się o 32,91 ha, co jest spowodowane:

- 1) wybudowaniem przez Nadleśnictwo dróg o zwiększonych parametrach (szerokość drogi) wewnątrz kompleksów leśnych, przebudową lub rozbudową dróg publicznych,

- 2) przekazaniem gruntów pod Kopalnię "Górki Szczukowskie" (Dec. RDLP Radom, Zn. Spr.: ZL3-2120SP/10/11 z dn. 11.06.2011 r., obręb Kielce, pododdziały: 141a,b,f) – powierzchnia 1,00 ha,
- 3) poszerzeniem stoku narciarskiego – Telegraf (Dec. RDLP Radom Zn.Spr.: ZL3-2120SP/8-1/11 z dn. 11.08.2011 r., obręb Dyminy, pododdziały: 11c,f,g) – powierzchnia 0,90 ha,
- 4) przekazanie gruntu pod rozbudowę Szpitala w Czerwonej Górze, obręb Dyminy, pododdział 103d) – powierzchnia 0,75 ha,
- 5) budowa napowietrznej linii 220 KV Radkowice – Kielce Piaski (Dec RDLP Radom, Zn.Spr.: ZS.224.1.15.2015 z dn. 24.08.2015 r., powierzchnia 15,33 ha).

Poniżej zamieszczono szczegółowy wykaz powierzchni i lokalizacji kategorii ochronności w ramach obrębów leśnych:

1. Lasy ochronne w obrębie leśnym Dyminy, o łącznej powierzchni 5048,59 ha, w tym:

- a) Lasy glebochronne, wodochronne o powierzchni 146,92 ha w pododdziałach: 63a,b; 179c; 180f,g,h; 183c,i; 184c,h; 185a; 186j; 187c,d,f,g,h,i; 188a; 189c,g; 190a,b,c,d,h; 191a,b,f,g,h,i,j,k,l; 201a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 202a,b,c,f,g,h,i,j,k;
- b) Lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni 1458,50 ha, w pododdziałach: 10a; 10A1; 11f,g,h,i,j; 12c,d; 13c,d; 15a,b,c,d,f,g; 16a,b; 17a; 18a,b,c; 23a,b,c,d; 24f,g,h; 25a,b,c,d,f,g; 26c; 27d,f,g; 28g,h,i; 29d,f,g; 30d,f,g,h; 34b; 43a,b,c,d; 44a,b,c,d,f,g,h,i; 45a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 46a,b,c,d; 47a,b,c; 48a,b; 49a,b,c,f,g; 50a,b,d,f,g; 51a,b,d,f,g; 52a,c,d,f,g,j,l,n,o,p; 53a,b; 54a,b; 55a; 56a,b,c; 57a,f; 62a; 63c; 64b; 65d; 66c; 67b,c; 68a,b; 69a,b,c; 70a; 71a; 72a; 73a; 74a; 77a,b,d,f; 78b; 78Aa,b,c; 79b,c; 80a; 81a; 82a,b; 84a; 100b; 101b,c,d; 103a,b,c,d,f,g,h,i,k; 103Aa,b,c; 103Bc,d,f,g,h,i,l; 104a,d,f; 108a,b,c; 109a,b; 110a,b; 129d; 176a,b,c,d,f; 177a,b,c,d; 178a,b,c; 179a,d,j; 180a,b,c; 181a,b,f,h,i,j; 182a,b,c,g,h,i; 183a,b; 184a,b,i,j,k; 185c,d; 186h,p; 187a,m,n; 188b,c,d,f,k,l; 189a; 193b,c,d,f,g; 195a,c,d,f; 196a,b,c,d,f,g;
- c) Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni 47,99 ha, w pododdziałach: 10Am,n; 179f,g; 180d,l,m,n,o,p,r,s,t; 193a;
- d) Lasy wodochronne o powierzchni 20,85 ha, w pododdziałach: 57h; 163f,g,h,j,l,m,o,r,s,t,w,x,y,z; 174b,c; 191m; 199i; 228a,b,c,d,f,g;
- f) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni 2435,19 ha, w pododdziałach: 1a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 1Aa,b,c,d,f,g,h,i; 2a,b,d,f,g,h,i,j,k; 3a,b,c,d; 4a,b,c,d; 5a,b,c,d,f,g; 6a,b,c,d,f,g; 7a,b,c,d,f,g; 8a,b,c,d,f,g; 9a,b; 10Aa,b,c; 11a,c,d; 12b; 13b; 14a,b,c; 17b,c,d,f; 18d,f,g,h,i; 19a,b; 20a,b,c,d,f,h; 21a,b,c; 22a,b,c,d,f,g; 24a,b,c,d; 26a; 27a,b,c; 29a,b,c; 30a,b,c; 31a,b,d,f,g,h; 32b,c,d; 33a,b; 34a,c,d,f; 35a,b,c,d,f,g; 36a,b; 37a,b,c,d; 38a,b,c,d,f,g,h; 39a,b,c,d,f,g,h,j,k; 40b,d,f,h,i,j,k; 41a,b,c,d; 42a,b,c,d; 52m; 55b,c,d,f,g; 56d,f; 57b,c,d,g,i,j,k,m,n; 58a,b,c,d,f,g,h,i; 59g,h,i; 60a,c,f,g; 61a,c,d; 61Aa,b; 64a; 65a,c; 66a,b; 67a; 71b; 72f; 73b,c; 74b,c; 75a,b; 76a,b,c,d; 80b,c,d; 81b,c; 82c,d; 83b,c,d,f; 84b,c,d; 85a,b,c,d; 86a; 87a,b,c; 88a; 89a,b,c; 90a,b,c,d; 91a,b,c,d,f; 92a,b,c,d,f,g,i,j; 93a,b,c,d,f,g,h; 94a,b,c,d,f; 95a,b; 96a,b; 97a,b,c,d,f,g; 98a,b,c,d; 99a,b,c; 100a; 101a; 102a,b; 103Ad,f,h,i,j; 103Bb; 105a,b,c,d; 106a,b,c,d,f; 107a,b,c; 108d; 109c,d,f; 110c; 110Ab; 111a,b,c,d; 112a,b,c; 113b; 114a; 114Aa,b,c,d,g,h,i,k,l,m,o,p,r,t; 115a,b,c; 116a,b; 117a; 118b,c,d,f,j,k; 119a,b,c,d,f,g; 120c,d,f; 121b,c,d; 126a; 127a,b,c,d,f,i; 128a,b,c,d,f; 129a,b,c,f,g,h,i,j,k; 130a,b,c,d,f; 131b,c,d,f,g; 132a,b,c,g; 135a,b,c,d,f; 136a,b,h,j,k,l; 137a,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 138c,d,f,g,h,i,j; 139a,b,c,d,f; 142g,h; 143g,j; 144a,c,f,g,h; 151a,b,c,d,g,h,i,j,k; 152a,b,c,d,f,g; 153a,b,c,d,f,g,h,i; 154a,b,c,d; 156a,b,c; 157a,b,c; 160a,b,c,d; 161a,b,c,d; 163b,c; 164a,b,c; 165a,b,c; 166a,b,c; 167a,b,c,d,f; 168a,b,c; 169a,b,c; 170a,c,d; 171a,b,c; 172a,b,c,d,k,m; 173a,b,c,d,f,g; 175h,p,r; 196h,i;

- g) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne – o powierzchni **86,81 ha**, w pododdziałach: 184d,f,g; 185b; 187j,k,l; 189d,f; 190f,g; 191c,d;
- h) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni **1,88 ha**, w pododdziale: 179h;
- i) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni **65,33 ha**, w pododdziale: 48c; 49d; 50c; 51c; 52b; 83a; 179i; 182d,f; 183d,f,g,h; 186k,l,m,n,o; 188g,h,i; 195b;
- j) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni **1,95 ha**, w pododdziale: 197b;
- k) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni **27,46 ha**, w pododdziale: 12a; 13a; 41f; 60d; 92h; 137b; 138b; 163d; 175g,n,o,t; 188j;
- l) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni **1,33 ha**, w pododdziałach: 199d;
- m) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni **3,76 ha**, w pododdziale: 86b; 133j; 172h;
- n) Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni **737,96 ha**, w pododdziałach: 10Af,g,h,i,k,p,r,s,t,w,x,y,z; 31Aa,b,c,f,g,h,i,j,k; 85f,g,h,i; 86c,g,h,i,j; 117b,d,f; 118a,g,h,i; 120a,b; 121a; 122a,b,c,d,f,i; 123a,b,c,d,f; 124a,b; 125a,b,c,d,f,g; 126b,c,d,f,g,h,i,j; 127g,j,k,l,m,n,o,p; 128g,h; 131a; 132d,f,h,i,j,k,l; 133b,c,d,f,g,h,i; 134a,b,c,d,f,g,h; 135g,h,i; 136c,d,f,g,i; 140a,b,c,d,f,g,h,i; 141a,b,c,d; 142a,b,c,d,f; 143a,d,f,m; 144Aa,b,c; 144Ba,b,c,d,f; 144Ca,b; 145a,b,c; 146a,b,c,g,h,i; 147a,b,c,d,f; 148a,b,c,d,f,g,h; 149a,b,c; 150a,b,c,d; 155a,f,g,k,m,o,r,s,t; 155Aa,c,g,i,k,n,p,r,s,t,x,z,ax,cx,fx,gx,ix,kx,mx,ox,px,rx,tx,xx,yx,ay,cy,dy,gy,jy,my,py,ty,yy,bz,fz,gz,hz,iz; 158a,b,c,d,g,h,i,j,k,l,n,o,r,s,t,w,x,z,ax,bx,cx,gx,hx,jx,lx,nx; 159a,b,c,d,f,g; 162a,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s; 162Aa,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 163a; 169d,f; 174a; 175b,c,d,f,j,k,m,s,w; 192a,b,c,d,f,g,h; 194a; 195g,h,i; 196j;
- o) Lasy obronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni **12,66 ha**, w pododdziałach: 123Aa,f,g,j,k,m,p

2. Lasy ochronne w obrębie leśnym Kielce o łącznej powierzchni 4461,70 ha, w tym:

- a) Lasy glebochronne, wodochronne o powierzchni **156,67 ha**, w pododdziałach: 57j; 87c; 150a,b,d; 151d,f,g,h; 153a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 154a,b,c,d,f; 156a,c; 157a,c,f; 158a;
- b) Lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni **898,63 ha**, w pododdziałach: 1a,b,c,d,f,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 13a,b,c,d,f,g,h,i,j; 14a,b; 41a,b,c,d,f,g; 42a,b,c,d; 43a,b,c,d,f,g; 44a,b,c,d; 45a,b,c,d,f; 46a,c,d,f; 47a,b,c,d,f; 57a,c,d; 58b,c; 83h,i; 84g; 86a,b,y,z; 87a,b,d,f,g; 88a,c,g; 89a,b,c,f,g,h; 90a,b,c,d; 91a,b,c,d,g,h,i; 92a,b,c; 93b,d,f,g,h; 94a,b,c,d,f,g; 95a,b,c,d,f,g; 96a,d,f,g,h; 99a,b; 100a,b; 101a,b,c,d; 102a,b,c,d,f,g; 103a,b,c,d,f,g,h,k; 104c,d,f; 140b,c,d,f,g,h; 141b,d,f,g,h; 142a,b,c; 144a,b,c,d; 145a,b,f; 146a,b,c,d,f,g,h; 147b,c;
- c) Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni **1,77 ha**, w pododdziale: 140i;

- d) Lasy wodochronne o powierzchni 299,43 ha, w pododdziałach: 123i; 150c; 151a,b,c; 152b,c,d,f,g,h,i,l; 155a,b,c,d,f,h,i,j,k,m; 157b; 158b,c,d,f,g; 159a,b,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 166a,b,c,d; 167a,b,c; 168a,b,c,d; 169a,c,d,f,g,i; 170a,b; 171a,c,d,f,g;
- e) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni 1946,77 ha, w pododdziałach: 2a,b,c; 3a,b,c,d,f,g; 4a,b,c; 5a,b,c; 6a,b,c; 7b,c,d,f,g,h; 8a,b,c,d,f; 9a,b,c,d,f,g,h; 10a,b,c,d,f,g,h,i,j; 11a,b,c,d,f,g,h,i; 12a,b,c,d,f; 14c,d,f,g,h,i,k; 15a,b,c,h,j; 16a,c,d,f,g,h; 17a,b,c,d; 18a,c,d,f,g,h,i; 19a,b,c; 20d; 21b,c,d; 22a,b,c,d; 23a,b,d,f,h,i,j; 24a,b,c,d; 25a,b,c,d,f,g,h,i; 26a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 27a,b,c,f,g,h,i,j; 28a,b,c,d; 29a,b; 30a,b,d; 31a,b; 32a,b,c,d,f,g,i,j; 33a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,n; 34a,b,c; 35a,b,c,d,f; 36a,b,c; 37a,b,c; 38a,b,c; 39a,b,c,d,f; 40a,b,c,d,f,g; 48a,b,d; 49a,c,d,f; 50a,b,d,f,g; 51a,b,c,d,g,h; 52a,b,c,d,f,g,h; 53a,b,c,d,f; 54a,b,c,d; 55a,b,c,d; 56a,b,c; 57g,h,i; 58f,g; 59a,b,d,f,g; 60a,c,d,f,g; 61a,b,c,d,f,g,h; 62a,b,c,d,f,g,h; 63a,b,c,d,f,g; 64a,d; 65a,b,c,d,f,g; 66a,b,c,d,f,g,h; 67a,b,c; 68a,b,c,d; 69a,b,c,d,f; 70a,b,c,d,f; 71a,b,c,d,f,g,i,j; 72a,b,c,f,g; 73a,b,c,d,g,h,i,r,w,x,bx,cx; 74a,b,c,d,f,g,i; 75a,b,d,h; 76a,b,g,m; 77a,b,c,d; 78a,b,c,d,g,h,j; 79a,f,i,l,m; 80b,c,f,g; 81c,d,f,g,h; 82a,b,d,f,g,i,l,r,t; 83a,b,c,d,f,g; 84a,b,c,d,f; 85a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 86c,k,l,m,t,fx; 88d,h,i,j; 92Ac; 93a,c; 96i; 97n; 98a,c,h,i,j; 99c; 101g; 104a,g; 107a,c,f,h,i,j,k,m,n,o; 111a,c,d,g,h; 113a,b,c,h,i,j; 115p,r,t,x; 116c,f,i,l,m,n,o,p; 117a,b,c,d,f,g,h; 118a,b,c,d,f,g,h,i; 123g; 128b,c,d,f,g,i; 147a; 160d,f,l,m,o;
- f) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni 54,63 ha, w pododdziale: 88b; 102h; 103i,j; 145c,d,g,h; 146i,j,k,l; 147d,f,g,h,i,j;
- g) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni 32,21 ha, w pododdziale: 7a; 15g,i; 23c,g; 38d; 48c; 51f; 67f,j; 92Ab,d,f; 98b; 111b; 112c,d; 113g; 115s; 122j,n,o; 123o; 127d; 128a
- h) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni 3,78 ha, w pododdziale: 119f; 121c; 122i;
- i) Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, glebochronne, wodochronne – o powierzchni 22,56 ha, w pododdziale: 156b; 157d;
- j) Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni 73,40 ha, w pododdziale: 4d,f; 5d; 20a,c; 21a;
- k) Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni 971,85 ha, w pododdziałach: 73l; 96b,c; 97a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,o; 98d,f,g; 104b; 105a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 106a,b,c,d; 108a,b,c,d,f,g,h,i; 109a,b,c,d,f,g; 110a,b,c,d,f,g,h,i; 112b; 113k,l,m,n,o,p; 114a,b,c,d,f,g,h,i,k,m,o,p,r,s,t,w,y; 115a,f,g,h,i,k,n,o,y,z,ax; 119a,b,c,d,g,h,i,j,k,l,n; 120a,b,c,d,f,g,h,i; 121a,b,d,f,h,i; 122a,b,c,d,f,g,h,l,m; 123a,b,c,d,f,h,k,l,n; 124a,b,d,f,g,i,k; 125a,b,c,d,g; 126a,b,c,d,f,g,h,i; 127a,b,c,f,g,h,i,j,k; 129a,b,d,f,g,h,i,j,k; 130a,b,c,d,f,g,h,k,l,m,n; 131a,b,c,d,f,g,h,i; 132a,b,c,f,g,i,k,l,m; 133a,b,c,d; 134a,b,c,d,f; 135a,b,d,f,g,h,i,j,k; 136a,b,c,d; 137a,b,c,d,f; 138a,b,c,d,f,g; 139a,b,c; 141i; 142d; 160a,b,c,g,h,i,j,k,p; 161f; 164a,c,d,f,g,h,i; 165a,b,c,d,f,g,h,i,j,k.

2. Lasy ochronne w obrębie leśnym Snochowice o łącznej powierzchni 3158,32 ha, w tym:

- a) Lasy glebochronne, wodochronne o powierzchni 200,63 ha, w pododdziałach: 2a,b,c,d,f; 3h,i; 16b,c,d,f; 17a,b; 18a,b; 21a,b,c; 22a,b; 23b; 26a,b,c,d,f; 28b,c,d;

- b) Lasy wodochronne o powierzchni **2760,57 ha**, w pododdziałach: 1Aa,b,c,d,f,g,h,i,j; 3a,c,d,f,g; 4a,b,c,d; 5a,b,c,d; 6a,b; 7a,c,d; 8a,b,c; 9b,c,d,j,l; 10a,b; 11a,b; 12a,d; 13a,b,c,d,h; 14a,b,c,d; 15b,c,g,h; 19a,b,c; 20a,b,c,d,f,h; 24a,b,c,d; 25b,c,d,f,g,h,i,l,m,n; 29a,c,d; 30a,b,c,d,f,g; 31a,c,d,f,g,h,l,p; 32a,b,c,d,f,g,h; 33a,b,c,d,f,g,h,i,k,l,m; 34b,g,h,i,j,l; 35a,b,c,d,f,g,h,i,j; 36a,b,c,d,f; 37b,c,d,f,i,j,k,l,m,o,r,s,t,w,y,z,bx,cx; 39c,f; 40a,b,c,d,g; 41a,b,c,d,g,i; 42a,b,c,g,j,k; 43d; 44a,h; 45d,f,g; 48a,b; 49a,b,c; 50a; 51b; 55c,d,f,g,h,i,j,k; 56f,g,h,i,l,m; 57f,g,h,i; 58b,c,d,f,g,h,i,j,m; 59h; 60a,b,c,d,h,i,j; 62a,b,c,d,g; 63c,d,g,h,j; 64d,f,h; 65a,b,c,d; 66b; 67a; 68j,k; 69h,i; 69Aa; 70a,c,d; 71a,m; 72c,d,f,g,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t; 73a,b,c,d,f,g,h,i; 74a,b,c,d,f,j; 75a,b,d,f,g; 76a,b,c,d,f,h,i,j; 77a,b,c,d,g,h,i,j; 78a,b,c,d,f,g,h; 79a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,m,s; 80a,b,c,f,h,i,j; 83a,b,c,d,f,h; 84b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r; 85a,f,g,i; 87a,i; 88a,b,c,d,g,h,j,l,m,n,o,p,r; 89a,i,j,k,m,n,o,p; 90b,c,d,f,g,h,k,l,m,n,o,p; 91c,d; 92c; 93a; 94c,d,f,h,i; 95a,b,d,f,g,h,i,j; 96g; 97a,b,c,d,f,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 100b,c,f; 101a,b,c,d,f,g; 102a,c,f,h; 103b,c,d,f,g,i,k,l,m,r; 104j,k; 105g; 106a,b,c,d,f; 107a,c,d,f,g; 108a,b,c,d,f,i,l,m,n,o,p; 109b,h; 110f,h; 113a,b,c,d,f,g; 114b,c,d; 115a,b,c,d,f,g; 116b,d,f,g,h,i; 117d,f,g,h,i,j,k; 118d,f,g,h,i; 120a; 122a,c,d; 123i,j,k,l,m; 124d; 125a; 126b,f,g; 127a,d,f,g; 128a,b,c,d,k; 129a; 130a,d,f,g,i; 131a,b,d,f,g; 133a,b,c,h,i,j,k; 135d; 136b,c,d; 137a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 138d,i; 139d,g,h,i,j; 140a,c,f,h; 141a,b,c; 142a,b,c,d,f,g,h,j; 143a,c,d; 144b,c,f,g; 145a,b,c,d,f,g; 146a,b,c,f,g,i,j; 147a,b,c,d,g,i; 148b,c; 151g,i; 152b,d,f,g,h; 153a,c,f,h,k; 154b,c,h; 155a,b,c,d,f,g,h; 155Aa,c,d,g,h,i; 156a,c,d,h,i,j,k,l,m,n,o; 157a,b,c,d,f; 162a,b,c,d,f,h; 162Aa,b,d,f,h,i,j,k,l,n,o,p,r,s,t; 163a,b,c,d,g,h,j,k,l,m; 164a,b,c,d,g,h,i; 165c,d,g,h; 166g,h,i,j,k,l,m,n; 167a,c,i,j,k; 171f,g,h; 172a,b,c,f,h; 173a; 174b,f,i,m,r,y; 175a,c,f,l; 177b,c,d,f,g,h; 178a,b,d,f,g,h,i; 179a,b,c,d,f; 180a,b; 181a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,n,p,r; 181Bk,m,p; 182b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 183a,b; 187a,c,d; 188a,b,d,f,g,h,j; 193a,b,f,g,h; 194a,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 195c,d,g,h,k; 201h; 202a,b; 203f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,x,y; 205f,g; 206a,b,c,g,h; 207d,f,g,k,l,n,r,s,t; 208a,b,c,d,f,g,h,j,k,l; 209b,c,d,f,g,h,i,j,l,m; 210b,c,d,f,g,h,i,k; 211a,b,c,f,g,h; 212b,c,d,f,g,h; 213a,c,d,f,j,k,l,m,n,o,r; 214f,g,h,j,k; 215f,g,h,l,m,n,o,p,s; 216f,g,i,j,k,m; 217a,b,d,f,h,i; 218a,b,c,d; 219a,b,c,d,f,g,h,j; 220a,c; 220Ac,d; 221a,d,f,g; 222b;
- c) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne – o powierzchni **16,22 ha**, w pododdziałach: 16a; 22c,d; 23a; 28a;
- d) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni **180,90 ha**, w pododdziałach: 7b; 12b,c; 13f,g; 15a,d,f; 30h; 31b,i,k; 34k; 37a,x; 56c,d; 57d; 59g,i; 63i; 74g,h,i; 75h; 83g; 87g,h; 88k; 89l; 90i; 92Ap; 95Ab; 103a,h,j; 108k; 110i; 122b; 127b,c; 130c; 135c; 136a; 140b; 146h; 147f,h,j; 155Ab,j; 156b,f,g; 157g,h; 158d; 162Ac; 164f; 167d,h; 168a; 171j; 173c; 174w; 175d,g,k; 176a; 177a; 178c; 181m; 195a; 215k; 219k.

2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

2.1. Podział na gospodarstwa

W ramach wymienionych w poprzednim rozdziale grup lasu, na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), sposobu zagospodarowania oraz docelowego i aktualnego składu gatunkowego drzewostanów, a także ustaleń KZP, utworzono następujące gospodarstwa:

I. Gospodarstwo specjalne (S) obejmujące:

- rezerваты przyrody,
- lasy, dla których określono kategorie ochronności „stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody”,
- lasy wyłączone z użytkowania decyzją Nadleśniczego (WZUDN),
- lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°;
- wyłączone drzewostany nasienne;
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa.

II. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmujące lasy ochronne nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego;

III. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) – obejmujące lasy z dominującą funkcją produkcyjną, a nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego, z wyróżnieniem sposobów zagospodarowania:

- zrębowego (GZ), do którego zaliczono drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania,
- przerębowo - zrębowego (GPZ), dla którego przyjęto przerębowo - zrębowy sposób zagospodarowania.

Syntetyczne zestawienie powierzchni i zapasu na powierzchni leśnej zalesionej w poszczególnych gospodarstwach, sporządzone na podstawie tabel VI wg IUL, zamieszczono w tabeli 55.

Powierzchniowo - miąższościowe tabele klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności, dla obrębów leśnych (tabele VI), zamieszczono na końcu niniejszego elaboratu oraz w opisach taksacyjnych.

Tabela 55. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i zapasu w ramach gospodarstw

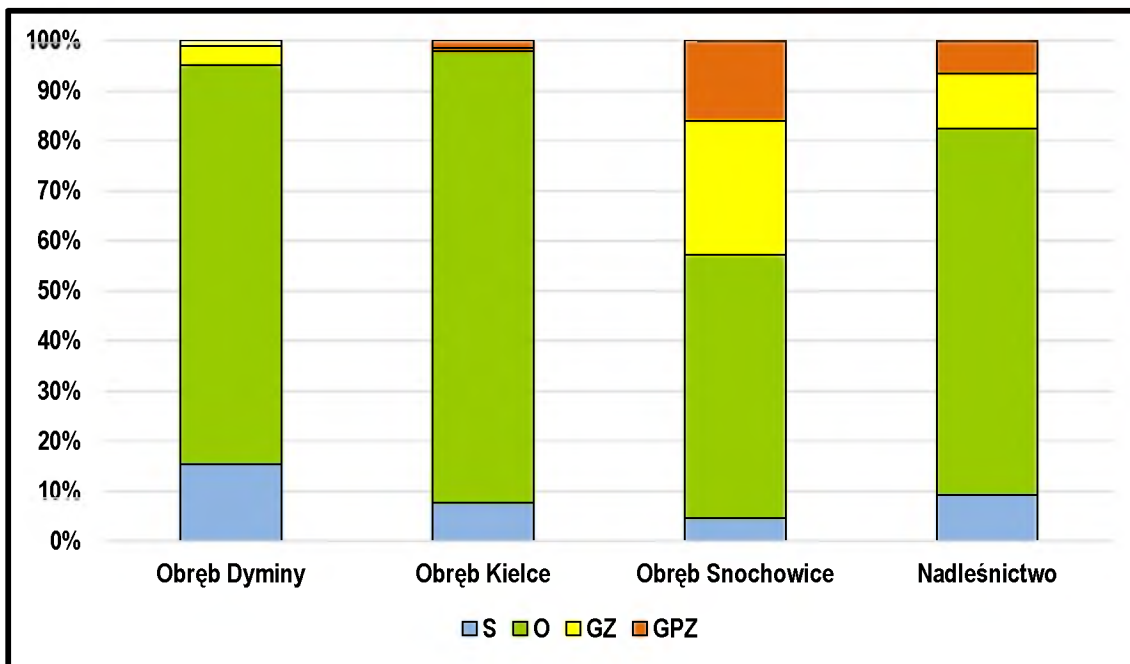
Gospodarstwo	Obręb			Nadleśnictwo	
	Dyminy	Kielce	Snochowice		
	Powierzchnia [ha]			[%]	
1	2	3	4	5	6
Specjalne (S)	846,83 266230	359,81 125450	258,24 79935	1464,88 471615	9,29 9,81
Lasów ochronnych (O)	4380,12 1398200	4227,18 1287245	2942,85 885745	11550,15 3571190	73,23 74,31
Lasów gospodarczych (G)	273,09	94,31	2389,95	2757,35	17,48
w tym:	68605	26570	667785	762960	15,88
Zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	210,32 47390	28,74 7595	1493,94 370380	1733,00 425365	10,99 8,86
Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	62,77 21215	65,57 18975	896,01 297405	1024,35 337595	6,49 7,02
Ogółem	5500,04 1733035	4681,30 1439265	5591,04 1633465	15772,38 4805765	100,00 100,00

Zestawienie powierzchni leśnej ogółem (razem z powierzchnią leśną niezalesioną) w poszczególnych gospodarstwach przedstawiono w tabeli 56.

Tabela 56. Zestawienie powierzchni leśnej w ramach gospodarstw

Gospodarstwo	Obręby leśne						Nadleśnictwo	
	Dyminy		Kielce		Snochowice			
	[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	848,77	15,38	359,81	7,66	258,24	4,59	1466,82	9,25
Lasów ochronnych (O)	4397,46	79,66	4237,42	90,16	2961,20	52,58	11596,08	73,16
Lasów gospodarczych (G)	273,92	4,96	102,44	2,18	2412,38	42,83	2788,74	17,59
w tym:								
Zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	210,86	3,82	31,07	0,66	1509,38	26,80	1751,31	11,05
Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	63,06	1,14	71,37	1,52	903,00	16,03	1037,43	6,54
Ogółem	5520,15	100,00	4699,67	100,00	5631,82	100,00	15851,64	100,00

Ryc. 29. Podział powierzchni leśnej na gospodarstwa



2.2. Wieki rębności

Przeciętne wieki rębności, wyznaczające umownie przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania według panujących gatunków drzew w drzewostanach Nadleśnictwa, przyjęto w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu, potwierdzone przez Radę Techniczno-Gospodarczą, na podstawie załącznika § 83 IUL. Wieki te, jednolite w całym Nadleśnictwie, przedstawiają się następująco:

Db	- 140 lat
Jd	- 120 lat
Bk	- 120 lat
Jw	- 120 lat
So	- 100 lat
Md	- 100 lat
Św, Brz, Ol, Gb, Lp, Kl, Ak	- 80 lat
Oś	- 60 lat

W większości są one analogiczne jak w poprzednim okresie gospodarczym, z wyjątkiem osiki, gdzie wiek rębności zgodnie z ustaleniami KZP, podwyższono o 10 lat. W stosunku do protokołu z KZP uwzględniono ponadto akację.

Drzewostany zaliczone do przebudowy pilnej, drzewostany o strukturze klasy odnowienia (KO) oraz drzewostany w klasie do odnowienia (KDO), przydzielone zostały do użytkowania rębego, niezależnie od przyjętych wieków rębności.

Dla każdego drzewostanu, oprócz położonych w rezerwach lub posiadających strukturę KO, wypełniono pole opisu taksacyjnego „wiek dojrzałości rębnej”.

2.3. Podział na ostępy

Projektowanie oraz realizacja cięć rębnych odbywa się w ramach układu ostępowego, bowiem umożliwia on zachowanie ładu czasowego i przestrzennego. Ostępy oparte są o istniejący podział powierzchniowy. W obecnym opracowaniu zastosowano dotychczasowy podział lasu na ostępy, uzupełniony o wyznaczenie aktualnych ostępów przejściowych. W jednostkach kontrolnych wyznaczono kierunki cięć, prostopadłe do granic transportowych.

Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające szeregi ostępowe, podzielone z kolei liniami oddziałowymi na ostępy stałe o szerokości jednego oddziału, rzadziej dwóch oddziałów. Dla zachowania reguły mijania się ostępów w sąsiednich szeregach, zakładane są także pojedyncze ostępy jedno bądź trzy oddziałowe.

Szczegółowy podział ostępowy przedstawiony został na mapach przeglądowych cięć rębnych, sporządzonych dla każdego obrębu leśnego. Na mapach tych kierunek i długość ostępów stałych oznaczono ciągłymi strzałkami koloru czerwonego. W przypadku nagromadzenia się cięć rębnych w sąsiadujących oddziałach ostępu w ramach rębni zupełnych, częściowych lub gniazdowych, wyznaczono ostępy przejściowe. Zaznaczono je przerywanymi strzałkami koloru niebieskiego. Jednostki kontrolne oznaczono tłem koloru jasno fioletowego, a kierunki cięć ciągłymi strzałkami koloru fioletowego.

3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

W skład wyliczonych i przyjętych, osobno dla każdego obrębu leśnego, etatów użytkowania głównego wchodzi:

- etaty użytkowania rębego,
- etaty użytkowania przedrębego.

W ramach tego użytkowania mieścić się będzie użytkowanie przygodne i cięcia sanitarne.

Etat użytkowania rębego oznacza ilość drewna zaprojektowaną w ramach cięć rębnych, wyrażoną w m³, jako maksymalną wielkość do pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Etat użytkowania przedrębego oznacza obligatoryjne wykonanie powierzchni zaprojektowanych cięć pielęgnacyjnych przy zachowaniu szacunkowo przyjętego rozmiaru miąższościowego tych cięć.

Wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu w związku z użytkowaniem grubizny użytków rębnych i przedrębnych podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach tych etatów, jednak bez możliwości kompensacji tych użytków.

Za zgodą DGLP na wniosek Dyrektora RDLP, w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach potwierdzonych przez właściwego kierownika ZOL, w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w PUL wielkości użytków przedrębnych.

Oznacza to, że w takich przypadkach nie będzie potrzeby sporządzania aneksu do planu urządzenia lasu.

3.1. Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne dzieli się na:

- a) zaliczone na poczet etatu, tj. realizowane poprzez odpowiednie techniki pozyskania i odnowienia w ramach różnych rodzajów i form rębni,
- b) nie zaliczone na poczet etatu, na które składa się usunięcie niewielkiej miąższości prze stojów na powierzchni leśnej, a także drzew na powierzchni związanej z gospodarką leśną i na powierzchni nieleśnej.

3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Do określenia wielkości użytków rębnych w poszczególnych obrębach leśnych posłużyły wyliczone, w ramach przyjętego podziału gospodarczego, roczne etaty użytkowania rębego.

Wyliczeń etatów dokonano w oparciu o wytyczne zawarte w § 87-93 „Instrukcji Urządzania Lasu”, na podstawie powierzchniowo - miąższościowych tabel klas wieku, zestawionych gospodarstwami według grup gatunków panujących o jednakowym wieku rębności (tabele nr VI), a także wykazów drzewostanów o strukturze KO i KDO oraz drzewostanów zaliczonych do przebudowy (wzory nr: 3, 4, 5).

Wymienione tabele i wykazy zamieszczono w części tabelarycznej niniejszego elaboratu, a także w opisach taksacyjnych poszczególnych obrębów leśnych (tabele nr VI, wzory nr 4 i 5) oraz w wykazach projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6).

Ustalenie etatu użytków rębnych oraz nabór drzewostanów do cięć rębnych wykonano z uwzględnieniem:

- funkcji lasów,
- relacji pomiędzy pożądanym kierunkiem rozwoju oraz stanem zasobów drzewnych Nadleśnictwa, a wielkością sumaryczną etatu proponowanego na okres obowiązywania PUL,
- celów i zasad gospodarki leśnej oraz sposobów ich realizacji, określonych dla każdego drzewostanu,
- potrzeb przebudowy drzewostanów,
- zasięgu siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w ramach sieci Natura 2000,
- wieków dojrzałości rębnej poszczególnych drzewostanów,
- wieków rębności ustalonych dla panujących gatunków drzew w poszczególnych drzewostanach,
- zadań w zakresie ochrony lasu.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć. W obecnym opracowaniu zastosowano dotychczasowy podział lasu na ostępy, a w jednostkach kontrolnych indywidualny kierunek cięć i zrywki, z uwzględnieniem granicy transportowej.

Zgodnie z postanowieniem KZP potwierdzonym przez NTG, do wyliczenia etatów w gospodarstwie lasów ochronnych (O) oraz w gospodarstwie lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ), przyjęto średni okres odnowienia 20 lat.

Proces analizy pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych wykazał, że:

- w obrębie Dyminy przeciętny wiek drzewostanów (80 lat) jest wyższy o **26 lat** od połowy średniego wieku rębności (54 lat) – **znaczne odstępstwo**,
- w obrębie Kielce przeciętny wiek drzewostanów (82 lat) jest wyższy o **28 lat** od połowy średniego wieku rębności (54 lat) – **znaczne odstępstwo**,
- w obrębie Snochowice przeciętny wiek drzewostanów (69 lat) jest wyższy o **18 lat** od połowy średniego wieku rębności (51 lat) – **znaczne odstępstwo**,
- w całym Nadleśnictwie przeciętny wiek drzewostanów (76 lat) jest wyższy o **23 lat** od połowy średniego wieku rębności (53 lata) – **znaczne odstępstwo**.

Konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z planu cięć użytków rębnych umożliwi stopniowo, w sposób ewolucyjny, w perspektywie średnio i długookresowej, osiągnięcie pożądanej struktury wiekowej drzewostanów.

Nabór drzewostanów do cięć rębnych odbywał się z uwzględnieniem: funkcji lasów, zasad trwałości i ciągłości użytkowania, pod warunkiem zachowania ładu czasowego i przestrzennego, w następującej kolejności:

- drzewostany o strukturze klasy odnowienia i klasy do odnowienia,
- drzewostany kwalifikujące się do przebudowy pełnej pilnej (intensywnej),
- drzewostany, które osiągnęły wiek dojrzałości rębnej,
- inne drzewostany, w tym bliskorębne ze względu na położenie w ostępie i konieczność rozpoczęcia ich użytkowania.

Wszystkie zastosowane rozwiązania odnośnie optymalizacji użytkowania rębego i opracowania wykazu projektowanych cięć rębnych, w tym: wielkości przyjętych etatów, lokalizacje poszczególnych zrębów, rodzaje i formy rębni, intensywności cięć, powierzchnie do odnowienia po kolejnych cięciach, zostały uzgodnione z przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa oraz zaakceptowane przez NTG. Wykaz projektowanych cięć rębnych w obszarze Natura 2000 i poza nim przedłożono do zaopiniowania także RDOŚ w Kielcach.

Zestawienie obliczonych i zatwierdzonych przez NTG etatów użytkowania rębego, zarówno dla obrębów leśnych jak i łącznie dla Nadleśnictwa, przedstawiają tabele XIV zamieszczone

w części VII elaboratu („Tabele i wykazy”) oraz w wykazach projektowanych cięć rębnych i planach zagospodarowania lasu, zestawionych dla obrębów leśnych.

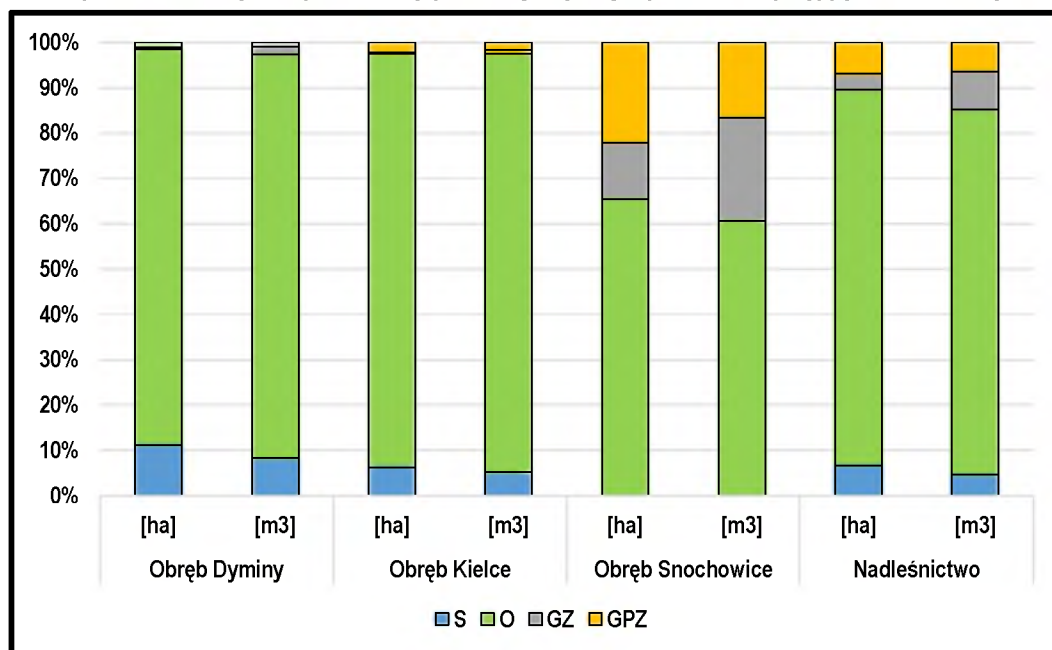
Poniżej, na podstawie tabel XIV oraz wykazów projektowanych cięć rębnych, zamieszczono zestawienie wyliczonych, a także zlokalizowanych i przyjętych etatów cięć rębnych dla poszczególnych obrębów leśnych i podsumowanie dla Nadleśnictwa.

Tabela 57. Zestawienie porównawcze etatów użytkowania rębnego

OBRĘB NADL.	Gospodarstwo	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebu- dowy	Etat wg okresów uprzat. w KO i KDO	Etat z potrzeb hodowla- nych	Etat proponowany na okres obowiązywania planu		
		z ostatniej kl. wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku						Pow. manip. [ha]	Miaższość [m³]	
										brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
DYMINY	SPECJALNE (S)	X	X	X	X	2080	13730	17629	224,49	17629	14735
	LASÓW OCHRONNYCH (O)	168700	212000	127690	168700	51630	108640	188009	1758,83	188009	158997
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ *)	1460 4,10	5440 19,90	8150 26,70	5440 19,90	0 0,00	X	X	10,49	3544	2978
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ *)	2680	3450	2510	2680	3860	0	X	20,96	2079	1742
	RAZEM LASÓW GOSPODARCZYCH (G)	4140	8890	10660	8120	3860	0	X	31,45	5623	4720
	OGÓŁEM OBRĘB	172840	220890	138350	176820	57570	122370	205638	2014,77	211261	178452
KIELCE	SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0,00	4290	9312	107,63	9312	8015
	LASÓW OCHRONNYCH (O)	162140	190520	126560	162140	25710	126240	163337	1588,45	163337	138189
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ*)	780 2,50	1660 5,50	1100 3,40	1100 3,40	0 0,00	X	X	4,32	1292	1050
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ*)	4230	3190	1800	3190	0	1960	X	38,09	3016	2538
	RAZEM LASÓW GOSPODARCZYCH (G)	5010	4850	2900	4290	0	1960	X	42,41	4308	3588
	OGÓŁEM OBRĘB	167150	195370	129460	166430	25710	132490	172649	1738,49	176957	149792
SNOCHOWICE	SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0,00	0	0
	LASÓW OCHRONNYCH (O)	100400	130680	100530	100530	8760	39310	115909	860,14	115909	97715
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ*)	38830 138,60	62910 218,60	42930 153,50	42930 153,50	0 0,00	X	X	162,76	43448	36878
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ*)	29480	40590	31440	31440	6790	17500	X	291,70	31919	27125
	RAZEM LASÓW GOSPODARCZYCH (G)	68310	103500	74370	74370	6790	17500	X	454,46	75367	64003
	OGÓŁEM OBRĘB	168710	234180	174900	174900	15550	56810	115909	1314,60	191276	161718
NADLEŚNICTWO		508700	650440	442710	518150	98830	311670	494196	5067,86	579494	489962

* sposób zagospodarowania: GZ – zrębowy, GPZ – przerębowo-zrębowy

Ryc. 30. Udział powierzchniowy i miąższościowy poszczególnych gospodarstw w przyjętych etatach użytków rębnych



Uzasadnienie proponowanych etatów cięć rębnych:

Gospodarstwo specjalne

Proponowany etat, respektując pełnione przez drzewostany zasadnicze funkcje, odpowiada ich potrzebom hodowlanym, z uwzględnieniem stanu zdrowotnego, stopnia zaawansowania wiekowego, istniejącego młodego pokolenia, warunków i możliwości wprowadzania odnowień sztucznych oraz inicjowania odnowień naturalnych.

Gospodarstwo lasów ochronnych

Zaproponowano etat z potrzeb hodowlanych. Wynika on, z zastosowania odpowiednich cięć rębnych w ramach rębni złożonych, mających na celu odślanianie istniejących odnowień podokapowych, a także inicjowanie i wprowadzanie nowych, jak również, w mniejszym stopniu, wytworzenie warunków świetlnych do wprowadzenia nowego pokolenia lasu w ramach rębni zupełnych.

W **obrebie Dyminy** proponowany etat spełnia warunek przewyższenia sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia KO i KDO (117%), stanowiąc jednocześnie 111% etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku (który jest etatem optymalnym) oraz 89% etatu wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku. Udział zrębów zupełnych i cięć uprzątających w rębniach złożonych stanowi 12% ogólnej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w tym gospodarstwie.

W **obrebie Kielce** proponowany etat spełnia warunek przewyższenia sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia KO i KDO (107%), stanowiąc jednocześnie 101% etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku (który jest etatem optymalnym) oraz 86% etatu wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku. Udział zrębów zupełnych i cięć uprzątających w rębniach złożonych stanowi 19% ogólnej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w tym gospodarstwie.

W **obrebie Snochowice** proponowany etat spełnia warunek przewyższenia sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia KO i KDO, stanowiąc jednocześnie 115% etatu wg zrównania średniego wieku (który jest etatem optymalnym) oraz 89% etatu wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku. Udział zrębów zupełnych i cięć uprzątających w rębniach złożonych jest najwyższy spośród trzech obrębów leśnych i stanowi 27% ogólnej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w tym gospodarstwie.

Gospodarstwo lasów gospodarczych

W ujęciu całego gospodarstwa spełnione są warunki sformułowane przez IUL, dotyczące relacji zaproponowanego naboru do etatu optymalnego i sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Prawidłowe są również relacje proponowanego naboru do wyliczonych etatów w obu sposobach zagospodarowania.

Powyższego stwierdzenia nie można odnosić do **obrębu Dyminy**, gdzie przy bardzo niewielkiej powierzchni użytków rębnych w tym gospodarstwie i układzie wyliczonych wartości etatów wg dojrzałości drzewostanów i zrówniania średniego wieku, nie było możliwe wypełnienie warunków optymalizacyjnych i jednocześnie nie ma potrzeby inicjowania przemiany pokoleń lasu w drzewostanach młodszych. Ich spełnienie było natomiast możliwe **w obrębie Kielce** przy równie małej powierzchni manipulacyjnej rębni, ponieważ inne są relacje wyliczonych etatów i inna, związana z tym, proporcja powierzchni manipulacyjnej zaprojektowanych rębni do powierzchni ogólnej drzewostanów w gospodarstwie.

Zrębowy sposób zagospodarowania w gospodarstwie lasów gospodarczych

W **obrębie Kielce** proponowane pozyskanie kształtuje się na poziomie 117% etatu wg zrówniania średniego wieku, który jest etatem optymalnym. Rębnię Ib zaplanowano na niewielkiej powierzchni – 4,32 ha.

W **obrębie Snochowice** proponowane pozyskanie kształtuje się na poziomie 101% etatu wg zrówniania średniego wieku, który jest etatem optymalnym. Rębnię Ib zaplanowano na największej powierzchni spośród trzech obrębów leśnych, tj. 162,76 ha.

Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania w gospodarstwie lasów gospodarczych

W **obrębie Kielce** proponowane pozyskanie kształtuje się na poziomie 95% etatu wg dojrzałości z dwóch ostatnich klas wieku, który jest etatem optymalnym, a także przewyższa etat wg okresów uprzątnięcia KO i KDO.

W **obrębie Snochowice** proponowane pozyskanie kształtuje się na poziomie 102% etatu wg zrówniania średniego wieku, który jest etatem optymalnym, a także przewyższa sumę etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia KO i KDO.

Proponowany łączny etat w lasach ochronnych i gospodarczych Nadleśnictwa Kielce przewyższa sumę wyliczonych etatów wg zrówniania średniego wieku, co jest niezbędne aby wyhamować dynamikę wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów i nie dopuścić do zainicjowania w niedalekiej przyszłości niekontrolowanego procesu rozpadu fragmentów lasu zagospodarowanego. Jednocześnie uwzględnia potrzebę ochrony ekosystemów leśnych, w tym cennych zbiorowisk roślinnych w obszarach Natura 2000, wymagania hodowlane młodego pokolenia oraz stan zdrowotny drzewostanów.

Wielkość przyjętych etatów zapewnia trwałość i stabilność lasów Nadleśnictwa, ich ochronę, utrzymanie ciągłości użytkowania oraz warunki do pełnienia różnych funkcji pozaprodukcyjnych, przy jednoczesnym zachowaniu ładu przestrzennego i czasowego.

3.1.2. Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu

Na użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu, zaprojektowane na najbliższy okres gospodarczy w Nadleśnictwie Kielce, składają się:

- na powierzchni leśnej: uprzątnięcie nasienników i przestojów,
- na powierzchni związanej z gospodarką leśną: usunięcie drzew wzdłuż przebiegu niektórych linii oddziałowych.

Rozmiar powierzchniowy i miąższościowy użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu przedstawiono syntetycznie w tabeli 58.

Tabela 58. Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Miąszość grubizny [m³ brutto] [m³ netto]	Powierzchnia [ha]	Miąszość grubizny [m³ brutto] [m³ netto]	Powierzchnia [ha]	Miąszość grubizny [m³ brutto] [m³ netto]	Powierzchnia [ha]	Miąszość grubizny [m³ brutto] [m³ netto]
1	2	3	4	5	4	5	6	7
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	116 95	-	36 31	-	102 84	-	254 210
Pozostałe	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	-	116 95	-	36 31	-	102 84	-	254 210

3.1.3. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych

Przyjęty, łączny etat grubizny użytków rębnych, po uwzględnieniu miąszości użytków nie zaliczonych na poczet etatu oraz 5% przyrostu od użytków zaliczonych na etat, zaplanowanych w projekcie Planu Urządzenia Lasu na 10-lecie, przedstawia tabela 59.

Tabela 59. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych

Obręb Nadleśnictwo	Miąszość grubizny [m³]							
	Użytki rębne zaliczone na etat		5% spodziewanego przyrostu		Użytki rębne nie zaliczone na etat		Razem	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dyminy	211261	178452	10563	8923	116	95	221940	187470
Kielce	176957	149792	8848	7495	36	31	185841	157318
Snochowice	191276	161718	9564	8093	102	84	200942	169895
Nadleśnictwo	579494	489962	28975	24511	254	210	608723	514683

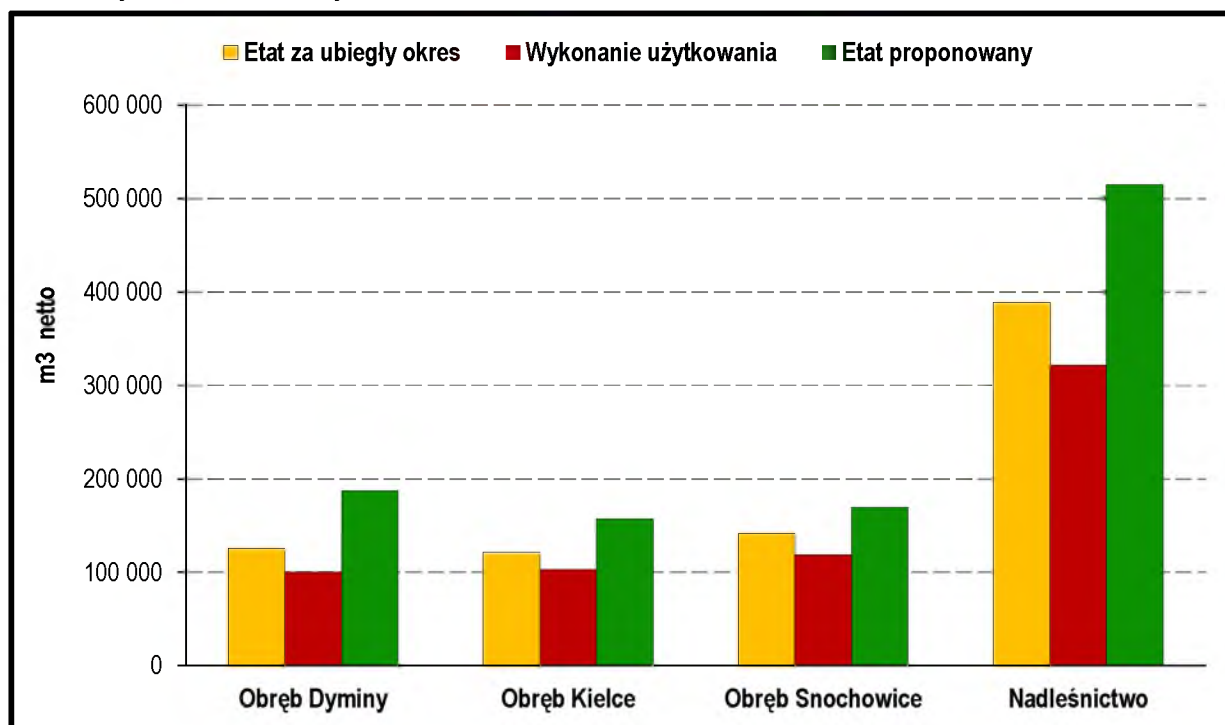
Porównanie przyjętego na bieżące 10-lecie etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i jego wykonaniem, przedstawiono w zamieszczonych poniżej tabeli i diagramie.

Plan pozyskania drewna użytków rębnych w całym Nadleśnictwie w stosunku do wykonania minionego okresu wzrósł o 60%, przy czym w obrębie Dyminy o 86,4%, w obrębie Kielce o 53,5%, w obrębie Snochowice o 43,2%.

Tabela 60. Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręb Nadleśnictwo	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2009 - 31.12.2018	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2019 - 31.12.2028
	Miąszość [m³ netto]		
1	2	3	4
Dyminy	126004	100576	187470
Kielce	121843	102470	157318
Snochowice	141014	118635	169895
Nadleśnictwo	388861	321681	514683

Ryc. 31. Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie



3.1.4. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębego

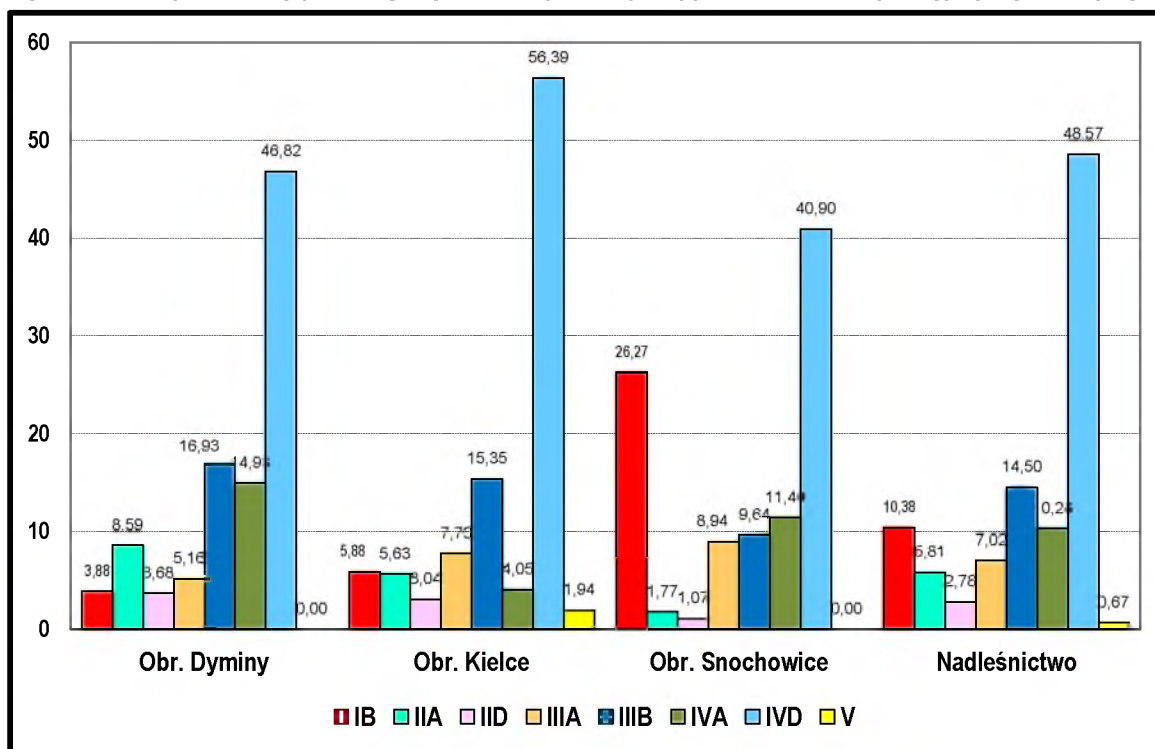
Plan cięć użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu sporządzony został w formie szczegółowych wykazów projektowanych cięć rębnych oraz map przeglądowych cięć rębnych, opracowanych oddzielnie dla każdego obrębu leśnego.

W zależności od założonego indywidualnie dla każdego drzewostanu celu hodowlanego i ochronnego, uwzględniając lokalne uwarunkowania siedliskowe, glebowe i wilgotnościowe, aktualny skład gatunkowy warstwy drzew, ewentualnie Ip i IIp, stan i ilość istniejących odnowień podokapowych, zaprojektowano w poszczególnych gospodarstwach odpowiednie rodzaje i formy rębni.

Tabela 61. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w ramach form rębni

Rębnia	Obręb			Nadleśnictwo
	Dyminy	Kielce	Snochowice	
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
IB	78,26	102,15	345,39	525,80
IIA	173,15	97,83	23,29	294,27
IID	74,05	52,79	14,10	140,94
IIIA	103,97	134,45	117,52	355,94
IIIB	341,15	266,84	126,77	734,76
IVA	300,87	70,38	149,85	521,10
IVD	943,32	980,29	537,68	2461,29
V	0,00	33,76	0,00	33,76
Razem	2014,77	1738,49	1314,60	5067,86

Ryc. 32. Udział procentowy poszczególnych form rębni w łącznej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych



Dominującym rodzajem rębni w całym Nadleśnictwie jest **rębnia stopniowa (IV)**. Jej udział w powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wynosi **58,85%**. Wiodącą formą rębni jest **rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona (IVD)**.

Poniżej podano podstawowe uwarunkowania jakimi kierowano się przy projektowaniu określonych rodzajów i form rębni oraz ogólne wytyczne dotyczące sposobu ich realizacji.

Rębnia Ib (zupelną pasową) zaprojektowana została w drzewostanach, w których nie ma perspektyw na uzyskanie odnowienia naturalnego, a cel hodowlany może być osiągnięty tylko przy zastosowaniu cięć zupełnych (również w lasach ochronnych). Powinny być one realizowane w sposób uwzględniający optymalny termin wymiany pokoleń w poszczególnych fragmentach lasu, z zachowaniem ładu przestrzennego i czasowego (5-letni nawrót cięć). Szerokość pasów zrębowych jest zróżnicowana w zależności od kształtu pododdziałów. Na siedliskach wilgotnych oraz olsie ograniczono powierzchnię projektowanych zrębów tak, by nie przekraczać 3 ha. Założenie nowego pasa zrębowego jest możliwe jedynie wtedy, gdy na poprzedzającym pasie uzyskano wartościowe i ugruntowane odnowienie. W innym razie zakładanie nowego zrębu jest niedopuszczalne.

Rębnię tę zaprojektowano przede wszystkim na ubogich siedliskach borów oraz borów mieszanych, które są przeznaczone głównie do hodowli sosny, jako gatunku głównego. Większość zaprojektowanych zrębów zupełnych znajduje się w obrębie Snochowice.

W obrębie Kielce zręby zupełne zaprojektowano na powierzchni około 102,15 ha, natomiast w obrębie Dyminy na powierzchni 78,26 ha. Rębnia ta obejmuje jedynie 10,4% powierzchni przewidzianej do użytkowania rębego.

Rębnię **IIa (częściową wielkopowierzchniową)** zaprojektowano na powierzchni 294,27 ha, co stanowi 5,8% wszystkich zaprojektowanych powierzchni przeznaczonych do rębni. W pierwszym etapie należy wyciąć ok. 70% miąższości i po przygotowaniu powierzchni uzyskać obsiew sosny, a w drugim po utrwaleniu odnowienia wykonać cięcie uprzątające. Powstałe odnowienia należy objąć zabiegami pielęgnacyjnymi.

W pozostałych drzewostanach należy objąć szczególną ochroną i promować warstwę podrostu i II piętro. Przy wykonywaniu cięć odślawiających należy kierować się potrzebami hodowlanymi młodego pokolenia, a po cięciu (bądź w jego trakcie w przypadku II piętra) prowadzić jego pielęgnację. Po cięciu uprzątającym należy uporządkować istniejące odnowienie, resztę powierzchni odnowić sztucznie sosną, bukiem.

Rębnię **IId (częściową gniazdową)** zaprojektowano w drzewostanach, w których gatunkami panującymi w przyszłym pokoleniu powinny być gatunki światłożądne (w tym przypadku sosna i olsza) ze znaczącym udziałem jodły i buka. Rębnię tą zaprojektowano zasadniczo w drzewostanach z istniejącymi kępami naturalnie wyprowadzonych podrostów i dolnych pięter jodłowych, z udziałem buka. Pobór miąższości w ramach cięć odsłaniających musi odpowiadać potrzebom hodowlanym młodego pokolenia, które należy obejmować odpowiednimi zabiegami hodowlanymi (pielęgnacja gleby, czyszczenia). Po cięciu uprzątającym powierzchnia międzygniazdowa powinna być odnowiona gatunkami światłożądnymi.

Rębnię **IIIa (gniazdową zupełną)** zaprojektowano w drzewostanach z panującą sosną, w celu ich przekształcenia na drzewostany mieszane dębowo-sosnowe lub bukowo-sosnowe. Na bieżące dziesięciolecie zaplanowano pierwszy etap realizacji tej rębni polegający na pozyskaniu ok. 30% miąższości pasów manipulacyjnych w związku z założeniem gniazd zupełnych, które potem należy odnowić sztucznie dębem lub bukiem. Gdy odnowienia na gniazdach nie będą wymagały osłony bocznej (wyjdą ze strefy przymrozkowej) czyli osiągną wysokość od 1,5 - 2,0 m (wiek 10-15 lat), przystąpić będzie można do drugiego etapu – cięcia uprzątającego na powierzchni międzygniazdowej. Nastąpi to jednak dopiero w przyszłym okresie gospodarczym.

Rębnię **IIIb (gniazdowa częściowa)** występuje na powierzchni 734,76 ha i stanowi 14,5% powierzchni manipulacyjnej w ramach użytkowania rębego. Zaprojektowano ją w drzewostanach sosnowych lub z przeważającym jej udziałem, na siedliskach żyznych i średnio-żyznych, celem dostosowania składu gatunkowego drzewostanu do siedliska.

W większości przypadków rębnia IIIb służy do wprowadzania buka oraz dęba obok już istniejącego młodego pokolenia jodły, przy pomocy cięć zupełnych dla dęba, buka oraz częściowych dla buka, jodły.

Rębnia zaprojektowana została również w celu odsłaniania istniejącego odnowienia naturalnego jodły oraz buka. Gdy warstwy utrwalonych odnowień podokapowych osiągną wiek biologicznego zabezpieczenia, dla dęba i buka około 1,5 – 2m, a dla jodły znacznie wyższy (przy pozostawieniu osłony górnej), możliwe będzie wykonanie cięcia uprzątającego.

Rębnię **IVa (stopniową gniazdową)** zaprojektowano w drzewostanach, gdzie w górnej warstwie występuje zwykle starodrzew sosnowy, rzadziej jodły, bukowy lub jodłowo-bukowy wraz z pozostałymi gatunkami. Są to dogodne warunki do powstania naturalnych odnowień jodłowych oraz bukowych. Drzewostany te mają zasadniczą cechę wspólną - płaty utrwalonej i zazwyczaj zróżnicowanej wysokościowo jodły, w formie podrostu i II piętra. Bardzo istotne jest umiejętne prowadzenie cięć rębnych i czyszczeń późnych, kształtujące bądź też umacniając prawidłową strukturę, stabilność i żywotność podokapowych warstw złożonych z jodły oraz buka.

Rębnię **IVd (stopniową gniazdową udoskonaloną)** najliczniej występującą (49 % powierzchni manipulacyjnej w użytkowaniu rębnym), przewidziano w drzewostanach o złożonej strukturze wielowiekowej i piętrowej, gdzie wymagane jest elastyczne stosowanie różnych form cięć oraz sposobów odnowienia w długiej perspektywie czasowej. Dotyczy to drzewostanów, gdzie występują wartościowe, naturalnego pochodzenia odnowienia jodłowe i bukowe, ale i takich gdzie stopień pokrycia odnowieniami nie jest wystarczająco wysoki i wówczas zachodzi konieczność uzupełnienia sztucznie dębem, bukiem (na gniazdach zupełnych i pod osłoną górną). Zróżnicowanie wiekowe i wysokościowe odnowień spowodowało, że na potrzeby inwentaryzacji ujmowano je często w warstwy podrostów i II piętra. W tym wypadku niezmiernie istotne jest umiejętne podtrzymanie bądź kształtowanie prawidłowej struktury pionowej podrostów jodłowych. Cięcia rębne powinny być prowadzone we wszystkich warstwach drzewostanu (przyjmując również charakter cięć pielęgnacyjnych).

Rębnię **V (przerębową)** przewidziano w drzewostanach jodłowych bądź z przeważającym udziałem jodły, o najbardziej złożonej strukturze pionowej (wielopiętrowa). Cięcia muszą być powiązane z pielęgnacją drzewostanu i odnowieniem lasu, tak by utrzymać i ciągle kształtować strukturę przerębową. Pobór miąższości nie powinien przekraczać przyrostu miąższości.

Realizując plan cięć na siedliskach przyrodniczych, należy pamiętać, aby w jak największym stopniu wykorzystać istniejące młode pokolenie, charakteryzujące się dobrą jakością hodowlaną, a jednocześnie nie spowodować zmiany charakteru siedliska lub pogorszyć jego stanu.

W drzewostanach z istniejącymi podrostami należy bezwzględnie wyznaczyć szlaki zrywkowe. Należy również mieć na względzie to, że pozyskiwanie grubizny, szczególnie w ramach rębni złożonych, musi mieć bezpośredni związek z procesem odnowienia, tak by umożliwić uzyskanie właściwych celów hodowlanych, jakimi są przyjęte typy drzewostanów.

W pierwszym rzędzie należy przeznaczyć do użytkowania drzewostany, w których występują podrosty oraz wartościowe pod względem hodowlanym drugie piętra wymagające pilnego odświeżenia oraz te, w których zaprojektowano dwa cięcia częściowe lub dwa pasy zrębowe w 10-leciu.

W celu poprawy struktury wiekowej drzewostanów, bioróżnorodności (głównie dla zachowania gatunków związanych ze starszymi drzewostanami), rezerwy martwego drewna oraz estetyki lasów, na zrębach zupełnych lub po cięciach uprzątających w rębniach złożonych należy pozostawiać grupy biocenotyczne w formie tzw. kęp ekologicznych (około 5% miąższości, a na siedliskach przyrodniczych min. 5% – 10%), złożone ze starodrzewia wraz z podokapowymi warstwami drzew i krzewów oraz nienaruszonym runem, a także drzewa dziuplaste itp. Przewidziano to już na etapie projektowania cięć rębnych pomniejszając zaprojektowaną do wycięcia grubiznę o miąższość kęp ekologicznych.

Zgodnie z protokołem z KZP, wytypowano drzewostany (w ramach oddziału lub pododdziału leśnego) jako jednostki kontrolne z udziałem jodły, a także takie, w których możliwe jest kształtowanie i utrzymanie zróżnicowanej struktury pionowej.

W obecnym planie urządzenia lasu, nie przewiduje się odrębnych zasad regulacji użytkowania drzewostanów w jednostkach kontrolnych.

Na mapach cięć wyznaczono kierunki cięć, (prostopadle do granicy transportowej), uwzględniające uwarunkowania terenowe.

Z uwagi na to, że statystyczne metody inwentaryzacji miąższości nie określają dokładnie zasobności konkretnych drzewostanów, nie należy porównywać miąższości grubizny uzyskanej ze szczegółowego pomiaru na zrębie, czy też określonej przy sporządzaniu szacunków brakarskich, z miąższością podaną w opisie taksacyjnym i przeniesioną na pozycję wykazu cięć użytków rębnych.

Integralną częścią wykazów projektowanych cięć rębnych są **mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębów leśnych w skali 1 : 25 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć dla leśnictw w skali 1 : 10 000.**

Użytkowanie rębne obrazują następujące tabele i wykazy (wg numeracji IUL): XIV, XV, XVII, wzory: 3, 4, 5. Zawarte są one w części tabelarycznej elaboratu (wszystkie), a także w opisach taksacyjnych (tabele XVII, wzory 4 i 5) oraz w planach zagospodarowania lasu i wykazach projektowanych cięć rębnych (tabele XIV i XV, wzory 3).

3.2. Użytkowanie przedrębne

3.2.1. Etat użytkowania przedrębnego

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są trzebieże wczesne i późne (selekcyjne i przekształceniowe). Nie zaprojektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P).

W myśl obowiązujących przepisów zaplanowana do pozyskania miąższość grubizny nie może przekroczyć 75% przyrostu bieżącego spodziewanego w okresie obowiązywania planu.

Ustalony i przyjęty, na podstawie sumy powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do cięć przedrębnych we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych, etat powierzchniowy stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Ogólna miąższość użytków przedrębnych określona została na podstawie przyjętych przez NTG, średnich wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych dla obrębów leśnych.

Podstawę do jego ustalenia stanowiły:

- ⇒ wyniki użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 i 10 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- ⇒ spodziewany bieżący przyrost miąższości tablicowy, wg gatunków panujących, w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębny (przy założeniu, że maksymalny rozmiar cięć pielęgnacyjnych to 50%, 60%, 65%, 70%, 75% przyrostu tablicowego),
- ⇒ etaty z poprzedniego okresu gospodarczego,
- ⇒ zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Wielkość tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębny wygenerowana została przez program „Taksator”, w ramach tabel VIIa.

Tabela 62. Zestawienie powierzchni, miąższości i wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych

Sposób określenia etatu miąższościowego	Obręb Dyminy			Obręb Kielce			Obręb Snochowice			Nadleśnictwo		
	Powierzchnia [ha]	Wskaźnik intensywności [m ³ /ha]	Etat [m ³] netto	Powierzchnia [ha]	Wskaźnik intensywności [m ³ /ha]	Etat [m ³] netto	Powierzchnia [ha]	Wskaźnik intensywności [m ³ /ha]	Etat [m ³] netto	Powierzchnia [ha]	Wskaźnik intensywności [m ³ /ha]	Etat [m ³] netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wg wskaźników z ostatnich 5 latach	1916,34	53,56	102638	1728,31	47,60	82273	2190,85	49,66	108792	5834,50	50,34	293703
Wg wskaźników z ostatnich 10 lat	3417,15	46,87	160170	2963,29	47,11	139595	4076,90	46,58	189907	10456,34	46,83	489672
Wg 50% przyrostu tablicowego	2997,28	32,86	98480	2395,28	36,85	88260	3422,77	37,44	128140	8815,33	35,72	314880
Wg 60% przyrostu tablicowego	2997,28	39,43	118176	2395,28	44,22	105912	3422,77	44,93	153768	8815,33	42,86	377856
Wg 65% przyrostu tablicowego	2997,28	42,71	128024	2395,28	47,90	114738	3422,77	48,67	166582	8815,33	46,44	409344
Wg 70% przyrostu tablicowego	2997,28	46,00	137872	2395,28	51,59	123564	3422,77	52,41	179396	8815,33	50,01	440832
Wg 75% przyrostu tablicowego	2997,28	49,28	147720	2395,28	55,27	132390	3422,77	56,16	192210	8815,33	53,58	472320
Etat z poprzedniego okresu gospodarczego	3664,73	39,00	142920	3034,83	39,00	118360	4148,21	39,00	161780	10847,77	39,00	423060

Dla określenia orientacyjnej miąższości użytków przedrębnych, proponuje się przyjąć wskaźnik intensywności cięć pielęgnacyjnych na poziomie **49 m³/ha** dla wszystkich trzech obrębów leśnych:

Obręb Dyminy – 2997,28 ha, 146867 m³ netto, 183584 m³ brutto,

Obręb Kielce – 2395,28 ha, 117369 m³ netto, 146711 m³ brutto,

Obręb Snochowice – 3422,77 ha, 167716 m³ netto, 209645 m³ brutto.

Przy takiej wielkości wskaźnika stopień wykorzystania przyrostu bieżącego tablicowego w drzewostanach nieobjętych planowanym użytkowaniem rębny przedstawia się następująco: w obrębie Dyminy 75%, w obrębie Kielce 66%, w obrębie Snochowice 65%.

Proponowany powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny wynosi w Nadleśnictwie **8815,33 ha** o orientacyjnej miąższości **431952 m³ netto** i 539940 m³ brutto.

Zwiększona intensywność cięć nie osłabi biologicznej odporności drzewostanów, poprawi ich stabilność oraz umożliwi w pełnym zakresie realizację zadań pielęgnacyjnych. O faktycznym

orientacyjnym rozmiarze miąższościowym wykonania planu zadecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu.

Tabela 63. Zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]			Nadleśnictwo
	Obręb Dyminy	Obręb Kielce	Obręb Snochowice	
1	2	3	4	5
Trzebieże wczesne	143,35	136,72	402,29	682,36
Trzebieże późne	2853,93	2258,56	3020,48	8132,97
Razem	2997,28	2395,28	3422,77	8815,33

Należy zaznaczyć, że w ogólnym, orientacyjnym etacie miąższościowym użytkowania przedrębego, mieści się grubizna, która pozyskiwana będzie w ramach użytków przygodnych i cięć sanitarnych. Na etapie planowania rozmiar użytków przygodnych i sanitarnych nie jest określany. Cięcia te są jedynie formą poboru miąższości w ramach użytkowania przedrębego. Charakter cięć określany jest na etapie realizacji projektu użytkowania głównego.

3.2.2. Opisanie zadań z zakresu użytkowania przedrębego

Zasadniczym celem użytkowania przedrębego jest pielęgnowanie drzewostanów poprzez cięcia o charakterze selekcyjnym, które powinny przyczyniać się do: osiągnięcia dobrej jakości technicznej drewna, zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników biotycznych i abiotycznych, kształtowania właściwego składu gatunkowego oraz wzmożenia zdolności produkcyjnej siedlisk.

W pewnej grupie drzewostanów z jakością techniczną cięć w ramach trzebieży będą mieć charakter przekształceniowy (rozdz. 5 tego działu), a ich zasadniczą funkcją będzie zapewnienie optymalnych warunków rozwoju wartościowym podrostom i podsadzeniom, bądź stworzenie warunków do zainicjowania odnowienia lub jego sztucznego wprowadzenia. W takich sytuacjach cięcia trzebieżowe należy wykonać tak, aby szkody w młodym pokoleniu lasu były jak najmniejsze. Dlatego zrywka drewna powinna odbywać się wzdłuż wyznaczonych wcześniej szlaków zrywkowych.

Zgodnie z wykazem prac dodatkowych sporządzono szczegółowe wykazy drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego. Wykazy takie sporządzono zarówno dla obrębów leśnych jak i dla poszczególnych leśnictw. Wskazania gospodarcze z zakresu użytkowania przedrębego ujęto także w opisach taksacyjnych, podając rodzaj zabiegu (trzebieże wczesne „TW”, trzebieże późne „TP”).

Zestawienia zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, dla poszczególnych obrębów leśnych i Nadleśnictwa łącznie, przedstawiają tabele XVI zamieszczone w części tabelarycznej elaboratu oraz opisów taksacyjnych i planów zagospodarowania lasu.

Nie zaprojektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P).

Realizując użytkowanie przedrębne, należy w pierwszej kolejności obejmować zabiegami drzewostany nadmiernie przegęszczone i o gorszym stanie pielęgnacyjnym.

Przy ustalaniu wskaźnika intensywności cięć pielęgnacyjnych wzięto też pod uwagę wytyczne ZHL dotyczące obowiązku wytyczenia i wycięcia na etapie TW szlaków operacyjnych.

Zgodnie z zapisami ZHL, w planowaniu użytków przedrębnych nie projektowano liczby nawrotów czyszczeń późnych i trzebieży wczesnych, pozostawiając to w gestii Nadleśnictwa.

W niektórych drzewostanach nie zaplanowano użytkowania przedrębego, a także innych wskazań gospodarczych. Zabiegów nie zaplanowano: w drzewostanach o zwarcu luźnym bądź zwarcu przerywanym i zagęszczeniu przerywanym miejscami, w innych trudno dostępnych a także w drzewostanach położonych na wąskich i małych działkach pomiędzy obcą własnością.

Ich powierzchnia wynosi 996,50 ha, z czego: 349,27 ha w obrębie Dyminy, 300,67 ha w obrębie Kielce oraz 346,56 ha w obrębie Snochowice.

Grubizna, którą ewentualnie pozyska się na powierzchniach nie objętych planowaniem wskazań gospodarczych, w ramach cięć przygodnych (np. usuwanie drzew posuszowych, złomów, wywrotów lub innych), mieścić się będzie w ramach ogólnego, orientacyjnego etatu miąższościowego.

Zgodnie z zapisami w protokole z KZP, sporządzono w formie załącznika wykaz drzewostanów z zaplanowaną trzebieżą przerębową oraz trzebieżą przekształceniową (tabele 85 – 90).

3.3. Etat miąższościowy użytków głównych

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej i grubizny, zaprojektowanej na bieżące 10-lecie w ramach użytkowania głównego przedstawiono w sporządzonych zarówno dla poszczególnych obrębów leśnych, jak i łącznie dla Nadleśnictwa, tabelach XVII zamieszczonych w części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz opisów taksacyjnych.

W tabeli 64 zaprezentowano łączne miąższościowe etaty użytków głównych w poszczególnych obrębach leśnych i Nadleśnictwie.

Tabela 64. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego

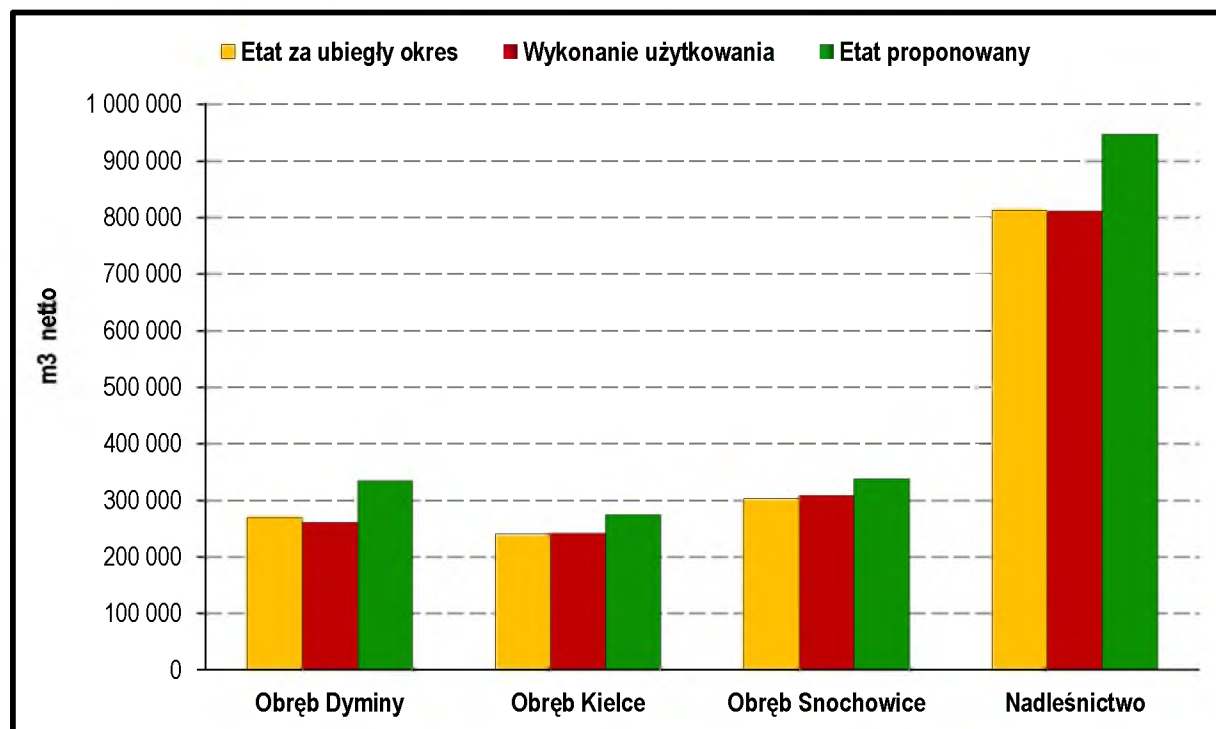
Użytkowanie	Obręb						Nadleśnictwo	
	Dyminy		Kielce		Snochowice			
	Miąższość [m³ brutto] [m³ netto]	[%]	Miąższość [m³ brutto] [m³ netto]	[%]	Miąższość [m³ brutto] [m³ netto]	[%]	Miąższość [m³ brutto] [m³ netto]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	221940	54,73	185841	55,88	200942	48,94	608723	52,99
	187470	56,07	157318	57,27	169895	50,32	514683	54,37
Przedrębne	183584	45,27	146711	44,12	209645	51,06	539940	47,01
	146867	43,93	117369	42,73	167716	49,68	431952	45,63
Razem	405524	100,00	332552	100,00	410587	100,00	1148663	100,00
	334337	100,00	274687	100,00	337611	100,00	946635	100,00

W zamieszczonych poniżej tabeli i diagramie dokonano porównania przyjętego etatu użytków głównych z etatem na ubiegły okres gospodarczy i wykonaniem użytkowania w minionym 10-leciu. Wynika z niego, że nastąpi wzrost pozyskania drewna o 16,7% w skali Nadleśnictwa (w stosunku do wykonania minionego okresu).

Tabela 65 Porównanie przyjętego etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręb Nadleśnictwo	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2009 - 31.12.2018	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2019 - 31.12.2028
	Miąższość [m³ netto]		
1	2	3	4
Dyminy	268924	260746	334337
Kielce	240203	242064	274687
Snochowice	302794	308543	337611
Nadleśnictwo	811921	811353	946635

Ryc. 33. Porównanie przyjętego etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie



3.4. Jednostki kontrolne

Złożona budowa (struktura wielopiętrowa, wielogatunkowy skład) części lasów górskich, wyżynnych (w tym na siedlisku przyrodniczym 91P0 – wyżynnym jodłowym borze mieszanym), a także nizinnych, ze znacznym udziałem jodły wymaga gospodarowania w nich rębnią przerębową oraz rębnią stopniową udoskonaloną.

Kluczowym problemem w urządzaniu złożonych lasów z udziałem jodły jest racjonalne rozwiązanie problemu inwentaryzacji i regulacji rozmiaru użytkowania w powiązaniu z wyodrębnianiem jednostek kontrolnych, które mają służyć nie tylko do utrzymania ładu przestrzennego, ale również do ewidencji zapasu i regulacji użytkowania, a w konsekwencji do określania etatu użytkowania.

Zgodnie z protokołem z KZP, wytypowano drzewostany (w ramach oddziału lub pododdziału leśnego) jako jednostki kontrolne z udziałem jodły, a także takie, w których istnieje możliwość osiągnięcia zróżnicowanej struktury pionowej. Lasy te będą zagospodarowywane rębnią stopniową gniazdową udoskonaloną (IVd).

Tworzenie jednostek kontrolnych ma zapewnić w przyszłości odpowiednią dokładność inwentaryzacji przyrostu i zasobów drzewnych oraz ich użytkowanie w sposób zapewniający utrzymanie bądź kształtowanie wielopiętrowej i wielowiekowej struktury drzewostanu. Łącznie w Nadleśnictwie powierzchnia z wyznaczonymi jednostkami kontrolnymi wynosi 3920,26 ha, co stanowi 25 % powierzchni drzewostanów.

W ramach jednostki kontrolnej, określono fazy rozwojowe drzewostanu: optymalną, terminalną oraz przejściową.

Tabela 66. Zestawienie powierzchni jednostek kontrolnych

Faza rozwojowa	Powierzchnia [ha]			Nadleśnictwo
	Obręb Dyminy	Obręb Kielce	Obręb Snochowice	
1	2	3	4	5
Faza optymalna	465,04	828,30	783,25	2076,59
Faza terminalna	333,16	453,14	192,70	979,00
Faza przejściowa	250,66	279,25	334,76	864,67
Razem	1048,86	1560,69	1310,71	3920,26

W obecnym planie urządzenia lasu nie przewiduje się odrębnych zasad regulacji użytkowania drzewostanów w jednostkach kontrolnych.

Dla wyznaczonych jednostek kontrolnych wykreślono na mapach cięć dla obrębów leśnych kierunki zrywki (równoznaczne z kierunkami prowadzenia cięć), uwzględniając: jednorodność pod względem siedliskowym (położenie, wystawa), trwałe odgraniczenie liniami terenowymi naturalnymi (grzbiety, potoki, doliny) lub sztucznymi (drogi).

4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Zasadniczym celem hodowlanym w gospodarstwie leśnym jest uzyskanie bądź kształtowanie takich drzewostanów, które przy określonych warunkach przyrodniczo-leśnych zapewnią trwałość lasów, osiągnięcie zakładanego technicznego celu produkcji oraz spełnianie funkcji pozaprodukcyjnych, z uwzględnieniem potrzeb i oczekiwań społeczeństwa.

Wymienione cele wyrażone są w postaci przyjętych dla poszczególnych drzewostanów, dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, orientacyjnych składów gatunkowych upraw, które skrótowo ujmują typy drzewostanów. Wyznaczają one docelowy model drzewostanu, który powinien być kształtowany na każdym etapie jego rozwoju.

Podstawą do opracowania zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu były szczegółowe, określone w trakcie terenowych prac urządzeniowych i uzgodnione z Nadleśnictwem wskazania gospodarcze, które opracowano kameralnie uwzględniając plan cięć użytków rębnych. Pozostają one w pełnej zgodzie z ustaleniami Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, Instrukcją Urządzania Lasu i innymi przedmiotowymi wytycznymi.

Szczegółowe rozpisanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu zawarto we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych. Sporządzono także zestawienia zbiorcze dla poszczególnych obrębów leśnych i Nadleśnictwa łącznie (tabele XVIII). Zamieszczono je w części tabelarycznej elaboratu oraz opisów taksacyjnych i planów zagospodarowania lasu. Sporządzono również, zgodnie z wykazem prac dodatkowych, szczegółowe wykazy projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla obrębów leśnych, jak i poszczególnych leśnictw.

Zaplanowany rozmiar prac na bieżący okres gospodarczy przedstawiają tabela 67 i rycina 34.

Tabela 67. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu

Rodzaj czynności gospodarczej		Obręb			Nadleśnictwo
		Dyminy	Kielce	Snochowice	
		Powierzchnia [ha]			
1		2	3	4	5
1. Odnowienia i zalesienia otwarte		85,67	109,51	366,69	561,87
w tym:	- halizny, płazowiny, zręby	7,41	7,36	24,16	38,93
	- zręby projektowane	78,26	102,15	342,53	522,94
	- grunty nieleśne	-	-	-	-
2. Odnowienia pod osłoną		218,30	202,06	125,21	545,57
w tym:	- przy rębniach złożonych	207,06	198,16	120,97	526,19

Rodzaj czynności gospodarczej			Obręb			Nadleśnictwo
			Dyminy	Kielce	Snochowice	
			Powierzchnia [ha]			
1			2	3	4	5
	- podsadzenia produkcyjne		10,60	3,20	3,85	17,65
	- dolesienia		0,64	0,70	0,39	1,73
3. Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących			-	1,10	0,41	1,51
4. Wprowadzanie podszytów			-	-	-	-
5. Pielęgnowanie razem			709,37	597,56	562,05	1868,98
w tym:	- upraw	- pielęgnowanie gleby	75,20	75,62	101,85	252,67
		- czyszczenia wczesne (CW)	221,92	124,69	153,94	500,55
	- pielęgnowanie młodników (CP)		412,25	397,25	306,26	1115,76
6. Melioracje			325,82	301,02	483,57	1110,41
w tym:	- agrotechniczne		325,82	301,02	483,57	1110,41
	- wodne		-	-	-	-
	- nawożenie		-	-	-	-

Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu jest odzwierciedleniem struktury wiekowej, gatunkowej i siedliskowej poszczególnych obrębów leśnych. Stąd też w obrębie Dyminy oraz w obrębie Kielce, gdzie jest więcej siedlisk żyzniejszych niż w obrębie Snochowice, dominują odnowienia podosłonowe.

W powierzchni odnowień, halizn, płazowin i zrębów 3,08 ha przypada na halizny, natomiast 35,85 ha na zręby istniejące.

Najwięcej odnowień zrębów zupełnych zaprojektowano w obrębie Snochowice, a w obrębach Kielce i Dyminy na powierzchni kilkukrotnie mniejszej.

W projekcie planu urządzenia lasu nie zaprojektowano zalesienia gruntów nieleśnych.

Dolesienia luk zaprojektowano tylko tam gdzie istnieje szansa ich wyprowadzenia, zajmują jednak marginalną powierzchnię.

Poprawki i uzupełnienia projektowano w istniejących uprawach i młodnikach. W uprawach nowo projektowanych, zarówno podosłonowych, jak i na powierzchniach otwartych, nie projektowano poprawek.

Wprowadzania podszytów nie zaplanowano.

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano w istniejących uprawach otwartych i podosłonowych, w których konieczność takiego zabiegu stwierdzono podczas prac taksacyjnych.

W uprawach nowo projektowanych, zarówno na powierzchniach otwartych jak i pod osłoną nie projektowano pielęgnacji gleby. Wyjątek stanowią zaewidencjonowane wg stanu na 1.01.2019 r. halizny i zręby.

Do czyszczeń wczesnych przeznaczono powierzchnie istniejących upraw na powierzchni otwartej i pod osłoną (na powierzchni zredukowanej).

Podobnie jak w przypadku poprawek oraz pielęgnowania gleby dla nowo projektowanych odnowień nie planowano tego zabiegu.

Czyszczenia późne przewidziano w istniejących młodnikach oraz w podrościach, a także w uprawach, które w drugiej części okresu gospodarczego osiągną status młodnika.

Podsadzenia produkcyjne (odnowienia wyprzedzające), zaprojektowano w drzewostanach bliskorębnych z docelowym udziałem w składzie drzewostanów jodły i buka.

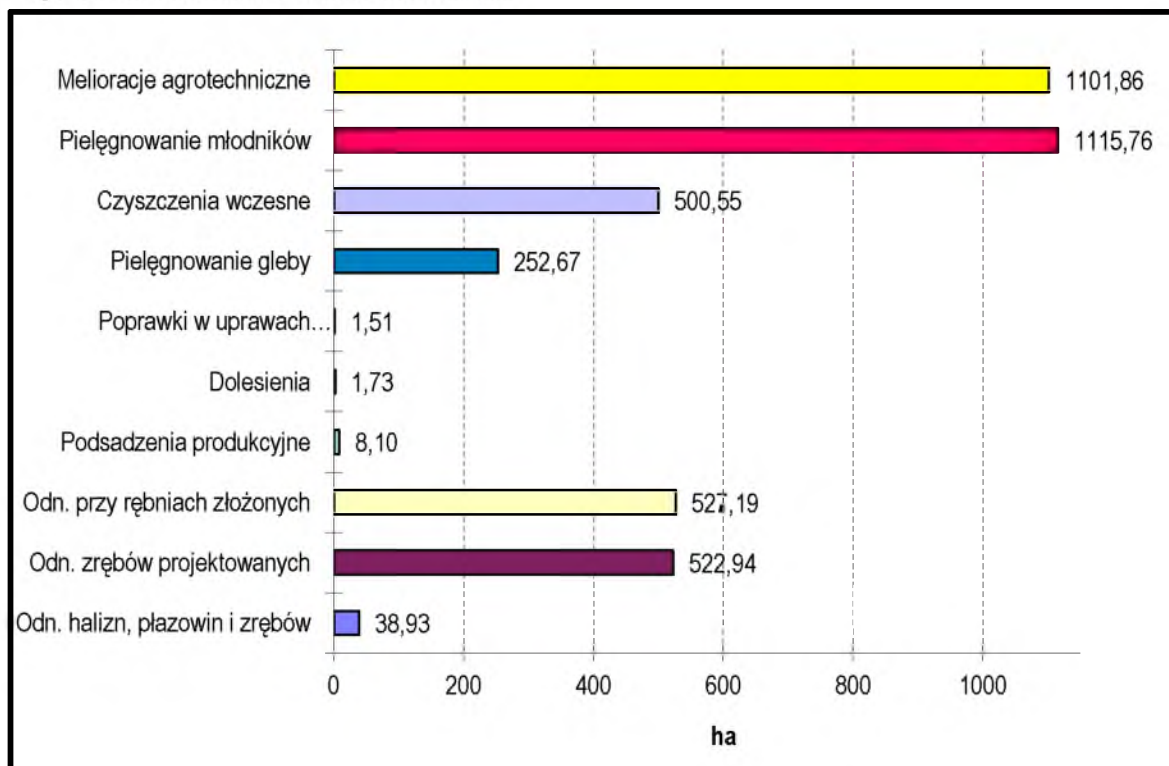
Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich powierzchniach przewidzianych do odnowień za wyjątkiem przypadków, gdzie zabieg ten został już wykonany. Melioracje agrotechniczne zaplanowano również w celu uzyskania odnowienia naturalnego sosny lub dęba (wskazówka „ODN-NAT” zawarta w informacjach różnych).

W odnowieniach należy wykorzystywać, w miarę możliwości, istniejące podrosty naturalne, a także uzyskane obsiewy oraz pozostawiać w stanie nienaruszonym istniejące bagienka i naturalne oczka wodne.

Wskazane jest też, dla wzbogacenia różnorodności gatunkowej, wprowadzanie tam gdzie to możliwe gatunków nie występujących w typach drzewostanów, a dobrze rosnących na danych siedliskach. Dotyczy to także gatunków drzew owocowych i jagodowych, których owoce mogą być bazą pokarmową dla ptaków.

Wykazy obiektów bazy nasiennej (wzory nr 2 wg IUL), sporządzone dla obrębów leśnych, zamieszczono w częściach tabelarycznych elaboratu oraz opisów taksacyjnych.

Ryc. 34. Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu



Zgodnie z zapisami w protokole z KZP, sporządzono w formie załącznika wykaz pododziałów z istniejącymi nalotami zinwentaryzowanymi w trakcie taksacji (tabela 84).

5. Przebudowa drzewostanów

Przebudowę drzewostanów, które nie zapewniają osiągnięcia celów gospodarki leśnej zaprojektowano według wytycznych protokołu z KZP, potwierdzonych przez NTG, w ramach **przebudowy pełnej** z podziałem na:

- intensywną – realizowaną poprzez użytkowanie rębne.
- stopniową – realizowaną poprzez trzebieże w drzewostanach z jakością techniczną.

Zarówno przebudowę intensywną jak i stopniową zaprojektowano do realizacji w drzewostanach o składzie gatunkowym warstwy drzew niezgodnym z typem drzewostanu.

Tabela 68. Formy przebudowy

Przebudowa	Obręb			Nadleśnictwo
	Dyminy	Kielce	Snochowice	
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Intensywna	357,21	159,47	85,57	602,25
Stopniowa	160,40	99,35	36,71	296,46
Ogółem	517,61	258,82	122,28	898,71

Wykazy drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wzory nr 3 wg IUL), sporządzone dla obrębów leśnych zgodnie z możliwościami programu „Taksator”, zawierają drzewo-

stany kategorii: A – do pilnej przebudowy pełnej i kategorii B – do stopniowej przebudowy pełnej. Wzory nr 3 zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu, a także planów zagospodarowania lasu i wykazów projektowanych cięć rębnych.

6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

Szczegółową ocenę stanu zdrowotnego lasów Nadleśnictwa Kielce, z perspektywy okresu obowiązywania PUL V rewizji, przedstawiono w części II elaboratu - w referatach Nadleśniczego i Zespołu Ochrony Lasu. Natomiast informacje odnośnie stanu uszkodzenia drzewostanów, bazujące na danych z taksacji drzewostanów w ramach V rewizji urzędzeniowej, podano w części I elaboratu (rozdz. 5.4). Z kolei „Program Ochrony Przyrody” (część IV elaboratu) podaje opis istotnych czynników decydujących o jakości środowiska leśnego, jak stan czystości powietrza, stosunki wodne, a także różnego rodzaju zagrożenia. Zawiera także kierunkowe wytyczne do organizacji i wykonywania prac, a także prezentowania walorów przyrodniczych społeczeństwu oraz formułuje zadania ochrony ekosystemów leśnych i nieleśnych.

Powyższe źródła pozwalają stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Kielce jest dobry. Do utrzymania właściwej higieny lasu i biologicznej jego odporności w najbliższym okresie potrzeba konsekwentnej realizacji czynności ochronnych i gospodarczych przewidzianych przez „Instrukcję Ochrony Lasu” oraz zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania nakreślonych w referacie Kierownika ZOL.

Aby utrzymać dobrą kondycję lasu, konieczne jest monitorowanie i raportowanie zagrożeń ze strony czynników szkodo twórczych. Ważna w ocenie potencjalnych zagrożeń, które mogą wystąpić w najbliższym dziesięcioleciu, jest dokładna analiza zjawisk jakie już miały miejsce i wyciągnięcie właściwych wniosków.

Podstawowe zadania w zakresie ochrony to:

1) w dziale hodowli:

- przestrzeganie regionalizacji przy produkcji materiału sadzeniowego, zawartej w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 2011-2035” oraz ustaleń zawartych w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych oraz hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011-2021” na szczeblu RDLP;
- na odnawianych powierzchniach maksymalne wykorzystywanie mozaikowości siedlisk, stwarzającej możliwość wzbogacenia i urozmaicenia ekosystemów leśnych;
- na gruntach porolnych wykorzystywanie wartościowych samosiewów drzew i krzewów, jako bardziej odpornych na choroby grzybowe;
- na zalesianych gruntach porolnych przygotowywanie gleby pełną orką, celem skruszenia warstwy płuźnej oraz napowietrzenia gleby;
- pozostawianie na gruntach odnawianych występujących tam ewentualnie naturalnych oczek wodnych, bagienek oraz naturalnych cieków wodnych wraz z istniejącą tam roślinnością, jako ostoji życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu;
- nie odnawianie świeżych zrębów sosnowych zagrożonych wzmożonym występowaniem szeliniaka i smolika znaczonego;
- w zabezpieczaniu założonych upraw preferowanie metod niechemicznych: wykładanie pułapek, kopanie dołków chwytnych, rowków izolacyjnych, grodzenie, usuwanie drzewek chorych i porażonych;
- preferowanie w czyszczeniach domieszek gatunków biocenotycznych.

2) w dziale użytkowania przedrębego:

- stosowanie cięć selekcyjnych, zmierzających do nierównomiernego rozmieszczenia drzew dorodnych, tworząc tym samym strukturę przestrzenną drzewostanów, charakteryzującą się istnieniem biogrup drzew;

- wywożenie z lasu na bieżąco drewna pochodzącego z cięć pielęgnacyjnych celem utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów;
- pozostawianie części drzew dziuplastych podczas prowadzenia cięć, jako schronienia i miejsca rozrodu ptactwa leśnego;
- w drzewostanach młodszych i średnich klas wieku prowadzenie cięć o charakterze selekcji pozytywnej;
- w drzewostanach zdrowych, nie zagrożonych pożarem, występowaniem grzybów patogenicznych i szkodliwych owadów, pozostawianie drobnych gałęzi i posuszu jałowego w celu powstrzymania procesów degradacyjnych gleb leśnych i przyspieszenia obiegu materii.

3) w dziale użytkowania rębego:

- pozostawienie na etapie wykonawstwa, po wykonaniu zrębów zupełnych lub po cięciach uprzążających (brak na siedliskach przyrodniczych priorytetowych) przynajmniej 5%, a dla siedlisk przyrodniczych 10% drzew w formie grup i kęp, łącznie z warstwą podszytową, jako siedziby różnych organizmów roślinnych i zwierzęcych, decydujących o bogactwie i procesach samoregulacji w przyrodzie;
- zachowanie właściwych nawrotów cięć oraz przestrzeganie zasady wkraczania na następny pas zrębowy jeżeli na poprzednim nastąpiło trwałe odnowienie;
- unikanie wykonywania zrębów w okresie letnim, tj. w okresie rozrodu tzw. szkodników owadzych, ewentualnie wywożenie na bieżąco drewna wyrobionego latem;
- kształtowanie tzw. strefy ekotonowej o szerokości ok. 20 - 30 m na powierzchniach zrębowych przy ważniejszych drogach publicznych oraz na granicy polno-leśnej, w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatów przyrody, użytków ekologicznych.

4) w dziale czynności głównych, czysto ochronnych, przewidzianych Instrukcją Ochrony Lasu, a także wynikających z opracowanych przez Zespół Ochrony Lasu w Radomiu „Kierunkowych zadań z ochrony lasu w nadchodzącym okresie gospodarczym (2019 - 2028) i „Prognozie zagrożeń na następne dziesięciolecie (2019 – 2028)”:

- stosowanie metod integrowanej ochrony roślin określonych w załączniku III do dyrektywy 2009/128/WE, tj. opracowanej na jego podstawie przez IBL metodyki integrowanej ochrony drzewostanów iglastych i liściastych;
- terminowe i staranne wykonywanie prac związanych z jesiennymi poszukiwaniami szkodników pierwotnych sosny;
- terminowe wykładanie pułapek tradycyjnych i feromonowych oraz staranne ich monitorowanie; materiał zasiedlony - pułapki jak i opanowane drzewka powinny zostać usunięte i spalone;
- bieżące usuwanie części wydzielającego się posuszu, szczególnie posuszu czynnego, a także wywrotów i złomów, będących wylęgarnią szkodników wtórnych;
- ograniczenie stosowania insektycydów tylko do tych drzewostanów, w których owady mogą spowodować szkody gospodarcze;
- stosowanie dostępnych metod ochrony upraw i młodników oraz pozostałych drzewostanów przed ssakami roślinożernymi: zwierzyną łowną (grodzenia, zabezpieczanie chemiczne, zakładanie osłonek i inne) oraz bobrem;
- monitorowanie zagrożenia masowymi infekcjami powodowanymi przez grzyby patogeniczne, m.in. grzyby osutkowe na uprawach sosnowych, mączniak dębu, a także inne czynniki chorobotwórcze;
- usuwanie na bieżąco, powstałych po ewentualnych huraganowych wiatrach oraz okiści śniegowej i lodowej, wywrotów i złomów aby nie dopuścić do zasiedlenia drewna przez szkodniki wtórne;
- rejestracja uszkodzeń lasu, powodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne na kartach ewidencyjnych (Formularz nr 2 IOL).

– w sytuacjach pojawiającego się zagrożenia szybkie kontaktowanie się z ZOL.

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu przedstawione zostały na sporządzonych oddzielnie dla każdego obrębu leśnego **mapach przeglądowych ochrony lasu w skali 1 : 25 000**.

Założenia planu urządzenia lasu
w zakresie ochrony przeciwpożarowej
w Nadleśnictwie Kielce
na lata 2019 – 2028

**Uzgodniono ze Świętokrzyskim
Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej**

Kielce, dnia.....

7. Założenia planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej

7.1. Przepisy prawne regulujące zabezpieczenie przeciwpożarowe lasu

Kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu wynikają z:

- analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie,
- oceny potencjalnego zagrożenia pożarowego wynikającego z obecnego stanu lasów,
- analizy stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie,
- obowiązujących w tym względzie przepisów prawnych, tj.:
 - Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 roku (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 2129 z późn. zm.);
 - Ustawy o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 620) i wydanych na ich podstawie przepisów wykonawczych, tj.:
 - Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów;
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 r. Nr 58 poz. 405) – sprostowanie: Dz. U. Nr 82, poz. 573 z 2006 r.
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 r. nr 137 poz. 923) oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2015 r. poz. 1070).

Przy ustalaniu kierunkowych zadań z zakresu ochrony ppoż. uwzględniono ponadto:

- wytyczne Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej lasu z 2012 r.,
- ustalenia ze służbami zajmującymi się tymi zagadnieniami w RDLP w Radomiu i Nadleśnictwie Kielce.

7.2. Ocena zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym

Zagrożenie pożarowe w ubiegłym okresie oparto o ilość i charakterystykę pożarów zaistniałych w lasach Nadleśnictwa Kielce w latach 2009 - 2018.

Charakterystykę pożarów zaistniałych w poszczególnych latach ubiegłego okresu gospodarczego przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela 69. Wykaz pożarów lasów na terenie Nadleśnictwa Kielce

Rok	Ilość pożarów w lasach Nadleśnictwa	Powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia [ha]
1	2	3	4
2009	3	0,15	0,05
2010	6	0,94	0,16
2011	20	4,71	0,29
2012	16	2,88	0,14
2013	19	0,47	0,02
2014	3	0,34	0,11
2015	6	0,99	0,17
2016	3	0,13	0,04
2017	6	2,35	0,39
2018	32	7,78	0,24
Razem	114	20,74	0,18

Tabela 70. Charakterystyka pożarów na terenie lasów Nadleśnictwa Kielce

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia objęta pożarami [ha]						Powierzchnia ze stratami [ha]	Przeciętna powierzchnia pożaru [ha]
		Ogółem	Rodzaj powierzchni objętych pożarami						
			uprawy	młodniki	II klasa wieku	III klasa wieku i >	inne powierzchnie		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2009	3	0,15	-	-	-	0,15	-	-	0,05
2010	6	0,94	-	-	0,08	0,86	-	-	0,16
2011	20	2,88	-	-	0,08	2,80	-	-	0,14
2012	16	4,71	-	-	0,03	4,68	-	-	0,29
2013	19	0,47	-	-	0,02	0,45	-	-	0,02
2014	3	0,34	-	-	-	0,34	-	-	0,11
2015	6	0,99	-	-	-	0,99	-	-	0,17
2016	3	0,13	-	-	0,02	0,11	-	-	0,04
2017	6	2,35	-	1,12	-	0,23	1,00	1,07	0,39
2018	32	7,78	-	2,93	-	4,49	0,36	2,90	0,24
Razem	114	20,74	-	4,05	0,23	15,10	1,36	3,97	0,18

W ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano w lasach Nadleśnictwa Kielce **114** pożary, na powierzchni **20,74 ha**. Były to zarówno pożary pokrywy gleby (ściółki) oraz drzewostanów, które spowodowały straty materialne na powierzchni **3,97 ha**.

Przyczyną powstania większości pożarów były: podpalenia – 19%, przerzuty z prywatnych gruntów nieleśnych – 30% a także z przyczyn nieustalonych 51%.

7.3. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Kielce oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu. Poddane analizie czynniki to:

- udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych i lasu łęgowego w ogólnej powierzchni leśnej,
- skład gatunkowy drzewostanów,
- rozmieszczenie osad ludzkich,
- atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów,
- gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne,
- warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w Nadleśnictwie .

a) Udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej

Udział siedlisk borowych tj. Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw i łęgowych w powierzchni leśnej Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 71. Zestawienie siedlisk wpływających na zagrożenie pożarowe

Typ siedli- skowy lasu	Obręby leśne						Nadleśnictwo Kielce	
	Dyminy		Kielce		Snochowice			
	Pow. leśna [ha]	Udział [%]	Pow. leśna [ha]	Udział [%]	Pow. leśna [ha]	Udział [%]	Pow. leśna [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bs	-	-	-	-	-	-	-	-
Bśw	273,53	4,96	450,78	9,59	1059,12	18,81	1783,43	11,25
BMśw	513,32	9,30	425,35	9,05	858,87	15,25	1797,54	11,34
Bw	-	-	-	-	15,50	0,27	15,50	0,10
BMw	74,67	1,35	176,78	3,75	1022,19	18,14	1273,64	8,03
Li	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	861,52	15,61	1052,91	22,40	2955,68	52,48	4870,11	30,72
Pozostałe	4658,63	84,39	3646,76	77,60	2676,14	47,52	10981,53	69,28
Ogółem	5520,15	100,00	4699,67	100,00	5631,82	100,00	15851,64	100,00

Jak wynika z powyższych danych, udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych, w skali całego Nadleśnictwa, kształtuje się na poziomie 30,72 % powierzchni leśnej.

b) Skład gatunkowy drzewostanów

Tabela 72. Podział powierzchni leśnej zalesionej według grup gatunkowych drzew panujących

Grupa gatunków panujących	Obręby leśne						Nadleśnictwo Kielce	
	Dyminy		Kielce		Snochowice			
	Pow. zalesiona [ha]	Udział [%]	Pow. zalesiona [ha]	Udział [%]	Pow. zalesiona [ha]	Udział [%]	Pow. zalesiona [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Iglaste	4399,85	80,00	4039,34	86,29	5348,95	95,67	13788,14	87,42
Liściaste	1100,19	20,00	641,96	13,71	242,09	4,33	1984,24	12,58
Razem	5500,04	100,00	4681,30	100,00	5591,04	100,00	15772,38	100,00

Przytoczony wyżej podział nie odzwierciedla w pełni rzeczywistego obrazu tutejszych drzewostanów. Nie uwzględnia bowiem ich zróżnicowania gatunkowego i złożoności strukturalnej. W starszych drzewostanach występują wartościowe podrosty z udziałem jodły, buka i dębu oraz dolne piętra złożone zarówno z gatunków iglastych jak i liściastych (głównie jodła, buk).

W ogólnej powierzchni zalesionej w Nadleśnictwie 72,40 % zajmują drzewostany mieszane, dwu- i wielogatunkowe. Ponadto na większości siedlisk (poza ubogimi borowymi) występuje dobrze rozwinięta warstwa podszytów. Czynniki te w istotny sposób ograniczają zagrożenie pożarowe.

c) Rozmieszczenie skupisk ludzkich

Tereny zarządzane przez Nadleśnictwo leżą w bliskim sąsiedztwie miasta Kielce (ok. 197 tys. mieszkańców), które jest ważnym ośrodkiem przemysłowym i węzłem komunikacyjnym – drogowym i kolejowym. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się: miasto Chęciny (ok. 4,5 tys. mieszkańców). Z innych większych miejscowości leżących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wymienić należy: Morawica, Łopuszno. Pozostały rejon objęty jest rozproszonym osadnictwem, które ma charakter przemysłowo-rolniczy.

Omawiane tereny narażone są na presję człowieka, szczególnie w okresie letnim, gdzie zwiększa się penetracja ludności, co przekłada się na wzrost zagrożenia pożarowego w tym czasie.

d) Atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów

Nadleśnictwo Kielce nie posiada opracowania waloryzacyjnego lasów dla potrzeb zagospodarowania rekreacyjnego. W związku z tym, przy ocenie przydatności lasów do rekreacji, uwzględniono tylko niektóre kryteria mające decydujący wpływ na poziom ich atrakcyjności, tj.:

- obszary chronione w ramach sieci „Natura 2000”,
- dostępność kompleksów leśnych,
- Leśny Kompleks Promocyjny (LKP) Puszcza Świętokrzyska,
- parki krajobrazowe,
- rezerваты przyrody,
- obszary chronionego krajobrazu,
- stanowisko dokumentacyjne,
- szlaki piesze: czarny, czerwony, niebieski, żółty,
- szlaki rowerowe: czarny, czerwony, niebieski, żółty, zielony
- ścieżki edukacyjno-przyrodnicze: „Bilcza”, „Sufraganiec”, „Leśne ABC”,
- zabytki kultury materialnej, miejsca pamięci, pomniki przyrody, mogiły, kapliczki,
- kąpieliska: Bolmin „Aquatika Park”, Borków, Borowa Góra (Kaniów), Cedzyna, Morawica, Strawczyn, Umer – leżące w pobliżu lasów Nadleśnictwa i w sezonie letnim oblegane przez okolicznych mieszkańców;
- miejsce postoju pojazdów: Leśnictwo Podzamcze, oddział 179d, Leśnictwo Oblęgorek, oddział 149h;

Generalnie stwierdzić można, że atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów tego Nadleśnictwa może być czynnikiem wpływającym na wzrost zagrożenia pożarowego. Jednakże skanalizowanie ruchu turystycznego wzdłuż wyznaczonych szlaków powoduje, że czynnik ten nie wpływa na wzmożone zagrożenie pożarowe.

Trzeba też zauważyć, że złożoność (skład gatunkowy, struktura) i żyźność drzewostanów w większości kompleksów nie sprzyjają powstawaniu niebezpiecznych zarzewi ognia.

e) Gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne

W zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa przebiega szereg szlaków komunikacyjnych w postaci szlaków kolejowych i dróg publicznych o nawierzchni bitumicznej. Do najważniejszych z nich należą:

- szlaki kolejowe:
 - Warszawa-Radom-Kielce-Kraków
 - Kielce-Czarncza
- drogi o znaczeniu krajowym:
 - S7 Skarżysko-Kamienna – Chęciny – Jędrzejów
 - S74 Sulejów – Kielce - Opatów
 - Nr 73 Kielce – Chmielnik – Busko Zdrój
- drogi o znaczeniu wojewódzkim:
 - Nr 728 Grójec – Końskie – Jędrzejów
 - Nr 745 Dąbrowa – Masłów Pierwszy – Radlin
 - Nr 748 Ruda Strawczyńska – Strawczyn – Kostomłoty
 - Nr 750 Ćmińsk – Samsonów – Zagnańsk – Barcza
 - Nr 761 Kielce – Piekoszów
 - Nr 762 Kielce – Chęciny – Małogoszcz
 - Nr 763 Chęciny – Morawica
 - Nr 764 Kielce – Suków – Raków – Staszów – Połaniec

- **Nr 766** Morawica – Kije – Pińczów – Węchadłów
- **Nr 786** Włoszczowa – Łopuszno – Ruda Strawczyńska – Kielce

Ponadto z dróg o nawierzchni asfaltowej wymienić należy drogi powiatowe:

- 0286T Bobrza – Porzecze – Bugaj – Brynica – Szczukowice – Janów
- 0377T Zagrody – Sitkówka – Lipowowice – Przymiarki – Starochęciny
- 0382T Tokarnia – Wolica – Siedlce – Łukowa – Chmielowice
- 0396T Wierna Rzeką – Eustachów – Łopuszno – Jasień
- 0405T Kuźniaki – Dobrzeszów – Podgóra – Sarbice – Krężolek – Mnin
- 0484T Mieczyn – Gnieździska – Wierna Rzeką – Zajączków – Skalka – Rykoszyn
- Piekoszów
- 0485T Snochowice – Korczyn – Łosień – Wincentów – Piekoszów
- 0488T Węgrzynów – Piaski – Malmurzyn – Oblęgor – Strawczynek – Promnik
- 0494T Promnik – Małogoskie – Łosień – Łosionek – Bławatków

Niektóre z wyżej wymienionych dróg omijają kompleksy leśne lub przebiegają obok nich. Jednak wraz z innymi drogami gminnymi, o gorszym nawet standardzie nawierzchni mogą pełnić rolę dróg dojazdowych do dróg leśnych wytypowanych jako pożarowe lub same zabezpieczają dostępność do terenów leśnych w wypadku zagrożenia pożarowego.

f) Warunki meteorologiczne i wilgotność gleb

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości palenia się lasu. Najbardziej istotne znaczenie mają w okresie od wczesnej wiosny do jesieni, tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej. Stopień zagrożenia pożarowego lasów (SZPL) ustala się dla strefy prognostycznej. Do tego celu służą punkty prognostyczne i pomocnicze punkty pomiarowe. SZPL dla strefy prognostycznej oznacza się na podstawie następujących parametrów:

- a) wilgotności ściółki w drzewostanie sosnowym III klasy wieku, rosnącym na siedlisku boru świeżego,
- b) wilgotności względnej powietrza, mierzonej na wysokości 0,5 m od powierzchni zadarnionej przy ścięcie drzewostanu,
- c) współczynnika opadowego, ustalanego na podstawie dobowej sumy opadów atmosferycznych, korygującego SZPL.

Nadleśnictwo Kielce nie posiada własnego punktu prognostycznego. Korzysta z danych rejestrowanych w Nadleśnictwie Suchedniów. Temperatura powietrza i ilość opadów deszczu, wpływa na wilgotność gleb leśnych, która decyduje o potencjalnym zagrożeniu pożarowym lasów. Temperatura powietrza powyżej 24°C, wilgotność względna powietrza poniżej 40%, brak opadów atmosferycznych i brak lub małe zachmurzenie są parametrami, które określają tzw. pogodę pożarową, podczas której powstaje ponad 60% pożarów lasu.

Uwilgotnienie gleb w lasach Nadleśnictwa Kielce (określone na podstawie zaktualizowanego opracowania glebowo-siedliskowego) przedstawiono poniżej:

Tabela 73. Zestawienie powierzchni siedlisk wg uwilgotnienia

STL	Obręby leśne						Nadleśnictwo Kielce	
	Dyminy		Kielce		Snochowice		pow. leśna	%
	Pow. leśna	%	Pow. leśna	%	Pow. leśna	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
suche	-	-	-	-	-	-	-	-
świeże	5007,25	90,71	4249,66	90,42	3810,62	67,66	13067,53	82,44
wilgotne	494,79	8,96	432,22	9,20	1718,47	30,51	2645,48	16,69
bagienne	11,52	0,21	14,25	0,30	96,78	1,72	122,55	0,77
zalewowe	6,59	0,12	3,54	0,08	5,95	0,11	16,08	0,10
Razem	5520,15	100,00	4699,67	100,00	5631,82	100,00	15851,64	100,00

Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnej wiosny i lata. Wtedy to silne promieniowanie słoneczne i wysokie temperatury wzmagają zagrożenie pożarowe lasów, szczególnie na siedliskach o słabszym uwilgotnieniu gleby tj. na siedliskach **Bśw**, **BMśw**.

7.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego

Kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Kielce obliczono zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r., zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2015r. poz.1070), które wprowadziło zmiany w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2006 r. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz.573 oraz z 2010 r. Nr137, poz.923).

Przy kategoryzacji uwzględniono:

- średnią, roczną liczbę pożarów lasu w okresie gospodarczym (z ostatnich 10 lat) przypadających na 10 km² powierzchni leśnej,
- udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego,
- średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰,
- średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej.

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu w Nadleśnictwie Kielce została określona na podstawie danych pochodzących z punktu pomiarowego w Nadleśnictwie Suchedniów - punkt pomocniczy (strefa prognostyczna nr 16_B - Mostki).

W przypadku Nadleśnictwa Kielce, ilość punktów przydzielona poszczególnym czynnikom różnicującym zagrożenie pożarowe, przedstawia poniższa tabela.

Tabela 74. Wzór obliczania kategorii zagrożenia pożarowego

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów
1	2	3	4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) $P_p = 12,5 \log(11,2 G_p + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = L_p / P_l \times 10$	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp)	11,40	$P_p = 12,5 \log(11,2 \times 0,72 + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = 11,40 / 158,52 \times 10$	13
		powierzchnia leśna km ² (P _l)	158,52		
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł (Pd) $P_d = 0,1 U_s$	Udział %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł (U _s)	30,72	$P_d = 0,1 U_s$	3

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów
1	2	3	4	5	6
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (P_k) $P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$	Średnia wilgotność względna powietrza 9 ⁰⁰ (W_p)	74,70	$P_k = 0,221 \times 10 - 0,59 \times 74,7 + 45,1$	3
		udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (U_{ds})	10,00		
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² powierzchni leśnej (P_a) $P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16$ gdzie: $G_z = L_m / PI / 100$	liczba mieszkańców (L_m)	262110	$P_a = 2,46 \log(0,0461 \times 16,534) + 5,16$ gdzie: $G_z = 262110 / 15852$	5
5	1) > 25 - I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16-24 II kategoria zagrożenia pożarowego 3) < 15 - III kategoria zagrożenia pożarowego			Suma punktów	24
				Kategoria zagrożenia pożarowego	II

Łączna suma punktów przydzielonych poszczególnym czynnikom różnicującym zagrożenie pożarowe **wynosi 24**, co w myśl § 2 pkt. 5 Załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (Dz.U. Nr 137 poz. 923), kwalifikuje tutejsze lasy **do II kategorii zagrożenia pożarowego**.

W ramach ogólnie ustalonej kategorii zagrożenia, lasy Nadleśnictwa Kielce podzielone są na 38 stref operacyjnych w ramach dwóch stref zagrożenia:

- strefy o średnim zagrożeniu nr: 61, 75, 90, 95, 96, 97, 98, 99,
- strefy o małym zagrożeniu nr: 58, 59, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 79, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 93, 94.

Zgodnie z podziałem, każda strefa operacyjna posiada jednostki zadysponowane do udziału w akcji gaśniczej.

Teren Nadleśnictwa podzielono na koordynaty adresowe. Zasięgi poszczególnych stref operacyjnych, jak i koordynaty uwidocznione zostały na mapie sytuacyjnej ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1: 50 000.

7.5. Zasady działań w zakresie profilaktyki

Zagrożenie pożarowe lasów, wynikające z ogólnej dostępności lasu, wymusza na zarządzających lasami podjęcia szeregu działań profilaktycznych minimalizujących to zagrożenie.

a) Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Działalność informacyjna i ostrzegawcza zmierzać ma do wywoływania odpowiednich zachowań ludzi w lesie i jego otoczeniu. W tym celu należy prowadzić:

informacje słowna:

- pogadanki i prelekcje na temat przyczyn zagrożenia pożarowego lasów, wygłaszane w szkołach, na zebraniach rolników, obozach harcerskich, w zakładach pracy itp.
- komunikaty ostrzegawcze podawane w środkach masowego przekazu;

informacje wizualna:

- ulotki rozprowadzane wśród młodzieży szkolnej, uczestników obozów młodzieżowych i kolonii letnich, turystów, wczasowiczów, pracowników zakładów pracy, itp.
- plakaty, ogłoszenia wywieszane w miejscach zbiorowego przebywania ludności, na tablicach ogłoszeń nadleśnictw, urzędów itp.,
- tablice ostrzegawcze wywieszane na terenach leśnych wzdłuż szlaków wycieczkowych i turystycznych, przy schroniskach, obozach młodzieżowych i innych miejscach o dużej penetracji ludności,

- programy telewizyjne,
- materiały multimedialne i gry komputerowe o treści przeciwpożarowej,
- informacje i ostrzeżenia przekazywane za pośrednictwem Internetu.

współpracę w zakresie ochrony przeciwpożarowej z organizacjami młodzieżowymi, ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi.

Szczególny nacisk należy położyć na informowaniu w lokalnych środkach masowego przekazu, o dużym zagrożeniu pożarowym lasu i wprowadzanych w konsekwencji, okresowych zakazach wstępu na tereny leśne.

Powyższe zalecenia Nadleśnictwo realizuje na bieżąco w swej działalności gospodarczej.

b) Korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie

Korzystanie z lasu i zasady zachowania się w lesie regulują następujące przepisy:

ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie ppoż. (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 620 z późn. zm.), której poszczególne artykuły dotyczą odpowiednio:

obowiązków w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego oraz konsekwencji naruszenia przepisów przeciwpożarowych

- ❖ „Osoba fizyczna, prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, budynku, obiektu lub terenu są zobowiązane zabezpieczyć je przed zagrożeniem pożarowym lub innym miejscowym zagrożeniem” (art. 3 ust. 1).
- ❖ „Właściciel, zarządcą lub użytkownik budynku, obiektu lub terenu, a także podmioty, o których mowa w ust. 1, ponoszą odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych, w trybie i na zasadach określonych w innych przepisach” (art. 3 ust. 2).

postępowania w wypadku wystąpienia pożaru

- ❖ „Kto zauważy pożar, klęskę żywiołową lub inne miejscowe zagrożenie, jest obowiązany niezwłocznie zawiadomić osoby znajdujące się w strefie zagrożenia oraz: centrum powiadamiania ratunkowego lub jednostkę ochrony przeciwpożarowej albo Policję bądź wójta albo sołtysa” (art. 9).

ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz. U. 2018 poz. 2129 z późn. zm.), której poszczególne artykuły dotyczą odpowiednio:

odpowiedzialności za szkody powstałe w lesie

- ❖ „Jednostka organizacyjna, osoba fizyczna lub prawna odpowiedzialna za powstanie szkody w lasach jest obowiązana do jej naprawienia według zasad określonych w Kodeksie Cywilnym” (art. 11).

udostępniania lasu dla ludności

- ❖ „Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, są udostępniane dla ludności” (art. 26 ust. 1);
- ❖ „Stałym zakazem wstępu objęte są lasy stanowiące:
 - uprawy leśne do 4 m wysokości,
 - powierzchnie doświadczałne i drzewostany nasienne,
 - ostoje zwierząt,
 - źródłiska rzek i potoków,
 - obszary zagrożone erozją” (art. 26 ust. 2);
- ❖ „Nadleśniczy wprowadza okresowy zakaz wstępu do lasu stanowiącego własność Skarbu Państwa w razie, gdy:
 - wystąpiło zniszczenie albo znaczne uszkodzenie drzewostanów lub degradacja runa leśnego,
 - występuje duże zagrożenie pożarowe,

- wykonywane są zabiegi gospodarcze związane z hodowlą, ochroną lasu lub pozyskaniem drewna” (art. 26 ust. 3);
- ❖ „Lasy objęte stałym lub okresowym zakazem wstępu, z wyjątkiem przypadków określonych w ust. 2 pkt. 1, oznaczają się tablicami z napisem „zakaz wstępu” oraz wskazaniem przyczyny i terminu obowiązywania zakazu. Obowiązek ustawiania i utrzymywania znaków ciąży na nadleśniczym w stosunku do lasów będących w zarządzie Lasów Państwowych oraz na właścicielach pozostałych lasów” (art. 26 ust. 4).
- ❖ „Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, wzór znaku zakazu wstępu do lasu oraz zasady jego umieszczania” (art. 26 ust. 5).

ruchu oraz postoju pojazdów, w tym w szczególności:

- ❖ „Ruch pojazdem silnikowym, zaprzęgowym i motorowerem w lesie dozwolony jest jedynie drogami publicznymi, natomiast drogami leśnymi jest dozwolony tylko wtedy, gdy są one oznakowane drogowskazami dopuszczającymi ruch po tych drogach. Nie dotyczy to inwalidów poruszających się pojazdami przystosowanymi do ich potrzeb.” (art. 29 ust.1).
- ❖ „Postój pojazdów, o których mowa w ust. 1, na drogach leśnych jest dozwolony wyłącznie w miejscach oznakowanych” (art. 29 ust.2).
- ❖ „Przepisy ust. 1 oraz art. 26 ust. 2 i 3, a także art. 28, nie dotyczą wykonujących czynności służbowe lub gospodarcze: (art. 29 ust.3)
 - 1) pracowników nadleśnictw;
 - 2) osób nadzorujących gospodarkę leśną oraz kontrolujących jednostki organizacyjne Lasów Państwowych;
 - 3) osób zwalczających pożary oraz ratujących życie lub zdrowie ludzkie;
 - 4) funkcjonariuszy Straży Granicznej chroniących granicę państwową oraz funkcjonariuszy innych organów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny;
 - 5) osób wykonujących czynności z zakresu gospodarki łowieckiej oraz właścicieli pasiek zlokalizowanych na obszarach leśnych;
 - 6) właścicieli lasów we własnych lasach;
 - 7) osób użytkujących grunty rolne położone wśród lasów;
 - 8) pracowników leśnych jednostek naukowych, instytutów badawczych i doświadczalnych, w związku z wykonywaniem badań naukowych i doświadczeń z zakresu leśnictwa i ochrony przyrody;
 - 9) wojewódzkich konserwatorów przyrody oraz pracowników Służb Parków Krajobrazowych;
 - 10) osób sporządzających plany urządzenia lasu, uproszczone plany urządzenia lasu lub inventaryzację stanu lasu, o której mowa w art. 19 ust. 3.
- ❖ „Imprezy sportowe oraz inne imprezy o charakterze masowym organizowane w lesie wymagają zgody właściciela lasu” (art. 29 ust.4).

czynności, których wykonywanie w lesie jest zabronione, w tym w szczególności:

- ❖ „W lasach oraz na terenach śródleśnych, jak również w odległości do 100 m od granicy lasu, zabrania się działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo, a w szczególności:
 - 1) rozniecania ognia poza miejscami wyznaczonymi do tego celu przez właściciela lasu lub nadleśniczego,
 - 2) korzystania z otwartego płomienia,
 - 3) wypalania wierzchniej warstwy gleby i pozostałości roślinnych.” (art. 30 ust.3)
- ❖ „Przepisy ust. 3 nie dotyczą działań i czynności związanych z gospodarką leśną pod warunkiem, że czynności te nie stanowią zagrożenia pożarowego” (art. 30 ust.4).

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010r. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.), którego odpowiednie zapisy dotyczą:

obowiązku i zasad umieszczania informacji dotyczących zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu:

- ❖ „Właściciel lub zarządca lasu umieszcza tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej” (§ 39 ust. 5);

posługiwania się otwartym ogniem:

- ❖ „W lasach i na terenach śródleśnych, na obszarze łąk, torfowisk i wrzosowisk, jak również w odległości do 100 m od granicy lasów nie jest dopuszczalne wykonywanie czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru” (§ 40 ust. 1):
 - 1) rozniecanie ognia poza miejscami wyznaczonymi do tego celu przez właścicieli lub zarządcę lasu,
 - 2) palenie tytoniu, z wyjątkiem miejsc na drogach utwardzonych i miejsc wyznaczonych do pobytu ludzi.”
- ❖ „Przepis ust. 1 pkt 1 nie dotyczy czynności związanych z gospodarką leśną oraz wykonywaniem robót budowlanych i eksploatacji kopalni w porozumieniu z właścicielem lub zarządcą lasu” (§ 40 ust. 2).

Przepisy tego rozporządzenia dotyczą także działań wykonywanych poza obszarami leśnymi mogących stwarzać zagrożenie pożarowe dla lasów, w tym:

ustawiania stert i stogów.

- ❖ „Przy ustawianiu stert, stogów i brogów należy zachować co najmniej następujące odległości (§ 41 ust. 2 pkt. 5):
 - od lasów i terenów zalesionych – 100 m.”

wypalania pozostałości roślinnych.

- ❖ „Wypalanie słomy i pozostałości roślinnych na polach jest zabronione” (§ 43).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 r. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.), które określa zasady wprowadzania okresowego zakazu wstępu do lasu ze względu na zagrożenie pożarowe:
- ❖ „Zakaz wstępu do lasu wprowadza się przy 3. stopniu zagrożenia pożarowego lasu, jeżeli przez kolejnych 5 dni wilgotność ściółki mierzona o godzinie 9⁰⁰ będzie niższa od 10%” (§12).

c) Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie

Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie lub w odległości do 100 m od jego granicy dozwolone jest wyłącznie do celów związanych z gospodarką leśną pod warunkiem przestrzegania szczegółowych przepisów, podanych w „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej”.

d) Działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu – pasy przeciwpożarowe

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu powinny być oddzielone od tych obiektów pasami przeciwpożarowymi. Obiektami takimi są: zakłady przemysłowe, magazyny, poligony, linie kolejowe, drogi publiczne utwardzone, parkingi i inne obiekty użyteczności publicznej. Obowiązek zakładania pasów wprowadza Rozporządzenie MSWiA z 07.06.2010 r. (Dz. U. z 2010r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.) w rozdz. 9 § 38.

To samo rozporządzenie (§ 38 pkt. 3) stanowi, że obowiązek utrzymywania pasów ppoż. nie dotyczy:

- ➡ lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego,

- ♦ drzewostanów powyżej 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach, położonych wzdłuż dróg publicznych nieutwardzonych,
- ♦ lasów (kompleksów leśnych) o szerokości mniejszej niż 200 m.

Rodzaje i sposoby wykonywania pasów przeciwpożarowych określa § 10 Rozporządzenia MŚ z 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.), Rozporządzenie MI z 07.08.2008 r. (tekst jednolity Dz. U. 2014r. poz. 1227 z późn. zm.), oraz Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2012 r.

Nadleśnictwo utrzymywać musi pasy przeciwpożarowe **typu A**, tj. w drzewostanach poniżej 30 lat przyległych do dróg publicznych. Na pasie szerokości 30 m od drogi uprzątać należy martwe drzewa, leżące gałęzie, a także nieokrzesane ścięte lub powalone drzewa. W ten sam sposób porządkować należy teren po cięciach wypadających przy drogach publicznych.

Na gruntach Nadleśnictwa nie występują pasy przeciwpożarowe typu BK. Pasy przeciwpożarowe znajdujące się przy torach kolejowych utrzymuje PKP. W Nadleśnictwie Kielce znajdują się one w pobliżu następujących oddziałów leśnych:

- **obwód leśny Dyminy**, oddz.: 52, 57 (długość 1228m), 155, 162 (długość 1577m), 158 (długość 400m),
- **obwód leśny Kielce**, oddz.: 10, 11, 26, 40, 53-56, 63-66, 71, 72, 75, 79 (długość 6038m), 137-139 (długość 1148m),
- **obwód leśny Snochowice**, oddział 223A (długość 1106m).

W pozostałych lasach Nadleśnictwa, a także w bezpośrednim ich sąsiedztwie, nie ma obiektów, wokół których należałoby zakładać pasy ppoż.

e) Zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej

W celu zmniejszenia zagrożenia pożarowego w drzewostanach, wskazane jest:

- przy zakładaniu upraw wprowadzać możliwie największą ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych w odpowiednich formach zmieszania,
- przy odnawianiu powierzchni powyżej 6 ha (np. powierzchnie pożarysk), stosować podział na mniejsze części pasami gatunków liściastych,
- przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie źródeł zagrożenia (drogi publiczne, kolej) przygotowanie gleby wykonywać należy równolegle do drogi, na szerokość nie mniejszą niż 50 m, oraz sadzić na takim pasie gatunki liściaste,
- powierzchnie pod liniami energetycznymi wysokiego napięcia na terenach leśnych ewentualnie zadrzewić i zakrzewić gatunkami liściastymi,
- na granicy polno-leśnej oraz na obrzeżach lasu przylegających do szerszych dróg kształtować strefy ekotonowe, poprzez odpowiednie wykonanie cięć, spowodujące rozluźnienie górnego piętra drzew. Umożliwi to szybszy rozwój istniejących warstw podszytów i podrostów.

Wymienione wyżej zalecenia Nadleśnictwo realizuje na bieżąco w trakcie działalności gospodarczej. Niektóre z linii energetycznych przebiegających przez kompleksy leśne, są w sposób naturalny dostatecznie zakrzaczone, głównie gatunkami podszytowymi.

f) Zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu

W myśl § 39 ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.), zabronione jest pozostawianie w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew oraz odpadów poeksploatacyjnych.

Realizacja powyższego obowiązku ma miejsce na bieżąco w trakcie działalności gospodarczej, co kontroluje służba nadzoru technicznego Nadleśnictwa.

g) Szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Zgodnie z art. 4.2. ustawy o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24.08.1991 r. (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 620 z późn. zm.) inspektor do spraw ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie

posiada ukończone szkolenie inspektorów ochrony ppoż., a zagadnienia ppoż. są poruszane co-rocennie na naradach gospodarczych poświęconych tej tematyce, organizowanych w okresie wczesnowiosennym.

Szkoleniem w zakresie ochrony przeciwpożarowej winni być objęci wszyscy pracownicy Nadleśnictwa oraz pracownicy wykonujący pracę na terenie lasów. Odbycie takich szkoleń należy odpowiednio dokumentować.

7.6. Ocena organizacyjno – technicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie

a) System obserwacji

System obserwacji w Nadleśnictwie oparty jest na dostrzegalniach przeciwpożarowych, zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Kielce oraz nadleśnictw ościennych.

- w Nadleśnictwie Kielce
oddz. **22f** obrębu Snochowice, leśnictwo Dobrzeszów – dł. geogr. 20°17'45" szer. geogr. 50°58'55", **rtf: 63:964**;
oddz. **18a** obrębu Dyminy, leśnictwo Dyminy – dł. geogr. 20°38'12" szer. geogr. 50°50'14", **rtf: 63:983**;
- w Nadleśnictwie Daleszyce
oddz. **28a** obrębu Szczecno, leśnictwo Trzemosna – dł. geogr. 20°50'20" szer. geogr. 50°44'50", **rtf: 25:975**;
- w Nadleśnictwie Jędrzejów
oddz. **40c** obrębu Jędrzejów, leśnictwo Żarczyce – dł. geogr. 20°14'40" szer. geogr. 50°48'45", **rtf: 10:702**;
- w Nadleśnictwie Włoszczowa
oddz. **103b** obrębu Oleszno, leśnictwo Wola Świdnicka – dł. geogr. 20°04'55" szer. geogr. 50°55'24", **rtf: 43:701**

Z w/w dostrzegalni obserwować można całość lasów Nadleśnictwa Kielce. Ponadto w razie konieczności organizowane są przez Nadleśnictwo patrole naziemne.

Przyjęty w Nadleśnictwie system obserwacji jest wystarczający i zgodny z zapisami Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) w sprawie szczególnych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, § 5 ust.5, nakładający obowiązek na właścicieli lub zarządców lasów, do organizowania obserwacji i patrolowania, w okresie dużego zagrożenia pożarowego, kompleksów leśnych o powierzchni powyżej 300 ha. Takimi kompleksami w Nadleśnictwie Kielce są:

- w obrębie Dyminy:
 - Ur. Szewce Zawada
 - Ur. Góry Poślawickie
 - Ur. Babia Góra
 - Ur. Podzamcze
 - Ur. Kowala - I
- w obrębie Kielce:
 - Ur. Miedziana Góra
 - Ur. Rdza
 - Ur. Góra Kamień
- w obrębie Snochowice:
 - Ur. Dobrzeszów
 - Ur. Korczyn
 - Ur. Skorków
 - Ur. Barycz

Ponadto do lokalizacji pożarów i pomiaru powierzchni pożarysk wykorzystywane są w coraz większym zakresie odbiorniki GPS i Leśna Mapa Numeryczna.

b) Obserwacje lotnicze

RDLP w Radomiu czarteruje dwa samoloty Dromader M18B i dysponuje nimi w razie potrzeby do bezpośredniej akcji gaśniczej. Czarterowane samoloty stacjonują w następujących bazach lotniczych:

- ✓ w Masłowie - łączność w sieci LP Radom, kanał nr 1, kryptonim 1 : 88, tel. 607 661 467;
- ✓ w Piastowie - łączność w sieci LP Radom, kanał nr 2, kryptonim 1 : 99, tel. 607 661 527.

Na terenie Nadleśnictwa Kielce nie ma lądowisk operacyjnych.

Dysponentem środków lotniczych jest RPAD RDLP Radom tel. (48) 385-60-76(77), kryptonim rtf. LP Radom 1:1, kanał 1,2,6. W sytuacji dużych i bardzo dużych pożarów lasu, istnieje możliwość zadysponowania samolotów gaśniczych z RDLP Warszawa (LBL Bemowo, LBL Ułęż), RDLP Łódź (LBL Bełchatów) i RDLP Lublin (LBL Radawiec).

c) Punkty alarmowo dyspozycyjne

W siedzibie biura Nadleśnictwa Kielce, utworzony jest Punkt Alarmowo Dyspozycyjny, podległy bezpośrednio Regionalnemu Punktowi Alarmowo Dyspozycyjnemu przy RDLP w Radomiu. Wyposażenie jego stanowi: telefon, sprzęt radiowy zapewniający łączność pomiędzy nadleśnictwem, RDLP i leśnictwami, oraz komputer z oprogramowaniem wykorzystywanym do lokalizacji pożarów.

Stopień zagrożenia pożarowego lasu określany jest na podstawie odczytów z pomocniczego punktu w strefie 16_B zlokalizowanego w Nadleśnictwie Suchedniów.

W celu zapewnienia właściwego funkcjonowania sieci stworzony został system informacyjny do zbierania, weryfikowania i archiwizowania danych pomiarowych na stronie www.traxelektronik.pl.

Na podstawie dyspozycji RPAD w PAD Nadleśnictwa prowadzone są dyżury.

Podstawowe wyposażenie PAD w Nadleśnictwie stanowią:

- radiotelefon pasma leśnego (kryptonim LP Radom 1:63, kanał 1) umożliwiający bezpośrednie połączenie z PAD przy RDLP w Radomiu (kryptonim 1:1, kanał 1,2,6);
- telefon przewodowy: (41) 335 63 80
- mapa topograficzna terenu Nadleśnictwa z oznakowaną siatką koordynatów lotniczych;
- dokumentacja obejmująca sposób postępowania na wypadek powstania pożaru w wersji analogowej;
- wykaz systemów alarmowania i łączności oraz dziennik dyspozytora;
- zegarek;
- książka meldunków;
- komputer z oprogramowaniem wykorzystywanym do lokalizacji pożarów, pracujący w sieci LP z dostępem do internetu i kolorowej drukarki A3;
- instrukcja PAD.

Alarmowanie stanowisk kierowania PSP o powstaniu pożaru, odbywać się może telefonicznie. Sprawność alarmową w terenie gwarantują telefony stacjonarne we wszystkich osadach służbowych leśnictw oraz służbowe telefony komórkowe, w jakie wyposażeni zostali wszyscy pracownicy terenowi Nadleśnictwa.

Do obowiązków PAD przy Nadleśnictwie należy:

- a) wdrożenie realizacji zadań i przedsięwzięć ochronnych w Nadleśnictwie w zależności od SZPL,
- b) nadzór nad funkcjonowaniem systemu obserwacyjno-alarmowego na podległym terenie

- i kierowanie jego pracą,
- c) ustalenie adresu (miejsca) pożaru zgłoszonego przez sieć obserwacyjną,
- d) powiadomienie o pożarze stanowiska kierowania właściwej powiatowej komendy Państwowej Straży Pożarnej,
- e) powiadomienie o pożarze kierownictwa Nadleśnictwa, PAD-u RDLP i właściwej służby terenowej,
- f) skierowanie do pożaru własnych sił i środków Nadleśnictwa,
- g) utrzymywanie łączności z miejscem akcji gaśniczej,
- h) w okresach panowania tzw. pogody pożarowej sporządzanie prognozy rozprzestrzeniania się pożaru, bazując na danych meteorologicznych, z wykorzystaniem „modelu pożaru lasu”,
- i) przestrzeganie wytycznych Zarządzenia Dyrektora RDLP wydawanego na czas trwania bezpośredniego zagrożenia pożarowego w lasach.

d) Dojazdy pożarowe

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Zapewnienie tej dostępności, poprzez odpowiednią ilość i jakość dojazdów pożarowych, należy do podstawowych obowiązków Nadleśnictwa w zabezpieczeniu pożarowym administrowanych przez siebie lasów. Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Kielce tworzą lokalne drogi publiczne o nawierzchni ulepszonej (asfaltowe, a także utwardzone o gorszym standardzie nawierzchni), przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz oznakowane w terenie, leśne drogi - dojazdy pożarowe.

Wymogi pod względem gęstości sieci dróg dojazdowych określa § 8 Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58 poz. 405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Jakość dróg leśnych wykorzystywanych, jako dojazdy pożarowe określa § 7 wymienionego Rozporządzenia MŚ wg, którego:

- drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznakowane i ponumerowane;
- powinny posiadać nawierzchnię o nośności 100 kN i nośności na oś 50 kN;
- powinny posiadać promienie zewnętrzne łuków o długości, co najmniej 11 m;
- odstępy pomiędzy koronami drzew, do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni, powinny wynosić, co najmniej 6 m;
- szerokość jezdni powinna wynosić, co najmniej 3 m;
- w wypadku dróg nieprzelotowych powinien być plac manewrowy (20 x 20 m);
- jednopasmowe drogi pożarowe powinny posiadać mijanki (o parametrach: co najmniej 3 m szerokości i 23 m długości).

Odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą, o której mowa w § 7 ust. 1 wymienionego Rozporządzenia MŚ nie powinna przekraczać:

- 750 m – dla lasów zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego;
- 1500 m – dla lasów zaliczonych do II kategorii zagrożenia pożarowego.

W rezultacie do **wykazu istniejących dojazdów pożarowych ujęto 16 dróg o łącznej długości 45 km.** Ich wykaz i charakterystykę zawarto w poniższym zestawieniu.

Tabela 75. Wykaz istniejących dojazdów pożarowych

Obręb leśny	Nr drogi	Nr strefy operacyjnej	długość [m]	Nawierzchnia	Stan techniczny	Planowane działania, termin	Strefa działania PSP
1	2	3	4	5	6	7	8
Dyminy	1	68	2257	utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Kielce
	3	67	3120	utwardzona - 2048 m gruntowa – 1072 m	średni	Wymaga częściowego remontu – 2021 r.	KM PSP Kielce
	4	75	1917	gruntowa	średni	Bieżące utrzymanie	KM PSP Kielce
	5	66	3580	utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Kielce
	14	67	5887	utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Kielce
	15	75	2142	utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Kielce
Razem Obręb Dyminy			18903				
Kielce	6	61	1896	Gruntowo - tłuczniowa	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Kielce
	10	58	3500	utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Kielce
	11	58	1679	utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Kielce
	12	61	2961	utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Kielce
Razem Obręb Kielce			10036				
Snochowice	2	90	7043	utwardzona	średni	Wymaga przebudowy 2023 r.	KM PSP Kielce
	7	96	2691	utwardzona - 552 m gruntowa – 2139 m	zły	Przebudowa 2020 r.	KM PSP Kielce
	8	97	2403	utwardzona - 845 m gruntowa – 1558 m	średni	Wymaga bieżącego remontu 2022 r.	KM PSP Kielce
	9	97	1237	utwardzona - 990 m gruntowa – 247 m	zły	Wymaga bieżącego remontu 2022 r.	KP PSP Włoszczowa
	13	93	1386	gruntowa	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Kielce
	16	93	1478	utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Kielce
Razem Obręb Snochowice			16238				
Ogółem Nadleśnictwo			45177				

Istniejące dojazdy pożarowe spełniają wymogi wymienione w § 7pkt. 2 Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.).

Istniejące dojazdy pożarowe wraz z siecią dróg publicznych, zabezpieczą dostępność do obszarów leśnych i spełnią wymogi wymienione w § 8 Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.).

Jakość dróg pożarowych jest przedmiotem corocznej kontroli przedstawicieli PSP.

Wszystkie istniejące dojazdy pożarowe oraz drogi (publiczne i leśne) uwidoczniono na mapie sytuacyjnej ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1: 50 000.

e) Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych

Jednym z podstawowych obowiązków nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej jest **zapewnienie wody do celów gaśniczych**. Obowiązek ten nakłada na nadleśnictwa Rozpo-

razdzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 roku (Dz. U. z 2010r. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (rozdz. 9, § 39, ust. 3, 4), w myśl, których:

„Źródło wody do celów przeciwpożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem” i „Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub cieków wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/sek. przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego, nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego, uzgodnionym z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej w lasach III kategorii zagrożenia pożarowego”.

Zaopatrzenie w wodę do celów gaśniczych zapewniają punkty czerpania wody i hydranty.

Tabela 76. Wykaz istniejących punktów czerpania wody

Lp.	Strefa operacyjna	Koordynaty	Rodzaj punktu / lokalizacja	Własność	Ocena, planowane działanie
1	2	3	4	5	6
1	58	55-12K-b	Hydrant-wieś Tumlin/Zalesie	komunalna	spełnia normy
2	58	55-13M-b	Hydrant-wieś Dąbrowa	komunalna	spełnia normy
3	58	55-12M-c	Hydrant-wieś Dąbrowa	komunalna	spełnia normy
4	59	55-11K-c	Hydrant-wieś Cminsk Kościelny / Wyrowce	komunalna	spełnia normy
5	59	55-11K-c	Hydrant-wieś Podgród	komunalna	spełnia normy
6	59	55-11K-d	Hydrant-wieś Dąbrówka	komunalna	spełnia normy
7	60	55-11K-c	Hydrant-wieś Wykień	komunalna	spełnia normy
8	60	55-12K-a	Hydrant-wieś Cisowa	komunalna	spełnia normy
9	60	55-12J-b	Hydrant-wieś Ciosowa	komunalna	spełnia normy
10	61	55-12J-d	Hydrant-wieś Kostomłoty Drugie	komunalna	spełnia normy
11	61	55-13K-c	Hydrant-wieś	komunalna	spełnia normy
12	63	55-14K-a	Hydrant-wieś Szczukowskie Góry	komunalna	spełnia normy
13	66	55-15L-a	Hydrant-wieś Barwinek	komunalna	spełnia normy
14	66	55-15L-a	Hydrant-wieś Barwinek	komunalna	spełnia normy
15	66	55-15L-c	Hydrant-wieś Łany	komunalna	spełnia normy
16	67	55-17M-a	Hydrant-wieś Kuby Młyny	komunalna	spełnia normy
17	67	55-17M-a	Hydrant-wieś Kuby Młyny	komunalna	spełnia normy
18	67	55-17L-b	Hydrant-wieś Bilcza Ciołków	komunalna	spełnia normy
19	68	55-16L-c	Hydrant-wieś Bilcza Ciołków	komunalna	spełnia normy
20	68	55-17L-a	Hydrant-wieś Bilcza Folwark	komunalna	spełnia normy
21	72	55-17J-c	Hydrant-wieś Wolica/Ostrów	komunalna	spełnia normy
22	72	55-18K-c	Hydrant-wieś Łukowa	komunalna	spełnia normy
23	73	55-17J-b	Hydrant-wieś Lipowica	komunalna	spełnia normy
24	75	55-16H-d	Hydrant-wieś Mosty	komunalna	spełnia normy
25	75	55-16H-d	Hydrant-wieś Mosty	komunalna	spełnia normy
26	75	55-16H-a	Hydrant-wieś Bolmin/Zatropie	komunalna	spełnia normy
27	75	55-16H-b	Hydrant-wieś Zatropie	komunalna	spełnia normy
28	75	55-16I-c	Hydrant-wieś Korzecko	komunalna	spełnia normy
29	76	55-15J-a	Hydrant-wieś Zagrody/Szewce	komunalna	spełnia normy
30	76	55-15I-a	Hydrant-wieś Zagrody/Szewce	komunalna	spełnia normy
31	76	55-14I-d	Hydrant-wieś Jaworznia	komunalna	spełnia normy
32	76	55-14J-d	Hydrant-wieś Jaworznia	komunalna	spełnia normy
33	79	55-11J-c	Hydrant-wieś Pępice	komunalna	spełnia normy
34	81	55-11I-a	Hydrant-wieś Malmurzyn	komunalna	spełnia normy
35	83	55-11H-c	Hydrant-wieś Hucisko	komunalna	spełnia normy
36	84	55-12H-a	Hydrant-wieś RudaStrawczyńska/Poręby Janowski	komunalna	spełnia normy
37	85	55-12H-d	Hydrant-wieś Promnik	komunalna	spełnia normy
38	86	55-13H-b	Hydrant-wieś Małogoskie	komunalna	spełnia normy
39	89	55-15G-c	Hydrant-wieś Gajówka	komunalna	spełnia normy

Lp.	Strefa operacyjna	Koordynaty	Rodzaj punktu / lokalizacja	Własność	Ocena, planowane działanie
1	2	3	4	5	6
40	89	55-15G-c	Hydrant-wieś Gajówka	komunalna	spełnia normy
41	90	55-12G-c	Hydrant-wieś Korczyn	komunalna	spełnia normy
42	90	55-12F-d	Hydrant-wieś Eustachów	komunalna	spełnia normy
43	90	55-14F-d	Hydrant-wieś Gnieździska	komunalna	spełnia normy
44	90	55-12G-c	Hydrant-wieś Snochowice	komunalna	spełnia normy
45	92	55-12G-a	Hydrant-wieś Snochowice	komunalna	spełnia normy
46	93	55-12F-b	Hydrant-wieś Józefin	komunalna	spełnia normy
47	93	55-11F-a	Hydrant-wieś Sarbice Pierwsze	komunalna	spełnia normy
48	93	55-11F-b	Hydrant-wieś Dobreszów	komunalna	spełnia normy
49	93	55-11G-d	Hydrant-wieś Kuźniaki	komunalna	spełnia normy
50	94	55-12E-c	Hydrant-wieś Jasień	komunalna	spełnia normy
51	95	55-12E-b	Hydrant-wieś Łopuszno	komunalna	spełnia normy
52	96	55-12E-c	Hydrant-wieś Ewelinów	komunalna	spełnia normy
53	96	55-12E-a	Hydrant-wieś Jasień	komunalna	spełnia normy
54	97	55-13F-c	Hydrant-wieś Czartoszowy	komunalna	spełnia normy
55	97	55-14F-a	Hydrant-wieś Gnieździska	komunalna	spełnia normy
56	97	55-13E-c	Hydrant-wieś Mieczyn	komunalna	spełnia normy
57	75	55-16I-d	Hydrant-wieś Starochęciny	komunalna	spełnia normy

Wymienione hydranty zapewniają dostateczną ilość wody do celów przeciwpożarowych, spełniając wymogi wymienione w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 roku (Dz. U. z 2010r. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (rozdz. 9, § 39, ust. 3, 4).

Nadleśnictwo powinno podejmować działania, by wszystkie punkty czerpania wody na jego gruntach nadal spełniały normy do celów ppoż. oraz kontrolować oznakowanie w terenie.

Ujęcia wody, podobnie jak drogi pożarowe, są przedmiotem corocznych kontroli PSP.

f) Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Obowiązek, co do ilości i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje § 11 Rozporządzenia MŚ z dn. 22 marca 2006 roku (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, a sposób rozumienia i stosowania zapisu w/w aktu prawnego wyraża obowiązująca interpretacja MŚ z dnia 19.05.2008 r., znak sprawy DL.lp-026-10/08/tk. Na tej podstawie dla nadleśnictwa powinna być organizowana jedna baza sprzętu do gaszenia pożarów lasów.

W Nadleśnictwie Kielce znajduje się 1 główna baza sprzętu ppoż. Na jej wyposażeniu, z uwagi na zaliczenie lasów do II kategorii zagrożenia, powinno znaleźć się, co najmniej:

- lekki samochód patrolowo-gaśniczy wyposażony w:
 - zbiornik na wodę o pojemności nie mniejszej niż 200 litrów oraz pompę z osprzętem do podawania prądów wody i piany,
 - środki łączności (radiotelefon LP, telefon komórkowy),
 - odbiornik GPS,
 - podręczny sprzęt leśny i gaśniczy (hydronetka plecakowa – 2 szt., tłumica – 2 szt., szpadel, siekiera),
 - urządzenia techniczne (pilarka, przeciągarka linowa itp.),
 - środki ochrony osobistej,
- pług (urządzenie) do melioracji gleby,
- sprzęt podręczny:
 - gaśnica lub hydronetka plecakowa – nie mniej niż 10 szt.,
 - tłumica – nie mniej niż 10 szt.,
 - szpadle, łopaty – nie mniej niż 20 szt.,
- zapas środków pianotwórczych klasy A i zwilzaczy – nie mniej niż 50 litrów,

- tablice – kierunkowskazy („Do pożaru”, „Do punktu czerpania wody”), tablice informujące o wprowadzonym zakazie wstępu do lasu – liczba ustalona według potrzeb nadleśnictwa,
- sprzęt i urządzenia dodatkowe – zgodnie z indywidualnymi ustaleniami i według potrzeb.

Wypożyczenie bazy w Nadleśnictwie Kielce na dzień 1.01.2019 r. stanowi:

Tabela 77. Wykaz baz sprzętu ppoż.

Baza - Siedziba	Samochody	Plug do mineralizacji gleby	Hydronetki	Tłumice	Szpadle	Siekiery	Tablice p.poż.	Gaśnica	Uwagi i zalecenia
1	2	3	4	5	6		7	8	9
Siedziba Nadleśnictwa Kielce Kielce ul. Hubalczyków 15 25-668 Kielce	1	1	5	10	20	5	10	10	-

Każdorazowo do akcji gaśniczej Nadleśnictwo Kielce może dysponować z własnych środków lekki samochód patrolowo-gaśniczy **Nissan Pickup**, z wysokociśnieniowym modułem gaśniczym: 400 litrowym zbiornikiem na wodę, dozownikiem środka pianotwórczego i 5 litrowym zbiornikiem środka pianotwórczego.

Nadleśnictwo zawiera z Zakładami Usług Leśnych umowy na świadczenie usług związanych z dogaszaniem pożarów i zabezpieczaniem pożarzyska, oborywania pożarzysk pługiem oraz prace ręczne związane z dogaszaniem pożarów.

Baza sprzętu ppoż. spełnia wymogi zawarte w § 11 Rozporządzenia MŚ z dn. 22 marca 2006 roku (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.).

7.7. Sposób postępowania na wypadek pożaru

Zgodnie z ustawą o ochronie przeciwpożarowej z 24 sierpnia 1991 roku (Dz. U. z 2018 r. poz. 620) Nadleśnictwo Kielce posiada opracowany dokument p.t. „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Jest on jednym z podstawowych dokumentów wyposażenia PAD nadleśnictwa, zawierającym plan alarmowania oraz wykaz sił i środków do operacyjnego zabezpieczenia lasów przed pożarami.

Lasy w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Kielce położone są w rejonie działania dwóch komend Państwowej Straży Pożarnej:

- | | | |
|-------------------------|--|--|
| • KM PSP w Kielcach | 25-324 Kielce
– ul. Sandomierska 81/83 | tel. (41) 369 30 10,
fax. (41) 369 30 15; |
| • KP PSP we Włoszczowie | 29-100 Włoszczowa
– ul. Sienkiewicza 45 | tel. (41) 394 29 98,
fax. (41) 394 35 58; |

W skład sił interwencyjnych przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa wchodzi jednostki ratowniczo-gaśnicze komend oraz dodatkowo OSP, mające swoje siedziby w okolicznych miejscowościach. Ich zakres działania przedstawia się następująco:

Tabela 78. Wykaz sił interwencyjnych do gaszenia pożarów

KM PSP w Kielcach

Nr strefy	Lasy państwowe oddziały	Siedziby JRG oraz jednostek pomocniczych OSP	Telefon alarmowy
1	2	3	6
Obwód Dyminy			
66	1, 1A, 2-10, 10A, 11-31, 31A, 32-58	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		JRG 3 PSP Kielce	998/112
		JRG 3 PSP Kielce	998/112
		OSP Kowala	998/112
		OSP Bilcza	998/112
67	115-123, 123A, 124-144, 144A, 144B, 144C	JRG 1 PSP Kielce	998/112
		JRG 1 PSP Kielce	998/112
		JRG 1 PSP Kielce	998/112
		JRG 3 PSP Kielce	998/112
		JRG 3 PSP Kielce	998/112
		OSP Morawica	998/112
		OSP Daleszyce	998/112
		OSP Daleszyce	998/112
		OSP Bilcza	998/112
		OSP Wola Morawicka	998/112
68	164-172	JRG 3 PSP Kielce	998/112
		JRG 3 PSP Kielce	998/112
		OSP Bilcza	998/112
		OSP Morawica	998/112
		OSP Brzeziny	998/112
69	145-154, 156, 157, 159-161	JRG 3 PSP Kielce	998/112
		JRG 3 PSP Kielce	998/112
		OSP Kowala	998/112
		OSP Bilcza	998/112
		OSP Morawica	998/112
70	155, 155A, 158	JRG 3 PSP Kielce	998/112
		JRG 3 PSP Kielce	998/112
		OSP Brzeziny	998/112
		OSP Kowala	998/112
		OSP Wolica	998/112
71	158	JRG 3 PSP Kielce	998/112
		JRG 3 PSP Kielce	998/112
		OSP Wolica	998/112
		OSP Morawica	998/112
		OSP Brzeziny	998/112
72	162A, 163	JRG 3 PSP Kielce	998/112
		JRG 3 PSP Kielce	998/112
		OSP Wolica	998/112
		OSP Morawica	998/112
		OSP Brzeziny	998/112
73	162	JRG 3 PSP Kielce	998/112
		JRG 3 PSP Kielce	998/112
		OSP Wolica	998/112
		OSP Chęciny	998/112
		OSP Kowala	998/112
74	173, 174, 174A, 147B, 175	JRG 3 PSP Kielce	998/112
		OSP Wolica	998/112
		OSP Chęciny	998/112
		OSP Kowala	998/112
75	176-200, 200A, 201-203	JRG 3 PSP Kielce	998/112
		OSP Chęciny	998/112
		OSP Wolica	998/112

Nr strefy	Lasy państwowe oddziały	Siedziby JRG oraz jednostek pomocniczych OSP	Telefon alarmowy
1	2	3	6
		OSP Bolmin	998/112
76	59-61, 61A, 62-78, 78A, 79-103, 103A, 103B, 104-110, 110A, 111-114	JRG 3 PSP Kielce	998/112
		OSP Rykoszyn	998/112
		OSP Piekoszów	998/112
		OSP Kowala	998/112
		OSP Chęciny	998/112
89	228-233, 233A	JRG 3 PSP Kielce	998/112
		OSP Bolmin	998/112
		OSP Chęciny	998/112
		OSP Wolica	998/112
Obwód Kielce			
58	1-82	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Zagnańsk	998/112
		OSP Samsonów	998/112
		OSP Cmińsk	998/112
		OSP Miedziana Góra	998/112
		OSP Cmińsk	998/112
59	83-88	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Cmińsk	998/112
		OSP Samsonów	998/112
		OSP Miedziana Góra	998/112
		OSP Cmińsk	998/112
60	89-92, 92A, 93-104	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Miedziana Góra	998/112
		OSP Cmińsk	998/112
		OSP Cmińsk	998/112
61	105-139	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Miedziana Góra	998/112
		OSP Piekoszów	998/112
		OSP Niewachłów	998/112
63	140-142	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		JRG 3 PSP Kielce	998/112
		JRG 3 PSP Kielce	998/112
		OSP Niewachłów	998/112
		OSP Piekoszów	998/112
		OSP Rykoszyn	998/112
64	144-147	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		JRG 3 PSP Kielce	998/112
		JRG 3 PSP Kielce	998/112
		OSP Piekoszów	998/112
		OSP Rykoszyn	998/112
		OSP Niewachłów	998/112
65	143	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		JRG 3 PSP Kielce	998/112
		JRG 3 PSP Kielce	998/112
		OSP Piekoszów	998/112
79	148, 149	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Strawczyn	998/112
		OSP Promnik	998/112
		OSP Łopuszno	998/112
81	150-159	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Strawczyn	998/112
		OSP Obłęgorek	998/112
		OSP Łopuszno	998/112
84	166-171	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Strawczyn	998/112

Nr strefy	Lasy państwowe oddziały	Siedziby JRG oraz jednostek pomocniczych OSP	Telefon alarmowy
1	2	3	6
		OSP Promnik	998/112
		OSO Piekoszów	998/112
85	160-163	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Strawczyn	998/112
		OSP Promnik	998/112
		OSP Piekoszów	998/112
86	164, 165	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Piekoszów	998/112
		OSP Rykoszyn	998/112
		OSP Promnik	998/112
Obwód Snochowice			
82	1A	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Strawczyn	998/112
		OSP Łopuszno	998/112
		OSP Obłęgorek	998/112
83	1, 2	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Strawczyn	998/112
		OSP Łopuszno	998/112
		OSP Obłęgorek	998/112
87	174A	JRG 3 PSP Kielce	998/112
		OSP Rykoszyn	998/112
		OSP Piekoszów	998/112
90	83-92, 92A, 93-95, 95A, 96,98-175,175A	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Łopuszno	998/112
		OSP Strawczyn	998/112
		OSP Rykoszyn	998/112
91	45b	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Łopuszno	998/112
		OSP Strawczyn	998/112
		OSP Promnik	998/112
92	46-50, 51-59	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Łopuszno	998/112
		OSP Strawczyn	998/112
		OSP Promnik	998/112
93	3-45	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Łopuszno	998/112
		OSP Strawczyn	998/112
		OSP Promnik	998/112
94	60-67	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Łopuszno	998/112
		OSP Strawczyn	998/112
		OSP Piekoszów	998/112
		OSP Ćmińsk	998/112
95	81, 82	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Łopuszno	998/112
		OSP Strawczyn	998/112
96	68, 69, 69A, 70, 70A, 71-79	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Łopuszno	998/112
		OSP Strawczyn	998/112
97	97, 181A, 181B, 181,182,187,188,193-196,206-209,213-218	JRG 2 PSP Kielce	998/112
		OSP Łopuszno	998/112
		OSP Rykoszyn	998/112
		OSP Piekoszów	998/112

Strefy o zagrożeniu: - - małym - średnim - jednostki OSP włączone do KSRG

Tabela 79. Wykaz sił interwencyjnych do gaszenia pożarów

KP PSP we Włoszczowie

Nr strefy	Lasy państwowe oddziały	Siedziby JRG oraz jednostek pomocniczych OSP	Telefon alarmowy
1	2	3	6
Obwód Snochowice			
97	176-180, 183-186, 189-192, 197-200, 210-112, 217A	JRG Włoszczowa	998/112
		OSP Krasocin	998/112
		OSP Świdno	998/112
		OSP Oleszno	998/112
98	201, 202, 204, 205, 223A	JRG Włoszczowa	998/112
		OSP Krasocin	998/112
		OSP Świdno	998/112
		OSP Oleszno	998/112
99	203, 219, 220, 220A, 221-223	JRG Włoszczowa	998/112
		OSP Krasocin	998/112
		OSP Świdno	998/112
		OSP Oleszno	998/112

Strefy o zagrożeniu: - - małym - średnim - jednostki OSP włączone do KSRG

W wypadku powstania pożaru lasu, do zadań kierownictwa Nadleśnictwa oraz wyznaczonych pełnomocników należy:

- niezwłoczne udanie się na miejsce pożaru;
- zorganizowanie i podjęcie akcji gaśniczej, w tym:
 - ! zaalarmowanie potrzebnej liczby pracowników Nadleśnictwa,
 - ! sprowadzenie do pożaru środków i sprzętu będącego w dyspozycji Nadleśnictwa,
 - ! wyznaczenie pracowników w celu szybkiego wprowadzenia na miejsce pożaru jednostek straży pożarnej,
 - ! zorganizowanie, w miarę potrzeby, ewakuacji ludzi i mienia z zagrożonych budynków lub terenu,
 - ! zapewnienie stałej łączności pomiędzy miejscem pożaru a PAD Nadleśnictwa;
- przekazanie kierownictwa akcji dowódcy jednostki Straży Pożarnej z chwilą jej przybycia, współpracować z nim i podporządkować się jego rozkazom;
- przejęcie pożarzyska, zorganizowanie jego dogaszania i zabezpieczenie;
- ustalenie, jeszcze w czasie trwania pożaru, przy współudziale Policji i PSP, okoliczności powstania i rozprzestrzeniania się pożaru.

Koordinacją akcji ratowniczo-gaśniczej w wypadku pożaru lasu zajmuje się sztab złożony z przedstawicieli właściwych komend PSP i służby leśnej Nadleśnictwa.

7.8. Wnioski i wytyczne odnośnie poprawy i utrzymania stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu

Z analizy przedstawionych wyżej zagadnień związanych z wymogami przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnym stanem zabezpieczenia funkcjonującym w Nadleśnictwie Kielce, wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, jakie są konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej.

- System obserwacji lasu w czasie zagrożenia pożarowego, należy uznać za zgodny z obowiązującymi przepisami.
- Funkcjonowanie i wyposażenie PAD w Nadleśnictwie jest właściwe. Utrzymać należy, na dotychczasowym poziomie system łączności alarmowej w terenie.
- Drogi pożarowe odpowiadają określonym dla nich wymaganiom i wraz z siecią dróg publicznych zapewnią dojazd do pożaru. W bieżącym okresie gospodarczym drogi o na-

wierzchni gruntowej wymagać będą w miarę możliwości finansowych ulepszenia nawierzchni.

- Należy przeprowadzić inwentaryzację tablic informacyjnych z numerami dróg - dojazdów pożarowych, sprawdzić czy znajdują się na wszystkich skrzyżowaniach szlaków komunikacyjnych wykorzystywanych do tych celów oraz uzgodnić ich rozmieszczenie z właściwymi Komendami PSP.
- Drogi - dojazdy pożarowe powinny być przejezdne oraz oznaczone tablicami umieszczonymi na trwałej konstrukcji.
- Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych należy uznać za zgodne z obowiązującymi w tym względzie przepisami.
Należy podjąć działania ze strony Nadleśnictwa oraz samorządów gminnych by wszystkie punkty czerpania wody nadal odpowiadały normom wydajnościowym. Dojazdy do nich muszą być utrzymywane w sprawności i właściwie oznakowane.
- Organizacja baz sprzętu ppoż. jest wystarczająca.
- Utrzymywać zgodnie z przepisami pasy przeciwpożarowe typu A w drzewostanach poniżej 30 lat przyległych do dróg publicznych.
- W ramach prac odnowieniowych minimalizować zagrożenie poprzez np. wprowadzanie gatunków liściastych (tam gdzie to konieczne ze względu na brak naturalnych podrostów i podszytów) na pasie wzdłuż uczęszczanych dróg publicznych.
- Utrzymywać w należyтым stanie (ewentualnie wymieniać) tablice informacyjne i ostrzegawcze o zagrożeniu pożarowym w lasach.
- Prowadzić, w ramach czynności profilaktycznych, działalność informacyjną i ostrzegawczą w szkołach, instytucjach samorządowych, na zebraniach mieszkańców, na temat przyczyn powstawania i skutków pożarów w lasach, a także zachowania się ludzi w lesie i jego otoczeniu.
- Aktualizować corocznie i uzgadniać z Komendą Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach i Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej we Włoszczowie „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.
- W związku z wdrożeniem systemu pracy z mapą numeryczną w ochronie ppoż., PAD Nadleśnictwa został wyposażony w sprzęt komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem oraz możliwością wykonywania pomiarów GPS: punktów czerpania wody, baz sprzętu i innych elementów infrastruktury ppoż.

7.9. Dokumentacja kartograficzna

Integralną częścią planu urządzenia lasu jest **mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1: 50 000**, wykonana w formie numerycznej, ilustrująca wszystkie wyżej omówione zagadnienia związane z zagrożeniem pożarowym i funkcjonującą w Nadleśnictwie Kielce infrastrukturą przeciwpożarową.

Bazę geometryczną tej mapy będzie można uzupełniać o dane tematyczne, dotyczące ochrony przeciwpożarowej, wykorzystując do tego celu program komputerowy zawierający stosowny moduł.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej

8.1. Uboczne użytkowanie lasu

Nadleśnictwo nie posiada plantacji choinek i w obecnym 10-leciu nie projektuje się większych działań w zakresie użytkowania ubocznego. Przewidywane jest podobnie jak w latach poprzednich pozyskiwanie stoiszu i choinek przy okazji prowadzenia zaplanowanych cięć rębnych lub przedrębnych.

8.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo nie prowadzi własnej gospodarki łowieckiej, ale sprawuje nadzór nad działalnością 9 kół łowieckich, dzierżawiących jego grunty. Do zadań Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej należy współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- wykonywania inwentaryzacji zwierzyny łownej i nadzoru nad planowaniem i realizacją odstrzałów
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biocenozie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

a) podział na obwody łowieckie

Ogółem, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wyodrębniono 20 obwodów łowieckich położonych na obszarze:

- **III Rejonu Hodowlanego „Puszcza Świętokrzyska”** – obwody nr 48, 49, 50, 51, 69, 70, 71, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 113;
- **IV Rejonu Hodowlanego „Pińczów”** – obwody nr 68.

Łączna powierzchnia wydzierżawionych gruntów wynosi 72 601 ha, w tym pow. leśnej 25 473 ha. Gospodarkę łowiecką prowadzi 9 kół łowieckich: K.Ł. „Szarak” – obw. nr 48, 51; K.Ł. „Rosochy” – obw. nr. 49, 69; K.Ł. „Darz Bór” – obw. nr 50; K.Ł. „Jenot” – obw. nr 68; K.Ł. „Jaźwiec” – obw. nr 70, 91, 113; K.Ł. Nr 15 „Dzik” – obw. nr 71, 92; K.Ł. Nr 14 „Cietrzew” – obw. nr 87; K.Ł. Nr 13 „Ryś” – obw. nr 88; K.Ł. Nr 5 „Leśników”.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o „Roczne Plany Łowieckie”, zatwierdzane przez Nadleśniczego z uwzględnieniem zadań w zakresie zagospodarowania obwodów łowieckich, zawartych w „Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych”, które w chwili obecnej obejmują okres od dnia 01.04.2017 roku do 31.03.2027 roku. Nadleśnictwo monitoruje realizację rocznych planów pozyskiwania zwierzyny łownej pod kątem ewentualnej partycypacji kół łowieckich w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną.

Spośród wszystkich obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo, trzy są obwodami leśnymi, pozostałe dwanaście to obwody polne.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się również części obwodów łowieckich, których roczne plany zatwierdzane są przez inne nadleśnictwa sprawujące nad nimi nadzór merytoryczny.

Tabela 80. Zestawienie obwodów łowieckich częściowo położonych na gruntach Nadleśnictwa Kielce podlegających kompetencyjnie sąsiednim nadleśnictwom

Lp.	Nazwa Koła Łowieckiego	Numer obwodu łowieckiego	Nadleśnictwo sprawujące nadzór merytoryczny
1	2	3	4
1	Bartek	47	Nadleśnictwo Zagnańsk
2	Tumak	72	Nadleśnictwo Włoszczowa
3	Hubertus	112	Nadleśnictwo Daleszyce
4	Jeleń	132	Nadleśnictwo Jędrzejów
5	Rosomak	86	Nadleśnictwo Daleszyce

b) populacja zwierzyny

Stan zwierzyny grubej na podstawie inwentaryzacji oraz stany docelowe w oparciu o Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane (WŁPH) na lata 2008 – 2017, omówiono w części II elaboratu dotyczącego analizy gospodarki przeszłej, w rozdz. 6. 2. referatu Nadleśniczego.

Docelowe liczebności zwierzyny łownej na terenie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Kielce, określone w WŁPH na lata 2017 – 2027 i stan zwierzyny wg inwentaryzacji w 2018 roku, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 81. Porównanie obecnego i docelowego stanu zwierzyny grubej

Stan zwierzyny	Gatunek zwierzyny			
	Łoś	Jeleń szlachetny	Sarna	Dzik
	[szt.]			
1	2	3	4	5
Docelowy (WŁPH)*	0	9	2840	43
Inwentaryzacja 2018r.	25	77	1796	95

* WŁPH – Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane

Inwentaryzacja przeprowadzana w ostatnim roku obowiązywania planu, wykazała znaczny przyrost stanu liczebnego względem docelowego. W przypadku populacji dzika, tak wysokie różnice są wynikiem działań, mających na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się wirusa afrykańskiego pomoru świń (ASF). Zaleca się utrzymanie zagęszczenia populacji dzików na poziomie 0,1 szt./1 km² (1 dzik na 1000 ha). W ostatnich latach w lasach Nadleśnictwa odnotowuje się wzrost populacji łosia, których nie przewidywały plany. Docelowa norma liczebności populacji tego gatunku uwzględniona jest w opracowanym planie łowieckim na kolejny okres.

Uwzględnić należy stałą już obecność wilków, które wpływają na zachowania populacji jeleniowatych poprzez wzrost ich zapotrzebowania energetycznego związanego ze wzmożoną ruchliwością, a tym samym zwiększenie presji na zakładane uprawy i młodniki.

c) realizacja planów łowieckich

Realizację gospodarczych, rocznych planów łowieckich w zakresie odstrzałów zwierzyny grubej w obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo Kielce przedstawiono w części II elaboratu, w rozdz. 6.2. referatu Nadleśniczego.

Porównanie planu i realizacji pozyskania zwierzyny grubej we wszystkich obwodach łowieckich w okresie 2009-2019 przedstawiono poniżej.

Tabela 82. Porównanie planu i realizacji pozyskania zwierzyny grubej w latach 2009-2019

Gatunek	Plan	Realizacja + upadki	
	[szt.]	[szt.]	[%]
1	2	3	4
Jeleń	153	72	47
Sarna	1943	1497	77
Dzik	1706	922	54
Razem	3802	2511	66

Pozyskanie zwierzyny w poprzednim okresie gospodarczym wykonywano na poziomie 66% planu łowieckiego, w tym: jelenia na poziomie 47%, sarny 77% i dzika 54%. Przestrzeganie wykonania planu pozyskania zwierzyny wpływa na ograniczenie powodowanych przez nie szkód, a w przypadku populacji dzika dodatkowo na ograniczenie rozprzestrzeniania się wirusa afrykańskiego pomoru świń.

d) rozmiar szkód w uprawach leśnych

Na terenie kompleksów leśnych Nadleśnictwa Kielce występują szkody od zwierzyny płowej, szczególnie od sarny. Zwierzęta te powodują szkody w postaci zgryzania upraw leśnych. Obserwuje się także szkody powodowane przez bobry w postaci podtopień drzewostanów oraz szkody powodowane przez łosie w postaci zgryzania i spałowania.

Obszar najbardziej zagrożony w obecnym czasie od sarny, dotyczy upraw i młodników zlokalizowanych w leśnictwach: Zawada, Bilcza, Podzamcze, Oblęgorek, Niewachłów, Dobrzeszów i Sojawa. Na wskazanym terenie rozmiar i rodzaj szkód negatywnie wpływa i ogranicza realizację głównych celów gospodarczych w leśnictwie, a w szczególności narusza zasadę trwałości utrzymania lasów oraz powiększania zasobów leśnych.

Nadleśnictwo stosuje metody zabezpieczania drzewostanów przed uszkodzeniami tj.: repelenty, pakułowanie (wełna owcza), zabezpieczanie trzema palikami oraz grodzenie upraw. Ostatnio coraz większe znaczenie gospodarcze mają również szkody spowodowane przez bobry. Tereny leśne zatapiane są przez wodę spiętrzoną przez tamy bobrowe, co głównie zagraża trwałości przylegających drzewostanów, infrastrukturze drogowej i melioracyjnej poprzez zalewanie i podmywanie. W ostatnich latach zaczęto obserwować na terenie niektórych nadzorowanych kół łowieckich wzrost populacji łosia, co może generować szkody.

Nadleśnictwo mobilizuje koła łowieckie dzierżawiące obwody łowieckie do pełnej realizacji planów łowieckich, szczególnie do odstrzałów zwierzyny płowej, powodującej najwięcej szkód.

f) metody zapobiegania szkodom wyrządzanym przez zwierzynę oraz skuteczność wykonanych zabiegów

Stosowane są trzy rodzaje zabezpieczenia sadzonek w Nadleśnictwie:

- chemiczne (repelenty),
- mechaniczne (grodzenie siatką),
- mechaniczne (palikowanie).

Oprócz wymienionych zabezpieczeń stosowano także pozostawianie gałęzi powyróbkowych na pozycjach cięć, oraz ścinanie i pozostawianie młodych drzewek osikowych i sosnowych w celu zwiększenia bazy żerowej.

Stosowanie w/w zabezpieczeń pozwala kontrolować zakres szkód na terenach leśnych, wywoływanych przez zwierzynę płową.

W dalszym ciągu zaleca się stosowanie tych sposobów zabezpieczenia.

g) zniekształcenie składów gatunkowych upraw

Zniekształcenia składów gatunkowych upraw i młodników z powodu żerów zwierzyny nie są gospodarczo istotne. Zniszczone drzewka są w razie potrzeby uzupełniane nowymi sadzonkami, właściwymi dla danego siedliska.

h) gospodarka populacjami zwierzyny w lasach oraz zagospodarowanie łowisk

Biorąc pod uwagę ilość zwierzyny zinwentaryzowanej, wskaźniki docelowego zagęszczenia populacji poszczególnych gatunków zwierzyny płowej oraz poziom szkód, a także bieżącą reakcję Nadleśnictwa na wzmożone zagrożenie szkodami i współpracę z kołami łowieckimi, obecne gospodarowanie populacjami zwierzyny płowej jest właściwe.

W kilku pododdziałach Nadleśnictwa, o ogólnej powierzchni 4,14 ha, leśnej nie zalesionej, występują poletka łowieckie dzierżawione przez koła łowieckie. Ich lokalizacja przedstawia się następująco:

- obręb Dyminy – 1,30 ha: **127 k,l, 172 c**;
- obręb Snochowice – 2,84 ha: **109 f, 154 f, 191 f**,

Uzupełnieniem poletek łowieckich znajdujących się na gruntach leśnych, może być część gruntów ekonomicznych, które można wydzierżawić kołom łowieckim. W związku z tym nie jest celowe powiększanie areалу poletek łowieckich na gruntach leśnych.

Do zminimalizowania szkód ze strony zwierzyny łownej oraz redukcji jej ilości służą różnego rodzaju urządzenia łowieckie. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kielce należą do nich:

- paśniki – 93 szt.,
- lizawki dla zwierzyny – 49 szt.,
- ambony – 38 szt.,

Ich lokalizacje oznaczono na mapie przeglądowej zagospodarowania łowieckiego w skali 1:25000. Urządzenia łowieckie znajdują się także w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa, na gruntach obcej własności dzierżawionych przez koła łowieckie.

Zalecenia odnośnie infrastruktury łowieckiej, tj. ilości urządzeń łowieckich – należy dążyć do ilości zawartych w piśmie RDLP w Radomiu, z dn. 25.03.1998 r., w sprawie minimalnych wskaźników infrastruktury łowieckiej. W przypadku nasilania się szkód od zwierzyny, należy wyegzekwować od kół łowieckich zwiększenie ilości poletek żerowych.

i) specyficzne zagadnienia świata zwierząt z terenu Nadleśnictwa

W terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Kielce nie stwierdzono poważniejszych chorób zakaźnych, a ostatni przypadek wścieklizny w województwie świętokrzyskim służby weterynaryjne odnotowały w 2013 roku. Aby uodpornić wolno żyjące zwierzęta na wściekliznę, dwa razy w roku w w/w województwie odbywają się szczepienia lisów jako głównych nosicieli wirusa.

j) kierunkowe wytyczne odnośnie gospodarki łowieckiej

Dla prowadzenia właściwej gospodarki łowieckiej, uwzględniającej zasady racjonalnej gospodarki leśnej, przy planowaniu zagospodarowania łowisk należy przyjmować minimalne wskaźniki infrastruktury łowieckiej, których wartości przedstawiają się następująco:

- remizy śródpolne: 1 ha / 1000 ha pól,
- poletka żerowe: 1 - 2 ha / 1000 ha lasu,
- poletka zgryzowe: 0,25 - 0,50 ha / 1000 ha lasu (w zależności od nasilenia szkód),
- dzikie drzewa owocowe: 1 szt. / 30 ha,
- paśniki: 1 szt. / 200 ha lasu,
- lizawki: 1 szt. / 100 ha lasu.

Podane wskaźniki powinny być uwzględniane przez Nadleśnictwo przy zatwierdzaniu kolejnych planów gospodarczych, przedkładanych przez poszczególne koła łowieckie.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania prawne dotyczące gospodarki łowieckiej oraz konkretne warunki przyrodniczo-leśne w Nadleśnictwie, do ważniejszych zadań jakie będą do zrealizowania w najbliższym okresie gospodarczym należy zaliczyć:

- czuwanie nad właściwą wielkością populacji zwierzyny poprzez zatwierdzanie planów łowieckich dla poszczególnych obwodów łowieckich i nadzór nad ich realizacją,
- nadzór nad dokarmianiem zwierzyny w okresie zimowym przez poszczególne koła łowieckie,
- współudział w ochronie zwierzyny przed kłusownictwem,
- sukcesywne zabezpieczanie upraw i młodników, a także podrostów przed szkodami ze strony zwierzyny (zgodnie z zapisami podpunktu „f”),
- dzierżawienie kołom łowieckim gruntów nieleśnych celem ich zagospodarowania na potrzeby łowieckie,
- pozostawianie na gruncie odpadów potrzebieżowych dla zapewnienia zwierzynie świeżej kory w okresie zimowym (z uwzględnieniem wymogów ochrony przeciwpożarowej),
- całoroczną ochronę miejsc bytowania zwierzyny leśnej.

Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego przedstawiono na **mapie przeglądowej zagospodarowania łowieckiego** w skali 1 : 25 000.

9. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

9.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Niezbędnym warunkiem efektywnej realizacji wielofunkcyjnych zadań Nadleśnictwa, określonych w niniejszym planie urządzenia lasu, jest odpowiednia infrastruktura techniczna.

Prace z tego zakresu realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Radomiu.

Do podstawowych zadań w obecnym dziesięcioleciu będzie należało:

Tabela 83. Planowany zakres inwestycji w Nadleśnictwie Kielce

Lp.	Zakres inwestycji
1	2
1.	Budowa drogi leśnej w leśnictwie Słowik
2.	Budowa drogi leśnej w leśnictwie Skorków
3.	Budowa drogi leśnej w leśnictwie Dąbrowa
4.	Przebudowa drogi leśnej w leśnictwie Gruchawka
5.	Budowa drogi leśnej w leśnictwie Podzamcze
6.	Przebudowa przepustu na lukowy "CHODCZA"
7.	Rozbudowa drogi leśnej w leśnictwie Skorków
8.	Budowa drogi leśnej w leśnictwie Oblęgorek
9.	Budowa osady leśnictwa Bilcza
10.	Budowa osady leśnictwa Słowik
11.	Budowa samodzielnej kancelarii leśnictwa Zawada
12.	Budowa samodzielnej kancelarii leśnictwa Dąbrowa
13.	Termomodernizacja budynku biurowego Kielce

9.2. Rekreacja, turystyka.

Czynniki wpływające na atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną Nadleśnictwa omówiono w „Założeniach planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej” (podrozdział 5.3.4). Wynikają one z cech środowiska przyrodniczego oraz historii regionu (zabytki, miejsca pamięci, pomniki przyrody, obszary chronione), które z kolei opisano szczegółowo w „Programie Ochrony Przyrody” (rozdział IV elaboratu).

Nadleśnictwo Kielce posiada wiele miejsc atrakcyjnych pod względem turystycznym i rekreacyjnym, dzięki czemu okoliczni mieszkańcy, a także turyści mogą aktywnie spędzić czas wypoczywając w lesie.

Wyrazem oczekiwania społeczeństwa na zagospodarowanie rekreacyjne lasów Nadleśnictwa Kielce jest przestrzenny podział lasu wg „Wytycznych rekreacyjnego zagospodarowania lasu” (Łonkiewicz B., Głuch G., wydanie z 1991. Instytut Badawczy Leśnictwa), na trzy strefy rekreacji: A, B, C, o zróżnicowanej pojemności i intensywności zagospodarowania rekreacyjnego. Wyodrębnione strefy mają układ koncentryczny, tworząc rejon wypoczynkowy.

Strefy rekreacyjnego zagospodarowania lasu zostały wyznaczone w Nadleśnictwie Kielce na obszarze około 9 760,46 ha, co stanowi około 59% powierzchni całego Nadleśnictwa.

Przy planowaniu zabiegów gospodarczych w obszarach zaliczonych do stref A, B, w celu kształtowania stref przejściowych nie zaprojektowano zrębów zupełnych. Zwrócono szczególną uwagę na stan zdrowotny drzewostanów starszych klas wieku w miejscach silnie penetrowanych, ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa osobom tam przebywającym.

Strefa A (intensywnego zagospodarowania rekreacyjnego), lasy w miastach oraz lasy w pasie o szerokości do 1 km od granic miast i osiedli, zajmuje w Nadleśnictwie Kielce obszar około 3571,71 ha. Strefa ta została wyznaczona w obrębie Dyminy, w oddziałach: 1, 1A, 2-10, 10A, 11-61, 61A, 62-64, 68-70, 77, 78, 78A, 79-82, 130-134, 137-139, 145-154, 156, 157, 159-161, w obrębie Kielce w oddziałach: 42-51, 57-82, 124, 129, 133, 137, 140, 143-147.

Strefa B (masowego ruchu turystycznego), ma zasięg lasów do 3 km od granic miast lub miejscowości turystyczno-wypoczynkowych, do 1 km od brzegów jezior i do 0,2 km od dróg masowego ruchu turystycznego. Obszar strefy powinien przyjmować mały ruch wypoczynkowy, głównie turystyczne formy rekreacji: spacer, piesze wycieczki, biwakowanie w wyznaczonych miejscach (bez noclegowania). Strefa przylega do strefy A. Strefa B została wyznaczona w Nadleśnictwie Kielce na obszarze około 3143,00 ha. Występuje w obrębie Dyminy w oddziałach: 65-67, 71-76, 83-88, 103, 103A, 103B, 117-122, 127-129, 135, 136, 140, 141, 164-172, w obrębie Kielce w oddziałach: 1-7, 13-41, 52-56, 114-123, 125-128, 130-132, 134-136, 138, 139, 141, 142.

Strefa C (obszar rozproszonego ruchu turystycznego), ma zasięg do 10 km od granic miast i miejscowości turystycznych. Lasy tej strefy mają charakter gospodarczy i pełnią funkcję otuliny terenów masowo odwiedzanych w celach rekreacyjnych. Lasy w strefie C zostały wyznaczone w Nadleśnictwie Kielce na obszarze około 3045,75 ha. Strefa C występuje w obrębie Dyminy w oddziałach: 89-102, 104-110, 110A, 11-114, 114A, 115, 116, 123, 123A, 124-126, 142-144, 144A, 144B, 144C, 155, 155A, 158, 162, 162A, 173, 175-196, w obrębie Kielce w oddziałach: 8-12, 83-92, 92A, 93-113, 148, 149, 160-165.

Przyrodę, historię oraz zabytki najlepiej poznać udając się wskazanymi trasami. Dzięki nim można dostrzec atrakcyjność krajobrazów, odkryć wyjątkowe i unikalne pod względem przyrodniczym oraz historycznym miejsca w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa. Przez lasy Nadleśnictwa przebiegają szlaki piesze i rowerowe: czarne, czerwone, niebieskie, zielone, żółte.

Szlaki piesze

- * czarny Ćmińsk Kościelny – Tumlin – Cisowa – Miedziana Góra
- * czarny Piekoszów – Jaworznia
- * czarny Szewce – Chęciny
- * czarny miasto Kielce
- * czerwony Kuźniaki – Pępice – Porzecze – Cisowa – Tumlin – Ćmińsk Kościelny
- * czerwony w mieście Kielce
- * czerwony Kielce – Chęciny
- * czerwony Bilcza
- * niebieski Gruszka – Kuźniaki
- * niebieski miasto Kielce
- * niebieski miasto Kielce – Chęciny
- * niebieski Zatropie – Bolmin – Bocheniec
- * zielony Dobrzeszów – Snochowice
- * zielony miasto Kielce
- * zielony Karczówka – Słowik – Jaworznia – Szewce – Zagrody – Sitkówka
- * Zielony Piekło – Gałęzice – Skałka – Bławatków – Gajówka
- * Zielony Bocheniec – Bolmin – Korzecko – Chęciny
- * żółty wokół miasta Kielce
- * żółty Gnieździska – Zajączków – Miedzianka – Korzecko – Chęciny

Szlaki rowerowe

- * niebieski wokół Strawczyna
- * niebieski wokół Piekoszowa
- * czerwony miasto Kielce
- * czerwony Kielce – Piekoszów
- * czarny Kielce – Białogon
- * czarny Słowik – Zalesie – Nałęczów
- * czerwony Kielce – Białogon – Słowik
- * czarny miasto Kielce
- * czerwony Kielce Pierścienica
- * niebieski Kielce Pierścienica
- * czerwony Kielce (Podhale, Łany, Leszcze Górka, Modrzewie, PKP)
- * niebieski Kielce Telegraf
- * czarny Kielce – Suków
- * czarny Kielce – Cedzyna
- * niebieski Dąbrowa
- * Szlak Miejsca Mocy
- * czarny Grzymałów – Malmurzyn – Oblęgorek – Chełmce – Podzamcze – Chęciny – Bolmin
- * niebieski Kielce Pierścienica
- * zielony Miedzianka – Chęciny
- * niebieski Morawica – Bilcza – Nida – Ostrów – Zbrza
- * czarny Ostrów – Wolica – Siedlce – Łukowa
- * czarny Wolica – Sokołów

Nadleśnictwo Kielce, ze względu na swoje położenie wokół miasta Kielce, w pobliżu miasta Dyminy oraz to, że wchodzi w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Świętokrzyska”, jest zobowiązane do prowadzenia intensywnej edukacji leśnej, na którą, co pokazują ostatnie lata, jest coraz większe zapotrzebowanie – szczególnie dzieci i młodzieży. Lasy Nadleśnictwa są doskonałą bazą dydaktyczną zarówno dla młodzieży szkolnej jak i dorosłych. Nadleśnictwo Kielce prowadzi zajęcia edukacyjne które odbywają się głównie

w Ośrodku Edukacji Leśnej oraz na terenie ścieżek edukacyjnych. Wśród zajęć i atrakcji organizowanych przez Nadleśnictwo na szczególną uwagę zasługują dwa wydarzenia cykliczne: Piknik LKP Puszcza Świętokrzyska, będąca akcją edukacyjną skierowaną głównie do dzieci ze szkół podstawowych oraz wydarzenie promocyjno-edukacyjne Dary Świętokrzyskich Lasów. W przygotowanie pikniku angażują się na zaproszenie Nadleśnictwa, instytucje zajmujące się edukacją ekologiczną, ochroną przyrody a także służby mundurowe zajmujące się profilaktyką społeczną.

Nadleśnictwo bierze udział również w następujących imprezach regionalnych:

Targi Las – Expo;
 Święto Polskiej Niezapominajki;
 „Dni Ziemi”;
 „Dni Lasu”;
 „Hubertus Świętokrzyski”.

Obszar Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Świętokrzyska” należy do najcenniejszych obszarów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych regionu świętokrzyskiego. Bogactwo rzeźby geologicznej, występowanie szerokiego wachlarza siedliskowych typów lasu (od borów suchych do olsów, a także siedlisk wyżynnych i górskich) sprawiło, że powstało na tym obszarze szereg form ochrony przyrody. Na terenie zasięgu Nadleśnictwa istnieją parki krajobrazowe, 5 obszarów chronionego krajobrazu, 10 rezerwatów, 2 użytki ekologiczne, 12 pomników przyrody oraz 7 obszarów Natura 2000.

Nadleśnictwo posiada „**Program edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2019-2028**”, który został utworzony na podstawie Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku wg wytycznych do tworzenia „Programu edukacji leśnej społeczeństwa w nadleśnictwie” (załącznik nr 2 do Zarządzenia).

Składniki infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przedstawiono na mapie **sytuacyjno-przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego** w skali 1 : 50 000.

10. Załączniki

Tabela 84. Wykaz pododdziałów ze zinwentaryzowanymi naletami

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek
1	2	3	4	5	6
Obręb Dyminy					
16-05-1-01-10 -a -00	19,43	0,1	1,94	JD	5
16-05-1-01-10A -a -00	2,14	0,2	0,43	JD	5
16-05-1-01-10A -b -00	2,23	0,2	0,45	JD	5
16-05-1-01-10A -l -00	5,11	0,1	0,51	JD	5
16-05-1-01-11 -i -00	1,14	0,1	0,11	JD	5
16-05-1-01-11 -j -00	7,23	0,1	0,72	JD	5
16-05-1-01-12 -c -00	5,50	0,2	1,10	JD	5
16-05-1-01-12 -d -00	1,72	0,2	0,34	JD	5
16-05-1-01-13 -d -00	1,19	0,2	0,24	JD	5
16-05-1-01-15 -a -00	2,21	0,1	0,22	JD	5
16-05-1-01-15 -b -00	1,86	0,1	0,19	JD	5
16-05-1-01-15 -c -00	4,58	0,1	0,46	JD	5
16-05-1-01-15 -d -00	3,04	0,1	0,30	JD	5
16-05-1-01-15 -f -00	2,27	0,1	0,23	JD	5
16-05-1-01-16 -a -00	5,06	0,2	1,01	JD	5
16-05-1-01-16 -b -00	6,94	0,1	0,69	JD	5
16-05-1-01-17 -a -00	9,55	0,1	0,96	JD	5
16-05-1-01-17 -f -00	2,11	0,1	0,21	JD	5
16-05-1-01-18 -d -00	12,93	0,1	1,29	JD	5
16-05-1-01-20 -a -00	4,36	0,1	0,44	JD	5
16-05-1-01-20 -h -00	3,15	0,1	0,32	JD	5
16-05-1-01-21 -c -00	4,38	0,1	0,44	JD	5
16-05-1-01-22 -f -00	4,54	0,1	0,45	JD	10
16-05-1-01-22 -g -00	4,68	0,2	0,94	JD	10
16-05-1-01-23 -a -00	2,28	0,1	0,23	JD	10
16-05-1-01-23 -b -00	8,76	0,1	0,88	JD	10
16-05-1-01-23 -c -00	1,74	0,1	0,17	JD	10
16-05-1-01-24 -f -00	13,01	0,2	2,60	JD	10
16-05-1-01-24 -h -00	3,72	0,1	0,37	JD	10
16-05-1-01-25 -b -00	3,18	0,1	0,32	JD	10
16-05-1-01-25 -c -00	14,41	0,1	1,44	JD	10
16-05-1-01-25 -f -00	1,31	0,1	0,13	JD	10
16-05-1-01-25 -g -00	3,29	0,1	0,33	JD	10
16-05-1-02-26 -a -00	2,89	0,1	0,29	JD	10
16-05-1-02-26 -c -00	14,88	0,1	1,49	JD	10
16-05-1-02-27 -b -00	3,47	0,1	0,35	BK	5
16-05-1-02-27 -f -00	7,70	0,1	0,77	BK	5
16-05-1-02-27 -g -00	12,94	0,2	2,59	JD	5
16-05-1-02-28 -c -00	7,75	0,1	0,78	BK	5
16-05-1-02-28 -g -00	1,71	0,2	0,34	BK	5
16-05-1-02-28 -i -00	12,86	0,1	1,29	BK	5
16-05-1-02-29 -d -00	10,31	0,2	2,06	BK	5
16-05-1-02-29 -f -00	5,50	0,1	0,55	BK	5
16-05-1-02-29 -g -00	4,44	0,1	0,44	BK	5
16-05-1-02-30 -d -00	3,80	0,2	0,76	BK	5

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek
1	2	3	4	5	6
16-05-1-02-30 -f -00	5,50	0,2	1,10	BK	5
16-05-1-02-30 -g -00	6,29	0,1	0,63	BK	5
16-05-1-01-31 -f -00	0,97	0,1	0,10	JD	5
16-05-1-01-31 -g -00	3,43	0,2	0,69	JD	5
16-05-1-01-32 -c -00	0,99	0,2	0,20	JD	5
16-05-1-01-32 -d -00	4,64	0,1	0,46	JD	5
16-05-1-01-33 -a -00	10,82	0,2	2,16	JD	5
16-05-1-01-34 -a -00	12,61	0,2	2,52	JD	5
16-05-1-01-34 -b -00	6,31	0,1	0,63	JD	5
16-05-1-01-34 -c -00	8,63	0,2	1,73	JD	5
16-05-1-01-35 -a -00	5,61	0,2	1,12	JD	3
16-05-1-01-35 -b -00	8,32	0,1	0,83	JD	5
16-05-1-01-35 -c -00	1,24	0,1	0,12	JD	5
16-05-1-01-35 -d -00	1,76	0,1	0,18	JD	5
16-05-1-01-37 -a -00	1,94	0,2	0,39	JD	5
16-05-1-01-37 -c -00	13,61	0,2	2,72	JD	5
16-05-1-01-37 -d -00	2,00	0,1	0,20	JD	5
16-05-1-01-38 -a -00	4,68	0,1	0,47	JD	5
16-05-1-01-38 -c -00	4,81	0,1	0,48	JD	5
16-05-1-01-38 -d -00	6,77	0,1	0,68	JD	5
16-05-1-01-39 -b -00	9,00	0,1	0,90	JD	5
16-05-1-01-39 -j -00	3,67	0,1	0,37	JD	5
16-05-1-01-39 -k -00	4,34	0,1	0,43	JD	5
16-05-1-01-40 -d -00	7,28	0,1	0,73	JD	5
16-05-1-01-40 -j -00	24,35	0,1	2,44	JD	5
16-05-1-01-41 -a -00	4,36	0,2	0,87	JD	10
16-05-1-01-41 -b -00	10,58	0,1	1,06	JD	10
16-05-1-01-41 -c -00	8,36	0,1	0,84	JD	10
16-05-1-01-41 -d -00	6,27	0,1	0,63	JD	10
16-05-1-01-42 -a -00	4,89	0,1	0,49	JD	10
16-05-1-01-42 -b -00	6,02	0,1	0,60	JD	10
16-05-1-01-42 -c -00	9,97	0,1	1,00	JD	10
16-05-1-01-43 -a -00	5,68	0,1	0,57	JD	10
16-05-1-01-43 -b -00	6,64	0,1	0,66	JD	10
16-05-1-01-43 -c -00	4,46	0,1	0,45	JD	10
16-05-1-01-43 -d -00	4,48	0,1	0,45	JD	10
16-05-1-01-44 -a -00	13,14	0,2	2,63	JD	10
16-05-1-01-44 -b -00	9,88	0,1	0,99	JD	10
16-05-1-01-44 -c -00	2,38	0,1	0,24	JD	10
16-05-1-01-44 -h -00	1,47	0,2	0,29	JD	10
16-05-1-01-44 -i -00	0,87	0,1	0,09	JD	10
16-05-1-01-45 -d -00	12,86	0,1	1,29	JD	10
16-05-1-01-45 -f -00	2,49	0,1	0,25	JD	10
16-05-1-01-45 -k -00	2,72	0,1	0,27	JD	10
16-05-1-02-46 -a -00	15,56	0,1	1,56	JD	10
16-05-1-02-46 -b -00	3,71	0,1	0,37	JD	10
16-05-1-02-46 -c -00	3,62	0,1	0,36	JD	10
16-05-1-02-47 -a -00	4,94	0,1	0,49	BK	5

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek
1	2	3	4	5	6
16-05-1-02-47 -b -00	1,74	0,1	0,17	JD	5
16-05-1-02-47 -c -00	7,52	0,1	0,75	BK	5
16-05-1-02-48 -a -00	4,37	0,2	0,87	BK	5
16-05-1-02-48 -b -00	18,28	0,1	1,83	JD	5
16-05-1-02-49 -b -00	1,50	0,1	0,15	BK	3
16-05-1-02-49 -g -00	4,11	0,1	0,41	BK	5
16-05-1-02-50 -a -00	2,08	0,1	0,21	BK	5
16-05-1-02-50 -b -00	3,96	0,1	0,40	JD	5
16-05-1-02-50 -d -00	11,34	0,1	1,13	BK	5
16-05-1-02-50 -g -00	17,72	0,1	1,77	BK	5
16-05-1-02-51 -a -00	2,88	0,2	0,58	BK	5
16-05-1-02-51 -d -00	5,74	0,1	0,57	BK	5
16-05-1-02-51 -f -00	5,63	0,1	0,56	BK	5
16-05-1-02-51 -g -00	8,17	0,1	0,82	JD	5
16-05-1-02-52 -c -00	9,15	0,1	0,92	BK	5
16-05-1-02-52 -f -00	3,75	0,1	0,38	BK	5
16-05-1-02-52 -n -00	5,81	0,2	1,16	BK	5
16-05-1-02-52 -p -00	9,80	0,2	1,96	BK	5
16-05-1-02-54 -b -00	14,60	0,1	1,46	JD	5
16-05-1-02-55 -b -00	9,26	0,2	1,85	BK	5
16-05-1-02-56 -a -00	13,45	0,2	2,69	BK	5
16-05-1-02-56 -c -00	9,40	0,1	0,94	BK	5
16-05-1-02-56 -f -00	5,80	0,1	0,58	BK	5
16-05-1-02-57 -a -00	1,56	0,1	0,16	BK	5
16-05-1-02-57 -b -00	4,00	0,1	0,40	BK	5
16-05-1-02-57 -f -00	8,87	0,2	1,77	BK	5
16-05-1-02-59 -g -00	7,40	0,1	0,74	BK	3
16-05-1-02-59 -h -00	3,26	0,1	0,33	JD	3
16-05-1-02-59 -i -00	11,13	0,1	1,11	JD	2
16-05-1-02-60 -g -00	3,36	0,1	0,34	JD	5
16-05-1-02-61 -d -00	3,47	0,2	0,69	BK	5
16-05-1-03-61A -a -00	3,34	0,1	0,33	JD	3
16-05-1-03-61A -b -00	3,33	0,2	0,67	JD	3
16-05-1-02-62 -a -00	26,36	0,1	2,64	BK	2
16-05-1-02-63 -a -00	21,21	0,1	2,12	BK	5
16-05-1-02-63 -b -00	3,67	0,1	0,37	BK	5
16-05-1-02-64 -a -00	5,25	0,2	1,05	BK	5
16-05-1-02-64 -b -00	14,31	0,2	2,86	BK	5
16-05-1-02-65 -a -00	3,28	0,1	0,33	BK	5
16-05-1-02-65 -d -00	13,65	0,1	1,37	BK	5
16-05-1-03-66 -a -00	1,01	0,1	0,10	JD	5
16-05-1-03-66 -b -00	5,48	0,2	1,10	BK	3
16-05-1-03-66 -c -00	5,67	0,1	0,57	BK	3
16-05-1-03-67 -a -00	7,72	0,1	0,77	BK	3
16-05-1-03-67 -b -00	5,87	0,1	0,59	BK	3
16-05-1-03-67 -c -00	18,44	0,1	1,84	BK	3
16-05-1-02-68 -b -00	5,87	0,1	0,59	BK	5
16-05-1-02-69 -a -00	5,58	0,1	0,56	BK	2

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek
1	2	3	4	5	6
16-05-1-02-71 -a -00	27,09	0,1	2,71	BK	5
16-05-1-02-72 -a -00	29,98	0,1	3,00	BK	5
16-05-1-03-73 -a -00	6,17	0,1	0,62	JD	3
16-05-1-03-73 -b -00	12,59	0,2	2,52	JD	3
16-05-1-03-73 -c -00	2,59	0,1	0,26	JD	3
16-05-1-03-74 -a -00	4,67	0,2	0,93	BK	3
16-05-1-03-74 -b -00	9,57	0,1	0,96	JD	3
16-05-1-03-74 -c -00	2,50	0,2	0,50	BK	3
16-05-1-03-75 -a -00	6,26	0,1	0,63	JD	5
16-05-1-03-75 -b -00	10,65	0,1	1,07	JD	5
16-05-1-03-76 -a -00	20,04	0,1	2,00	JD	3
16-05-1-03-76 -c -00	4,22	0,1	0,42	JD	3
16-05-1-02-77 -a -00	0,67	0,2	0,13	BK	3
16-05-1-02-77 -b -00	7,06	0,1	0,71	BK	5
16-05-1-02-77 -d -00	1,74	0,1	0,17	BK	5
16-05-1-02-77 -f -00	8,98	0,1	0,90	BK	5
16-05-1-02-78 -b -00	19,95	0,1	2,00	BK	5
16-05-1-02-78A -a -00	2,51	0,2	0,50	BK	5
16-05-1-02-78A -b -00	5,60	0,1	0,56	BK	5
16-05-1-02-78A -c -00	7,70	0,1	0,77	BK	5
16-05-1-02-79 -b -00	19,65	0,1	1,97	BK	5
16-05-1-02-79 -c -00	1,53	0,2	0,31	BK	5
16-05-1-02-80 -a -00	32,51	0,1	3,25	BK	5
16-05-1-02-80 -c -00	2,26	0,1	0,23	BK	5
16-05-1-02-81 -a -00	10,99	0,1	1,10	BK	5
16-05-1-02-81 -c -00	3,47	0,1	0,35	BK	5
16-05-1-02-82 -b -00	2,84	0,2	0,57	BK	5
16-05-1-02-82 -c -00	2,53	0,1	0,25	BK	5
16-05-1-02-83 -a -00	5,86	0,1	0,59	BK	5
16-05-1-02-84 -d -00	0,92	0,1	0,09	BK	5
16-05-1-02-85 -b -00	2,42	0,1	0,24	BK	3
16-05-1-03-87 -a -00	5,18	0,2	1,04	JD	3
16-05-1-03-87 -b -00	20,05	0,2	4,01	JD	5
16-05-1-03-88 -a -00	30,71	0,1	3,07	JD	3
16-05-1-03-89 -a -00	15,00	0,1	1,50	JD	3
16-05-1-03-89 -c -00	6,06	0,1	0,61	JD	3
16-05-1-03-90 -a -00	4,22	0,1	0,42	JD	3
16-05-1-03-90 -b -00	4,22	0,1	0,42	JD	3
16-05-1-03-90 -d -00	7,27	0,1	0,73	JD	3
16-05-1-03-92 -a -00	5,44	0,1	0,54	JD	3
16-05-1-03-92 -c -00	9,83	0,1	0,98	JD	5
16-05-1-03-92 -d -00	1,74	0,1	0,17	JD	3
16-05-1-03-92 -f -00	7,91	0,1	0,79	JD	3
16-05-1-03-92 -g -00	8,57	0,1	0,86	JD	3
16-05-1-03-92 -j -00	1,22	0,1	0,12	JD	3
16-05-1-03-93 -a -00	2,63	0,1	0,26	JD	3
16-05-1-03-93 -b -00	14,02	0,2	2,80	JD	5
16-05-1-03-93 -c -00	4,52	0,1	0,45	JD	5

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek
1	2	3	4	5	6
16-05-1-03-93 -d -00	2,76	0,1	0,28	JD	3
16-05-1-03-93 -g -00	8,54	0,1	0,85	JD	3
16-05-1-03-93 -h -00	0,88	0,1	0,09	JD	3
16-05-1-03-94 -a -00	4,38	0,2	0,88	JD	5
16-05-1-03-94 -b -00	4,13	0,1	0,41	JD	5
16-05-1-03-94 -c -00	18,17	0,1	1,82	JD	3
16-05-1-03-94 -f -00	2,91	0,1	0,29	JD	3
16-05-1-03-95 -a -00	28,29	0,1	2,83	JD	3
16-05-1-03-95 -b -00	1,78	0,1	0,18	JD	3
16-05-1-03-96 -a -00	12,14	0,1	1,21	JD	3
16-05-1-03-96 -b -00	7,17	0,1	0,72	JD	3
16-05-1-03-97 -a -00	18,50	0,1	1,85	JD	3
16-05-1-03-97 -g -00	1,33	0,1	0,13	JD	3
16-05-1-03-98 -a -00	11,76	0,1	1,18	JD	5
16-05-1-03-99 -a -00	3,91	0,1	0,39	JD	5
16-05-1-03-99 -b -00	5,49	0,1	0,55	JD	5
16-05-1-03-99 -c -00	11,75	0,1	1,18	JD	5
16-05-1-03-100 -a -00	12,36	0,1	1,24	JD	3
16-05-1-03-101 -a -00	21,17	0,1	2,12	JD	5
16-05-1-03-102 -a -00	7,85	0,1	0,79	JD	5
16-05-1-03-103 -c -00	29,44	0,1	2,94	BK	5
16-05-1-03-103 -d -00	7,64	0,1	0,76	BK	5
16-05-1-03-103A -a -00	8,31	0,1	0,83	BK	5
16-05-1-03-103A -b -00	12,18	0,1	1,22	BK	5
16-05-1-03-103B -d -00	3,30	0,1	0,33	BK	5
16-05-1-03-104 -a -00	16,96	0,1	1,70	BK	5
16-05-1-03-104 -f -00	3,00	0,1	0,30	BK	5
16-05-1-03-106 -a -00	1,94	0,1	0,19	JD	5
16-05-1-03-106 -b -00	1,51	0,1	0,15	JD	5
16-05-1-03-106 -d -00	7,62	0,1	0,76	JD	5
16-05-1-03-107 -a -00	14,70	0,1	1,47	JD	5
16-05-1-03-108 -a -00	5,00	0,1	0,50	JD	5
16-05-1-03-114A -g -00	0,24	0,1	0,02	DB	5
16-05-1-03-114A -h -00	0,15	0,1	0,02	DB	5
16-05-1-04-117 -f -00	1,26	0,1	0,13	JD	15
16-05-1-04-118 -f -00	4,09	0,1	0,41	JD	5
16-05-1-04-118 -i -00	1,61	0,1	0,16	JD	5
16-05-1-04-118 -j -00	1,42	0,1	0,14	JD	10
16-05-1-04-119 -g -00	0,53	0,2	0,11	JD	5
16-05-1-04-121 -d -00	0,98	0,1	0,10	JD	4
16-05-1-04-129 -b -00	4,98	0,1	0,50	JD	8
16-05-1-04-129 -h -00	1,13	0,1	0,11	JD	8
16-05-1-04-135 -a -00	6,49	0,1	0,65	JD	15
16-05-1-04-143 -j -00	12,37	0,1	1,24	JD	16
16-05-1-01-146 -c -00	5,02	0,1	0,50	JD	5
16-05-1-05-177 -a -00	1,02	0,2	0,20	JW	5
16-05-1-05-188 -d -00	3,54	0,1	0,35	BK	5
16-05-1-05-188 -h -00	1,90	0,1	0,19	DB	5

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek
1	2	3	4	5	6
16-05-1-05-188 -i -00	4,88	0,1	0,49	DB	5
16-05-1-05-188 -j -00	8,96	0,1	0,90	DB	5
Razem obręb Dyminy	1712,92		201,90		
Obręb Kielce					
16-05-2-06-1 -a -00	5,63	0,2	1,13	JD	3
16-05-2-06-1 -b -00	2,14	0,1	0,21	JD	3
16-05-2-06-1 -c -00	1,86	0,2	0,37	JD	5
16-05-2-06-1 -d -00	4,00	0,2	0,80	JD	3
16-05-2-06-1 -f -00	12,89	0,2	2,58	JD	5
16-05-2-06-1 -h -00	5,25	0,1	0,53	JD	3
16-05-2-06-1 -i -00	20,62	0,4	8,25	JD	5
16-05-2-06-1 -j -00	5,72	0,2	1,14	JD	5
16-05-2-06-1 -k -00	2,88	0,1	0,29	JD	3
16-05-2-06-1 -l -00	4,63	0,1	0,46	JD	3
16-05-2-06-2 -b -00	14,01	0,2	2,80	JD	3
16-05-2-06-2 -c -00	8,80	0,2	1,76	JD	5
16-05-2-06-3 -a -00	1,59	0,1	0,16	JD	5
16-05-2-06-3 -b -00	4,28	0,1	0,43	JD	5
16-05-2-06-3 -c -00	13,74	0,2	2,75	JD	3
16-05-2-06-3 -f -00	2,40	0,1	0,24	BK	3
16-05-2-06-3 -g -00	4,67	0,2	0,93	BK	3
16-05-2-07-4 -a -00	6,66	0,1	0,67	BK	4
16-05-2-07-4 -b -00	1,34	0,1	0,13	BK	4
16-05-2-07-4 -c -00	4,05	0,1	0,41	BK	4
16-05-2-07-4 -d -00	5,34	0,2	1,07	BK	4
16-05-2-07-4 -f -00	11,08	0,2	2,22	JD	5
16-05-2-07-5 -b -00	10,47	0,1	1,05	BK	4
16-05-2-07-5 -c -00	1,41	0,2	0,28	BK	4
16-05-2-07-5 -d -00	16,50	0,1	1,65	BK	4
16-05-2-07-6 -a -00	13,86	0,1	1,39	BK	4
16-05-2-07-6 -b -00	6,83	0,1	0,68	BK	4
16-05-2-07-6 -c -00	1,66	0,1	0,17	BK	4
16-05-2-07-7 -c -00	6,69	0,1	0,67	BK	4
16-05-2-07-7 -d -00	8,16	0,2	1,63	BK	4
16-05-2-07-7 -f -00	4,74	0,1	0,47	BK	4
16-05-2-07-7 -g -00	1,56	0,1	0,16	BK	4
16-05-2-07-8 -a -00	9,45	0,2	1,89	BK	5
16-05-2-07-8 -b -00	11,13	0,2	2,23	BK	5
16-05-2-07-8 -d -00	2,06	0,1	0,21	JD	5
16-05-2-07-8 -f -00	3,72	0,1	0,37	JD	5
16-05-2-07-9 -a -00	7,18	0,1	0,72	JD	5
16-05-2-07-9 -d -00	2,35	0,1	0,24	JD	5
16-05-2-07-9 -g -00	1,40	0,1	0,14	JD	5
16-05-2-07-9 -h -00	5,13	0,1	0,51	BK	5
16-05-2-07-10 -g -00	0,43	0,1	0,04	JD	5
16-05-2-07-10 -h -00	12,06	0,1	1,21	JD	5
16-05-2-07-10 -j -00	1,82	0,1	0,18	JD	5
16-05-2-08-11 -a -00	1,41	0,1	0,14	JD	5

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek
1	2	3	4	5	6
16-05-2-08-11 -b -00	3,77	0,1	0,38	JD	5
16-05-2-08-11 -c -00	3,19	0,1	0,32	JD	5
16-05-2-08-11 -d -00	12,24	0,1	1,22	JD	5
16-05-2-08-12 -f -00	12,03	0,1	1,20	JD	10
16-05-2-06-13 -a -00	2,14	0,1	0,21	JD	3
16-05-2-06-13 -b -00	8,07	0,2	1,61	JD	3
16-05-2-06-13 -d -00	5,32	0,1	0,53	JD	3
16-05-2-06-13 -h -00	16,72	0,2	3,34	JD	3
16-05-2-06-13 -i -00	4,16	0,2	0,83	JD	5
16-05-2-06-14 -b -00	1,46	0,1	0,15	JD	3
16-05-2-06-14 -d -00	1,89	0,1	0,19	JD	3
16-05-2-06-14 -f -00	3,10	0,1	0,31	JD	3
16-05-2-06-14 -g -00	5,38	0,1	0,54	JD	3
16-05-2-06-14 -h -00	6,69	0,2	1,34	JD	5
16-05-2-06-15 -a -00	1,51	0,1	0,15	JD	6
16-05-2-06-15 -b -00	9,25	0,2	1,85	JD	3
16-05-2-06-15 -c -00	7,51	0,1	0,75	JD	3
16-05-2-06-16 -a -00	9,67	0,2	1,93	JD	3
16-05-2-06-16 -c -00	5,62	0,1	0,56	JD	3
16-05-2-06-16 -d -00	2,95	0,1	0,30	JD	3
16-05-2-06-16 -f -00	2,06	0,2	0,41	JD	3
16-05-2-06-16 -g -00	3,44	0,1	0,34	JD	3
16-05-2-06-16 -h -00	2,60	0,1	0,26	JD	3
16-05-2-06-17 -a -00	2,79	0,1	0,28	JD	3
16-05-2-06-17 -b -00	21,59	0,1	2,16	JD	3
16-05-2-06-17 -c -00	4,06	0,1	0,41	JD	5
16-05-2-06-18 -a -00	15,26	0,1	1,53	JD	5
16-05-2-06-18 -c -00	2,35	0,1	0,24	JD	3
16-05-2-06-18 -d -00	0,58	0,1	0,06	JD	5
16-05-2-06-18 -f -00	1,82	0,1	0,18	JD	3
16-05-2-06-18 -g -00	4,39	0,1	0,44	JD	3
16-05-2-06-18 -h -00	0,98	0,1	0,10	JD	5
16-05-2-06-18 -i -00	1,57	0,1	0,16	JD	3
16-05-2-06-19 -a -00	9,13	0,1	0,91	JD	3
16-05-2-06-19 -b -00	1,62	0,1	0,16	JD	3
16-05-2-06-19 -c -00	2,72	0,1	0,27	JD	3
16-05-2-07-20 -a -00	10,39	0,2	2,08	JD	5
16-05-2-07-20 -c -00	11,74	0,1	1,17	JD	5
16-05-2-07-20 -d -00	1,33	0,1	0,13	JD	5
16-05-2-07-21 -a -00	18,35	0,1	1,84	JD	5
16-05-2-07-21 -b -00	1,39	0,1	0,14	BK	4
16-05-2-07-21 -c -00	3,20	0,1	0,32	JD	5
16-05-2-07-21 -d -00	4,43	0,1	0,44	BK	4
16-05-2-07-22 -a -00	6,09	0,1	0,61	BK	4
16-05-2-07-22 -b -00	4,72	0,1	0,47	BK	4
16-05-2-07-22 -c -00	1,79	0,1	0,18	BK	4
16-05-2-07-22 -d -00	8,27	0,1	0,83	JD	5
16-05-2-07-23 -a -00	4,00	0,1	0,40	BK	4

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek
1	2	3	4	5	6
16-05-2-07-23 -b -00	2,07	0,1	0,21	JD	5
16-05-2-07-23 -f -00	4,53	0,1	0,45	JD	5
16-05-2-07-23 -g -00	5,18	0,2	1,04	JD	5
16-05-2-07-23 -i -00	1,27	0,1	0,13	JD	8
16-05-2-07-23 -j -00	2,42	0,1	0,24	JD	5
16-05-2-07-24 -a -00	17,65	0,1	1,77	JD	5
16-05-2-07-24 -b -00	4,95	0,1	0,50	JD	5
16-05-2-07-24 -c -00	4,63	0,1	0,46	JD	5
16-05-2-07-24 -d -00	1,00	0,1	0,10	JD	5
16-05-2-07-25 -a -00	4,28	0,1	0,43	BK	5
16-05-2-07-25 -b -00	4,03	0,2	0,81	BK	5
16-05-2-07-25 -c -00	1,26	0,2	0,25	BK	5
16-05-2-07-25 -f -00	0,74	0,1	0,07	JD	5
16-05-2-07-25 -h -00	7,31	0,1	0,73	JD	5
16-05-2-07-25 -i -00	1,86	0,2	0,37	BK	5
16-05-2-07-26 -a -00	6,78	0,2	1,36	BK	5
16-05-2-07-26 -f -00	1,31	0,1	0,13	JD	5
16-05-2-06-27 -b -00	10,06	0,1	1,01	JD	3
16-05-2-06-27 -c -00	1,42	0,3	0,43	JD	5
16-05-2-06-27 -g -00	2,08	0,1	0,21	JD	3
16-05-2-06-28 -a -00	2,08	0,1	0,21	JD	3
16-05-2-06-28 -b -00	14,95	0,1	1,50	JD	3
16-05-2-06-28 -c -00	5,36	0,1	0,54	JD	3
16-05-2-06-29 -a -00	13,76	0,2	2,75	JD	3
16-05-2-06-29 -b -00	7,18	0,1	0,72	JD	3
16-05-2-06-30 -a -00	10,35	0,2	2,07	JD	5
16-05-2-06-30 -d -00	3,47	0,1	0,35	JD	3
16-05-2-06-31 -a -00	10,40	0,2	2,08	JD	3
16-05-2-06-31 -b -00	4,19	0,1	0,42	JD	3
16-05-2-06-32 -b -00	2,76	0,1	0,28	JD	3
16-05-2-06-32 -d -00	6,63	0,1	0,66	JD	3
16-05-2-06-32 -f -00	2,31	0,1	0,23	JD	3
16-05-2-06-32 -i -00	2,88	0,1	0,29	JD	3
16-05-2-06-33 -a -00	1,16	0,2	0,23	JD	5
16-05-2-06-33 -b -00	1,21	0,1	0,12	JD	5
16-05-2-06-33 -c -00	5,37	0,2	1,07	JD	5
16-05-2-06-33 -f -00	4,62	0,1	0,46	JD	3
16-05-2-06-33 -g -00	0,83	0,1	0,08	JD	3
16-05-2-06-33 -h -00	2,13	0,1	0,21	JD	3
16-05-2-06-33 -i -00	0,98	0,1	0,10	JD	3
16-05-2-06-33 -j -00	2,24	0,1	0,22	JD	3
16-05-2-06-33 -l -00	1,99	0,1	0,20	JD	3
16-05-2-06-33 -n -00	0,85	0,1	0,09	JD	5
16-05-2-07-34 -a -00	11,44	0,1	1,14	JD	5
16-05-2-07-34 -b -00	2,72	0,2	0,54	JD	5
16-05-2-07-34 -c -00	7,82	0,1	0,78	JD	5
16-05-2-07-35 -a -00	5,66	0,1	0,57	JD	5
16-05-2-07-35 -c -00	10,82	0,1	1,08	JD	5

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek
1	2	3	4	5	6
16-05-2-07-35 -f -00	6,27	0,1	0,63	JD	5
16-05-2-07-36 -a -00	7,87	0,1	0,79	JD	5
16-05-2-07-36 -b -00	13,45	0,1	1,35	JD	5
16-05-2-07-37 -a -00	8,52	0,1	0,85	JD	3
16-05-2-07-37 -b -00	15,90	0,2	3,18	JD	3
16-05-2-07-38 -a -00	1,54	0,1	0,15	JD	5
16-05-2-07-38 -b -00	5,81	0,1	0,58	JD	5
16-05-2-07-38 -d -00	5,11	0,1	0,51	JD	5
16-05-2-07-39 -a -00	2,55	0,1	0,26	JD	5
16-05-2-07-39 -b -00	5,44	0,1	0,54	JD	5
16-05-2-07-40 -a -00	3,09	0,1	0,31	JD	5
16-05-2-07-40 -b -00	1,55	0,1	0,16	JD	5
16-05-2-07-40 -c -00	17,64	0,2	3,53	JD	5
16-05-2-07-40 -d -00	4,30	0,1	0,43	JD	5
16-05-2-07-40 -f -00	3,59	0,1	0,36	JD	5
16-05-2-07-40 -g -00	1,61	0,1	0,16	JD	5
16-05-2-06-41 -b -00	6,15	0,1	0,62	JD	3
16-05-2-06-41 -c -00	6,55	0,1	0,66	JD	5
16-05-2-06-41 -d -00	10,72	0,2	2,14	JD	5
16-05-2-06-41 -f -00	3,67	0,2	0,73	JD	5
16-05-2-06-42 -a -00	14,06	0,1	1,41	JD	3
16-05-2-06-42 -b -00	9,82	0,1	0,98	JD	7
16-05-2-06-42 -c -00	2,19	0,1	0,22	JD	3
16-05-2-06-43 -a -00	4,92	0,1	0,49	JD	3
16-05-2-06-43 -b -00	7,31	0,1	0,73	JD	3
16-05-2-06-43 -c -00	1,88	0,1	0,19	JD	5
16-05-2-06-43 -d -00	7,15	0,1	0,72	JD	5
16-05-2-06-43 -f -00	3,63	0,1	0,36	JD	3
16-05-2-06-44 -b -00	3,72	0,2	0,74	BK	3
16-05-2-06-44 -c -00	4,69	0,2	0,94	BK	3
16-05-2-06-44 -d -00	13,28	0,2	2,66	BK	3
16-05-2-06-45 -c -00	24,96	0,2	4,99	JD	3
16-05-2-06-45 -f -00	2,34	0,2	0,47	BK	3
16-05-2-06-46 -a -00	1,33	0,2	0,27	JD	10
16-05-2-06-46 -c -00	17,52	0,1	1,75	JD	10
16-05-2-06-46 -f -00	6,21	0,2	1,24	JD	10
16-05-2-06-47 -a -00	2,36	0,2	0,47	JD	5
16-05-2-06-47 -c -00	6,37	0,2	1,27	JD	10
16-05-2-06-47 -d -00	7,36	0,2	1,47	JD	10
16-05-2-06-47 -f -00	5,32	0,2	1,06	JD	10
16-05-2-06-48 -a -00	13,13	0,2	2,63	JD	10
16-05-2-06-48 -b -00	10,81	0,3	3,24	JD	10
16-05-2-06-48 -d -00	1,08	0,1	0,11	JD	10
16-05-2-06-49 -a -00	1,45	0,1	0,15	JD	10
16-05-2-06-49 -c -00	8,77	0,1	0,88	JD	10
16-05-2-06-49 -d -00	2,93	0,1	0,29	JD	5
16-05-2-07-50 -a -00	2,18	0,1	0,22	JD	5
16-05-2-07-50 -b -00	2,65	0,1	0,27	JD	5

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek
1	2	3	4	5	6
16-05-2-07-50 -d -00	9,79	0,1	0,98	JD	5
16-05-2-07-51 -a -00	8,07	0,1	0,81	JD	5
16-05-2-07-51 -c -00	8,09	0,1	0,81	JD	5
16-05-2-07-52 -b -00	4,37	0,1	0,44	JD	5
16-05-2-07-52 -d -00	2,21	0,1	0,22	JD	5
16-05-2-07-52 -g -00	1,22	0,1	0,12	JD	5
16-05-2-07-52 -h -00	6,54	0,1	0,65	JD	5
16-05-2-07-53 -a -00	8,62	0,1	0,86	BK	4
16-05-2-07-53 -d -00	8,17	0,1	0,82	JD	5
16-05-2-07-53 -f -00	5,69	0,1	0,57	JD	4
16-05-2-07-54 -b -00	16,79	0,1	1,68	JD	5
16-05-2-07-54 -c -00	8,37	0,1	0,84	JD	5
16-05-2-07-55 -b -00	8,38	0,1	0,84	JD	5
16-05-2-07-56 -a -00	7,06	0,1	0,71	JD	5
16-05-2-07-56 -b -00	2,52	0,1	0,25	JD	5
16-05-2-07-56 -c -00	3,99	0,1	0,40	JD	5
16-05-2-06-57 -a -00	5,03	0,1	0,50	JD	10
16-05-2-06-57 -c -00	7,76	0,1	0,78	JD	10
16-05-2-06-57 -d -00	8,29	0,1	0,83	JD	10
16-05-2-06-57 -h -00	5,27	0,1	0,53	JD	10
16-05-2-06-57 -i -00	3,42	0,1	0,34	JD	10
16-05-2-06-58 -b -00	3,23	0,1	0,32	JD	10
16-05-2-06-58 -c -00	7,42	0,1	0,74	JD	10
16-05-2-06-58 -f -00	4,90	0,1	0,49	JD	10
16-05-2-06-58 -g -00	9,81	0,2	1,96	JD	10
16-05-2-06-59 -a -00	5,57	0,1	0,56	JD	10
16-05-2-06-59 -b -00	0,91	0,1	0,09	JD	10
16-05-2-06-60 -a -00	2,01	0,1	0,20	JD	10
16-05-2-06-60 -c -00	6,33	0,1	0,63	JD	10
16-05-2-07-61 -a -00	0,62	0,1	0,06	JD	5
16-05-2-07-61 -b -00	5,19	0,1	0,52	JD	5
16-05-2-07-61 -d -00	4,37	0,1	0,44	JD	5
16-05-2-07-61 -h -00	5,46	0,2	1,09	JD	5
16-05-2-07-62 -d -00	2,10	0,1	0,21	JD	5
16-05-2-07-63 -c -00	1,44	0,1	0,14	JD	5
16-05-2-07-64 -c -00	6,59	0,1	0,66	JD	4
16-05-2-07-64 -f -00	3,19	0,1	0,32	JD	4
16-05-2-06-68 -b -00	6,18	0,1	0,62	JD	10
16-05-2-06-70 -b -00	5,74	0,1	0,57	JD	8
16-05-2-07-71 -b -00	0,99	0,1	0,10	JD	5
16-05-2-07-73 -a -00	3,02	0,1	0,30	JD	4
16-05-2-07-76 -b -00	6,40	0,1	0,64	JD	4
16-05-2-07-77 -a -00	8,90	0,1	0,89	JD	4
16-05-2-07-77 -b -00	2,96	0,1	0,30	JD	5
16-05-2-07-80 -b -00	8,58	0,1	0,86	JD	5
16-05-2-07-80 -c -00	5,41	0,1	0,54	JD	5
16-05-2-07-81 -f -00	1,74	0,1	0,17	JD	5
16-05-2-08-83 -c -00	12,81	0,1	1,28	JD	5

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek
1	2	3	4	5	6
16-05-2-08-83 -i -00	6,35	0,1	0,64	JD	5
16-05-2-08-84 -g -00	1,56	0,1	0,16	JD	5
16-05-2-08-86 -b -00	2,61	0,1	0,26	JD	5
16-05-2-08-87 -a -00	15,04	0,1	1,50	JD	5
16-05-2-08-89 -b -00	3,96	0,1	0,40	JD	5
16-05-2-08-90 -a -00	6,86	0,1	0,69	BK	5
16-05-2-08-91 -h -00	1,58	0,1	0,16	BK	5
16-05-2-08-92 -b -00	9,88	0,1	0,99	JD	5
16-05-2-08-93 -c -00	3,15	0,1	0,32	JD	5
16-05-2-08-93 -d -00	6,82	0,1	0,68	JD	5
16-05-2-08-93 -f -00	9,33	0,1	0,93	JD	5
16-05-2-08-93 -h -00	4,96	0,2	0,99	JD	5
16-05-2-08-94 -f -00	6,93	0,1	0,69	JD	10
16-05-2-08-94 -g -00	2,75	0,1	0,28	JD	10
16-05-2-08-95 -b -00	5,22	0,1	0,52	JD	10
16-05-2-08-95 -d -00	8,16	0,1	0,82	JD	10
16-05-2-08-96 -i -00	5,90	0,1	0,59	JD	10
16-05-2-08-97 -n -00	1,49	0,1	0,15	JD	10
16-05-2-08-100 -a -00	14,14	0,1	1,41	JD	10
16-05-2-08-100 -b -00	18,14	0,1	1,81	JD	10
16-05-2-08-101 -a -00	13,52	0,1	1,35	JD	10
16-05-2-08-102 -b -00	2,04	0,1	0,20	JD	10
16-05-2-08-102 -c -00	7,90	0,1	0,79	JD	10
16-05-2-08-103 -a -00	10,06	0,1	1,01	JD	10
16-05-2-08-103 -b -00	1,58	0,1	0,16	JD	10
16-05-2-08-103 -c -00	1,02	0,1	0,10	JD	10
16-05-2-09-143 -a -00	3,02	0,2	0,60	KL	3
16-05-2-09-143 -f -00	4,70	0,3	1,41	BK	3
16-05-2-09-143 -g -00	10,98	0,2	2,20	BK	5
16-05-2-08-150 -d -00	9,29	0,1	0,93	JD	10
16-05-2-08-151 -d -00	4,95	0,2	0,99	JD	10
16-05-2-08-154 -f -00	19,76	0,1	1,98	BK	5
16-05-2-08-155 -a -00	20,38	0,1	2,04	BK	5
16-05-2-08-156 -a -00	2,80	0,1	0,28	BK	5
16-05-2-08-156 -b -00	20,59	0,1	2,06	BK	5
16-05-2-08-156 -c -00	15,43	0,2	3,09	BK	5
16-05-2-08-157 -f -00	5,87	0,1	0,59	JD	5
16-05-2-08-158 -a -00	18,08	0,2	3,62	BK	5
16-05-2-08-158 -b -00	2,28	0,2	0,46	BK	5
16-05-2-08-158 -g -00	4,98	0,1	0,50	DB	5
Razem obręb Kielce	1686,25		224,47		
Obręb Snochowice					
16-05-3-10-1 -c -00	2,39	0,1	0,24	JW	3
16-05-3-10-2 -d -00	4,06	0,1	0,41	JD	5
16-05-3-10-2 -f -00	14,03	0,1	1,40	JD	5
16-05-3-10-3 -c -00	7,06	0,1	0,71	JD	5
16-05-3-10-3 -d -00	2,32	0,1	0,23	JD	5
16-05-3-10-3 -f -00	3,11	0,1	0,31	JD	5

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek
1	2	3	4	5	6
16-05-3-10-4 -b -00	10,68	0,1	1,07	JD	5
16-05-3-10-4 -d -00	11,18	0,1	1,12	JD	5
16-05-3-10-5 -a -00	25,11	0,1	2,51	JD	5
16-05-3-10-6 -a -00	22,19	0,1	2,22	JD	5
16-05-3-10-6 -b -00	8,99	0,1	0,90	JD	5
16-05-3-10-7 -c -00	8,23	0,1	0,82	JD	5
16-05-3-10-8 -a -00	6,91	0,1	0,69	JD	5
16-05-3-10-8 -b -00	8,87	0,1	0,89	JD	5
16-05-3-10-9 -b -00	1,24	0,1	0,12	JD	5
16-05-3-10-9 -c -00	6,12	0,1	0,61	JD	5
16-05-3-10-9 -d -00	2,93	0,1	0,29	JD	5
16-05-3-10-9 -j -00	11,57	0,1	1,16	JD	5
16-05-3-10-10 -a -00	19,48	0,1	1,95	JD	5
16-05-3-10-10 -b -00	6,03	0,1	0,60	JD	5
16-05-3-10-11 -a -00	10,83	0,1	1,08	JD	5
16-05-3-10-11 -b -00	11,52	0,1	1,15	JD	5
16-05-3-10-12 -a -00	14,98	0,2	3,00	JD	5
16-05-3-10-12 -d -00	1,67	0,1	0,17	JD	5
16-05-3-10-13 -b -00	11,72	0,1	1,17	JD	5
16-05-3-10-14 -a -00	19,04	0,2	3,81	JD	5
16-05-3-10-14 -d -00	0,81	0,2	0,16	JD	5
16-05-3-10-15 -b -00	8,62	0,1	0,86	JD	5
16-05-3-10-15 -f -00	0,80	0,1	0,08	JD	5
16-05-3-10-15 -g -00	9,62	0,1	0,96	JD	5
16-05-3-10-15 -h -00	4,27	0,1	0,43	JD	5
16-05-3-10-16 -a -00	2,59	0,1	0,26	JD	5
16-05-3-10-16 -b -00	5,17	0,1	0,52	JD	5
16-05-3-10-16 -c -00	5,76	0,1	0,58	JD	5
16-05-3-10-16 -d -00	14,37	0,1	1,44	JD	5
16-05-3-10-16 -f -00	4,82	0,1	0,48	JD	5
16-05-3-10-17 -a -00	10,90	0,1	1,09	JD	5
16-05-3-10-17 -b -00	2,44	0,1	0,24	JD	5
16-05-3-10-18 -a -00	4,33	0,2	0,87	JD	5
16-05-3-10-18 -b -00	7,29	0,1	0,73	JD	5
16-05-3-10-19 -a -00	1,56	0,1	0,16	JD	3
16-05-3-10-19 -b -00	13,25	0,1	1,33	JD	3
16-05-3-10-19 -c -00	5,81	0,1	0,58	JD	3
16-05-3-10-20 -a -00	3,89	0,1	0,39	JD	10
16-05-3-10-20 -c -00	1,95	0,1	0,20	JD	10
16-05-3-10-20 -d -00	2,73	0,1	0,27	JD	10
16-05-3-10-20 -h -00	2,93	0,1	0,29	JD	10
16-05-3-10-20 -k -00	2,70	0,1	0,27	JD	10
16-05-3-10-21 -a -00	5,59	0,2	1,12	JD	5
16-05-3-10-21 -b -00	12,20	0,1	1,22	JD	5
16-05-3-10-21 -c -00	7,05	0,1	0,71	JD	5
16-05-3-10-22 -a -00	17,39	0,1	1,74	JD	5
16-05-3-10-22 -b -00	5,08	0,1	0,51	JD	5
16-05-3-10-22 -c -00	3,48	0,1	0,35	JD	5

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek
1	2	3	4	5	6
16-05-3-10-22 -d -00	2,78	0,2	0,56	JD	5
16-05-3-10-23 -a -00	5,53	0,1	0,55	JD	5
16-05-3-10-23 -b -00	19,47	0,1	1,95	JD	5
16-05-3-10-24 -a -00	14,38	0,1	1,44	JD	3
16-05-3-10-24 -b -00	7,98	0,2	1,60	JD	5
16-05-3-10-24 -c -00	9,14	0,1	0,91	JD	5
16-05-3-10-24 -d -00	1,21	0,1	0,12	JD	5
16-05-3-10-25 -a -00	7,67	0,1	0,77	JD	10
16-05-3-10-25 -b -00	3,41	0,1	0,34	JD	10
16-05-3-10-25 -d -00	3,14	0,1	0,31	JD	10
16-05-3-10-25 -f -00	1,14	0,1	0,11	JD	8
16-05-3-10-25 -h -00	0,57	0,1	0,06	JD	10
16-05-3-10-25 -i -00	1,48	0,1	0,15	JD	10
16-05-3-10-25 -l -00	9,30	0,1	0,93	JD	10
16-05-3-10-25 -m -00	4,15	0,1	0,42	JD	8
16-05-3-10-26 -a -00	1,18	0,2	0,24	JD	5
16-05-3-10-26 -b -00	2,65	0,2	0,53	JD	5
16-05-3-10-26 -c -00	2,94	0,1	0,29	JD	3
16-05-3-10-26 -d -00	21,63	0,1	2,16	JD	3
16-05-3-10-26 -f -00	0,91	0,1	0,09	JD	5
16-05-3-10-27 -a -00	7,12	0,1	0,71	JD	5
16-05-3-10-27 -c -00	4,45	0,1	0,45	JD	5
16-05-3-10-27 -f -00	4,09	0,1	0,41	JD	5
16-05-3-10-27 -g -00	4,27	0,1	0,43	JD	5
16-05-3-10-27 -h -00	2,21	0,1	0,22	JD	5
16-05-3-10-28 -b -00	9,19	0,1	0,92	JD	10
16-05-3-10-28 -c -00	4,74	0,1	0,47	JD	10
16-05-3-10-28 -d -00	3,66	0,1	0,37	JD	10
16-05-3-10-29 -a -00	2,05	0,2	0,41	JD	5
16-05-3-10-29 -c -00	19,42	0,1	1,94	JD	5
16-05-3-10-29 -d -00	6,13	0,1	0,61	JD	5
16-05-3-10-30 -a -00	0,90	0,1	0,09	JD	10
16-05-3-10-30 -c -00	3,69	0,1	0,37	JD	8
16-05-3-10-30 -d -00	7,44	0,2	1,49	JD	8
16-05-3-10-30 -f -00	2,66	0,1	0,27	JD	8
16-05-3-10-30 -g -00	7,63	0,1	0,76	JD	10
16-05-3-10-32 -a -00	1,91	0,1	0,19	JD	5
16-05-3-10-32 -b -00	4,80	0,2	0,96	JD	10
16-05-3-10-33 -d -00	5,55	0,1	0,56	JD	10
16-05-3-10-35 -a -00	5,09	0,1	0,51	JD	10
16-05-3-10-36 -f -00	10,16	0,1	1,02	JD	10
16-05-3-10-37 -o -00	2,58	0,1	0,26	JD	5
16-05-3-10-38 -g -00	1,58	0,1	0,16	JD	5
16-05-3-10-39 -c -00	5,69	0,1	0,57	JD	5
16-05-3-10-40 -b -00	5,53	0,1	0,55	JD	3
16-05-3-10-41 -h -00	5,05	0,1	0,51	JD	3
16-05-3-10-42 -a -00	1,01	0,1	0,10	JD	3
16-05-3-10-43 -j -00	1,07	0,1	0,11	JD	3

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek
1	2	3	4	5	6
16-05-3-10-44 -h -00	7,07	0,1	0,71	JD	3
16-05-3-10-45 -f -00	15,99	0,1	1,60	JD	5
16-05-3-10-45 -g -00	5,57	0,1	0,56	JD	5
16-05-3-10-47 -b -00	12,68	0,1	1,27	JD	5
16-05-3-10-48 -a -00	21,55	0,1	2,16	JD	5
16-05-3-10-49 -b -00	3,19	0,1	0,32	JD	5
16-05-3-10-49 -d -00	13,55	0,1	1,36	JD	5
16-05-3-10-50 -b -00	5,20	0,1	0,52	JD	5
16-05-3-11-51 -a -00	2,65	0,1	0,27	JD	5
16-05-3-10-52 -a -00	11,07	0,1	1,11	JD	5
16-05-3-10-53 -a -00	19,44	0,1	1,94	JD	5
16-05-3-10-54 -a -00	25,19	0,1	2,52	JD	5
16-05-3-10-61 -b -00	6,58	0,1	0,66	JD	3
16-05-3-10-62 -a -00	12,04	0,1	1,20	JD	5
16-05-3-10-62 -g -00	7,12	0,1	0,71	JD	3
16-05-3-10-67 -a -00	3,97	0,1	0,40	BK	5
16-05-3-13-89 -m -00	3,45	0,1	0,35	JD	5
16-05-3-13-90 -l -00	4,55	0,1	0,46	JD	5
16-05-3-13-94 -f -00	2,10	0,1	0,21	JD	5
16-05-3-13-94 -i -00	2,58	0,2	0,52	JD	3
16-05-3-13-95 -d -00	4,76	0,2	0,95	JD	3
16-05-3-13-95 -h -00	0,83	0,2	0,17	JD	3
16-05-3-13-96 -b -00	4,49	0,2	0,90	JD	5
16-05-3-13-96 -d -00	4,54	0,1	0,45	JD	5
16-05-3-13-96 -f -00	4,22	0,2	0,84	JD	5
16-05-3-13-96 -g -00	1,14	0,2	0,23	JD	5
16-05-3-13-98 -h -00	10,92	0,1	1,09	JD	10
16-05-3-13-98 -m -00	3,76	0,1	0,38	JD	5
16-05-3-13-105 -g -00	5,84	0,1	0,58	JD	5
16-05-3-13-106 -c -00	14,83	0,2	2,97	JD	3
16-05-3-13-106 -f -00	6,10	0,2	1,22	JD	3
16-05-3-13-107 -h -00	2,72	0,2	0,54	JD	3
16-05-3-13-107 -i -00	3,45	0,2	0,69	JD	3
16-05-3-13-107 -j -00	2,62	0,1	0,26	JD	5
16-05-3-13-108 -a -00	1,14	0,2	0,23	JD	5
16-05-3-13-108 -f -00	8,22	0,1	0,82	JD	5
16-05-3-13-108 -j -00	6,38	0,2	1,28	JD	3
16-05-3-11-113 -b -00	1,85	0,1	0,19	JD	10
16-05-3-11-113 -g -00	12,54	0,1	1,25	JD	8
16-05-3-11-114 -b -00	8,72	0,1	0,87	JD	10
16-05-3-11-114 -d -00	0,79	0,1	0,08	JD	7
16-05-3-11-115 -a -00	3,73	0,1	0,37	JD	5
16-05-3-11-115 -b -00	1,82	0,2	0,36	JD	5
16-05-3-11-115 -d -00	5,90	0,2	1,18	JD	5
16-05-3-11-115 -f -00	2,32	0,2	0,46	JD	5
16-05-3-11-115 -g -00	13,79	0,2	2,76	JD	5
16-05-3-11-117 -d -00	2,40	0,1	0,24	JD	10
16-05-3-11-118 -b -00	5,02	0,1	0,50	JD	5

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek
1	2	3	4	5	6
16-05-3-11-118 -d -00	4,80	0,1	0,48	JD	5
16-05-3-11-118 -h -00	5,82	0,1	0,58	JD	5
16-05-3-11-119 -a -00	19,70	0,1	1,97	JD	5
16-05-3-11-119 -b -00	5,38	0,1	0,54	JD	5
16-05-3-11-119 -c -00	3,01	0,1	0,30	JD	5
16-05-3-11-120 -a -00	3,45	0,1	0,35	JD	5
16-05-3-11-120 -b -00	8,56	0,1	0,86	JD	5
16-05-3-11-120 -c -00	2,90	0,1	0,29	JD	5
16-05-3-11-120 -h -00	3,87	0,1	0,39	JD	5
16-05-3-11-121 -a -00	22,34	0,1	2,23	JD	5
16-05-3-11-121 -b -00	9,01	0,1	0,90	JD	5
16-05-3-11-121 -c -00	0,88	0,1	0,09	JD	5
16-05-3-11-122 -a -00	17,69	0,1	1,77	JD	5
16-05-3-11-122 -b -00	2,32	0,2	0,46	JD	5
16-05-3-11-122 -c -00	5,88	0,2	1,18	JD	5
16-05-3-11-122 -d -00	1,48	0,1	0,15	JD	5
16-05-3-11-123 -a -00	10,41	0,2	2,08	JD	5
16-05-3-11-123 -i -00	1,39	0,1	0,14	JD	5
16-05-3-11-123 -j -00	1,95	0,1	0,20	JD	5
16-05-3-11-123 -k -00	3,04	0,1	0,30	JD	5
16-05-3-11-123 -l -00	2,61	0,2	0,52	JD	5
16-05-3-11-123 -m -00	1,30	0,1	0,13	JD	5
16-05-3-11-130 -h -00	2,22	0,1	0,22	JD	8
16-05-3-11-136 -a -00	0,76	0,1	0,08	JD	8
16-05-3-11-136 -c -00	8,02	0,1	0,80	JD	8
16-05-3-11-136 -d -00	0,76	0,1	0,08	JD	7
16-05-3-13-141 -d -00	4,78	0,1	0,48	JD	5
16-05-3-13-142 -c -00	2,62	0,1	0,26	JD	10
16-05-3-13-142 -h -00	4,64	0,1	0,46	JD	5
16-05-3-13-142 -i -00	5,08	0,1	0,51	JD	10
16-05-3-13-143 -a -00	4,96	0,1	0,50	JD	5
16-05-3-13-143 -b -00	3,70	0,1	0,37	JD	5
16-05-3-13-143 -d -00	2,88	0,1	0,29	JD	10
16-05-3-13-143 -f -00	2,23	0,1	0,22	JD	5
16-05-3-13-143 -h -00	10,08	0,1	1,01	JD	5
16-05-3-13-144 -b -00	3,41	0,1	0,34	JD	5
16-05-3-13-144 -d -00	6,18	0,1	0,62	JD	5
16-05-3-13-145 -a -00	20,06	0,1	2,01	JD	10
16-05-3-11-149 -b -00	3,37	0,2	0,67	JD	5
16-05-3-13-153 -c -00	4,99	0,2	1,00	JD	5
16-05-3-13-153 -f -00	8,62	0,2	1,72	JD	5
16-05-3-13-154 -a -00	10,33	0,2	2,07	JD	3
16-05-3-13-154 -b -00	1,88	0,2	0,38	JD	3
16-05-3-13-154 -c -00	1,86	0,1	0,19	JD	5
16-05-3-11-157 -j -00	5,38	0,1	0,54	JD	5
16-05-3-11-157 -k -00	6,78	0,1	0,68	JD	5
Razem obręb Snochowice	1273,75		147,54		
Ogółem Nadleśnictwo	4672,92		573,91		

Tabela 85. Wykaz drzewostanów jodlowych przeznaczonych do trzebieży przerębowej – obręb Dyminy

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7	8
16-05-1-01-10A -b -00	2,23	LMWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-11 -f -00	2,39	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	O
16-05-1-01-11 -i -00	1,14	LMGW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-11 -j -00	7,23	LMGW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-12 -c -00	5,50	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	S
16-05-1-01-12 -d -00	1,72	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-13 -d -00	1,19	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-15 -a -00	2,21	LMGŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	O
16-05-1-01-15 -b -00	1,86	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-15 -c -00	4,58	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-15 -d -00	3,04	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-15 -f -00	2,27	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-16 -a -00	5,06	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-16 -b -00	6,94	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-17 -a -00	9,55	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-17 -b -00	2,14	LWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-17 -c -00	5,87	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-18 -a -00	4,71	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-23 -b -00	8,76	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	JD	O
16-05-1-01-23 -d -00	7,37	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	JD	O
16-05-1-01-24 -g -00	8,85	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	O
16-05-1-01-25 -c -00	14,41	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	O
16-05-1-01-25 -d -00	8,52	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	BK JD	O
16-05-1-01-25 -g -00	3,29	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	BK JD	O
16-05-1-02-26 -c -00	14,88	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	JD	O
16-05-1-02-27 -g -00	12,94	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	O
16-05-1-01-31 -g -00	3,43	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-33 -a -00	10,82	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-34 -a -00	12,61	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-34 -b -00	6,31	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-34 -c -00	8,63	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-35 -a -00	5,61	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-35 -b -00	8,32	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	O
16-05-1-01-35 -c -00	1,24	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	O
16-05-1-01-35 -d -00	1,76	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	O
16-05-1-01-38 -c -00	4,81	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-38 -d -00	6,77	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-39 -b -00	9,00	LWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	O
16-05-1-01-39 -j -00	3,67	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-39 -k -00	4,34	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-43 -c -00	4,46	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	JD	O
16-05-1-01-44 -g -00	1,05	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	O
16-05-1-01-44 -h -00	1,47	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	O
16-05-1-01-45 -a -00	3,57	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	O
16-05-1-01-45 -c -00	0,94	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-45 -f -00	2,49	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	O
16-05-1-01-45 -i -00	2,31	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-1-01-45 -j -00	1,53	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	JD	O

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7	8
16-05-1-01-45 -k -00	2,72	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-1-02-46 -a -00	15,56	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-1-02-46 -c -00	3,62	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-1-02-48 -a -00	4,37	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK JD	0
16-05-1-02-52 -l -00	0,99	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-1-02-53 -b -00	6,24	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-1-02-55 -b -00	9,26	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-02-55 -c -00	3,52	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-1-02-56 -d -00	5,13	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-1-03-61A -b -00	3,33	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK JD	0
16-05-1-03-66 -b -00	5,48	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-03-73 -b -00	12,59	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-03-74 -b -00	9,57	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-1-03-74 -c -00	2,50	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-03-75 -a -00	6,26	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-1-03-75 -b -00	10,65	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-1-03-87 -a -00	5,18	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-03-87 -b -00	20,05	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-1-03-89 -c -00	6,06	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	0
16-05-1-03-90 -a -00	4,22	LWYŻW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-1-03-90 -d -00	7,27	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-1-03-91 -d -00	3,38	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-1-03-92 -b -00	3,33	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-03-92 -j -00	1,22	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-1-03-93 -a -00	2,63	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-03-93 -c -00	4,52	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-03-94 -a -00	4,38	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK JD	0
16-05-1-03-94 -c -00	18,17	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-1-03-98 -a -00	11,76	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	0
16-05-1-03-99 -a -00	3,91	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-1-03-99 -c -00	11,75	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-1-03-102 -a -00	7,85	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	0
16-05-1-03-106 -a -00	1,94	LMWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-1-03-106 -b -00	1,51	LMWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-03-106 -d -00	7,62	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-03-107 -a -00	14,7	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-1-03-108 -a -00	5,00	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-1-04-117 -f -00	1,26	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-1-04-118 -f -00	4,09	LMWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-1-04-118 -i -00	1,61	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-1-04-118 -k -00	1,11	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-1-04-119 -g -00	0,53	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-1-04-129 -f -00	1,66	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-1-01-145 -a -00	11,12	LŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK JD	0
16-05-1-04-164 -c -00	5,77	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	0
16-05-1-04-165 -c -00	3,76	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	0
16-05-1-04-171 -b -00	6,73	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
Razem	539,67						

Tabela 86. Wykaz drzewostanów jodlowych przeznaczonych do trzebieży przekształceniowej – obręb Dyminy

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7	8
16-05-1-01-17 -f -00	2,11	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-1-01-18 -b -00	1,63	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-1-01-34 -f -00	0,85	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-01-36 -a -00	6,71	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-01-38 -f -00	2,46	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-02-52 -g -00	0,68	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK JD	0
16-05-1-03-73 -a -00	6,17	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-03-74 -a -00	4,67	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-03-91 -b -00	12,1	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-1-03-92 -c -00	9,83	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK JD	0
16-05-1-03-92 -g -00	8,57	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-03-92 -i -00	0,78	LWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-1-03-106 -c -00	17,91	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-03-107 -b -00	14,49	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-03-107 -c -00	1,21	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-03-108 -d -00	14,77	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-04-136 -l -00	2,46	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-1-01-146 -a -00	1,30	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-01-146 -g -00	0,82	LŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	0
16-05-1-01-151 -b -00	2,5	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK JD	0
16-05-1-01-151 -c -00	1,09	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-1-01-151 -i -00	4,97	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-04-164 -a -00	23,00	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	0
16-05-1-04-167 -b -00	1,98	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-04-169 -b -00	12,75	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-1-04-170 -a -00	17,64	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-04-170 -c -00	2,23	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-1-04-170 -d -00	7,88	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-1-04-171 -c -00	8,81	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-1-04-172 -a -00	2,17	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
Razem	194,54						

Tabela 87. Wykaz drzewostanów jodlowych przeznaczonych do trzebieży przerębowej – obręb Kielce

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7	8
16-05-2-06-1 -a -00	5,63	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-06-1 -b -00	2,14	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-1 -c -00	1,86	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-1 -f -00	12,89	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-1 -j -00	5,72	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-1 -k -00	2,88	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-2 -a -00	1,06	LWYŻW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	0
16-05-2-06-2 -b -00	14,01	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-06-3 -b -00	4,28	LWYŻW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	JD	0
16-05-2-06-3 -c -00	13,74	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	BK JD	0
16-05-2-06-3 -g -00	4,67	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	BK JD	0
16-05-2-07-4 -c -00	4,05	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-07-5 -a -00	1,82	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-07-7 -b -00	4,00	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-07-8 -d -00	2,06	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-9 -g -00	1,40	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-07-9 -h -00	5,13	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-07-10 -h -00	12,06	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-10 -i -00	4,04	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-08-11 -b -00	3,77	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	0
16-05-2-08-11 -c -00	3,19	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-2-08-12 -a -00	19,87	LMWYŻW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	0
16-05-2-06-13 -b -00	8,07	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-13 -h -00	16,72	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-13 -j -00	3,86	LMGŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK JD	0
16-05-2-06-14 -a -00	15,07	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-14 -c -00	2,35	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-14 -d -00	1,89	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-06-15 -a -00	1,51	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-16 -f -00	2,06	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-2-06-16 -g -00	3,44	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-06-16 -h -00	2,60	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-17 -a -00	2,79	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-17 -b -00	21,59	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-06-17 -c -00	4,06	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	0
16-05-2-06-18 -a -00	15,26	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-18 -f -00	1,82	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	0
16-05-2-06-18 -g -00	4,39	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	0
16-05-2-06-19 -a -00	9,13	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK JD	0
16-05-2-06-19 -c -00	2,72	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-07-20 -d -00	1,33	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK JD	0
16-05-2-07-21 -c -00	3,20	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-07-21 -d -00	4,43	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-07-23 -a -00	4,00	LWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-07-24 -d -00	1,00	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-07-25 -a -00	4,28	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK JD	0
16-05-2-07-25 -d -00	1,91	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7	8
16-05-2-07-25 -g -00	5,19	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-25 -h -00	7,31	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-07-26 -a -00	6,78	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-07-26 -d -00	3,07	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK JD	0
16-05-2-07-26 -f -00	1,31	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-07-26 -i -00	1,65	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	BK JD	0
16-05-2-07-26 -j -00	2,82	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-07-26 -l -00	1,60	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-07-26 -m -00	2,35	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-06-27 -c -00	1,42	LGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-06-30 -b -00	0,54	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-31 -b -00	4,19	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-06-32 -a -00	0,98	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-2-06-32 -c -00	0,51	LWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-06-32 -f -00	2,31	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-32 -g -00	2,40	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-06-32 -j -00	3,29	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-2-06-33 -b -00	1,21	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-06-33 -g -00	0,83	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-06-33 -j -00	2,24	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-06-33 -l -00	1,99	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-2-06-33 -n -00	0,85	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-2-07-34 -a -00	11,44	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-35 -a -00	5,66	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	0
16-05-2-07-35 -b -00	1,23	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-37 -b -00	15,90	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-37 -c -00	0,84	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-07-38 -c -00	16,59	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-07-39 -a -00	2,55	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-39 -c -00	4,58	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-39 -d -00	12,11	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-39 -f -00	1,68	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-40 -a -00	3,09	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-07-40 -b -00	1,55	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-40 -c -00	17,64	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-40 -d -00	4,3	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-40 -f -00	3,59	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-40 -g -00	1,61	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-41 -f -00	3,67	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-06-42 -c -00	2,19	LMGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-43 -c -00	1,88	LGŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-06-44 -a -00	3,71	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-06-47 -b -00	3,98	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-2-06-47 -c -00	6,37	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-49 -a -00	1,45	LWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-07-50 -f -00	0,70	LMWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-2-07-51 -b -00	3,10	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-51 -d -00	2,39	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7	8
16-05-2-07-51 -h -00	4,85	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-52 -a -00	1,44	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-52 -c -00	1,25	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	0
16-05-2-07-52 -f -00	1,93	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	0
16-05-2-07-52 -g -00	1,22	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	0
16-05-2-07-53 -f -00	5,69	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-07-54 -a -00	1,50	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-54 -b -00	16,79	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-54 -c -00	8,37	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-54 -d -00	3,39	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-55 -a -00	4,07	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-55 -b -00	8,38	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-55 -c -00	6,50	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-07-56 -a -00	7,06	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-07-56 -c -00	3,99	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-2-06-57 -h -00	5,27	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-06-57 -i -00	3,42	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-06-58 -f -00	4,90	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-06-58 -g -00	9,81	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-06-59 -d -00	6,79	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-06-59 -f -00	3,14	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-59 -g -00	8,72	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-2-06-60 -c -00	6,33	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-2-06-60 -d -00	1,32	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-60 -f -00	12,64	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-60 -g -00	3,42	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-07-61 -c -00	2,70	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-61 -d -00	4,37	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	0
16-05-2-07-61 -h -00	5,46	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-07-62 -a -00	0,51	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-62 -b -00	22,21	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-62 -d -00	2,10	LMWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-2-07-62 -h -00	0,60	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-2-07-63 -a -00	11,74	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-63 -d -00	2,63	LWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-63 -f -00	0,95	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-63 -g -00	2,79	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-2-07-65 -f -00	3,25	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-65 -g -00	0,90	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	0
16-05-2-07-66 -a -00	1,32	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-2-07-66 -b -00	10,26	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-2-07-66 -d -00	7,43	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-2-07-66 -g -00	6,52	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-2-06-67 -c -00	6,44	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-06-68 -a -00	7,24	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-06-68 -b -00	6,18	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-68 -c -00	6,51	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-06-69 -a -00	2,34	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7	8
16-05-2-06-69 -b -00	8,99	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-06-70 -a -00	2,59	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	JD	0
16-05-2-07-71 -b -00	0,99	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-2-07-71 -c -00	3,61	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-2-07-72 -c -00	1,87	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-73 -a -00	3,02	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-07-76 -a -00	3,98	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	0
16-05-2-07-77 -a -00	8,90	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-77 -d -00	1,62	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-78 -a -00	5,29	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-78 -g -00	2,99	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-78 -h -00	2,79	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-80 -b -00	8,58	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-07-81 -c -00	4,29	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB JD	0
16-05-2-08-83 -h -00	2,03	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	0
16-05-2-08-84 -c -00	11,50	LMWYŻW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	0
16-05-2-08-84 -d -00	7,73	LMWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-2-08-85 -g -00	4,16	LMWYŻW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	JD	0
16-05-2-08-85 -i -00	4,23	LMWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-08-89 -b -00	3,96	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	JD	0
16-05-2-08-90 -b -00	2,24	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	0
16-05-2-08-91 -d -00	13,96	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	JD	0
16-05-2-08-91 -i -00	0,81	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-2-08-93 -a -00	8,27	LMWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-2-08-93 -c -00	3,15	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	0
16-05-2-08-93 -d -00	6,82	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	0
16-05-2-08-93 -f -00	9,33	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	0
16-05-2-08-95 -b -00	5,22	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-08-99 -a -00	5,80	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-08-100 -a -00	14,14	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-08-102 -a -00	2,45	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-08-102 -d -00	4,85	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	0
16-05-2-08-102 -f -00	3,84	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
16-05-2-08-150 -b -00	8,33	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-2-08-151 -d -00	4,95	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-2-08-157 -b -00	1,86	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0
Razem	904,17						

Tabela 88. Wykaz drzewostanów jodlowych przeznaczonych do trzebieży przekształceniowej – obręb Kielce

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7	8
16-05-2-06-3 -a -00	1,59	LWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-10 -c -00	2,20	LWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-07-10 -d -00	1,25	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-2-08-12 -f -00	12,03	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-2-06-13 -d -00	5,32	LMGŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK JD	0
16-05-2-07-23 -d -00	0,89	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	0

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7	8
16-05-2-07-26 -c -00	1,77	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	O
16-05-2-06-27 -f -00	2,09	LGŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK JD	O
16-05-2-06-46 -d -00	0,86	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK JD	O
16-05-2-07-51 -g -00	0,72	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK JD	O
16-05-2-07-62 -f -00	2,48	LWYŻW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	O
16-05-2-06-69 -c -00	2,15	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	O
16-05-2-07-78 -c -00	2,24	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	O
Razem	35,59						

Tabela 89. Wykaz drzewostanów jodlowych przeznaczonych do trzebieży przerębowej – obręb Snochowice

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7	8
16-05-3-10-1 -a -00	10,75	LWYŻŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK JD	S
16-05-3-10-1 -b -00	9,30	LWYŻŚW	D-STAN	REZ	2 PIĘTR	BK JD	S
16-05-3-10-1 -c -00	2,39	LWYŻŚW	D-STAN	REZ	2 PIĘTR	BK JD	S
16-05-3-10-5 -a -00	25,11	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	O
16-05-3-10-6 -a -00	22,19	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	O
16-05-3-10-6 -b -00	8,99	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	O
16-05-3-10-7 -c -00	8,23	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	O
16-05-3-10-8 -a -00	6,91	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	O
16-05-3-10-8 -b -00	8,87	LWYŻW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	O
16-05-3-10-9 -c -00	6,12	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-10-9 -j -00	11,57	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-10-11 -a -00	10,83	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	O
16-05-3-10-13 -b -00	11,72	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	O
16-05-3-10-14 -d -00	0,81	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-10-15 -b -00	8,62	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-10-15 -c -00	2,83	LMW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	O
16-05-3-10-15 -h -00	4,27	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-10-16 -b -00	5,17	LMW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	O
16-05-3-10-16 -d -00	14,37	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-10-16 -f -00	4,82	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-10-19 -c -00	5,81	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	O
16-05-3-10-20 -g -00	1,84	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO JD	GPZ
16-05-3-10-21 -b -00	12,20	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-10-21 -c -00	7,05	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-10-22 -a -00	17,39	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-10-23 -b -00	19,47	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	O
16-05-3-10-24 -a -00	14,38	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	O
16-05-3-10-26 -c -00	2,94	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-10-26 -d -00	21,63	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-10-27 -a -00	7,12	LWYŻŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK JD	S
16-05-3-10-27 -b -00	1,27	LWYŻŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK JD	S
16-05-3-10-27 -d -00	1,24	LWYŻŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK JD	S
16-05-3-10-28 -b -00	9,19	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-10-29 -d -00	6,13	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	O
16-05-3-10-30 -b -00	3,60	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	O

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7	8
16-05-3-10-30 -f -00	2,66	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-3-10-31 -a -00	2,57	LMW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-3-10-31 -h -00	1,10	LMW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	0
16-05-3-10-32 -d -00	2,21	LMW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-3-10-32 -g -00	1,05	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-3-10-35 -f -00	1,99	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-3-10-39 -b -00	3,06	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-10-39 -c -00	5,69	LMW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JD	0
16-05-3-10-39 -g -00	5,19	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-10-43 -c -00	15,75	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-10-44 -b -00	5,74	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-10-44 -g -00	18,39	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO JD	GPZ
16-05-3-10-44 -h -00	7,07	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-3-10-45 -d -00	12,26	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-3-10-49 -b -00	3,19	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-3-10-49 -d -00	13,55	LŚW	D-STAN	GOSP	2 PIĘTR	DB JD	GPZ
16-05-3-10-50 -b -00	5,20	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB JD	GPZ
16-05-3-10-52 -a -00	11,07	LŚW	D-STAN	GOSP	2 PIĘTR	DB JD	GPZ
16-05-3-10-53 -a -00	19,44	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB JD	GPZ
16-05-3-10-54 -a -00	25,19	LŚW	D-STAN	GOSP	2 PIĘTR	DB JD	GPZ
16-05-3-11-58 -m -00	3,11	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-3-13-89 -m -00	3,45	LMW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	0
16-05-3-13-90 -l -00	4,55	LMW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO JD	0
16-05-3-13-95 -a -00	1,26	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-3-13-98 -m -00	3,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-13-107 -h -00	2,72	LMWYŻŚW	D-STAN	GOSP	W PIĘTR	JD	GPZ
16-05-3-13-107 -i -00	3,45	LMŚW	D-STAN	GOSP	W PIĘTR	JD	GPZ
16-05-3-11-111 -a -00	1,69	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-11-111 -b -00	17,03	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-11-112 -c -00	19,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-11-113 -d -00	4,62	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-3-11-114 -a -00	4,82	LŚW	D-STAN	GOSP	W PIĘTR	DB JD	GPZ
16-05-3-11-114 -b -00	8,72	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-3-11-114 -c -00	11,64	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-3-11-115 -a -00	3,73	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-3-11-115 -b -00	1,82	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	JD	0
16-05-3-11-115 -d -00	5,90	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-3-11-115 -f -00	2,32	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	0
16-05-3-11-115 -g -00	13,79	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	0
16-05-3-11-117 -b -00	3,83	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-11-117 -c -00	1,87	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-11-117 -g -00	6,04	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-3-11-117 -h -00	3,55	LMW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	JD	0
16-05-3-11-118 -a -00	3,55	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-11-118 -d -00	4,80	LMW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	JD	0
16-05-3-11-118 -h -00	5,82	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	0
16-05-3-11-119 -a -00	19,70	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-11-119 -b -00	5,38	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7	8
16-05-3-11-120 -a -00	3,45	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	JD	O
16-05-3-11-120 -h -00	3,87	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-11-121 -a -00	22,34	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-11-121 -b -00	9,01	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO JD	GPZ
16-05-3-11-121 -d -00	1,42	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO JD	GPZ
16-05-3-11-122 -a -00	17,69	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	W PIĘTR	SO JD	O
16-05-3-11-122 -c -00	5,88	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	O
16-05-3-11-123 -a -00	10,41	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-11-123 -j -00	1,95	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-11-123 -l -00	2,61	LMWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	O
16-05-3-11-134 -b -00	2,53	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO JD	GPZ
16-05-3-11-135 -a -00	6,86	LMŚW	D-STAN	GOSP	2 PIĘTR	SO JD	GPZ
16-05-3-13-141 -d -00	4,78	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-13-142 -h -00	4,64	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-13-142 -i -00	5,08	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-13-143 -a -00	4,96	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-13-143 -b -00	3,70	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-13-143 -d -00	2,88	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-13-143 -f -00	2,23	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-13-143 -h -00	10,08	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-13-144 -a -00	4,74	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-13-144 -d -00	6,18	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JD	GPZ
16-05-3-13-144 -g -00	1,43	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-13-153 -c -00	4,99	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
16-05-3-13-153 -d -00	2,71	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB JD	GPZ
16-05-3-13-153 -f -00	8,62	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO JD	O
16-05-3-13-154 -c -00	1,86	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JD	O
Razem	807,08						

Tabela 90. Wykaz drzewostanów jodlowych przeznaczonych do trzebieży przekształceniowej – obręb Snochowice

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7	8
16-05-3-10-3 -d -00	2,32	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK JD	O
16-05-3-10-4 -c -00	1,7	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	O
16-05-3-10-12 -a -00	14,98	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	O
16-05-3-10-49 -c -00	0,79	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	O
16-05-3-10-50 -c -00	8,23	LŚW	D-STAN	GOSP	2 PIĘTR	DB JD	GPZ
16-05-3-11-121 -c -00	0,88	LWYŻŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB JD	GPZ
16-05-3-11-137 -g -00	0,55	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	O
16-05-3-11-137 -h -00	0,5	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	O
16-05-3-11-137 -i -00	0,78	LWYŻŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD	O
16-05-3-11-149 -a -00	4,03	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO JD	GPZ
Razem	34,76						

IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

1. Wstęp

Ochrona przyrody oznacza zachowanie, właściwe wykorzystanie oraz odnawianie zasobów i składników przyrody, a w szczególności dziko występujących roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych i ekosystemów.

Przyroda to skomplikowany układ obejmujący świat organizmów żywych (od mikroorganizmów po zwierzęta) wraz z ich środowiskiem życia, powiązanych ze sobą niezliczonymi zależnościami i procesami przyrodniczymi. Funkcjonalna całość elementów przyrody na danym terenie to ekosystem, na który składają się biocenoza (zespół organizmów) i biotop (środowisko), wraz z zachodzącymi w nich i między nimi procesami wymiany materii, energii i informacji (przede wszystkim genetycznej).

Las jest ekosystemem o wysokim stopniu organizacji i jednocześnie jednym z odnawialnych zasobów przyrody, w którym roślinność (swoista dla danego regionu biogeograficznego, wyróżniająca się wybitnym udziałem drzew rosnących w zwarciu), świat zwierząt, lokalny klimat, stosunki wodne oraz gleba, powiązane są ze sobą siecią wzajemnych wpływów i oddziaływań. W naszych warunkach klimatycznych skupia on najwartościowszą oraz najliczniejszą, wolno żyjącą dziką florę i faunę, jest również miejscem, w którym lokuje się najwięcej obiektów przyrodniczych objętych ochroną prawną. Proces lasotwórczy może przebiegać samorzutnie, w drodze sukcesji naturalnej lub przy współudziale człowieka.

W miarę postępu cywilizacyjnego zmieniały się oczekiwania i potrzeby ludności w stosunku do lasu, równocześnie z tym kształtowała się świadomość ekologiczna społeczeństwa. To skłoniło do szerszego spojrzenia na las, nie tylko w wymiarze ekonomicznym (produkcyjnym), ale również ekologicznym i społecznym (funkcje pozaprodukcyjne), co wpłynęło na wprowadzenie w Lasach Państwowych idei trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Aby sprostać tym złożonym wyzwaniom nie wystarczy już ograniczenie wpływu na środowisko przyrodnicze substancji zanieczyszczających powietrze czy powodujących skażenie gleb i wód. Równolegle z tym musi następować wprowadzanie nowych, racjonalnych rozwiązań zapewniających rozwój wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. W zakresie tym obowiązuje już wiele rozwiązań legislacyjnych oraz organizacyjno - gospodarczych. Między innymi został opracowany dokument pod nazwą „Polityka Ekologiczna Państwa” przyjęty przez Radę Ministrów w 2009 r., który nawiązuje do ogólnostanowiskowych tendencji w tym zakresie.

W celu wdrożenia nowego, proekologicznego modelu gospodarki leśnej, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wydał zarządzenie nr 53 z dnia 21 listopada 2011 r. wprowadzające nowe „Zasady hodowli lasu” oraz zarządzenia: nr 30 z 19 grudnia 1994 r., nr 28 z 11 sierpnia 1995 r. i nr 5 z 24 stycznia 2001r. w sprawie Leśnych Kompleksów Promocyjnych.

Konkretnym przykładem realizacji wyżej wymienionych aktów prawnych było wprowadzenie do praktyki leśnej programów ochrony przyrody, sporządzanych począwszy od 1996 roku, w pierwszej kolejności dla nadleśnictw wchodzących w skład Leśnych Kompleksów Promocyjnych. Od 1997 roku są one obligatoryjnie sporządzane dla wszystkich nadleśnictw podczas sporządzania planów urządzenia lasu.

Pierwszy program ochrony przyrody - POP dla Nadleśnictwa Kielce powstał w 1999 roku, pod nazwą „Program Ochrony Przyrody i Wartości Kulturowych w Nadleśnictwie Kielce”.

Druga edycja tego dokumentu została utworzona w 2009 r, wraz z opracowanym wówczas Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce na lata 2009 – 2018.

W minionym okresie gospodarczym 2009 - 2018 dokonano istotnych zmian w zakresie ochrony przyrody w Polsce. Do najważniejszych należy wprowadzenie rozporządzeń dotyczących ochrony gatunkowej i siedlisk przyrodniczych. Ponadto w wyniku nowelizacji ustawy o ochronie przyrody z 2004 r. powołano do życia w 2008 r. nowy organ ochrony przyrody: Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska wraz z podległymi jej Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska. Nowelizacja ta przyniosła również zmiany w zakresie kompetencji doty-

czących ochrony środowiska przyrodniczego w naszym kraju. Nie bez wpływu na tryb sporządzania planu urządzenia lasu pozostaje uchwalenie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku... (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), na podstawie, której plany urządzenia lasu muszą podlegać strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Wszystkie te zmiany wprowadzone w trakcie realizacji poprzedniego planu urządzenia lasu zmieniły podejście do zarządzania ochroną przyrody.

Program ochrony przyrody sporządzony został w celu:

- zinventaryzowania i zobrazowania walorów przyrodniczych Nadleśnictwa Kielce,
- oceny istniejących i potencjalnych zagrożeń dla lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- analizy wybranych elementów odzwierciedlających przyrodnicze wartości lasów,
- określenia kierunkowych działań w zakresie ochrony przyrody i metody ich realizacji,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody oraz wzbogacania w miarę możliwości zasobów przyrodniczych ekosystemów leśnych,
- umożliwienia w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Przy sporządzaniu planu wykorzystano:

- wyniki inwentaryzacji do planu urządzenia lasu wg stanu na 1 stycznia 2019 r.,
- informacje dostarczone przez Nadleśnictwo Kielce,
- materiały udostępnione przez RDOŚ w Kielcach,
- materiały udostępnione przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach,
- dane z WIOŚ w Kielcach (2017 r.),
- materiały udostępnione przez Towarzystwo Badań i Ochrony Przyrody w Kielcach,
- materiały udostępnione przez stowarzyszenie M.O.S.T.,
- informacje udostępnione przez Zespół Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach,
- wyniki inwentaryzacji fitosocjologicznej wykonanej przez BULiGL Oddział w Radomiu w 2013 roku,
- wyniki prac glebowo-siedliskowych wykonanych przez BULiGL Oddział w Radomiu w 1988 roku – zaktualizowany w 2009 roku,
- informacje ze stron internetowych z zakresu gospodarki leśnej i ochrony przyrody.

W środowisku przyrodniczym, w tym w ekosystemach leśnych, zachodzą nieustanne zmiany związane z procesami naturalnymi lub działaniami człowieka. Zmienność ta wymusza na leśnikach podejście do ochrony przyrody w sposób dynamiczny. W związku z tym opisane w Programie Ochrony Przyrody walory przyrodnicze powinny podlegać dalszemu rozpoznaniu, a zabiegi ochronne należy dostosowywać do aktualnej sytuacji.

Dokument ten w połączeniu z prognozą wykonaną w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko powinien stanowić podstawę działań w zakresie zachowania i odtworzenia wartości przyrodniczych, przy jednoczesnym spełnieniu funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych gospodarki leśnej.

Realizując plan urządzenia lasu, w tym zapisy zawarte w „Programie...” w oparciu o prognozę oddziaływania na środowisko, należy pamiętać, że ochrona przyrody w Lasach Państwowych, to nieustanny wysiłek podejmowany w celu zachowania ich bogactwa i różnorodności. Działania te wymagają koordynacji i współpracy z wieloma podmiotami, w tym organizacjami pozarządowymi.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu, w tym Nadleśnictwo Kielce posiada Certyfikat FSC, oraz Certyfikat PEFC, co potwierdza najwyższe standardy leśnictwa wielofunkcyjnego i świadczy o prowadzeniu gospodarki leśnej respektującej między innymi postulaty w zakresie ochrony środowiska i wartości kulturowych. Należy podkreślić, że większość dobrowolnych działań podejmowanych w celu spełnienia standardów i kryteriów, które niosą ww. certyfikaty wykraczają poza ustawowe formy ochrony przyrody i są cennym uzupełnieniem ochrony czynnej ekosystemów leśnych i poszczególnych przedmiotów ochrony.

2. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Kielce

2.1. Położenie i powierzchnia

Położenie geograficzne lasów Nadleśnictwa Kielce określają współrzędne:

od 50° 42'22'' do 51° 00'37'' szerokości geograficznej północnej,

od 20° 43'14'' do 20° 07'23'' długości geograficznej wschodniej.

Lasy Nadleśnictwa Kielce położone są w centralnej części województwa świętokrzyskiego, w granicach 3 powiatów: miejskim kieleckim, kieleckim i włoszczowskim. Łącznie zasięgiem administracyjnym Nadleśnictwo Kielce obejmuje miasto Kielce i Chęciny oraz 12 gmin: Chęciny, Morawicę, Sitkówkę - Nowiny, Daleszyce, Masłów, Miedzianą Górę, Mniów, Piekoszów, Strawczyn, Zagnańsk, Krasocin i Łopuszno.

Grunty Nadleśnictwa Kielce wg stanu na 01.01.2019r., w zaokrągleniu do pełnych arów, zajmują łączną powierzchnię **16584,85 ha** (bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – 0,39 ha), w tym:

- **5763,18 ha** – obręb Dyminy;
- **4923,11 ha** – obręb Kielce;
- **5898,56 ha** – obręb Snochowice (bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych - pododdział 45Ar - powierzchnia 0,39 ha).

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej, opracowanej w 2010 roku (Zielony R., Kliczkowska A.), lasy Nadleśnictwa Kielce położone są na terenie **Krainy Małopolskiej (VI)** oraz następujących **mezoregionów**:

Obręb Dyminy:

↳ *Mezoregion Łysogórski (VI.24):* cały obręb;

Obręb Kielce:

↳ *Mezoregion Łysogórski (VI.24):* cały obręb;

Obręb Snochowice:

↳ *Mezoregion Niecki Włoszczowskiej (VI.19):* oddział: 223A c-i, ~a.

↳ *Mezoregion Łysogórski (VI.24):* pozostała część obrębu.

Regionalizacja fizyczno-geograficzna przedstawiona przez J. Kondrackiego w „Geografii Regionalnej Polski” wyd. III (PWN 2002), umieszcza lasy omawianego terenu w granicach następujących jednostek:

Megaregion – Pozaalpejska Europa Środkowa(3),

Prowincja – Wyżyny Polskie (34),

Podprowincja – Wyżyna Małopolska (342),

Makroregion – Wyżyna Przedborska (342.1),

Mezoregion – Pasma Przedborsko-Małososkie (342.15),

Mezoregion – Wzgórza Łopuszańskie (342.16),

Makroregion – Niecka Nidziańska (342.2),

Mezoregion – Dolina Nidy (342.25),

Makroregion – Wyżyna Kielecka (342.3),

Mezoregion – Płaskowyż Suchedniowski (342.31),

Mezoregion – Góry Świętokrzyskie (342.34-5),

Mezoregion – Przedgórze Szydłowskie (342.37).

Podział geobotaniczny Polski przedstawiony przez J.M. Matuszkiewicza (2008) lokuje lasy omawianego terenu w obrębie następujących jednostek:

Prowincji: Środkowoeuropejskiej,

Podprowincji: Środkowoeuropejskiej Właściwej,

Działu: Wyżyn Południowopolskich (C),

Krainy: Wyżyn Środkowomałopolskich (C.2),

Okręgu: Pasma Małogosko-Przedborskiego (C.2.5.)

Podokręgu: Małogoskiego (C.2.5.d) – południowo-zachodnia część obrębu Snochowice,

Okręgu: Wzgórz Opoczyńsko – Łopuszańskich (C.2.6.)

Podokręgu: Radoszyckiego (C.2.6.d) – południowo-zachodnia część obrębu Snochowice,

Podokręgu: Łopuszniańskiego (C.2.6.e) –większa część obrębu Snochowice.

Podokręgu: Łosieńskiego (C.2.6.f) –zachodnia część obrębu Kielce,

Krainy: Gór Świętokrzyskich (C.6),

Okręgu: Gór Świętokrzyskich Właściwych (C.6.2.)

Podokręgu: Kostomłockiego (C.6.2.a) –przeważająca część obrębu Kielce,

Podokręgu: Pasma Dymińskiego (C.6.2.h) –północna część obrębu Dyminy,

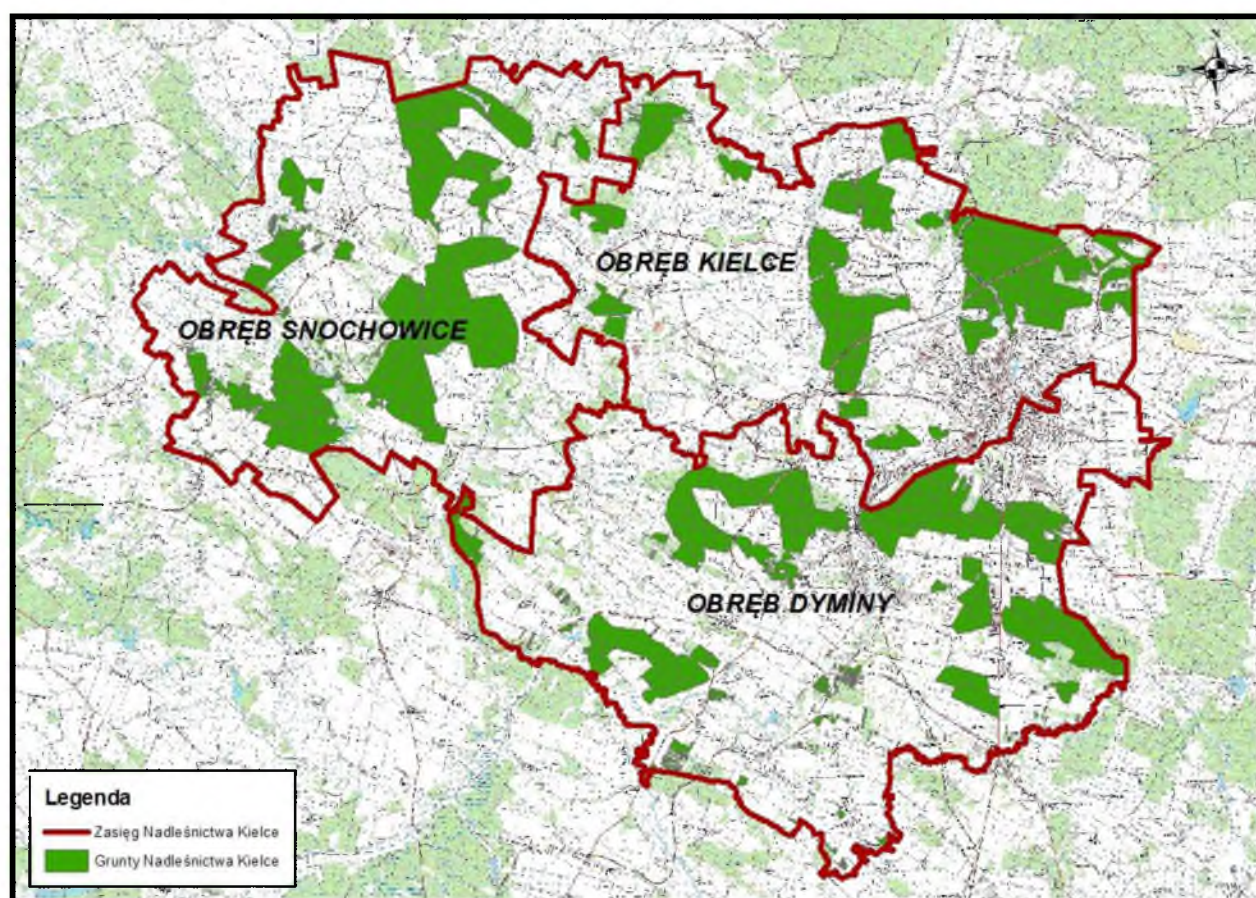
Okręgu: Kielecko-Chęcińskiego(C.6.3.)

Podokręgu: Kieleckiego (C.6.3.a) –południowa część obrębu Kielce,

Podokręgu: Chęcińskiego (C.6.3.b) – zachodnia część obrębu Dyminy,

Podokręgu: Bilczyńskiego (C.6.3.c) – wschodnia część obrębu Dyminy,

Podokręgu: Morawickiego (C.6.3.d) –południowa część obrębu Dyminy.



Ryc. 35. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Kielce

2.2. Miejsce i rola lasów Nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu

Nadleśnictwo Kielce położone jest w obrębie Gór Świętokrzyskich, regionu, który ze względów krajobrazowych i bogactw pamiątek przeszłości należy do jednego z najbardziej atrakcyjnych miejsc w Polsce.

Obszar terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa jest silnie zróżnicowany pod względem fizjograficznym. Znaczna część Nadleśnictwa Kielce leży w terenie górskim, podgórskim lub wzgórzowym. Grunty poprzecinane są większymi i mniejszymi obniżeniami terenu stanowiącymi koryta rzek, bagna oraz siedliska bagienne i wilgotne.

Lasy Nadleśnictwa Kielce są elementem zróżnicowanego krajobrazu głównie wyżynno-górskiego ukształtowanego w wyniku ruchów górotwórczych sprzed ponad pięciuset milionów lat (najstarsze góry na kontynencie europejskim).

Ukształtowanie terenu oraz podłoże skał macierzystych pierwotnie determinowały warunki klimatyczne i szatę roślinną, która podobnie jak w innych rejonach kraju nie oparła się bezpośrednio lub pośrednio wpływowi człowieka, w tym eksploatacyjnej gospodarce leśnej.

Lasy Nadleśnictwa Kielce w całości wchodziły w skład LKP Puszcza Świętokrzyska, który jest jednym z ostatnich miejsc w Polsce, gdzie zachowały się lasy o charakterze pierwotnym. Rosną tu imponujących rozmiarów jodły, dęby i buki - niektóre drzewa osiągnęły wiek 250 lat, 38 metrów wysokości i ponad metrową średnicę. Jedną z największych atrakcji Nadleśnictwa Kielce jest „Jaskinia Raj”, posiadającą najbogatszą z dotychczas odkrytych w Polsce jaskiń szatę naciekową i namuliska zawierające cenne warstwy kulturowe. Na uwagę zasługuje także rezerwat archeologiczno-geologiczny „Góra Grodowa” w Tumlinie, obejmujący relikty wałów słowiańskich ośrodka kultowego pochodzącego z czasów plemiennych i kaplicę z połowy XIX wieku p.w. Przemienienia Pańskiego wpisaną do rejestru zabytków (A.450).

Lasy Nadleśnictwa Kielce to przede wszystkim drzewostany z dużym udziałem buka i jodły, które są charakterystyczne dla Gór Świętokrzyskich, i które mimo gospodarczego charakteru Nadleśnictwa oraz innych zagrożeń antropogenicznych „obroniły” się na tym terenie. Wyjątkowe miejsce stanowią tu lasy o strukturze wielogeneracyjnej i różnowiekowej, które zajmują na ogół żyzne siedliska i charakteryzują się dużą bioróżnorodnością. Drzewostany takie wymagają szczególnego sposobu zagospodarowania, zabiegi powinny być realizowane według naturalnej prowadni hodowlanej z wykorzystaniem rębni stopniowych oraz przerębowych, wielkość użytkowania powinna być dostosowana do stadium rozwojowego drzewostanów różnowiekowych, a zabiegi pielęgnacyjne powinny być realizowane za pomocą cięć (wg R. Poznańskiego): sanitarnych, porządkujących i strukturalnych.

Wyjątkowe miejsce zajmują tu lasy wielogeneracyjne o zróżnicowanej budowie pionowej, które rosną na żyznych siedliskach i charakteryzują się dużą bioróżnorodnością. Drzewostany takie wymagają szczególnego sposobu zagospodarowania. Zabiegi powinny być realizowane z wykorzystaniem rębni stopniowych i przerębowej. Wielkość użytkowania powinna być dostosowana do stadium rozwojowego drzewostanów różnowiekowych, a zabiegi pielęgnacyjne powinny być realizowane za pomocą cięć: sanitarnych, porządkujących i strukturalnych.

Silny wpływ antropopresji odznaczył się piętnem na naturalnej strukturze lasów świętokrzyskich, co szczególnie odzwierciedla wielkość populacji drapieżników. W ostatnich latach obserwujemy pozytywne zjawisko powrotu kilku cennych gatunków, w tym między innymi wilków, co świadczy o obniżeniu presji człowieka na środowisko naturalne oraz o wzrastającej świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Pomimo niekorzystnego oddziaływania, lasy Nadleśnictwa Kielce zachowały duże walory przyrodnicze i krajobrazowe. Łącząc się bezpośrednio, lub za pomocą lokalnych korytarzy ekologicznych, z lasami sąsiednich nadleśnictw: Zagnańsk, Daleszyce, Jędrzejów, Włoszczowa, Stąporków, stanowią cenny i ważny element układu ekologicznego o znaczeniu krajowym, czego wyrazem jest objęcie tych terenów licznymi formami ochrony przyrody oraz utworzenie Leśnego Kompleksu Promocyjnego.

Tereny Nadleśnictwa Kielce objęte są zasięgami różnych wielkoprzestrzennych form ochrony przyrody: Suchedniowsko-Oblęgorski Park Krajobrazowy, Chęcińsko-Kielecki Park Krajo-

brazowy, Suchedniowsko-Oblęgorski Obszar Chronionego Krajobrazu, Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu, Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu, Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz Chęcińsko-Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu.

Znaczna część lasów Nadleśnictwa Kielce znajduje się w obszarach Natura 2000 OZW „Dolina Bobrzy” PLH260014, OZW „Dolina Czarnej Nidy” PLH260016, OZW „Lasy Suchedniowiekie” PLH260010, OZW „Ostoja Przedborska” PLH260004, OZW „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” PLH260032, OZW „Ostoja Wierzejska” PLH260035 i OZW „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” PLH260041, które chronią znajdujące się na ich terenie cenne siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt.

W sumie wielkoprzestrzennymi formami ochrony przyrody objętych jest **15700,39 ha**, które stanowią **94,70%** powierzchni Nadleśnictwa.

Istotnym uzupełnieniem wielkoprzestrzennych form ochrony przyrody są rezerваты, użytki ekologiczne i pomniki przyrody. Lasy Nadleśnictwa Kielce stanowią także miejsce występowania wielu chronionych i cennych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

Stale obserwuje się wzrost oczekiwań społecznych na pełnienie przez las funkcji rekreacyjnych. Niesie to nowe wyzwania dla gospodarki leśnej – między innymi wyznaczenie i budowę tras konnych, ścieżek dydaktycznych, przyrodniczo-leśnych, rowerowych, pieszych, parkingów, miejsc wypoczynku, itp.

Puszcza Świętokrzyska oprócz niewątpliwych atrakcji turystycznych jest cennym narzędziem edukacji przyrodniczo-leśnej, która jest aktywnie prowadzona przez administrację lasów państwowych.

Poniżej w tabeli zamieszczono szczegółową lokalizację wielkoprzestrzennych form ochrony przyrody ustanowionych na terenie Nadleśnictwa.

Tabela 91. Wielkoprzestrzenne formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Kielce

Obręb leśny	Lokalizacja, Oddział, pododdział	Powierzchnia [ha]
1	2	3
Suchedniowsko-Oblęgorski Park Krajobrazowy		
Kielce	148-151; 152b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,-a,-b; 153-159.	395,64
Snochowice	1- 2; 3h,i.	65,20
Razem		460,84
Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy		
Dyminy	4-10; 10Aa-h,k,n,p-y,-a,-b,-c,-d, -g,-j,-l,-m,-n; 11-13; 14a,b,-a,-b,-c,-d,-h,-l; 15-17; 18a-j,-a,-b,-c,-d,-f,-g,-h,-i,-j; 19-20; 21a-c,-a,-c; 22a-g,-a,-c,-d,-f,-g; 23-30; 31a-i,-a,-b; 32-35; 36a,b,-a,-b,-c,-d,-f; 37-39; 40a-k,-a,-b,-c,-d; 41; 42a-d,-a,-b,-c,-d,-f; 43; 44a-i,-a,-b,-c,-d,-f,-g; 45a-l,-a,-b,-c,-d,-f,-g; 46a-f,-a,-b,-c,-d,-f; 47-51; 52a-p,-a,-b,-c,-d,-f,-g,-h; 53-56; 57a-j,-a,-b,-c,-d,-f,-h,-j; 58a-i; 59g-k,-a; 60-61; 61A; 62-78; 78A; 79-103; 103Aa-c,-b,-c,-d,-f; 103B; 104-110; 110A; 111-114; 114A; 162b-s; 174; 174A; 174Ba-f; 175 -200; 200A; 201-203; 228-233; 233A.	4042,77
Kielce	140b-i,-a; 141c,f,g,h,i,-a,-b; 142-147.	219,54
Razem		4262,31
Razem Parki Krajobrazowe		4723,15
Suchedniowsko-Oblęgorski Obszar Chronionego Krajobrazu		
Kielce	11-12; 83-92; 92A; 93-115; 152a,m-o; 166-171.	1234,60
Snochowice	1A; 3j,k; 5b-d.	6,14
Razem		1240,74
Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu		
Dyminy	115-123; 123A; 124-144; 144A; 144B; 144C; 158.	872,03
Kielce	1-10; 13-66; 67a-d,-a,-b,-c; 68-70; 71a-m,-a; 72-75; 116-139.	2744,77
Razem		3616,80
Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu		
Snochowice	3a-g,-a; 4; 5a,-a,-b; 6-45; 45A; 45B; 46-69; 69A; 70; 70A; 71-92; 92A; 93-95; 95A; 96- 155; 155A; 156-162; 162A; 163-174; 174A; 175; 175A; 176-181; 181A; 181B; 182-199; 200a-j,l,-a,-b,-c,-d; 201-202; 203a-g,-a; 204; 205a-h,-a,-b,-c,-d; 206-211; 212a-i,-a,-b,-c,-d; 213-218; 219j,k; 220A; 221d-g.	5688,69
Razem		5688,69

Obręb leśny	Lokalizacja, Oddział, pododdział	Powierzchnia [ha]
1	2	3
Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu		
Dyminy	1; 1A; 2-3; 10A; j,o,z,ax,bx,cx,dx,~f,~h,~i,~k; 31A; 52r-y.	152,96
Kielce	67f-o; 76-77; 78a-j,~a,~b,~c,~d,~f, 80; 81a-h,~a,~b,~c; 82a-b,d,g,i,n,t,x,y,~a,~b,~c,~h; 143-147.	263,26
	Razem	416,22
Chęcińsko-Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu		
Dyminy	42f-j; 57k-r,~g,~i,~k; 58~a,~b,~c; 103Ad-j,~a,~g,~h,~i; 145-150; 173; 174Bg,h.	153,44
		153,44
	Razem Obszary Chronionego Krajobrazu	11115,89
Obszar Mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) PLH260014 „Dolina Bobrzy”		
Kielce	107k,l,~f; 123g,~c,~l,~n; 128h; 132k,m; 136c,d,f,~d; 145b-h,~b; 146d-l,~c,~f,~g; 147b-j,~b.	81,33
	Razem	81,33
Obszar Mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) PLH260016 „Dolina Czarnej Nidy”		
Dyminy	158ax-ix,~f,~g; 162a,m,~a.	9,34
	Razem	9,34
Obszar Mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) PLH260010 „Lasy Suchedniowskie”		
Kielce	148-151; 152b-l,~a,~b; 153-158; 159a-n,~a,~b,~c.	395,60
Snochowice	1-2; 3h,i.	65,20
	Razem	460,80
Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk (SOO) PLH260004 „Ostoja Przedborska”		
Snochowice	70f-i,~b,~c,~d,~f,~g; 71b-f,h-n,~c,~d,~f; 72h-w,~c,~d; 73a-k,~a,~b; 74; 75a-b,d,h,~a,~b,~c; 76-78; 79a-m,s,~a,~b,~c,~d,~g; 80; 95; 96; 97; 108-110; 145-147; 155; 155A; 156; 162Aa-n,p,r,~a,~b,~c,~d; 163-164; 165a,c,f,g,i,~b,~c,~d,~f,~g,~h; 166a-d,g-n,~a,~b,~c,~d,~f,~g,~h; 176-181; 181Bg,j,p; 182a-n,~a,~b,~d; 183a,b,~a,~b,~d,~g; 187; 188a,b,d-l,~a,~b,~c,~d; 193-195; 196b,d,h,i,j,~b,~f,~g,~h,~j; 206a,b,c,t; 213.	963,60
	Razem	963,60
Obszar Mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) PLH260032 „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka”		
Dyminy	163a, b.	6,07
	Razem	6,07
Obszar Mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) PLH260035 „Ostoja Wierzejska”		
Kielce	44; 45c,d,f,~a,~b; 46-48; 57-59.	221,59
	Razem	221,59
Obszar Mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) PLH260041 „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie”		
Dyminy	23d; 24-30; 43c,~c; 44-45; 46-51; 52a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,~a,~b,~c,~d,~f,~g,~h; 53- 54; 55a,b,c,d,f,g,~a,~b,~c,~d; 56a,b,c,d,f,g,~a,~b,~c; 57a,b,c,d,f,g,~a,~b,~c,~d,~f; 59g,h,i,j,k,~a; 60- 61; 61A; 62-76; 77b,c,f,~b,~c,~f,~g; 78; 78A; 79-83; 84a-g,~a,~b,~c,~d; 85; 86a-c,f-j,~a,~b,~c,~d,~f,~g,~h,~i; 87-90; 91a,~d; 92a,~a; 98-102; 103c,~a,~c,~d,~l; 103Ba,b,~j; 104a,c-f,~b,~c,~d; 106-110; 110A; 111-114; 114Aa-c; 174a; 175a-h,k-w,~a,~b,~c,~d; 176-185; 186j-r,~a,~b; 187-202; 228a-c,g-i; 229-232; 233a-d,~a,~b,~c,~f; 233A.	2859,32
	Razem	2859,32
Razem Obszary w sieci Natura 2000		4602,05
W terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa, poza gruntami Lasów Państwowych		
OZW PLH260013 „Dolina Białej Nidy”		
OSO PLB260001 „Dolina Nidy”		

* powierzchnia z gruntami we współwłasności 0,39 ha.

Poniżej w tabeli przedstawiono wykaz wszystkich form ochrony przyrody występujących na terenie Nadleśnictwa Kielce, których szczegółowe omówienie zawiera dalsza część Programu Ochrony Przyrody.

Tabela 92. Formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Kielce

Rodzaj obiektu	Ilość ⁵		Powierzchnia [ha]		Ilość w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa 01.01.2019 r.
	stan na 01.01.2009 r.	stan na 01.01.2019 r.	stan na 01.01.2009 r.	stan na 01.01.2019 r.	
1	2	3	4	5	6
Rezerваты	10	10	399,45	399,17	9
Parki Krajobrazowe	2	2	4739,13	4723,15	-
Obszary chronionego krajobrazu	5	5	10489,14	11115,89	-
Obszary Natura 2000 SOO (OZW/SOO)	7	7	4694,86	4602,05	2
Pomniki przyrody	9	12	-	-	69
Użytki ekologiczne	1	2	4,18	5,04	1
Stanowiska dokumentacyjne	1	2	34,42	-	1
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	-	1	-	0,06	2
Grzyby chronione ⁶	7	11	-	-	b.d.
Porosty chronione (grzyby zlichenizowane) ²	2	2	-	-	b.d.
Rośliny chronione ¹ : mchy ³	3	16	-	-	b.d.
rośliny naczyniowe ⁴	54	70	-	-	b.d.
Zwierzęta chronione ¹ mięczaki	2	7	-	-	b.d.
owady	6	27	-	-	b.d.
ryby	-	9	-	-	b.d.
plazy	13	14	-	-	b.d.
gady	5	5	-	-	b.d.
ptaki	140	163	-	-	b.d.
ssaki	27	33	-	-	b.d.

¹ - łącznie z tymi, dla których nie określono lokalizacji do pododdziału;

² - liczba gatunków porostów jest większa, ponieważ chrobotki oznaczano do rodzaju;

³ - liczba gatunków mchów jest większa, ponieważ plonniki, torfowce i widłozęby oznaczano do rodzajów;

⁴ - liczba gatunków roślin naczyniowych jest większa, ponieważ buławnika, gruszyczkę, kosaśca, kruszczyka, kukulke, paprotnika, storczyka i zaraze oznaczono do rodzaju, a widłakowate do rodziny;

⁵ - zmiana liczby gatunków wynika m. in. ze zmiany przepisów;

⁶ - liczba gatunków grzybów jest większa, ponieważ siedzunia, smardze i sopólówkę oznaczano do rodzaju.

Ze względu na zmianę aktów prawnych dotyczących gatunków chronionych nie jest możliwe bezpośrednie porównanie listy i ilości gatunków chronionych w stosunku do zamieszczonej w POP z 2009 r.

Ilość rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu oraz obszarów Natura 2000 w okresie dziesięciolecia nie uległa zmianie.

Ilość pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa zwiększyła się z 9 do 12.

W ostatnim okresie pojawił się jeden użytek ekologiczny U-121 – „śródlądne oczko wodne”, jedno stanowisko dokumentacyjne - odsłonięcie skalne z okresu ordowiku u podnóża Góry Hałasa i zespół przyrodniczo-krajobrazowy, położony u podnóża Góry Grodowej.

Zmiana ilościowa gatunków chronionych wykazana na gruntach Nadleśnictwa, wynika głównie z dokładniejszego ich rozpoznania (w ostatnim dziesięcioleciu przeprowadzono szereg inwentaryzacji przyrodniczych oraz obserwacji), a także ze zmian w przepisach prawnych dotyczących ochrony gatunkowej, wprowadzonych w 2014 i 2016 r.

3. Formy ochrony przyrody

Zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody z 16.04.2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.) formami ochrony przyrody są obiekty i obszary podlegające prawnej ochronie. Na omawianym terenie należą do nich: rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne, gatunki chronione.

Wysiłki związane z tworzeniem wymienionych form ochrony ukierunkowane są na poznanie, udokumentowanie oraz zabezpieczenie najbardziej wartościowych i niepowtarzalnych ekosystemów oraz tworów przyrody żywej i nieożywionej.

3.1. Rezerваты przyrody

Rezerваты przyrody są to obszary objęte ochroną, której przedmiotem może być całość przyrody na danym terenie albo poszczególne jej składniki należące do świata roślinnego, zwierzęcego lub przyrody nieożywionej, mające istotną wartość ze względów naukowych, przyrodniczych, kulturowych bądź krajobrazowych.

Na gruntach Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Kielce znajduje się dziesięć rezerwatów przyrody, w których wyznaczono ochronę czynną, są to formy ochrony o charakterze geologicznym, leśno-geologicznym oraz leśnym. Cztery spośród nich znajdują się w obrębie Dyminy, cztery w obrębie Kielce, a dwa w obrębie Snochowice. Poniżej przedstawiono krótką charakterystykę w/w rezerwatów.

W zasięgu terytorialnym, lecz nie na gruntach zarządzanych przez PGL LP Nadleśnictwo Kielce znajduje się dziewięć rezerwatów przyrody, osiem na obrębie Dyminy tj.: „Góra Zalejowa”, „Góra Miedzianka”, „Kadzielnia”, „Góra Rzepka”, „Moczydło”, „Chelosiowa Jama”, „Wietrznia im. Z. Rubinowskiego”, „Wolica” oraz jeden na obrębie Kielce – „Rezerwat Skalny im. Jana Czarnockiego”.

Obwód Dyminy

Rezerwat przyrody nieożywionej „Góra Żakowa”

Utworzony został na mocy Rozporządzenia Nr 12/99 Woj.Święt. z 30.04.1999 r. (Dz.Urz.Woj.Święt. Nr 23 poz. 557).

Obowiązująca podstawa prawna - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20.09.2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Góra Żakowa (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2849 z dn. 25.09.2017 r.).

W projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kielce lokalizacja i powierzchnia rezerwatu została przyjęta zgodnie z aktualnie obowiązującą podstawą prawną i wynosi 50,41 ha. Rezerwat obejmuje wschodnią część masywu Gór Skibskich, położony jest na terenie Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

Głównym przedmiotem ochrony na terenie rezerwatu są pozostałości dawnego górnictwa skalnego, powierzchniowego (łomiki) oraz kruszcowego, podziemnego (otwarte szyby, szpary i chodniki podziemne, leje szybowe i hałdy), w obrębie których występują odsłonięcia i okazy geologiczne prezentujące: interesujące zjawiska mineralogiczno-petrograficzne, przede wszystkim żyły kruszczowe i kalcytowe oraz inne struktury okruszczowania galenowego, struktury sedymentacyjne w wapieniach dewońskich oraz w zlepieńcach permu, zjawiska tektoniczne, przede wszystkim zaś kontakt wapieni dewońskich i zlepieńców permskich.

Obszar rezerwatu jest (obok Miedzianki) terenem największego skupiska dostępnych obecnie podziemnych wyrobisk dawnego górnictwa świętokrzyskiego. Wyrobiska te stanowią cenne zabytki techniki górniczej, są również zasiedlane przez nietoperze objęte ścisłą ochroną gatunkową i inną faunę.

Istotną wartość krajobrazową mają również naturalne formy skałkowe zbudowane z wapieni dewońskich. W obrębie rezerwatu chronione są również cenne zbiorowiska roślinności

kserotermicznej oraz naskalnej z licznymi gatunkami chronionymi, m.in. lilią złotogłów i gatunkami storczykowatych.

Celem ochrony rezerwatowej jest zachowanie pozostałości dawnego górnictwa skalnego, powierzchniowego oraz kruszcowego, podziemnego wraz z zjawiskami minerologiczno-petrograficznymi i interesującymi strukturami sedymentacyjnymi, także ich otoczenie, florę i roślinność z wieloma gatunkami objętymi ochroną gatunkową, zagrożonymi i rzadkimi.

Do najważniejszych funkcji rezerwatu należą:

- 1) funkcja naukowa - utrzymanie warunków dla prowadzenia geologicznych badań okruszczenia oraz wykształcenia geologicznego skał dewonu i permu w odsłonięciach powierzchniowych i podziemnych, jak również badań historyczno-archeologicznych pozostałości górnictwa;
- 2) funkcja ochronna - tworzenie warunków przetrwania naturalnych form rzeźby (m.in. skałek wapiennych), antropogenicznych form po dawnej eksploatacji podziemnej (rud ołowiu) i powierzchniowej (wapieni i kalcytów jako marmurów technicznych), które stanowią obecnie zalety techniki, interesującej szaty roślinnej pokrywającej obszar wzniesień.

Rezerwat posiada obowiązujący Plan Ochrony Rezerwatu „Góra Żakowa” na okres od 06.01.2002 r. do 05.12.2022 r. - Rozporządzenie Nr 57/2002 Woj.Święt. z 18.11.2002 r. (Dz.Urz.Woj.Święt. Nr 165 poz. 2058). Ustanowiony na okres 20 lat.



Rezerwat przyrody „Góra Żakowa” (fot. Nadleśnictwo Kielce)

Rezerwat przyrody nieożywionej „Jaskinia Raj”

Utworzony został na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 5.10.1968 r., (MP Nr 44 z 1968 r., poz. 316).

Obowiązująca podstawa prawna - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20.09.2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Jaskinia Raj (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 2905 z dn. 26.09.2017 r.).

W projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kielce lokalizacja i powierzchnia rezerwatu została przyjęta zgodnie z aktualnie obowiązującą podstawą prawną i wynosi 7,83 ha.

Najważniejszym elementem chronionym na terenie rezerwatu są wychodnie wapieni dewońskich wraz z rozwiniętą w niej jaskinią Raj z najbogatszą w Polsce szatą spośród dotychczas odkrytych jaskiń oraz namuliska zawierające cenne warstwy kulturowe. Wychodnie podobnie jak i sama jaskinia mogą być przedmiotem badań naukowych: tektonicznych, stratygraficznych, petrograficzno-mineralogicznych oraz sedymentologicznych. Powinny być też wykorzystywane dydaktycznie.

Wartości edukacyjne i walory kulturowe mają istotne znaczenie w kontekście położenia rezerwatu w pobliżu dużej aglomeracji miejskiej Kielc, co powoduje, że Jaskinia Raj jest bardzo często odwiedzana.

Głównym przedmiotem ochrony na terenie Rezerwatu jest Jaskinia Raj.

Najważniejszym celem ochrony rezerwatu jest zachowanie w optymalnym stanie jaskini. Tak postawiony cel warunkuje funkcje rezerwatu. Do najważniejszych należą:

- 1) Funkcja naukowa – utrzymanie warunków dla prowadzenia geologicznych i archeologicznych badań naukowych,
- 2) Funkcja edukacyjno-turystyczna (krajoznawcza) – także umożliwianie wykorzystania edukacyjnego, dydaktycznego turystycznego, itd. Jaskini Raj, która nie będzie przyczyniać się do degradacji ekosystemu jaskiniowego.

Rezerwat przyrody nieożywionej Jaskinina Raj, obejmuje wzgórze Malik, położony jest na północnych zboczach Grzbietu Bolechowickiego, zbudowanego z dewońskich wapieni oraz permskich zlepieńców i przylega do prawego brzegu doliny Bobrzyczki.

Rezerwat posiada obowiązujący Plan Ochrony ustanowiony na okres od 01.01.2007r. do 31.12.2026 r. – Rozporządzenie Nr 33/2007 Woj.Świąt. z 30.11.2007 r. (Dz.Urz.Woj.Świąt. Nr 222 poz. 3194). Ustanowiony na okres 20 lat. Powierzchnia rezerwatu według Planu Ochrony wynosi 7,76 ha.



Rezerwat przyrody „Jaskinia Raj” (fot. Nadleśnictwo Kielce)

Rezerwat przyrody „Milechowy”

Rezerwat przyrody „Milechowy” został utworzony w oparciu o Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 16.01.1978 r., par. 6 (MP Nr 4 z 1978, poz. 20).

Obowiązująca podstawa prawna - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20.09.2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Milechowy (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 2913 z dn. 26.09.2017 r.).

W projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kielce lokalizacja i powierzchnia rezerwatu została przyjęta zgodnie z ewidencją gruntów i budynków, która wynosi 132,25 ha.

Celem jego utworzenia było zachowanie zbiorowisk leśnych o cechach zespołów naturalnych oraz kserotermicznych zespołów zaroślowych i murawowych. Z uwagi na duże walory estetyczne i naukowo-dydaktyczne, teren ten był otoczony opieką i chroniony już w okresie międzywojennym przez jego ówczesnych właścicieli.

Rezerwat położony jest na dwóch grzbietach zbudowanych z utworów czwartorzędowych, które u ich styku rozcina wąwóz skalny. Na ostrych grzbietach i stromych ścianach wąwozów widoczne są wychodnie skał wapiennych, rumowiska, jary, żłoby, leje i groty odsłonięte w wyniku procesów krasowych. Istotnym elementem składowym rezerwatu jest „Jaskinia Piekło” będąca pomnikiem przyrody. Obiekt posiada również miejsca widokowe, z których roztacza się piękna panorama krajobrazu.

Badania fitosocjologiczne pozwoliły wyróżnić na tym obszarze szereg zbiorowisk roślinnych; są to: *Potentillo albae* - *Quercetum*, *Tilio Carpinetum*, *Quercu roboris*-*Pinetum* oraz *Peucedano* - *Pinetum*. Wskazuje to na duże bogactwo florystyczne terenu rezerwatu.

Rezerwat „Milechowy” nie posiada aktualnego Planu Ochrony.



„Jaskinia Piekło” w rezerwacie „Milechowy” (fot. A. Andrzejczak-Wilk)

Rezerwat przyrody nieożywionej „Biesak-Białogon”

Utworzony został na mocy Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 21.09.1981 r., par. 5 (MP Nr 26 z 1981, poz. 231).

Obowiązująca podstawa prawna - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20.09.2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Biesak Białogon (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 2839 z dn. 25.09.2017 r.).

W projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kielce lokalizacja i powierzchnia rezerwatu została przyjęta zgodnie z aktualnie obowiązującą podstawą prawną i wynosi 13,04 ha.

Jest to rezerwat geologiczny utworzony w celu zachowania wychodni skał ordowickich i kambryjskich (era paleozoiczna) cennych ze względów naukowych i dydaktycznych.

W kamieniołomie znajdującym się na terenie rezerwatu można obserwować szereg ciekawych zjawisk tektonicznych, takich jak:

- anormalny kontakt warstw ordowickich z kambryjskimi, tzn. warstwy starsze (kambryjskie) leżą na młodszych (ordowickich),
- złożony system uskoków (podłużne, poprzeczne),
- liczne lustra tektoniczne z rysami pokazującymi kierunek ruchu warstw itp.

Rezerwat posiada aktualny Plan Ochrony ustanowiony na okres od 01.01.2004 r. do 31.12.2023 r. – Rozporządzenie Nr 6/2004 Woj.Święt. z 14.04.2004 r. (Dz.Urz.Woj.Święt. Nr 51 poz. 848). Ustanowiony na okres 20 lat.



Rezerwat przyrody „Biesak-Białogon” (fot. Nadleśnictwo Kielce)

Obreb Kielce

Rezerwat przyrody „Karczówka”

Utworzony został na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 27.04.1953 r. (MP Nr A-42 z 1953, poz. 514).

Obowiązująca podstawa prawna - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20.09.2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Karczówka (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2853 z dn. 25.09.2017 r.).

Do bazy opisów taksacyjnych projektu planu urządzenia lasu została przyjęta powierzchnia rezerwatu zgodna z ewidencją gruntów, tj. 26,43 ha.

Głównym przedmiotem ochrony w rezerwacie jest krajobraz wzgórza Karczówki oraz drzewostany sosnowe w wieku około 200 lat, pozostałości historycznego górnictwa rudy ołowiu, stanowiska taksonów chronionych, a także inne wartości kulturowe (krzyż z Powstania Styczniowego oraz mogiła ks. Stanisława Ziółkowskiego).

Celem ochrony jest zachowanie ze względów społeczno-kulturalnych fragmentu lasu sosnowego tworzącego piękne otoczenie zabytkowej budowli z XVI wieku oraz pomnika Powstańców z 1863 roku.

Wzgórze, na którym wytyczono granice rezerwatu jest zbudowane głównie z wapieni dewonu środkowego i górnego. Występują w nich rudy ołowiu, których wydobywanie odbywało się tutaj od XV do XVII wieku. Na terenie rezerwatu znajdują się ślady starych kopalni galeny, czyli rud ołowiu zwane ołowiankami.

Las porastający wzgórze Karczówka to głównie sosny z domieszką drzew bukowych, grabów zwyczajnych, lip drobnolistnych, klonów pospolitych, wiązów górskich oraz brzoź brodawkowatych. W wielu miejscach można zaobserwować stanowiska roślin chronionych, m.in. rośnie tu sasanka, lilia złotogłów, zawilec wielokwiatowy, bluszcz, gorysz siny, bez herbdu czy irga zwyczajna. To tylko niektóre z występujących tutaj gatunków roślin.

Rezerwat posiada aktualny Plan Ochrony ustanowiony na okres od 01.01.2005 r. do 31.12.2024 r. – Rozporządzenie Nr 37/2005 Woj.Święt. z 09.06.2005 r. (Dz.Urz.Woj.Święt. Nr 125 poz. 1582). Ustanowiony na okres 20 lat.



Rezerwat przyrody „Karczówka” (fot. A. Michalczyk)

Rezerwat przyrody „Sufraganiec”

Utworzony został na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12.12.1961 r. (MP Nr 12 z 1962, poz. 45).

Obowiązująca podstawa prawna - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20.09.2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Sufraganiec (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2898 z dn. 26.09.2017 r.).

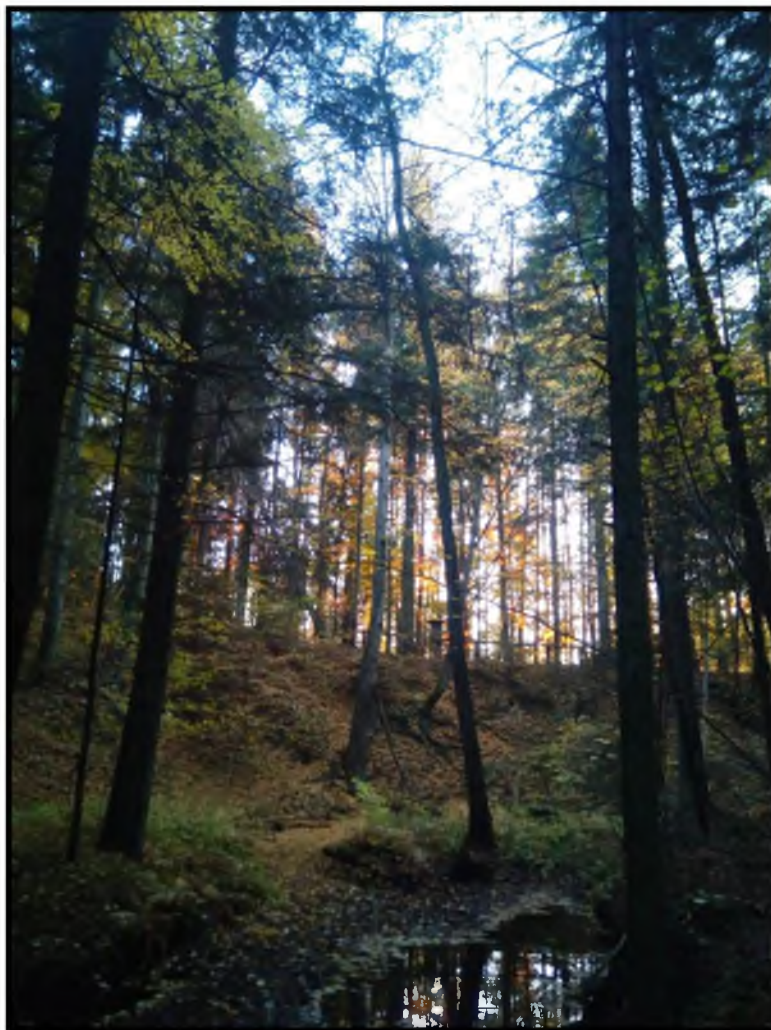
Przebiegająca przez rezerwat przyrody „Sufraganiec” rzeka o powierzchni około 0,22 ha, nie znajduje się w stanie posiadania Nadleśnictwa Kielce, dlatego też do projektu planu urządzenia lasu przyjęta zostanie powierzchnia pomniejszona o rzekę i wynosić będzie 16,68 ha.

Przedmiotem ochrony są zbiorowiska leśne z jodłą, chronione i rzadkie gatunki roślin oraz rzeka „Sufraganiec”. Rezerwat obejmuje fragment doliny oraz przyległych terenów. Jego podłoże budują skały dewonu przykryte płatem osadów zwietrzelinowych i lodowcowych (gliny, pia-

ski), a w dolinie również piaszków rzecznych. Obszar porośnięty jest lasem, który tworzą drzewostany naturalne.

Teren pokrywają lasy liściaste, które ciągną się wzdłuż strumienia oraz bory szpilkowe. Zasadniczym typem zespołu, który dominuje zajmując największą część rezerwatu jest *Abietetum polonicum*. W dolinie potoku Sufraganiec wykształcają się zbiorowiska łęgowe *Fraxino-Alnetum*, natomiast na zboczach i w południowo-wschodniej części rezerwatu niewielkie powierzchnie *Tilio-Carpinetum*.

Rezerwat posiada obowiązujący Plan Ochrony ustanowiony na okres od 01.01.2004 r. do 31.12.2023 r. - Rozporządzenie Nr 8/2004 Woj.Święt. z 14.04.2004 r. (Dz.Urz.Woj.Święt. Nr 51 poz. 850). Ustanowiony na okres 20 lat. Powierzchnia rezerwatu według Planu Ochrony wynosi 16,71 ha.



Rezerwat przyrody „Sufraganiec” (fot. Monika Wierzbicka)

Rezerwat przyrody „Barania Góra”

Utworzony został na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 31.12.1993 r. (MP Nr 4 z 1994, poz. 18).

Obowiązująca podstawa prawna - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20.09.2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Barania Góra (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2837 z dn. 25.09.2017 r.)

Do bazy opisów taksacyjnych projektu planu urządzenia lasu przyjęta zostanie powierzchnia rezerwatu 82,01 ha, która jest zgodna z ewidencją gruntów i budynków.

Celem ochrony rezerwatowej jest zachowanie zróżnicowanych zbiorowisk leśnych, głównie jodłowo-bukowych oraz innych gatunków roślin, objętych prawną ochroną gatunkową.

Przedmiot ochrony stanowi roślinność zbiorowisk leśnych, mniej lub bardziej zniekształconych gospodarką człowieka.

Do najważniejszych funkcji rezerwatu należy: zachowanie różnorodności biologicznej, funkcja naukowa, edukacyjna, estetyczno-krajobrazowa i turystyczna.

Rezerwat położony jest na zboczach Góry Baraniej (427 m n.p.m.), głównie południowych i południowo-zachodnich, na wysokości 286-410 m n.p.m., należącej do Pasma Obłęgorskiego Gór Świętokrzyskich. Powierzchnia rezerwatu porożcinana jest licznymi wąwozami, miejscami przekształconymi w nieckowate dolinki. Znajdujące się wąwozy lessowe różnią się między sobą urzeźbieniem. Jedne z nich są szerokie o łagodnych zboczach, które porasta las. Zaliczone są one do tzw. „starych” wąwozów, którymi wody płyną okresowo, a porastające je drzewa przyczyniają się do zmniejszenia erozji. Na terenie rezerwatu przeważają wąwozy „młode” o wąskich dnach i stromych zboczach, na powiechni krótkich widoczne są korzenie drzew, odsłonięte w wyniku erozji, zachodzącej tu zwłaszcza w czasie wiosennych roztopów i po ulewnych deszczach.

Rezerwat posiada obowiązujący Plan Ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Nr 57/2002 Woj. Świąt. z 18.11.2002 r. (Dz.Urz.Woj.Świąt. Nr 165 poz. 2058) na okres od 06.12.2002 roku do 05.12.2022 roku. Ustanowiony na okres 20 lat.



Rezerwat przyrody „Barania Góra” (fot. L. Dziekan)

Rezerwat przyrody nieożywionej „Kręgi Kamienne”

Utworzony został na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 15.09.1994 r. (MP Nr 53 z 1994, poz. 450).

Obowiązująca podstawa prawna - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20.09.2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Kręgi Kamienne (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 2906 z dn. 26.09.2017 r.).

Do bazy opisów taksacyjnych projektu planu urządzenia lasu przyjęta zostanie powierzchnia rezerwatu 12,33 ha, która jest zgodna z ewidencją gruntów i budynków.

Głównym przedmiotem ochrony na terenie rezerwatu są odsłonięcia dolno triasowych piaskowców o pochodzeniu eolicznym, wydmowym. Ochronie podlega również naturalna morfologia wzgórza oraz pokrywająca wzniesienie szata roślinna, chronione, zagrożone i rzadkie gatunki roślin oraz zbiorowiska leśne. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie wymienionych obiektów przy uwzględnieniu ich naturalnej, bardzo powolnej ewolucji morfologicznej, wraz z ich przyrodniczym otoczeniem.

Przedmiotem ochrony są również występujące na terenie rezerwatu zabytki kultury:

- fragmenty kręgów kamiennych interpretowanych jako prehistoryczny, pogański ośrodek kulturowy,
- kaplica pochodząca z połowy XIX wieku,
- stare kamieniołomy, których eksploatację rozpoczęto w latach sześćdziesiątych XIX wieku.

Rezerwat posiada obowiązujący Plan Ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Nr 57/2002 Woj.Święt. z 18.11.2002 r. (Dz.Urz.Woj.Święt. Nr 165 poz. 2058) na okres od 06.12.2002 roku do 05.12.2022 roku. Ustanowiony na okres 20 lat.



Rezerwat przyrody „Kręgi Kamienne” (fot. A. Huk)

Obwód Snochowice

Rezerwat przyrody „Góra Dobrzeszowska”

Utworzony został na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 26.03.1982 r., par. 5 (MP Nr 10 z 1982 r., poz. 74).

Obowiązująca podstawa prawna - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20.09.2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Góra Dobrzeszowska (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2844 z dn. 25.09.2017 r.).

W projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kielce lokalizacja i powierzchnia rezerwatu została przyjęta zgodnie z aktualnie obowiązującą podstawą prawną i wynosi 25,11 ha.

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i turystycznych zbliżonego do naturalnego fragmentu lasów świętokrzyskich, w postaci ekosystemu leśnego grądu z całym bogactwem gatunkowym flory i fauny oraz zachowanym na szczycie Góry Dobrzeszowskiej prehistorycznym obiektem archeologicznym o wyjątkowej wartości, także pozostałości eksploatacyjno-produkcyjnej działalności człowieka z czasów historycznych, głównie kamieni młyńskich lub żarnowych.

Rezerwat pod względem administracyjnym położony jest w województwie świętokrzyskim powiecie kieleckim, gminie Łopuszno, wsi Dobrzeszów. Kompleks leśny, w którym znajduje się rezerwat należy do Gór Świętokrzyskich. Kompleks ten należy do obrębu Snochowice Nadleśnictwa Kielce, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu. Rezerwat leży na zachodnim krańcu ciągu Gór Świętokrzyskich, na jego przedłużeniu, które tworzą Wzgórze Tumlińskie, Pasma Oblęgorskie i Wzgórze Dobrzeszowskie. Wysokość bezwzględna szczytu wynosi 364,0 m, zaś wysokość względna liczona od poziomu wsi Dobrzeszów położonej u stóp wzgórza wynosi około 100 m.

Głównym przedmiotem ochrony jest prehistoryczny obiekt archeologiczny, walory krajobrazowe, geologiczne (piaskowce i piaskowce zlepieńcowate dolnego triasu), geomorfologiczno-kulturowe (zabytki działalności eksploatacyjno-produkcyjnej w okresie historycznym), roślinność oraz flora chroniona i zagrożona.

Rezerwat posiada obowiązujący Plan Ochrony ustanowiony na okres od 01.01.2010r. do 31.12.2029 r. – Zarządzenie Nr 4/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z 08.11.2010 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 298 poz. 3075), Zarządzenie Nr 3/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z 29.12.2011 zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Góra Dobrzeszowska" (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2012 r. poz. 9). Powierzchnia rezerwatu według Planu Ochrony wynosi 24,57 ha.



Rezerwat „Góra Dobrzeszowska” (fot. Nadleśnictwo Kielce)

Rezerwat przyrody nieożywionej „Perzowa Góra”

Utworzony został na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 27.06.1995 r. (MP Nr 33 z 1995, poz. 399).

Obowiązująca podstawa prawna - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20.09.2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Perzowa Góra (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2858 z dn. 25.09.2017 r.)

W projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kielce lokalizacja i powierzchnia rezerwatu została przyjęta zgodnie z Planem Ochrony Rezerwatu i wynosi 33,08 ha.

Głównym przedmiotem ochrony na terenie rezerwatu są naturalne odsłonięcia piaskowców zlepieńcowatych i piaskowców dolnego triasu, które mają formę skałek: ambon, progów i bloków skalnych. Obiekty te stanowią dogodny punkt obserwacji struktur sedymentacyjnych piaskowców oraz przykład działania różnych procesów rzeźbotwórczych a jednocześnie cechują się wybitnymi walorami estetycznymi i krajobrazowymi. Z kaplicą świętej Rozalii usytuowaną w niszy skalnej (Grocie św. Rozalii) wiążą się również bogate tradycje kulturowe.

Jednym z głównych celów ochrony rezerwatu jest zachowanie obiektów skalnych, przy założeniu ich naturalnej, bardzo powolnej, ewolucji morfologicznej, wraz z ich przyrodniczym otoczeniem. Tak postanowiony cel uzasadniony jest funkcjami rezerwatu.

Do najważniejszych funkcji rezerwatu należą:

- 1) Funkcja ochronna – tworzenie warunków stałego istnienia i naturalnej ewolucji morfologicznej skałek;
- 2) Funkcja naukowa – utrzymanie warunków dla prowadzenia geologicznych i geomorfologicznych obserwacji naukowych;

- 3) Funkcja edukacyjno-turystyczna (krajoznawcza) – stworzenie warunków do wykorzystania edukacyjnego rezerwatu i zachowanie jego walorów estetycznych (krajobrazowych) oraz kulturowych.

Grunty na których położony jest rezerwat należą do obrębu ewidencyjnego Hucisko, w gminie Strawczyn, w pobliżu miejscowości Hucisko i Kuźniaki.

Rezerwat posiada obowiązujący Plan Ochrony ustanowiony na okres od 06.01.2002r. do 05.12.2022 r. – Rozporządzenie Nr 57/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z 18.11.2002 r. (Dz.Urz.Woj.Święt.Nr 165 poz. 2058). Ustanowiny na okres 20 lat.



Rezerwat „Perzowa Góra”(fot.Nadleśnictwo Kielce)

Tabela 93. Zestawienia powierzchni rezerwatów przyrody

Obręb	Nazwa Rezerwatu	Powierzchnia [ha]			
		leśna	związana z gospodarką leśną	nieleśna	Ogółem
1	2	3	4	5	6
Dyminy	„Góra Żakowa”	50,22	0,19	-	50,41
	„Jaskinia Raj”	7,75	0,08	-	7,83
	„Milechowy”	128,34	3,29	0,62	132,25
	„Biesak-Białogon”	9,98	0,36	2,70	13,04
Kielce	„Karczówka”	24,51	1,92	-	26,43
	„Sufraganiec”	16,59	0,09	-	16,68
	„Barania Góra”	81,31	0,70	-	82,01
	„Kręgi Kamienne”	12,15	0,18	-	12,33
Snochowice	„Góra Dobrzeszowska”	24,65	0,46	-	25,11
	„Perzowa Góra”	32,18	0,90	-	33,08
Nadleśnictwo		387,68	8,17	3,32	399,17

Tabela 94. Ogólna charakterystyka rezerwatów położonych w Nadleśnictwie Kielce

Lp.	Nr rej.	Nazwa rezerwatu	Podstawa prawna utworzenia rezerwatu	Plan ochrony -podstawa prawna	Położenie		Typ i podtyp Dominujący ¹		Pow. [ha] wg.		Pow. objęta ochroną [ha] ³	Ważniejsze zbiorowiska, zespoły roślinne	Pow. [ha]		Uwagi
					obręb, oddział, pododdział	gmina, leśnictwo	przedmiotu ochrony	ekosystemu	Dz.U. ²	planu ochrony			badawcza	kontrolna	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Obręb Dyminy															
1.	33	„Góra Żakowa”	Rozporządzenie Nr 12/99 Woj. Świąt. z 30.04.1999 r. (Dz.Urz.Woj.Świąt. Nr 23 poz. 557).	Rozporządzenie Nr 57/2002 Woj. Świąt. z 18.11.2002 r. (Dz.Urz.Woj.Świąt. Nr 165 poz. 2058). Ustanowiony na okres 20 lat.	Dyminy 113a, 114b, 114~b	Sitkówka-Nowiny Zawada	<u>PGasma</u>	EL lwż	50,41	50,48	50,41	<i>Dentario glandulosae - Fagetum, Potentillo albae-Quercetum, Tilio-Carpinetum.</i>	-	-	-
2.	34	„Jaskinia Raj”	Zarządzenie MLI PD z 05.10.1968 r. (MP Nr 44 z 1968, poz. 316).	Rozporządzenie Nr 33/2007 Woj. Świąt. z 30.11.2007 r. (Dz.Urz.Woj.Świąt. Nr 222 poz. 3194). Ustanowiony na okres 20 lat.	Dyminy 103B a, ~j	Chęciny Zawada	<u>PGg te</u>	EP pn	7,83	7,76	7,83	<i>Tilio-Carpinetum.</i>	-	-	-
3.	40	„Milechowy”	Zarządzenie MLI PD z 16.01.1978 r., par. 6 (MP Nr 4 z 1978, poz. 20).	Brak Planu Ochrony Rezerwatu.	Dyminy 230d-k, I, ~a, 231, 232, 233, 233A	Chęciny Podzamcze	<u>PFI zi</u>	EL lwż	132,33	-	132,25	<i>Tilio-Carpinetum, Peucedano-Pinetum, Potentillo albae-Quercetum, Quercus roboris-Pinetum.</i>	-	-	-
4.	45	„Biesak-Białogon”	Zarządzenie MLI PD z 21.09.1981 r., par. 5 (MP Nr 26 z 1981, poz. 231).	Rozporządzenie Nr 6/2004 Woj.Świąt. z 14.04.2004 r. (Dz.Urz.Woj.Świąt. Nr 51 poz. 848). Ustanowiony na okres 20 lat.	Dyminy 28a-d, j, ~a, ~b	m. Kielce Słowik	<u>PGg smg</u>	EL lwż	13,04	13,13	13,04	<i>Peucedano-Pinetum, Quercus roboris-Pinetum, Lolio-Cynosuretum.</i>	-	-	-
Obręb Kielce															
1.	4	„Kar-czówka”	Zarządzenie ML z 27.04.1953 r. (MP Nr A-42 z 1953, poz. 514).	Rozporządzenie Nr 37/2005 Woj. Świąt. z 09.06.2005 r. (Dz.Urz.Woj.Świąt. Nr	Kielce 143a-g, ~a, ~b, ~c	m. Kielce Niewachłów	<u>PKr ka</u>	EL lwż	26,37	26,62	26,43	<i>Tilio-Carpinetum.</i>	-	-	-

¹ Wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz.U. z 2005 r. Nr 60, poz. 533)

² Powierzchnia z aktualnej podstawy prawnej rezerwatu

³ Powierzchnia według projektu Planu Urządzenia Lasu

⁴ Powierzchnia rezerwatu razem z rzeką około 0,22 ha

Lp.	Nr rej.	Nazwa rezerwatu	Podstawa prawna utworzenia rezerwatu	Plan ochrony -podstawa prawna	Położenie		Typ i podtyp Dominujący¹		Pow. [ha] wg.		Pow. objęta ochroną [ha]³	Ważniejsze zbiorowiska, zespoły roślinne	Pow. [ha]		Uwagi
					obręb, oddział, pododdział	gmina, leśnictwo	przedmiotu ochrony	eko-syste-mu	Dz.U.²	planu ochron-y			ba-daw-cza	kon-trolna	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
				125 poz. 1582). Ustanowiony na okres 20 lat.											
2.	31	„Sufra-ganiec”	Zarządzenie MLIpD z 2.12.1961 r. (MP Nr 12 z 1962, poz. 45).	Rozporządzenie Nr 8/2004 Woj.Święt. z 14.04.2004 r. (Dz.Urz.Woj.Święt. Nr 51 poz. 850). Ustanowiony na okres 20 lat.	Kielce: 64b, c, f, ~a	Miedziana Góra Gruchawka	<u>PFi zi</u>	EL lwż	16,90⁴	16,71	16,68	<i>Abietetum-Polonicum, Fraxino-Alnetum, Tilio-Carpinetum.</i>	-	-	-
3.	48	„Barania Góra”	Zarządzenie MOŚZNiL z 31.12.1993 r. (MP Nr 4 z 1994, poz. 18).	Rozporządzenie Nr 57/2002 Woj.Święt. z 18.11.2002 r. (Dz.Urz.Woj.Święt. Nr 165 poz. 2058). Ustanowiony na okres 20 lat.	Kielce: 148a-j, ~a,~b, 149a-d, g, ~a,~b, ~c	Strawczyn Oblęgorek	<u>PFi zi</u>	EL lwż	81,60	82,09	82,01	<i>Tilio-Carpinetum, Molinio-Fagetum, Zbiorowisko z Phegopteris dryopteris, Circae-Alnetum.</i>	-	-	-
4.	51	„Kręgi Kamienne”	Zarządzenie MOŚZNiL z 15.09.1994 r. (MP Nr 53 z 1994, poz. 450).	Rozporządzenie Nr 57/2002 Woj.Święt. z 18.11.2002 r. (Dz.Urz.Woj.Święt. Nr 165 poz. 2058). Ustanowiony na okres 20 lat.	Kielce: 86n, w, ax, 86~a,~g.	Miedziana Góra Oblęgorek	<u>PKuza</u>	EL lwż	12,33	12,75	12,33	<i>Quercu roboris-Pinetum.</i>	-	-	-
Obręb Snochowice															
1.	46	„Góra Dobreszowska”	Zarządzenie MLIpD z 26.03.1982 r., par. 5 (MP Nr 10 z 1982 r., poz. 74)	1) Zarządzenie Nr 4/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z 08.11.2010 r. (Dz.Urz.Woj.Święt. Nr 298 poz. 3075) 2) Zarządzenie Nr 3/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z 29.12.2011 zmieniające zarządzenie w sprawie	Snochowice: 27 a,b,c,d,f,g,h, ~a,~b	Łopuszno Dobreszów	<u>PKu za</u>	EL lwż	25,11	24,57	25,11	<i>Tilio-Carpinetum.</i>	-	-	-

Lp.	Nr rej.	Nazwa rezerwatu	Podstawa prawna utworzenia rezerwatu	Plan ochrony -podstawa prawna	Położenie		Typ i podtyp Dominujący¹		Pow. [ha] wg.		Pow. objęta ochroną [ha]³	Ważniejsze zbiorowiska, zespoły roślinne	Pow. [ha]		Uwagi
					obręb, oddział, pododdział	gmina, leśnictwo	przedmiotu ochrony	ekosystemu	Dz.U.²	planu ochrony			badawcza	kontrolna	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
				ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Góra Dobrzeszowska" (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2012 r. poz. 9)											
2.	56	„Perzowa Góra”	Zarządzenie MOŚZNiL z 27.06.1995 r. (MP Nr 33 z 1995, poz. 399).	Rozporządzenie Nr 57/2002 Woj. Świąt. z 18.11.2002 r. (Dz.Urz.Woj.Świąt. Nr 165 poz. 2058). Ustanowiony na okres 20 lat.	Snochowice: 1 a,b,c,d,~a,~b	Strawczyn Dobrzeszów	<u>PGg te</u>	EL lwż	33,10	33,08	33,08	<i>Dentario glandulosae – Fagetum, Tilio-Carpinetum.</i>	-	-	-

Objaśnienia symboli:

Typ i podtyp rezerwatu wg dominującego:

- przedmiotu ochrony:

PGg – Geologiczny i glebowy,

PFi – Fitocenotyczny,

PKr – Krajobrazów,

PKu – Kulturowy

smg – skał, minerałów, osadów, gleb i wydm,

te – form tektonicznych i erozyjnych,

zl – zbiorowisk leśnych,

ka – krajobrazów antropogenicznych

za – zabytków.

- typu środowiska:

EL – Leśny i borowy,

EP – podziemny,

lwż – lasów wyżynnych,

pn – pochodzenia naturalnego.

Tabela 95. Możliwości realizacji celów ochrony w rezerwatach

Lp.	Nazwa rezerwatu	Główny przedmiot ochrony	Cel ochrony	Zachodzące procesy sukcesji	Zagrożenia	Możliwość realizacji celu ochrony	Metody ochrony		Uwagi
							dotychczasowe	proponowane	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obręb Dyminy									
1.	„Góra Żakowa”	Antropogeniczne formy dawnego górnictwa oraz drzewostan.	Zachowanie pozostałości dawnego górnictwa skalnego i kruszcowego, naturalnych wapiennych form skałkowych, lasu kserotermicznego z gatunkami roślin chronionych.	Sukcesja leszczyny, grabu, dębu, kruszyny w dolnej warstwie (podszyt).	Wkraczanie roślinności na formy skalne.	Możliwa pod warunkiem eliminacji zagrożeń i podjęcia stosownych działań.	-	Zgodnie z ustanowionym planem ochrony: 113a – trzebież późna, melioracje agrotechniczne, 114b – trzebież późna, melioracje agrotechniczne.	-
2.	„Jaskinia Raj”	Jaskinia krasowa „Raj”	Zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych, turystycznych i krajobrazowych wychodni wapieni dewońskich wraz z rozwiniętą w nich jaskinią krasową „Raj”.	Sukcesja leszczyny, grabu, dębu, kruszyny w dolnej warstwie (podszyt).	Sukcesja sinic, glonów i mszaków w jaskini.	Możliwa pod warunkiem eliminacji zagrożeń i podjęcia stosownych działań.	-	Zgodnie z ustanowionym planem ochrony: 103B a – trzebież późna, czyszczenia późne.	-
3.	„Milechowy”	Drzewostan oraz zarośla i murawy kserotermiczne.	Zachowanie zbiorowisk leśnych o cechach zespołów naturalnych oraz kserotermicznych zespołów zaroślowych i murawowych.	Sukcesja w dolnej warstwie II piętra buka, dębu, graba oraz gatunków podszytowych.	Zarastanie muraw kserotermicznych.	Możliwa pod warunkiem eliminacji zagrożeń i podjęcia stosownych działań.	-	Brak planu ochrony.	-
4.	„Biesak-Białogon”	Wychodnia skał ordowickich i kambryjskich, chronione i rzadkie gatunki roślin oraz kamieniołom. Fragment krajobrazu o bardzo dużych wartościach przyrodniczych, historycznych i kulturowych.	Zachowanie wychodni skał ordowickich i kambryjskich ze względów naukowych i dydaktycznych.	Ekspansja roślinności krzewiastej i drzewna na terenie kamieniołomu.	Nadmierna penetracja przez ludność, kłusownictwo, kradzieże stoiszu, waleśjące się psy i koty, zanieczyszczenie powietrza i gleby. Wtórna sukcesja roślin.	Możliwa pod warunkiem eliminacji zagrożeń i podjęcia stosownych działań.	-	Zgodnie z ustanowionym planem ochrony: 28 a – trzebież późna, 28c – trzebież późna.	-
Obręb Kielce									
1.	„Karczówka”	Krajobraz wzgórza Karczówki.	Zachowanie ze względów krajobrazowych walorów		Zmniejszenie powierzchni niezakrzewionej, niekontrolowana penetracja rezerwa-	Możliwa pod warunkiem eliminacji zagrożeń i	-	Brak zabiegów.	-

Lp.	Nazwa rezerwatu	Główny przedmiot ochrony	Cel ochrony	Zachodzące procesy sukcesji	Zagrożenia	Możliwość realizacji celu ochrony	Metody ochrony		Uwagi
							dotychczasowe	proponowane	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			estetycznych i rekreacyjnych krajobrazu wzgórz Karcówki.		tu, wykorzystanie rezerwatu do motocrossu, rozproszone zaśmiecanie terenu, dzikie wysypiska śmieci, kradzież drewna.	podjęcia stosownych działań.			
2.	„Sufragraniec”	Zbiorowiska leśne z jodłą, chronione i rzadkie gatunki roślin oraz rzeka „Sufragraniec”, także fragment krajobrazu leśnego.	Zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych malowniczego fragmentu lasu mieszanego z jodłą oraz z udziałem roślin charakterystycznych dla Gór Świętokrzyskich.	Sukcesja w dolnej warstwie II piętra jodły, świerka, buka, dębu, graba oraz gatunków podszytowych.	Nadmierna penetracja przez ludność, kłusownictwo, kradzieże stoiszu, wałęsające się psy i koty, zanieczyszczenie powietrza i gleby.	Możliwa pod warunkiem eliminacji zagrożeń i podjęcia stosownych działań.	-	Zgodnie z ustanowionym planem ochrony: 64b – trzebież późna, 64c – trzebież późna, 64f – trzebież późna.	-
3.	„Barania Góra”	Roślinność zbiorowisk leśnych, mniej lub bardziej zniekształcona gospodarką człowieka w minionym okresie.	Zachowanie zróżnicowania zbiorowisk leśnych, głównie jodłowo-bukowych(jodła i buk występują tu nagrańcy swego naturalnego zasięgu) oraz gatunków objętych prawną ochroną.	Sukcesja w dolnej warstwie II piętra buka oraz jodły w podroście.	Brak	Możliwa pod warunkiem eliminacji zagrożeń i podjęcia stosownych działań.	-	Brak zabiegów.	-
4.	„Kręgi Kamienne”	Odsłonięcia dolnotriasowych piaskowców o pochodzeniu eolicznym, unikatowym.	Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych, kulturowych, dydaktycznych i historycznych odsłonień piaskowców dolnotriasowych oraz cennych zabytków kultury materialnej, w tym rezerwatu archeologicznego "Góra Grodowa", gdzie znajdują się prehistoryczne kręgi kamienne.	Sukcesja w dolnej warstwie gatunków podszytowych.	Na terenie rezerwatu znajduje się czynny kamieniołom.	Możliwa (ograniczona – ze względu na eksploatację).	-	86ax – usunięcie podsztytu w bezpośrednim sąsiedztwie i otoczeniu kamiennych kręgów kulturowych.	Zachowanie ze względów naukowych, kulturowych, dydaktycznych i historycznych odsłonień geologicznych piaskowców dolnotriasowych, zabytków kultury materialnej oraz kserotermicznej szaty roślinnej.

Lp.	Nazwa rezerwatu	Główny przedmiot ochrony	Cel ochrony	Zachodzące procesy sukcesji	Zagrożenia	Możliwość realizacji celu ochrony	Metody ochrony		Uwagi
							dotychczasowe	proponowane	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obręb Snochowice									
1.	„Góra Dobrzeszowska”	Prehistoryczny obiekt archeologiczny, walory krajobrazowe, geologiczne (piaskowce i piaskowce zlepieńcowate dolnego triasu), geomorfologiczno-kulturowe (zabytki działalności eksploatacyjno-produkcyjnej w okresie historycznym), roślinność oraz flora chroniona i zagrożona.	Zachowanie dla potrzeb naukowych i dydaktycznych zespołu naturalnych czynników przyrodniczych, a przede wszystkim wychodni piaskowca triasowego oraz kompleksu prehistorycznych obiektów archeologicznych.	Ekspansja młodego pokolenia jodłowego.	Zarastanie roślinnością pionierską. Nadmierna penetracja ze strony człowieka.	Możliwa pod warunkiem eliminacji zagrożeń i podjęcia stosownych działań.	-	Zgodnie z ustanowionym planem ochrony: 27a – trzebież późna, usunięcie podszytu i samosiewu z powierzchni wałów prehistorycznych oraz pozostałości z działalności eksploatacyjno-produkcyjnej człowieka z czasów historycznych, 27b – trzebież późna, usunięcie podszytu i samosiewu z powierzchni wałów prehistorycznych oraz pozostałości z działalności eksploatacyjno-produkcyjnej człowieka z czasów historycznych, 27c – cięcia sanitarne, usunięcie podszytu i samosiewu z powierzchni wałów prehistorycznych oraz pozostałości z działalności eksploatacyjno-produkcyjnej człowieka z czasów historycznych, 27d – trzebież późna, melioracje agrotechniczne, 27f – cięcia sanitarne, 27g – melioracje agrotechniczne, 27h – melioracje agrotechniczne.	-

Lp.	Nazwa rezerwatu	Główny przedmiot ochrony	Cel ochrony	Zachodzące procesy sukcesji	Zagrożenia	Możliwość realizacji celu ochrony	Metody ochrony		Uwagi
							dotychczasowe	proponowane	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	„Perzowa Góra”	Naturalne odsłonięcia piaskowców zlepieńcowatych i piaskowców dolnego triasu, które mają formę skałek: ambon, progów i bloków skalnych.	Ochrona zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych, historycznych i krajobrazowych odsłonięć piaskowca triasowego oraz wielogatunkowego drzewostanu z fragmentem żyznej buczyny.	Ekspansja młodego pokolenia jodłowego i bukowego oraz gatunków podszytowych.	-	-	-	Zgodnie z ustanowionym planem ochrony: 1a – trzebież późna, 1b – trzebież późna, 1c – trzebież późna, 1d – melioracje agrotechniczne i odowienie II piętra.	-

3.2. Park krajobrazowy

Zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody z 16.04.2004 (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.) park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu ich zachowania i popularyzacji w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Suchedniowsko-Oblęgorski Park Krajobrazowy

Utworzony został na mocy Uchwały Nr XXVIII/279/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 10 czerwca 1988r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 1988 r. Nr 18, poz. 199).

Obowiązującym aktem prawnym jest:

- 1) Uchwała Nr XLIX/872/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Suchedniowsko-Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 3147 z dn. 25.11.2014 r.);
- 2) Uchwała Nr XXXIX/570/17 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XLIX/872/14 z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Suchedniowsko-Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 4130 z dn. 28.12.2017 r.).

Suchedniowsko-Oblęgorski Park Krajobrazowy wchodzi w skład Zespołu Parków Krajobrazowych Gór Świętokrzyskich. Położony jest w północnej części województwa świętokrzyskiego i obejmuje Pasma Oblęgorskie Gór Świętokrzyskich od zachodu oraz duży kompleks leśny Puszczy Świętokrzyskiej na Płaskowyżu Suchedniowskim od wschodu. W jego obszarze znajdują się także Wzgórza Kołomańskie i Wzgórza Tumlińskie, a najwyższym wzniesieniem jest Góra Sieniawska (448 m n.p.m.). Powierzchnia parku wynosi 19895 ha, a powierzchnia otuliny 27 514 ha. Utworzono go w celu ochrony nie tylko krajobrazu, ale też unikatowych elementów przyrody i kultury regionu, które stanowią pozostałości po Staropolskim Okręgu Przemysłowym.

W granicach parku znajdują się grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Kielce o powierzchni **460,84 ha**. Tereny parku znajdują się także na gruntach administrowanych przez pobliskie nadleśnictwa: Suchedniów, Zagnańsk, Stąporków.

Park składa się z dwóch odrębnych obszarów: zachodniego (część oblęgorska) – obejmującego Pasma Oblęgorskie w Górach Świętokrzyskich i wschodniego (część suchedniowska) – obejmującego Płaskowyż Suchedniowski.

Obszar Parku jest ważnym regionalnym węzłem hydrograficznym i terenem źródliskowym rzek: Krasnej, Bobrzy i Kamionki. Największą wartością środowiska przyrodniczego są lasy, które zajmują w Parku 90,8% powierzchni, a w strefie ochronnej 10,8%. Dominują tu siedliska żyznych borów mieszanych, lasów mieszanych wyżynnych wilgotnych i świeżych. Niezwykle różnorodne jest runo leśne, w którym występuje 1017 gatunków roślin naczyniowych, z czego 46 gatunków objętych jest ochroną ścisłą, a 10 objętych ochroną częściową. Lasy Parku stanowią ostoję wielu gatunków zwierząt. Spotkać tu można rzadkie ptaki lęgowe (bocian czarny, cietrzew, brodziec samotny, jarząbek), a także ciekawe gatunki motyli (paź żeglarz, rusalki).

Najcenniejsze fragmenty Parku i jego otuliny objęto ochroną rezerwatową – są to rezerwaty: „Górna Krasna”, „Świnia Góra”, „Dalejów”, „Barania Góra”, „Kręgi Kamienne”, „Perzowa Góra” i „Zachelmie”. Na obszarze Parku i otuliny zobaczyć można 39 pojedynczych obiektów przyrodniczych chronionych w formie pomników przyrody, z których 27 to pomniki przyrody żywej, a wśród nich najbardziej znany pomnik przyrody – dąb „Bartek”.

Oprócz wartości przyrodniczych Park prezentuje także walory kulturowe. Na jego terenie znajdują się unikatowe zabytki techniki związane z górnictwem i metalurgią rud żelaza oraz metali nieżelaznych. Do najciekawszych należą m.in. ruiny zakładów wielkopiecowych w Samsonowie i Bobrzy oraz pozostałości pieca w Kuźniakach. Zabytkowe obiekty architektury świeckiej reprezentują nieliczne już małe dwory z fragmentami założeń parkowych. Najcenniejszym i najbardziej znanym jest zespół krajobrazowo-parkowy w Oblęgorku z XIX, malowniczo usytuowany u podnóża Pasma Oblęgorskiego. W pałacu mieści się Muzeum Henryka Sienkiewicza, poświęcone życiu i twórczości laureata Literackiej Nagrody Nobla.

Park nie posiada opracowanego planu ochrony.

Nadzór nad Parkiem sprawuje Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.

Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy

Utworzony został na mocy Rozporządzenie Nr 17/96 Wojewody Kieleckiego z dnia 2 grudnia 1996 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 1996 r. Nr 52, poz. 202).

Obowiązującym aktem prawnym jest:

- 1) Uchwała Nr XXVI/371/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 września 2016r. w sprawie utworzenia Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2914 z dn. 29.09.2016 r.);
- 2) Uchwała Nr XXXIX/569/17 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 grudnia 2017r. w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XXVI/371/16 z dnia 26 września 2016 r. w sprawie utworzenia Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 4129 z dn. 28.12.2017 r.).

Powierzchnia parku wynosi 19 781,6 ha, a powierzchnia otuliny: 8 002,5 ha. W granicach parku znajdują się grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Kielce o powierzchni **4262,31 ha**.

Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy położony jest w obrębie Wyżyny Kieleckiej, w południowo – zachodniej części Gór Świętokrzyskich, pomiędzy rzekami Łośną (Wierną Rzeką) i Bobrzą.

Krajobraz Parku tworzą niewysokie grzbiety górskie poprzedzielane rozległymi dolinami. Obszar objęty ochroną w przeszłości podlegał intensywnej eksploatacji surowców skalnych co w znacznym stopniu przyczyniło się do odsłonięcia wyjątkowych walorów przyrody nieożywionej. W całej Europie nie ma drugiego takiego miejsca, gdzie na niewielkim terenie występowałyby na powierzchni skały niemal wszystkich okresów geologicznych, od kambru (paleozoik) po holocen (kenozoik). Pozwala to na prześledzenie dziejów Ziemi na przestrzeni ostatnich 550 mln lat. Nic dziwnego, że park nazywany jest „rajem” dla geologów.

Dość licznie występują tu obiekty będące rezultatem procesów krasowych. Do najciekawszych należy Jaskinia Raj, w której można podziwiać niepowtarzalną szatę naciekową i cenne namuliska ze szczątkami kostnymi dawnych zwierząt oraz kamiennymi narzędziami używanymi przez przebywającego tu człowieka paleolitycznego. Na uwagę zasługuje najdłuższa na Niżu Polskim jaskinia – Chelosiowa Jama, której długość wraz z Jaskinią Jaworznicką przekracza 3,5 km. Można też znaleźć przykład krasu powierzchniowego w postaci grani skalnej na górze Zelejowej. W wielu miejscach pozostały ślady dawnego górnictwa rud miedzi i ołowiu – na Miedziance, Rzepce, Górze Żakowej i Moczydle.

Obok wartości geologicznych na obszarze Parku spotykamy ogromne bogactwo szaty roślinnej, potwierdzone obecnością ponad 1000 gatunków roślin (blisko 50 % flory krajowej). Ochronie prawnej podlega 78 gatunków, w tym 68 to gatunki objęte ochroną ścisłą. Na jednej trzeciej powierzchni Parku znajdują się zbiorowiska leśne. Wśród siedlisk leśnych na szczególną uwagę zasługują płaty świetlistej dąbrowy – zespołu charakterystycznego dla obszarów śródziemnomorskich. Znaczną powierzchnię Parku zajmują półnaturalne zbiorowiska łąkowe i pastwiska. Liczne wzgórza porastają ciepłolubne murawy kserotermiczne. Zróżnicowanie florystyczne pociąga za sobą różnorodność fauny. Spotyka się tu rzadko występujące i chronione gatunki ssaków, płazów i gadów.

Najcenniejsze obszary Parku objęto ochroną w formie rezerwatów przyrody są to: „Jaskinia Raj”, „Biesak – Białogon”, „Chelosiowa Jama”, „Moczydło”, „Góra Rzepka”, „Góra Zelejowa”, „Góra Miedzianka”, „Wolica”, „Góra Żakowa”, „Milechowy”, „Karczówka”.

Obok rezerwatów w Parku są także pojedyncze obiekty przyrodnicze chronione w formie pomników przyrody. Zarejestrowano tu 19 takich obiektów, w tym 11 pomników przyrody nieożywionej.

Walory przyrodnicze Parku uzupełniają wartości historyczno-kulturowe, a w szczególności: stanowisko archeologiczne w Jaskini Raj związane ze śladami pobytu człowieka sprzed 50 tys.

lat, cenne zespoły urbanistyczne miast – Chęciny i Małogoszcza, wiele zabytkowych budowli sakralnych – w Chęcinach, na Karczówce – w Kielcach, w Bolminie, Brzegach czy Polichnie. Interesującym miejscem jest park etnograficzny w Tokarni, gdzie prezentowane są przykłady procesu kształtowania się układu przestrzennego wsi. Oddzielną bogatą historią poszczycić się może także zamek chęciński.

Obszar Parku podobnie jak cały region świętokrzyski zapisał się trwale w historii walk narodo-wo – wyzwoleniczych. Świadczą o tym pamiątki powstania styczniowego, liczne cmentarze z lat I wojny światowej, szlak Pierwszej Kompanii Kadrowej oraz wiele miejsc pamięci z okresu II wojny światowej. Na terenie Parku wyznaczono przyrodniczą ścieżkę dydaktyczną „Chęciny – Jaskinia Piekło – Szewce”, o długości ok. 10 km.

Park posiada planu ochrony ustanowiony na okres obejmujący lata 2010-2029 uchwałą:

1) Uchwała Nr XL/700/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z 09.08.2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 254, poz. 2543);

2) Uchwała Nr XLIII/780/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XL/700/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 sierpnia 2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 344, poz. 3739).

Nadzór nad Parkiem sprawuje Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.

W planie ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego znajdują się postulaty dotyczące zasad i kierunków prowadzenia gospodarki leśnej na obszarze parku.

Generalnym kierunkiem prowadzenia gospodarki leśnej na obszarze ChKPK powinno być sukcesywne doskonalenie i wdrażanie zasad hodowli, ochrony i urządzania lasu pod kątem potrzeb ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce uwzględnia wszystkie postulaty zawarte w planie ochrony ChKPK i jest zgodny z jego zapisami.

Na obszarach obu Parków zakazuje się:

1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku

i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.);

2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;

5) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;

6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;

7) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową.



Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy (fot. Monika Wierzbicka)

3.3. Obszary chronionego krajobrazu

Obszary Chronionego Krajobrazu obejmują wyróżniające się krajobrazowo tereny o różnych typach ekosystemów, które zasługują na ochronę, a nie zostały objęte wyższymi formami ochrony. W województwie świętokrzyskim stanowią one uzupełnienie form ochrony obszarowej o wyższej randze – parku narodowego i parków krajobrazowych, tworząc razem z nimi Wielkoprzestrzenny System Obszarów Chronionych.

W zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Kielce znajduje się:

- Chęcińsko-Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu,
- Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu,
- Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu,
- Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu,
- Suchedniowsko-Oblęgorski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Chęcińsko-Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu

Data utworzenia: 17.10.2001r., na podstawie Rozporządzenia Nr 335/2001 Wojewody Świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 108 poz. 1271).

Obowiązująca podstawa prawna: Uchwała Nr XLIX/877/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Chęcińsko-Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3151 z dn. 25.11.2014 r.).

Położony na terenie otuliny Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego. Tereny te obejmuje się ochroną ze względu na bogactwo ekosystemów i bardzo zróżnicowany krajobraz i rzeźbę terenu oraz pełnienie funkcji korytarzy ekologicznych.

Obszar pokrywa się z zasięgiem dawnej otuliny Parku i obejmuje tereny o dużych walorach przyrodniczo-krajobrazowych, których ochrona zapewni zachowanie cennych walorów parku

krajobrazowego. Obszar chronionego krajobrazu jest terenem silnie zurbanizowanym. Lasy zajmują tu znikomy procent powierzchni (1,4), przeważają natomiast użytki rolne (56%).

Otulina podobnie jak cały park charakteryzuje się wyjątkowymi walorami w zakresie przyrody nieożywionej. Pozwoliło to na ustanowienie tu rezerwatu geologicznego "Wolica" oraz pomnika przyrody nieożywionej. Osobliwością przyrody żywej chronioną również w formie pomnika przyrody jest klon w miejscowości Karsznica.

W 2013 r. powstało opracowanie, przedstawiające szczegółową inwentaryzację przyrodniczą Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Powierzchnia omawianego obszaru wynosi **8 002,50 ha**, w tym powierzchnia lasów administrowanych przez Nadleśnictwo Kielce wynosi **153,44 ha**. Obejmuje on części gmin: Chęciny, Małogoszcz, Morawica, Piekoszków, Łopuszno, Sitkówka-Nowiny, Sobków, miasto Kielce.

Nadzór nad Chęcińsko-Kieleckim OChK sprawuje Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.

Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu

Data utworzenia: 27.07.2006r., na podstawie Uchwały Nr LXVI/1262/2006 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 27.07.2006 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. Nr 242 poz. 2776).

Obowiązująca podstawa prawna: Uchwała Nr XLI/729/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 września 2010 r. w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świąt. Nr 293, poz. 3020).

Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny miasta pod nazwą: Dolina Bobrzy, Dolina Sufragańca, Dolina Silnicy, Grzbiet Szydłowski i Dolina Lubrzanki.

Główne powiązania przyrodnicze z ustanowionym systemem obszarów chronionych stanowią doliny rzeczne, które wraz z terenami przylegającymi (lasy, zieleń miejska, cmentarze, ogrody działkowe, tereny rolne, zabudowania niskiej intensywności) pełnią funkcję korytarzy ekologicznych, jako biocentra różnorodności gatunkowej flory i fauny.

Tereny obejmujące wzniesienia charakteryzują się wysokimi walorami krajobrazowymi. W obrębie ich występują płaszczyzny, ciągi i punkty widokowe, z których roztaczają się malownicze rozległe panoramy na tereny miasta i Gór Świętokrzyskich. W granicach poszczególnych terenów wchodzących w obręb KOChK wyróżnia się cztery strefy krajobrazowe o zróżnicowanych ekosystemach. Wyznaczone strefy krajobrazowe obejmują: A-tereny dolin rzecznych i cieków wodnych, narażone na zalewanie wielkimi wodami, pełniące funkcje korytarzy ekologicznych pomiędzy obszarami chronionymi, B-tereny ekosystemów leśnych, istniejącej i planowanej do urządzenia zieleni miejskiej, cmentarzy oraz ogrodów działkowych, C-tereny rolne oraz istniejącej i planowanej zabudowy, D-tereny ekosystemów leśnych, posiadające wysokie wartości przyrodnicze i krajobrazowe, przez wiele lat funkcjonujące jako tereny zamknięte z uwagi na wykonywanie zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa.

Według opracowanych dokumentacji przyrodniczych dotyczących szaty roślinnej miasta, strefy krajobrazowe posiadają bogatą mozaikę siedlisk florystycznych oraz towarzyszącym im zbiorowisk roślinnych, co znajduje odzwierciedlenie w składzie flory naczyniowej.

Obszar chroni walory krajobrazowo-przyrodnicze miasta oraz wody powierzchniowe i podziemne. Powierzchnia omawianego obszaru wynosi **3 856,14 ha**, w tym powierzchnia lasów administrowanych przez Nadleśnictwo Kielce wynosi **416,22 ha**. Obejmuje on część miasta Kielce.

Nadzór nad Kieleckim OChK sprawuje Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.

Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu

Data utworzenia: 29.09.1995r., na podstawie Rozporządzenia Nr 12/95 Wojewody Kieleckiego (Urz. Woj. Kieleckiego z 1995r. Nr 21, poz. 145)

Obowiązująca podstawa prawna: Uchwała Nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Konecko-Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013r. poz. 3308).

Położony w płn.-zach. części województwa. Chroni źródłkowe obszary dopływów Pilicy (w tym Czarnej Koneckiej) oraz kompleksy lasów. Najważniejszą ekologiczną funkcją tego obszaru jest ochrona wód powierzchniowych i podziemnych, a także funkcja klimatotwórcza i aerosanitarna oraz rekreacyjno-turystyczna.

Prawie 50% powierzchni terenu zajmują duże kompleksy leśne o charakterze naturalnym z wielogatunkowymi drzewostanami, z przewagą jodły i sosny, z domieszką dębu, świerka, buka i grabu (Lasy Koneckie, Lasy Radoszyckie). W północno-wschodniej i północnej części obszaru występują siedliska borowe. Na szczytach wydym i luźnych piaskach rosną suche sosnowe bory chrobotkowe. W dolinach rzek występują łągi z jesionami i olszą. W południowej części obszaru lasy są bardziej rozczłonkowane i rozdzielone łąkami, wrzosowiskami i torfowiskami. W środkowej i południowej części OChK występują łąki wilgotne oraz duże obszary torfowisk niskich, a także przejściowych. Rosną tu m. in. wielosił błękitny, pełnik europejski, zawilec wielkokwiatowy, gęsiówka szorstkowłosa, pomocnik baldaszkowy, wawrzynek wilczczyko.

Bogata jest fauna, reprezentowana przez zwierzęta łowne (dziki, sarny, jelenie). Wśród ptaków można spotkać bociana czarnego i łabędzia niemego. Zabytki kultury materialnej związane są głównie z obiektami Staropolskiego Okręgu Przemysłowego. Są to pozostałości po kopalnictwie i hutnictwie rud żelaza.

Obszary te stanowią ważny regionalny wododziałowy węzeł hydrograficzny, gdzie biorą początek liczne rzeki zasilane przez często występujące tu źródła, młaki i wysięki. Położone są tutaj źródła prawobrzegowych dopływów Pilicy: Czarnej Koneckiej, Czarnej Włoszczowskiej, Nowej Czarnej, Czarnej Taraski i Drzewiczki, a także stąd wypływają Radomka, Kamienna oraz Łośna-lewobrzeżny dopływ Białej Nidy.

Najważniejszą funkcją tego obszaru jest ochrona wód podziemnych i powierzchniowych, a także jego rola klimatotwórcza i aerosanitarna, szczególnie dla poprawy jakości powietrza atmosferycznego. Dobra sieć komunikacyjna oraz walory przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe mogą stać się podstawą do rozwoju turystyki na tym terenie.

Powierzchnia omawianego obszaru wynosi **98 287,00 ha**, w tym powierzchnia lasów administrowanych przez Nadleśnictwo Kielce wynosi **5688,69 ha**. Obejmuje on gminy Radoszyce, Ruda Maleniecka, Smyków oraz części obszarów gmin: Bliżyn, Końskie, Krasocin, Małogoszcz, Mniów, Łopuszno, Słupia Konecka, Piekoszków, Strawczyn, Stąporków.

Nadzór nad Konecko-Łopuszniawskim OChK sprawuje Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.

Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu

Data utworzenia: 29.09.1995 r., na podstawie Rozporządzenia Nr 12/95 Wojewody Kieleckiego (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego z 1995 r. Nr 21, poz. 145)

Obowiązująca podstawa prawna: Uchwała Nr XIV/200/2015 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 września 2015 r. w sprawie wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Św. z 2015r. poz. 2655).

Podkielecki OChK położony jest głównie w granicach zlewni rzeki Lubrzanki oraz częściowo zlewni Kamionki i Bobrzy, pełniąc ważne funkcje łącznikowe pomiędzy ŚPN, a wspomagającymi go parkami krajobrazowymi: Sieradowickim, Suchedniowsko-Oblęgarskim, Cisowsko-Orłowińskim i Chęcińsko-Kieleckim.

Flora tego obszaru jest silnie zróżnicowana. W Paśmie Klonowskim grupują się cenne zbiorowiska lasów liściastych, świeże bory sosnowe i bory mieszane z udziałem jodły. Na szczególną uwagę zasługują zbiorowiska buczyny sudeckiej z żywcem dziewięciolistnym. W obniżeniach Doliny Wilkowskiej, na torfach, występują charakterystyczne dla Gór Świętokrzyskich borealne świerczyny z licznymi gatunkami roślin chronionych. Południową część obszaru (Grupa Otrocza i Pasma Brzechowskie) porastają bory sosnowe oraz bory i lasy mieszane z udziałem jodły. Najcenniejsze przyrodniczo obszary objęte zostały ochroną rezerwatową; znajdują się tu dwa takie obiekty: „Barcza” i „Sufraganiec”. Najważniejszą funkcją tego obszaru jest ochrona wód podziemnych zbiornika Kielce oraz zbiornika Gałęzice-Bolechowice-Borków. Równie istotna jest funkcja ochrony wód powierzchniowych rzek Lubrzanki, Czarnej Nidy i Belnianki.

Na terenie POChK istnieje leśny rezerwat przyrody Sufraganiec chroniący dobrze zachowany i typowy fragment jodłowego boru mieszanego, świeżego boru sosnowego, grądu oraz łągu jesionowo-olszowego. W rezerwacie bardzo odsłonięty jest profil osadów dolnego dewonu z wkładką wulkanogenicznych tufitów oraz zachowany fragment lasu jodłowego z gatunkami roślin rzadkich i chronionych.

W 2014 r. powstało opracowanie, przedstawiające szczegółową inwentaryzację przyrodniczą Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Uchwała Nr XIV/200/2015 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 września 2015 r. wyznacza strefy krajobrazowe:

A- tereny dolin rzecznych i cieków, torfowiska i inne tereny podmokłe;

B- tereny kompleksów leśnych, murawy kserotermiczne i napiaskowe;

C- tereny zabudowy, użytkowane rolniczo.

Dla każdej ze stref ustalono cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, oraz zakazy obowiązujące dla danej strefy.

Powierzchnia omawianego obszaru wynosi **26484,69 ha**, w tym powierzchnia lasów administrowanych przez Nadleśnictwo Kielce wynosi **3616,80 ha**. Obejmuje on części obszarów gmin: Daleszyce, Górno, Łączna, Masłów, Morawica, Miedziana Góra, Piekoszów, Suchedniów, Zagnańsk.

Nadzór nad Podkieleckim OChK sprawuje Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.

Suchedniowsko-Oblęgorski Obszar Chronionego Krajobrazu

Data utworzenia: 17.10.2001r. na podstawie Rozporządzenia Nr 335/2001 Wojewody Świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2001 r. Nr 108, poz. 1271)

Obowiązująca podstawa prawna: Uchwała Nr XLIX/880/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Suchedniowsko-Oblęgorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3154).

Położony na terenie otuliny Suchedniowsko-Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego, w płn. centralnej części województwa. Tereny te obejmuje się ochroną ze względu na krajobraz oraz bogactwo ekosystemów i pełnienie funkcji korytarzy ekologicznych.

Suchedniowsko-Oblęgorski Obszar Chronionego Krajobrazu stanowi otulinę Suchedniowsko-Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego, obejmując tereny rolnicze gęsto zaludnione oraz obszary leśne. Utworzono go w celu ochrony dużych kompleksów leśnych, dla zachowania różnorodności biologicznej ekosystemów, zachowania naturalnych fragmentów obszarów wodnych, zachowania składników przyrody nieożywionej.

Na terenie Obszaru znajduje się rezerwat geologiczno-archeologiczny "Góra Grodowa". Jest on cennym stanowiskiem archeologicznym. Ochroną objęto także pojedyncze obiekty przyrody żywej i nieożywionej - 20 pomników przyrody, 3 użytki ekologiczne, 1 stanowisko dokumentacyjne i 1 zespół przyrodniczo-krajobrazowy. Na terenie Obszaru znajdują się liczne zabytki kultury materialnej - sakralnej i świeckiej. Unikalne w skali ogólnokrajowej znaczenie naukowe, kulturowe i krajoznawcze mają obiekty dawnego przemysłu i techniki tzw. Staropolskiego Okręgu Przemysłowego.

Powierzchnia omawianego terenu wynosi **27 514,00 ha**, w tym powierzchnia lasów administrowanych przez Nadleśnictwo Kielce wynosi **1240,74 ha**.

Obejmuje obszary gmin: Bliżyn, Łączna, Miedziana Góra, Mniów, Stąporków, Strawczyn, Suchedniów, Zagnańsk, miasto Skarżysko-Kamienna.

Nadzór nad Suchedniowsko-Oblęgorskim OChK sprawuje Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.

3.4. Miejsce Nadleśnictwa Kielce w sieci NATURA 2000

Sieć ekologiczna NATURA 2000 jest systemem ochrony wybranych elementów przyrody przyjętym przez kraje Unii Europejskiej. Celem utworzenia ekologicznej sieci jest ochrona różnorodności biologicznej na terytorium krajów członkowskich Unii Europejskiej, ma ona uzupełniać systemy krajowe i dawać merytoryczne podstawy do zachowania dziedzictwa przyrodniczego w skali kontynentu. Aby możliwe było osiągnięcie takich celów w ramach wspólnot europejskich przyjęta została w 1979 r. tzw. dyrektywa ptasia (Dyrektywa 79/409/EWG Rady z dnia 2 kwietnia 1979 r. o ochronie dziko żyjących ptaków, która zastąpiona została nową Dyrektywą 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa). Jako akt prawa ściśle powiązany i rozwijający wizję działań nakreślonych wcześniej w odniesieniu do ptaków, w 1992 r. przyjęta została tzw. dyrektywa siedliskowa (Dyrektywa 92/43/EWG Rady z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory). Te dwie dyrektywy przewidują stworzenie systemu obszarów stanowiących funkcjonalnie sieć - Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000, umożliwiającą realizację spójnej polityki ochrony zasobów przyrodniczych na obszarze Unii Europejskiej, przez wyznaczone obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) oraz specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO).

Obszar Natura 2000 może obejmować część lub całość obszarów i obiektów objętych innymi formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Dla obszaru Natura 2000 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska sporządza i ustanawia w formie zarządzenia plan zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt powinien powstać w terminie do 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską. Projekt planu zadań ochronnych podlega zaopiniowaniu przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Dla obszarów tych ustawa przewiduje również sporządzenie obszerniejszego opracowania tzn. planu ochrony z 20 letnim okresem obowiązywania.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kielce funkcjonują Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: „Dolina Bobrzy”, „Dolina Białej Nidy”, „Dolina Czarnej Nidy”, „Lasy Suchedniowskie”, „Ostoja Przedborska”, „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka”, „Ostoja Wierzejska”, „Wzgórze Chęcińsko-Kieleckie” – Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2018/43 z dnia 12.12.2017 r. w sprawie przyjęcia dziesiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2017) 8260), (Dz. Urz. UE L 15 z dn. 19.01.2018, s. 397). Obszar Natura 2000 OZW PLH260013 „Dolina Białej Nidy” oraz OSO PLB260001 „Dolina Nidy” znajduje się w zasięgu terytorialnym, lecz nie na gruntach zarządzanych przez PGL LP Nadleśnictwo Kielce.

Plan Zadań Ochronnych posiadają:

„Dolina Bobrzy”

- 1) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 18 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Bobrzy PLH260014 (Dz.Urz.Woj.Święt. z 2014 r. poz. 1415 z dn. 22.04.2014 r.) .
- 2) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 listopada 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Bobrzy PLH260014 (Dz.Urz.Woj.Święt. z 2014 r. poz. 3282 z dn. 02.12.2014 r.).

„Lasy Suchedniowskie”

- 1) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 29 Kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Suchedniowskie PLH260010 (Dz.Urz.Woj.Święt. z 2014 r. poz. 1458 z dn. 30.04.2014 r.).
- 2) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 24 listopada

2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Suchedniowskie PLH260010 (Dz.Urz.Woj.Święt. poz. 3297 z dn. 04.12.2014 r.).

„Ostoja Przedborska”

- 1) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004 (Dz.Urz.Woj.Święt. z 2014 r. poz. 1457 z dn. 30.04.2014 r.).
- 2) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 grudnia 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004 (Dz.Urz.Woj.Święt. poz. 258 z dn. 19.01.2015 r.).

„Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie”

- 1) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041 (Dz.Urz.Woj.Święt. z 2014 r. poz. 1478 z dn. 05.05.2014 r.).
- 2) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 listopada 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041 (Dz.Urz.Woj.Święt. z 2014 r. poz. 3281 z dn. 02.12.2014 r.).

OZW „Dolina Bobrzy” PLH260014

Status obszaru: Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty - Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2018/43 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia jedenastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2017) 8260) (Dz. Urz. UE L 15 z 19.01.2018, s. 397). Powierzchnia całego obszaru wynosi **612,69 ha**, z tego **81,33 ha** znajduje się na gruntach Nadleśnictwa Kielce. Źródła Bobrzy znajdują się na północny-wschód od Zagnańska pod Występą na wysokości 370 m n.p.m. Rzeka ta wraz ze swoimi dopływami odwadnia głównie północne stoki Pasma Oblęgorskiego i Tumlińskiego. W okolicach Dobromyśla na wysokości 239 m n.p.m. do Bobrzy uchodzą dwa jej największe prawostronne dopływy: Sufraganiec oraz Silnica. Rzeki te odwadniają południowe stoki Pasma Tumlińskiego i Masłowskiego. W swoim dolnym biegu w okolicy Oblęgorka Bobrza przełamuje się przez Pasma Oblęgorskie i Tumlińskie, a koło Słowika przez Pasma Zgórskie i Pośłowickie. Bobrza jest najdłuższym dopływem Czarnej Nidy, w znacznej mierze nosi ślady uregulowania, ale często meandrując tworzy malownicze starorzecza i rozlewiska. W dolinach rzek występują również fragmenty zbiorowisk łągowych, liczne płaty zmiennowilgotnych łąk z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, oraz torfowiska przejściowe, którym towarzyszą niewielkie fragmenty borów bagiennych. U podnóża niektórych wzgórz, m.in. Stokowej Góry występują źródła szczelinowo-krasowe. Lasy nie pokrywają większych powierzchni i zlokalizowane są głównie na charakterystycznych pasmach wzniesień tj. Góra Brusznica (Brusznia) (309,3 m n.p.m.), Góra Marmurek (267,5 m n.p.m.), Stokowa Góra (295,3 m n.p.m.). Są to w przeważającej części sztuczne sośniny i bory mieszane z bardzo bogatym runem. Zbiorowiska te fragmentarycznie występują na siedliskach świetlistej dąbrowy i grądu. Miejscami występują zbiorowiska z runem charakterystycznym dla grądów *Tilio-Carpinetum*, natomiast na stokach o ekspozycji S - zarośla z roślinnością o charakterze kserotermicznym, należące do zespołu *Peucedano-Coryletum* i rzędu *Prunetalia spinosae*. Murawy kserotermiczne z klasy *Festuco-Brometea* zajmują niewielkie powierzchnie na stokach o ekspozycji S, SW i SE. Są to zbiorowiska wtórne rozwijające się w miejscach otwartych, w partiach wierzchołkowych lub grzbietowych, miejscami na siedliskach świetlistych dąbrów. W przeszło-

ści m.in. na Górze Bruszni wydobywano rudy srebra i ołowiu czego pozostałościami są liczne ślady wyrobisk, zapadliska i zagłębienia. Ogółem stwierdzono tu występowanie 13 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, zajmujących łącznie ponad 37% obszaru.

Do najcenniejszych i dobrze zachowanych w skali kraju należą murawy kserotermiczne, łąki o różnym stopniu wilgotności oraz starorzecza. Na różnego typu murawach kserotermicznych występuje wiele rzadkich i zagrożonych w skali kraju gatunków, np. *Cerasus fruticosa*, *Scorzonera purpurea*, *Gentiana cruciata*, *G. ciliata*. Na uwagę zasługuje także *Pulsatilla vernalis* gatunek zamieszczony w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin, występujący na Górze Bruszni, G. Marmurek i G. Stokowej. Stwierdzono także wystąpienie dwóch gatunków z II załącznika Dyrektywy Siedliskowej - *Adenophora liliifolia*, notowanego na G. Bruszni, G. Marmurek i G. Stokowej oraz *Pulsatilla patens* podawany z Góry Bruszni. Ostoja jest niezbędna dla zachowania dwóch wyżej wymienionych gatunków, a zwłaszcza nielicznej, ale znajdującej się na południowym kresie występowania w Polsce - populacji *Pulsatilla patens*. W wodach ostoi występują jedne z najlepiej zachowanych i najliczniejszych populacji minoga strumieniowego *Lampetra planeri* (NT) w woj. świętokrzyskim. Gatunkiem częstym jest koza *Cobitis taenia* oraz inne chronione gatunki ryb: strzebla potokowa *Phoxinus phoxinus*, kleń *Leciscus cephalus*, jelec *Leuciscus leuciscus*. Znaczącą w skali regionu jest populacja trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia*, zapelniająca lukę geograficzną w występowaniu gatunku na obszarze G. świętokrzyskich. Z dwóch wymienianych w II Załączniku Dyrektywy 92/43/EWG motyli na uwagę zasługują izolowane stanowiska przeplatki aurinii *Euphydryas aurinia*. Występujące tu zróżnicowane warunki ekologiczne związane z ukształtowaniem terenu, charakterem utworów geologicznych i warunkami hydrologicznymi oraz obecność wapieni i dolomitów dewońskich pozwoliła na wykształcenie się cennych muraw kserotermicznych na których występują rzadkie gatunki ślimaków *Cecilioides acicula*, *Chondrula tridens* i *Helix lutescens*.

Bogactwo i stan zachowania siedlisk przekłada się na bardzo wysoką różnorodność biologiczną zwierząt. W ostoi wykazano dziesiątki chronionych gatunków owadów i mięczaków, w tym wiele rzadkich, np.: strzępotek sopłaczek *Coenonympha tullia* (VU), modraszek alkon *Maculinea alcon* (VU), górówka medea *Erebia aethiops* (VU), *Trox hispidus* (EN), szklarka zielonawa *Nesovitreia petronella* (NT), *Polyphylla fullo*, *Psammobius asper*, *Ampedus pomonae*. Bardzo wysoka jest różnorodność ptaków - w jednym z płatów zadrzewień lęgowych przystępuje do lęgów 1/5 gatunków krajowych.

Należy podkreślić, że Dolina Bobrzy stanowi ważny korytarz ekologiczny o randze krajowej. Ostoja posiada także znaczne walory krajobrazowe.

W OZW „Dolina Bobrzy”, na gruntach Nadleśnictwa Kielce, zaobserwowano następujące gatunki z załącznika I i II Dyrektywy Siedliskowej:

• **Rośliny:**

4068 - Dzwonecznik wonny (*Adenophora liliifolia*) – obręb Kielce – 145a, b;

1477 - Sasanka otwarta (*Pulsatilla patens*) – obręb Kielce – 145b.

• **Owady:**

1060 – Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*) – obręb Kielce – 123g; 132m; 136d, f

1065 – Przeplatka aurinia (*Euphydryas aurinia*) – obręb Kielce – 132m

W obszarze Natura 2000 OZW „Dolina Bobrzy” zaobserwowano w obrębie Kielce w pododziale 145c jedno stanowisko dzięcioła dużego (*Dendrocopos major*), gatunku niebędącego przedmiotem ochrony, który nie został również wymieniony w I załączniku Dyrektywy Ptasiej.

Ponadto na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowano następujące nieleśne siedliska przyrodnicze (dane z PZO):

7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria Caricetea*)

Powierzchnia **5,15 ha**

9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Powierzchnia **22,01 ha**

9110 – Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)

Powierzchnia – **34,03 ha.**

Tabela 96. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Dolina Bobrzy” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII)

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Oddział pododział	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
Siedliska przyrodnicze					
1.	7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) (B)*	Obreń Kielce: 1071	- zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony; - przeciwdziałanie sukcesji (osiągnięcie udziału drzew i krzewów na poziomie nie przekraczającym 15% na poszczególnych płatach siedliska).	- melioracje wodne w pobliżu siedliska przyrodniczego.	- zalecana „gospodarka” na siedlisku przyrodniczym nie wpisuje się w działania z zakresu gospodarki leśnej.
2.	9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) (B)*	Obreń Kielce: 145b,f; 146d,f,g,h; 147b,c	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem siedliska; - osiągnięcie wskaźnika martwego drewna leżące lub stojące na poziomie co najmniej U1.	- uproszczenie struktury wiekowej i przestrzennej ekosystemu i jego juvenilizacja; - protegowanie gatunków niewłaściwych dla tego siedliska (nasadzenia niezgodne z siedliskiem); - nadmierne prześwietlenie drzew (rubietyzacja); - wprowadzanie w odnowieniach zwiększonego udziału Bk.	- podczas wykonywania cięć nie usuwać drzew najstarszych, pozostawiać drzewa pojedynczo i grupowo; od momentu rozpoczęcia rębni pozostawiać konsekwentnie drzewa martwe, złomy i wywroty; - pozostawiać w ekosystemie drzewa opalone przez owady (kambiofagi tzw. posusz czynny), w ilości nie powodującej zagrożenia dla stanu sanitarnego drzewostanu; - pozostawiać w ekosystemie leśnym możliwie maksymalną ilość posuszu jałowego (nie zasiedlonego lub opuszczonego przez kambiofagi) oraz złomów i wywrotów nie zasiedlonych lub opuszczonych przez kambiofagi; - pozostawiać fragmenty najstarszych grądów bez zabiegów; - podczas zabiegów gospodarczych prowadzić przebudowę w kierunku drzewostanów liściastych w oparciu o złożone metody użytkowania z wykorzystaniem odnowienia naturalnego; - popieranie Db, Gb w składzie gatunkowym drzewostanu.
	9110 – Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-</i>	Obreń Kielce: 145c,d,g,h,i; 146i,j,k,l; 147d,g,h,i	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem siedliska;	- zaciężanie dna lasu poprzez wykonywanie mało intensywnych cięć pielęgnacyjnych	- podczas wykonywania cięć pielęgnacyjnych wykonywać mocniejsze cięcia w górnej warstwie drzew celem dopuszczania większej ilości światła do dna lasu;

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Oddział pododdział	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	<i>petraeae</i>) (C)*		-uzyskanie zwarcia koron drzew na poziomie nieprzekraczającym 60%.	gnacyjnych w warstwie drzew, a także wprowadzanie do młodego pokolenia drzew (podsadzenia oraz podrosty) gatunków zacinających dno lasu, tj. buk, jodła	- nie wprowadzać gatunków zacieniających dno lasu, tj. buka, jodły, ponieważ w dłuższej perspektywie powodują one eliminację gatunków roślin runa typowych dla świetlistych dąbrów i w końcowym efekcie degradację siedliska przyrodniczego.
Rośliny chronione					
1.	4068 - Dzwonecznik wonny (<i>Adenophora liliifolia</i>) (B)*	<u>Obreb Kielce:</u> 145a, b	- uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.	- nadmierne zwarcie drzew i krzewów, które znacząco pogarszają warunki świetlne niezbędne dla właściwego wzrostu i rozwoju gatunku.	- analiza rozmieszczenia oraz stanu populacji i siedliska.
2.	1477 - Sasanka otwarta (<i>Pulsatilla patens</i>) (C)*	<u>Obreb Kielce:</u> 145b	- uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.	- zaorywanie muraw.	- analiza rozmieszczenia oraz stanu populacji i siedliska.
Zwierzęta chronione					
1.	1060 - Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>) (C)*	<u>Obreb Kielce:</u> 123g; 132m; 136d, f	- ochrona gatunkowa; - przeciwdziałanie sukcesji (utrzymanie udziału drzew i krzewów na poziomie nieprzekraczającym 5% na poszczególnych płatach siedliska).	- zalesienie terenów otwartych.	- koszenie / ścinanie; - pozostawianie naturalnych luk w drzewostanach.
2.	1065 - Przeplątka aurinia (<i>Euphydryas aurinia</i>) (C)*	<u>Obreb Kielce:</u> 132m	- utrzymanie siedliska występowania – łącznie z obecnością rośliny żywicielskiej (czarcikęsu łąkowego) – w niepogorszonym stanie.	- zaburzenia stosunków wodnych.	- prowadzić tradycyjne koszenie łąk późnym latem, najlepiej co trzy lata; - nie dopuszczać do zmian stosunków wodnych; - usuwać krzewy i drzewa.

*symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna): (A) - doskonały, (B) - dobry, (C) - znaczący

-/ pogrubieniem zaznaczono siedliska priorytetowe

OZW „Dolina Czarnej Nidy” PLH260016

Status obszaru: Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty - Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2018/43 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia jedenastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2017) 8260) (Dz. Urz. UE L 15 z 19.01.2018, s. 397).

Powierzchnia całego obszaru wynosi **1 191,51 ha**, z tego **9,34 ha** znajduje się na gruntach Nadleśnictwa Kielce. Obszar położony jest w obrębie mezoregionu Pogórze Szydłowskie. Obejmuje rzekę Czarłą Nidę od miejscowości Przemiarki do Kuby Młyny, wraz z jej terasą zalewową, zboczami oraz obszarami przyległymi z rozproszonymi stanowiskami muraw kserotermicznych i zbiorowisk leśnych.

W gminie Morawica utworzono rezerwat z naturalnym stanowiskiem cisa "Radomice". Pod względem siedliskowym w obszarze przeważają tu bory sosnowe i bory mieszane, rzadziej występują fragmenty olsów, łęgów oraz grądów. W dolinie dominują pastwiska, ale zachowały się także fragmenty łąk ekstensywnie użytkowanych oraz trzęślicowych łąk o zmiennym uwilgotnieniu. Ogółem stwierdzono tu występowanie 9 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, zajmujących łącznie ponad 32 % obszaru. Do najcenniejszych należą murawy kserotermiczne, łąki o różnym stopniu wilgotności oraz starorzecza. Niezwykle cennym zbiorowiskiem leśnym oprócz łęgów jest rozległy fragment grądu wysokiego obejmującego także rez. Radomice chroniącego jedno z najliczniejszych na Wyżynie Małopolskiej stanowisk cisa *Taxus baccata*. Największe znaczenie w Ostoi posiadają bardzo dobrze wykształcone i bogate florystycznie starorzecza, zarośla nadrzeczne, fragmenty rzeki z włosienicznikami oraz rozległe płaty zbiorowisk łąkowych. Znajdujące się w dolinie rzecznej siedliska łąkowe zamieszkują trzy gatunki motyli dziennych z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Ze względu na wielkość populacji i dobry stan zachowania siedlisk obszar jest ważnym miejscem dla zachowania przede wszystkim modraszka telejusa i czerwonończyka fioletka. Trzepla zielona licznie zasiedla koryto rzeczne, w dużym stopniu naturalne, zapewniające odpowiednie siedliska także minogowi ukraińskiemu oraz dobrze zachowanej populacji skójki gruboskorupowej, bobra i wydry. Liczne starorzecza i torfianki zasiedlają kumaki i traszki grzebieniaste. Należy podkreślić, że Dolina Czarnej Nidy stanowi ważny korytarz ekologiczny o randze krajowej. Ostoja posiada także znaczne walory krajobrazowe.

Na gruntach Nadleśnictwa Kielce znajdujących się w obszarze OZW „Dolina Czarnej Nidy” nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych.

W OZW „Dolina Czarnej Nidy”, na gruntach Nadleśnictwa Kielce, zaobserwowano następujące gatunki z załącznika I i II Dyrektywy Siedliskowej:

- **Mięczaki:**

1032 – Skójka gruboskorupowa (*Unio crassus*) – obręb Dyminy – 158fx, ix;

- **Ryby:**

1096 – Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*) – obręb Dyminy – 162~a – gatunek nie wymieniony w SDF;

- **Ssaki:**

1337 – Bóbr europejski (*Castor fiber*) – obręb Dyminy – 162m.

Ponadto w OZW „Dolina Czarnej Nidy” zinwentaryzowano ropuche szarą w pododdziale 158cx i tzw. żaby zielone w pododdziale 158fx. Są to gatunki płazów, które nie są przedmiotem ochrony tego obszaru i nie zostały wymienione w II załączniku Dyrektywy Siedliskowej.

Tabela 97. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Dolina Czarnej Nidy” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII)

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Oddział pododdział	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
Zwierzęta chronione					
1.	1096 – Minóg strumieniowy** (<i>Lampetra planeri</i>)	Obreb Dyminy: 162~a	- uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony; - ochrona gatunkowa.	- gatunek zasiedla tereny na powierzchni nieleśnej (urządzenia wodne).	- podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców.
2.	1032 – Skójką gruboskorupowa (<i>Unio crassus</i>) (B)*	Obreb Dyminy: 158fx, ix	- ochrona gatunkowa.	- zanieczyszczenie i przekształcanie siedlisk.	- podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców.
3.	1337 - Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>) (C)*	Obreb Dyminy: 162m	- ochrona gatunkowa.	- brak, gatunek ekspansywny.	- podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji gatunku.

*symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna): (A) – doskonały, (B) - dobry, (C) - znaczący

** gatunek nie wymieniony w SDF (nie jest przedmiotem ochrony dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Dolina Czarnej Nidy”)

OZW „Las Suchedniowski” PLH260010

Status obszaru: Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty - Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2018/43 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia jedenastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny [(notyfikowana jako dokument nr C(2017) 8260) (Dz. Urz. UE L 15 z 19.01.2018, s. 397)].

Powierzchnia całego obszaru wynosi **19120,89 ha**, z tego **460,80 ha** znajduje się na gruntach Nadleśnictwa Kielce. Ostoja Lasu Suchedniowski jest jednym z najlepiej zachowanych dużych kompleksów leśnych o charakterze puszczańskim na obszarze Polski Niżowej i Europy Środkowej. Jego historia użytkowania związana z dawnym górnictwem kruszczowym i zrównoważoną gospodarką leśną, to przykład koegzystencji człowieka i przyrody na przestrzeni wieków.

Obszar obejmuje dwa pasma wzniesień - Płaskowyż Suchedniowski i Wzgórza Kołomańskie. Łagodne pagórki i wzgórza Lasów Suchedniowskich porośnięte są lasami, zajmującymi łącznie około 80% powierzchni ostoi. Występuje tu dobrze zachowany starodrzew o naturalnym charakterze drzewostanów. Jest to jedna z głównych ostoj występowania w kraju modrzewia polskiego (*Larix polonica*). W obniżeniach terenu zachowały się niewielkie płaty torfowisk i wilgotnych łąk. Duży i zwarty kompleks leśny nie sprzyjał osadnictwu, w związku z czym na terenie Lasów Suchedniowskich użytki zielone zajmują tylko ok. 8% powierzchni. Na obszarze ostoj znajdują się tereny źródliskowe rzek: Krasnej, Bobrzy i Kamionki.

W obszarze zidentyfikowano 11 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG i 16 gatunków z Załącznika II tej dyrektywy. Szczególnie bogata jest fauna bezkręgowców, z bardzo rzadkimi obecnie w Polsce chrząszczami, będącymi relikdami lasów o wysokim stopniu naturalności - ponurkiem Schneidera, zgmiotkiem cynobrowym i zagłębkim bruzdkowanym. Bogata jest flora roślin naczyniowych, w tym 16 gatunków z rodziny storczykowatych oraz wiele innych rzadkich lub zagrożonych gatunków, w tym także prawnie chronione.

W OZW „Lasy Suchedniowskie”, na gruntach Nadleśnictwa Kielce, zaobserwowano następujące gatunki z załącznika I i II Dyrektywy Siedliskowej:

• **Owady:**

1060 – Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*) – obreb Kielce - 159m, gatunek nie jest wymieniony w SDF.

Ponadto na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowano następujące siedliska przyrodnicze (dane z PZO przyjęte do PUL):

9110 – Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

Powierzchnia **114,66 ha**

9130 – Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

Powierzchnia **36,47 ha**

9170 – Grady środkowo-europejski i subkontynentalne (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Powierzchnia **75,77 ha**.

Tabela 98. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Lasy Suchedniowskie” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII)

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Oddział pododdział	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
Siedliska przyrodnicze					
1.	9110 – Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>) (B)*	<u>Obreb Kielce:</u> 148a,b,c,d,h; 149a,b; 156a,b,c; 157a,d,f; 158a	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska; - utrzymanie struktury drzewostanu na poziomie U1.	- przerzedzenie warstwy drzew (wkraczają gatunki światłolubne); - usuwanie martwych i umierających drzew; - odnowienia ze zbyt dużym udziałem sosny i jodły; - niszczenie pokrywy gleby.	- stosować rębnie złożone z długim okresem odnowienia; - preferować gatunki właściwe dla siedliska oraz eliminować niepożądane (zwłaszcza obce ekologicznie i geograficznie); - popierać odnowienia naturalne o pożądanym składzie gatunkowym; - pozostawiać drzewa stare, dziuplaste, zamierające, opanowane przez owady i grzyby pojedynczo, grupowo i kępowo, do naturalnego rozkładu, jeżeli nie stanowią zagrożenia dla zachowania dobrego stanu zdrowotnego lasu; - pozostawiać martwe drewno różnych stadiów rozkładu w ilości niepowodującej znacznego pogorszenia stanu sanitarnego lasu; - minimalizować negatywny wpływ prowadzonych prac gospodarczych np. poprzez preferowanie metod przygotowania gleby oraz zrywki najmniej naruszających powierzchnię gruntu.
2.	9130 – Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) (B)*	<u>Obreb Snochowice:</u> 1a, b, c; 2f	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska; - utrzymanie struktury drzewostanu na poziomie U1.	- przerzedzenie warstwy drzew (wkraczają gatunki światłolubne); - usuwanie martwych i umierających drzew; - wprowadzanie innych poza bukiem gatunków drzew i przekształcanie	- prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o złożone metody użytkowania, z popieraniem naturalnego zgodnego z siedliskiem odnowienia i uwzględniające naturalną sukcesję i fluktuację gatunkową w obrębie siedlisk; - w ramach użytkowania należy pozostawiać martwe i obumierające drzewa.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Oddział pododdział	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
				buczyn w kierunku grądów; - upraszczanie struktury wiekowej; - niszczenie pokrywy gleby.	
3.	9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) (B)*	Obwód Kielce: 148f,g,i; 149c,d,g; 157b,c; 158b,d,f,g; 159d,h,i,j Obwód Snochowice: 1d	- utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania stosowanych na siedliskach, prowadzących do stopniowej przebudowy składu drzewostanów najbardziej zmienionych przez pinetyzację i tym samym utrzymanie przebiegu procesów regeneracji grądów; - utrzymanie wskaźnika martwego drewna leżącego lub stojącego na poziomie co najmniej U1.	- uproszczenie struktury wiekowej i przestrzennej ekosystemu i jego juvenilizacja; - protegowanie gatunków niewłaściwych dla tego siedliska (nasadzenia niezgodne z siedliskiem); - nadmierne prześwietlenie drzew (rubieżyzacja); - wprowadzanie w odnowieniach zwiększonego udziału Bk.	-podczas wykonywania cięć nie usuwać drzew najstarszych, pozostawiać drzewa pojedynczo i grupowo; od momentu rozpoczęcia rębni pozostawiać konsekwentnie drzewa martwe, złomy i wywroty; - pozostawiać w ekosystemie drzewa opalone przez owady (kambiofagi tzw. posusz czynny), w ilości nie powodującej zagrożenia dla stanu sanitarnego drzewostanu; - pozostawiać w ekosystemie leśnym możliwie maksymalną ilość posuszu jałowego (nie zasiedlonego lub opuszczonego przez kambiofagi) oraz złomów i wywrotów nie zasiedlonych lub opuszczonych przez kambiofagi; - pozostawiać fragmenty najstarszych grądów bez zabiegów; - podczas zabiegów gospodarczych prowadzić przebudowę w kierunku drzewostanów liściastych w oparciu o złożone metody użytkowania z wykorzystaniem odnowienia naturalnego; - popieranie Db, Gb w składzie gatunkowym drzewostanu.
Zwierzęta chronione					
1.	1060 - Czerwończyk nieparek** <i>Lycena dispar</i>	Obwód Kielce: 159m	- ochrona gatunkowa; - przeciwdziałanie sukcesji (utrzymanie udziału drzew i krzewów na poziomie nieprzekraczającym 5% na poszczególnych płatach siedliska).	- zalesienie terenów otwartych.	- koszenie / ścinanie; - pozostawianie naturalnych luk w drzewostanach.

*symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna): (A) - doskonały, (B) - dobry, (C) - znaczący

** gatunek nie wymieniony w SDF (nie jest przedmiotem ochrony dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Łasy Suchedniowskie”)

SOO „Ostoja Przedborska” PLH260004

Status obszaru: specjalny obszar ochrony siedlisk - Rozporządzenie Ministra Środowiska 17 maja 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Przedborska PLH260004 (Dz. U. poz. 923 z dn. 17.05.2018 r.).

Powierzchnia całego obszaru wynosi **11 605,21 ha**, z tego **963,60 ha** znajduje się na gruntach Nadleśnictwa Kielce. Obszar obejmuje fragment Przedborskiego Parku Krajobrazowego. Zachodnią część obszaru stanowi zbocze Pasma Przedborsko-Małogoskiego zbudowanego z górnajurajskich wapieni i kredowych piaskowców. Sieć rzeczna jest stosunkowo bogata, stanowią ją liczne dopływy Czarnej Włoszczowskiej.

Znaczną część obszaru zajmuje rozległy kompleks wilgotnych i podmokłych łąk oraz największy w tej części Polski płat lasów jesionowo-olszowych (obręb Oleszno). Zachowały się tu duże fragmentami naturalnych drzewostanów. Dominują bory sosnowe, lecz pozostały też naturalne płaty grądów, buczyn i dąbrów. Na zboczach wzgórz rozwijają się murawy kserotermiczne, a w dolinach torfowiska. Najbardziej rozległym i najcenniejszym z nich jest Piskorzeniec. Również na torfowisku Jedle stwierdzono dobrze zachowane fragmenty torfowiska wysokiego i przejściowego (2 km na SW od wsi Jedle). Na jego trudno dostępnych fragmentach występują liczne oczka wodne z płem mszarnym.

Ostoja obejmuje największy na Wyżynie Małopolskiej obszar porośnięty lasami nadrzeczными, z silnie zróżnicowanymi drzewostanami. Szczególną wartość mają dobrze wykształcone i zachowane kompleksy wilgotnych i podmokłych łąk, oraz torfowisk. Obszar o wysokiej bioróżnorodności - stwierdzono tu występowanie 13 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Ochronie podlega tu duże bogactwo flory (900 gatunków roślin naczyniowych, z licznymi rzadkimi i zagrożonymi w Polsce lub regionie oraz prawnie chronionymi) i fauny, zwłaszcza charakterystycznej dla siedlisk wilgotnych. Wśród nich jest 10 gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

W SOO „Ostoja Przedborska”, na gruntach Nadleśnictwa Kielce, zaobserwowano następujące gatunki z załącznika I i II Dyrektywy Siedliskowej:

• **Owady:**

1042 – Zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*) – obręb Snochowice – 76k, l, m; 163f – gatunek nie jest wymieniony w SDF;

• **Ssaki:**

1337 – Bóbr europejski (*Castor fiber*) – obręb Snochowice – 155Ab; 176a; 177a; 181a, c;

1323 – Nocek Bechsteina (*Myotis bechsteinii*) – obręb Snochowice – 96f; 109a, b, c, h; 110d, f, g, h, i;

1308 – Mopek zachodni (*Barbastella barbastellus*) – obręb Snochowice – 79c – gatunek nie jest wymieniony w SDF.

W obszarze Natura 2000 SOO „Ostoja Przedborska” zaobserwowano także siedem chronionych gatunków zwierząt, nie będących przedmiotem ochrony, które nie zostały wymienione w II załączniku Dyrektywy Siedliskowej:

- borowiaczek (*Nyctalus leisleri*) – obręb Snochowice – 108n; 181h;

- borowiec wielki (*Nyctalus noctula*) – obręb Snochowice – 108n; 109d; 163f; 181h; 195l;

- iglica mała (*Nehalennia speciosa*) – obręb Snochowice – 76k, l, m;

- karlik wielki (*Pipistrellus nathusii*) – obręb Snochowice – 79c;

- mroczek późny (*Eptesicus serotinus*) – obręb Snochowice – 108n; 109d; 181h, k, p;

- nocek spp. (*Myotis spp.*) – obręb Snochowice - 79c; 108n; 162Ar; 163f; 181h, i, p; 195l;

- zalotka białoczelna (*Leucorrhinia albifrons*) – obręb Snochowice – 76k, l, m.

Dodatkowo w oddziale 79a; 163f zaobserwowano jeden gatunek ptaka - A127 – żuraw (*Grus grus*) z I załącznika Dyrektywy Ptasiej, nie wymieniony w SDF SOO „Ostoja Przedborska”.

Ponadto na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowano następujące siedliska przyrodnicze: (dane z PZO przyjęte do PUL):

7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzeria-Caricetea*)

Powierzchnia **8,59 ha**.

Tabela 99. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 SOO „Ostoja Przedborska” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII)

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Oddział pododdział	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
Siedliska przyrodnicze					
1.	7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) (A)*	<u>Obreb Snochowice:</u> 76k	- zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony; - przeciwdziałanie sukcesji (osiągnięcie udziału drzew i krzewów na poziomie nie przekraczającym 15% na poszczególnych płatach siedliska).	- melioracje wodne w pobliżu siedliska przyrodniczego.	- zalecana „gospodarka” na siedlisku przyrodniczym nie wpisuje się w działania z zakresu gospodarki leśnej.
Zwierzęta chronione					
1.	1042 - Zalotka większa** <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	<u>Obreb Snochowice:</u> 76k, l, m; 163f	- ochrona gatunkowa	- postępująca sukcesja; - odwadnianie obszarów wodno-błotnych.	- podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców.
2.	1323 – Nocek bechsteina (<i>Myotis bechsteini</i>) (B)*	<u>Obreb Snochowice:</u> 96f; 109a, b, c, h; 110d, f, g, h, i.	- zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy w siedlisku co najmniej na poziomie U1.	- prowadzenie zabiegów rębnych o charakterze cięć zupełnych; - brak pozostawiania przestojów na powierzchniach pozrębowych, uprzątnięcie drzew martwych, a zwłaszcza wyrzutow i złomów; - nieprzestrzeganie terminów ochrony miejsc stałego bytowania.	- ochrona schronień, tras przelotów i żerowisk; - należy chronić drzewa dziuplaste na terenach żerowisk, a w przypadku ich niedostatku stosować odpowiednie skrzynki wieszane na drzewach.
3.	1337 - Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> (C)*	<u>Obreb Snochowice:</u> 155Ab; 176a; 177a; 181a, c	- ochrona gatunkowa	- brak, gatunek ekspansywny.	- podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji gatunku.
4.	1308 – Mopek zachodni** (<i>Barbastella barbastellus</i>)	<u>Obreb Snochowice:</u> 79c.	- ochrona gatunkowa	- prowadzenie zabiegów rębnych o charakterze cięć zupełnych; - brak pozostawionych przestojów na powierzchni pozrębowych; - uprzątnięcie drzew martwych, wyrzutow i złomów; - nieprzestrzeganie miejsc stałego bytowania.	- ochrona schronień, tras przelotów i żerowisk; - ochrona drzew dziuplastych na terenach żerowisk; - wieszanie sztrynek na drzewach.

*symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna): (A) – doskonały, (B) - dobry, (C) - znaczący

** gatunek nie wymieniony w SDF (nie jest przedmiotem ochrony dla których wyznaczono obszar Natura 2000 SOO „Ostoja Przedborska”)

OZW „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” PLH260032

Status obszaru: Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty - Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2018/43 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia jedenastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny [(notyfikowana jako dokument nr C(2017) 8260) (Dz. Urz. UE L 15 z 19.01.2018, s. 397)].

Powierzchnia całego obszaru wynosi **2 204,05 ha**, z tego **6,07 ha** znajduje się na gruntach Nadleśnictwa Kielce. Obszar położony jest w mezoregionie Dolina Nidy oraz częściowo w obrębie mezoregionu Pogórze Szydłowskie. Występują tu skały osadowe z ery paleozoicznej i mezozoicznej przykryte przez młodsze osady z okresu miocenu. Na obszarze, gdzie występują wapienie rozwinął się kras. Obejmuje dolny fragment doliny rzeki Nidy, która charakteryzuje się płaskim dnem podlegającym zalewom. Meandrująca rzeka tworzy liczne starorzecza. Teren ostoi charakteryzuje się wydłużonymi, łagodnie zaokrąglonymi wzgórzami między którymi występują liczne wąwozy i jary. Ostoja Sobkowsko-Korytnicka zabezpiecza areal występowania muraw kserotermicznych i stanowi połączenie pomiędzy tymi siedliskami na Ponidziu i w Obszarze Chęcińskim. Stanowi również przedłużenie Doliny Nidy ku północy będąc łącznikiem z Białą Nidą i Czarną Nidą, a dalej Lubrzanką i Wierną Rzeką.

Jest ważnym korytarzem ekologicznym obejmującym naturalne rzeki niżowe oraz towarzyszące im łąki świeże i zmiennowilgotne, a także wzgórza głównie o charakterze kserotermicznym. Najcenniejsze obok muraw kserotermicznych są siedliska wapiennych piasków Koelerion glaucae, szczególnie tutaj dobrze zachowanych. Jest to jednocześnie jeden z większych kompleksów ekstensywnie użytkowanych łąk w regionie. Godne uwagi są też starorzecza Nidy. Łącznie w obszarze stwierdzono występowanie 13 typów siedlisk przyrodniczych Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Szerokie, piaszczyste koryto rzeczne zasiedla bardzo liczna populacja trzepli zielonej, jedna z istotniejszych w regionie oraz dwa gatunki ryb z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG - koza i piskorz, a ponadto trzy inne chronione gatunki ryb. Dolinę zasiedlają także trzy gatunki mięczaków i jeden gatunek motyla dziennego z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Rozległe łąki i kompleks stawów w Korytnicy stanowią tereny żerowiskowe i lęgowe dla ptaków wodno-błotnych i miejsce rozrodu kumaka nizinnego.

W ostoi występują dobre warunki siedliskowe dla malakofauny. Siedliska mające duże znaczenie dla ochrony poczwarówki zwężonej *Vertigo angustior* to nawęglanowe wilgotne łąki. Mikrosiedliska w których występuje poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana* są mniej liczne, ale mają duże znaczenie dla ochrony gatunku.

Na gruntach Nadleśnictwa Kielce znajdujących się w obszarze OZW „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” nie stwierdzono występowania gatunków z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Ponadto na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowano następujące siedliska przyrodnicze: (dane z inwentaryzacji „Wykonanie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” i „Dolina Czarnej Nidy” w Planie Urządzenia lasu na lata 2019-2028):

6210 – Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* – *Festucion pallentis*)

Powierzchnia **2,95 ha**;

Tabela 100. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII)

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Oddział pododdział	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
Siedliska przyrodnicze					
1.	6210 – Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> – <i>Festucion pallentis</i>) (B)*	Obwód Dyminy: 163a, b.	- przeciwdziałanie sukcesji.	- sukcesja; - zarastanie przez krzewy, głównie śliwy tarniny <i>Prunus spinosa</i> ; - zaniechanie wypasu.	- przeciwdziałanie sukcesji; - usuwanie krzewów, głównie śliwy tarniny <i>Prunus spinosa</i> ; - koszenie lub kontrolowany wypas.

*symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna): (A) – doskonały, (B) – dobry, (C) – znaczący.

OZW „Ostoja Wierzejska” PLH260035

Status obszaru: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty - Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2018/43 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia jedenastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny [(notyfikowana jako dokument nr C(2017) 8260) (Dz. Urz. UE L 15 z 19.01.2018, s. 397)].

Powierzchnia całego obszaru wynosi **224,64 ha**, z tego **221,59 ha** znajduje się na gruntach Nadleśnictwa Kielce. Południowa część obszaru obejmuje zachodnie przedłużenie Pasma Maśłowskiego z Górą Wierzejską 375 m n.p.m. W budowie geologicznej dominują tu piaskowce i mułowce z wkładkami ilów i zlepieńców dewonu dolnego, poprzecinanych uskokami. Północna część obszaru należy do zachodniej części Wzgórz Tumlińskich, które na tym terenie budują głównie piaskowce i mułowce kambryjskie. Są tu również wychodnie piaskowców triasowych w rejonie góry Sosnowicy - 414 m n.p.m, miejscami eksploatowane w lokalnych łomikach. Fragment doliny rzeki Sufraganczyk i jej dopływu wypełniają głównie holocenyjskie mułki, piaski i żwiry rzeczne. Można tam również spotkać plejstocenyjskie piaski i żwiry wodłolodowcowe i rzeczne. Jest to obszar leśny. Występuje tu głównie las jodłowo-bukowy z domieszką świerka, dębów, graba. Głównym celem ochrony są lasy bukowo-jodłowe, z rzadkimi zespołami wyżynnego jodłowego boru mieszanego *Abietetum polonicum*, uważanym za zbiorowisko endemiczne Polski, występujące jedynie w Górach świętokrzyskich i na Roztoczu. Tutejsze zbiorowiska leśne mają charakter puszczański i stanowią miejsce bytowania wielu ciekawych i interesujących owadów, np. zgniotka cynobrowego, jak również wielu innych gatunków chrząszczy saproksylicznych, wskaźników lasów pierwotnych.

W OZW „Ostoja Wierzejska”, na gruntach Nadleśnictwa Kielce, zaobserwowano następujące gatunki z załącznika I i II Dyrektywy Siedliskowej:

• Owady:

1083 – Jelonek rogacz (*Lucanus cervus*) – obręb Kielce – 57d - gatunek nie jest wymieniony w SDF;

1086 – Zgniotek cynobrowy (*Cucujus cinnaberinus*) – obręb Kielce – 47b, f.

Ponadto zaobserwowano na tym terenie trzy chronione gatunki zwierząt, nie będące przedmiotem ochrony, które nie zostały wymienione w II załączniku Dyrektywy Siedliskowej tj.:

- popielica (*Glis glis*) – obręb Kielce – 44c;
- traszka górska (*Mesotriton alpestri*) – obręb Kielce – 45c; 57c;
- żaba trawna (*Rana temporaria*) – obręb Kielce – 45c.

W obszarze Natura 2000 „Ostoja Wierzejska” występują różne gatunki ptaków z I załącznika Dyrektywy Ptasiej, nie wymienione w SDF, nie będące przedmiotem ochrony):

- A236 – Dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*) – obręb Kielce – 45c; 48a;
- A238 – Dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*) – obręb Kielce – 57g;
- A234 – Dzięcioł zielonosiwy (*Picus canus*) – obręb Kielce – 57c;
- A320 – Muchołówka mała (*Ficedula parva*) – obręb Kielce – 47d;
- A220 – Puszczyc uralski (*Strix uralensis*) – obręb Kielce – 44b;
- A217 – Sóweczka zwyczajna (*Glaucidium passerinum*) – obręb Kielce – 44a;
- A223 – Włochatka (*Aegolius funereus*) – obręb Kielce – 44d.

Dodatkowo zinwentaryzowano cztery gatunki ptaków, również nie będące przedmiotem ochrony tego obszaru i których nie wymieniono w I załączniku Dyrektywy Ptasiej tj.:

- A317 – Mysikrólik (*Regulus regulus*) – obręb Kielce – 45c; 57d;
- A219 – Puszczyc (*Strix aluco*) – obręb Kielce – 59g;
- A207 – Siniak (*Columba oenas*) – obręb Kielce – 44a;
- A155 – Słonka (*Scolopax rusticola*) – obręb Kielce – 57c.

Ponadto na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowano następujące siedliska przyrodnicze:

(dane z inwentaryzacji fitosociologicznej):

9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Powierzchnia **2,02 ha** – siedlisko nie jest wymienione w SDF.

(dane z inwentaryzacji WZS):

91P0 – Wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*)

Powierzchnia **187,21 ha**.

Tabela 101. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Ostoja Wierzejska” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII)

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Oddział pododdział	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
Siedliska przyrodnicze					
1.	9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny **(<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Obręb Kielce: 59g	- utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania stosowanych na siedliskach, prowadzących do stopniowej przebudowy składu drzewostanów najbardziej zmienionych przez pinetyzację i tym samym utrzymanie prze-	- uproszczenie struktury wiekowej i przestrzennej ekosystemu i jego juvenilizacja; - protegowanie gatunków niewłaściwych dla tego siedliska (nasadzenia niezgodne z siedliskiem); - nadmierne prześwieśnienie drzew (rubietyzacja);	-podczas wykonywania cięć nie usuwać drzew najstarszych, pozostawiać drzewa pojedynczo i grupowo; od momentu rozpoczęcia rębni pozostawiać konsekwentnie drzewa martwe, złomy i wywróty; - pozostawiać w ekosystemie drzewa opanowane przez owady (kambiofagi tzw. posusz czynny), w ilości nie powodującej zagrożenia dla stanu sanitarnego drzewostanu; - pozostawiać w ekosystemie leśnym możliwie maksymalną ilość posuszu jałowego (nie zasiedlonego lub opusz-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Oddział pododdział	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
			biegu procesów regeneracji grądów; - utrzymanie wskaźnika martwego drewna leżące lub stojące na poziomie co najmniej U1.	- wprowadzanie w odnowieniach zwiększonego udziału Bk.	czonę przez kambiofagi) oraz złomów i wywrotów nie zasiedlonych lub opuszczonych przez kambiofagi; - pozostawiać fragmenty najstarszych grądów bez zabiegów; - podczas zabiegów gospodarczych prowadzić przebudowę w kierunku drzewostanów liściastych w oparciu o złożone metody użytkowania z wykorzystaniem odnowienia naturalnego; - popieranie Db, Gb w składzie gatunkowym drzewostanu.
2.	91P0 – Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>) (C)*	<u>Obreb Kielce:</u> 44a,b,d; 45c,d,f; 46a,c,f; 47a,b,c,d,f; 48a,b,d; 57a,c,d,h,i; 58b,c,f,g; 59a,d,f,g	- zachowanie właściwej struktury budowy pionowej i gatunkowej drzewostanów; - dążenie do uzyskania struktury przerębowej.	- nieumiejętne prowadzenie cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach jodłowych w efekcie czego otrzymuje się drzewostany jodłowe jednopietrowe; - protegowanie gatunków niewłaściwych dla tego siedliska.	- wykształcenie drzewostanów jodłowych o odpowiednim zwarcu oraz zróżnicowanej strukturze przestrzennej i wiekowej; - pozostawienie martwego drewna; - zapobieganie ekspansji buka, gatunków obcych drzew i krzewów.
Zwierzęta chronione					
1.	1083 – Jelonek rogacz **(<i>Lucanus cervus</i>)	<u>Obreb Kielce:</u> 57d	- obecność martwych lub obumierających drzew oraz ich fragmentów (pniaków, nabiegów korzeniowych i leżących konarów) w miejscach naturalnych, prześwietlonych.	- pogarszające się warunki świetlne w drzewostanie; - zarastanie dna lasu przez gatunki szybko rosnące tj.: grab, klon, leszczyna itp. (zwiększa ocienienie gleby i pogarsza warunki siedliskowe konieczne dla rozwoju jelonka; - „grądowienie” dąbrów; - zakładanie gniazd zbyt blisko siebie.	- usuwać zbyt gęsty podszyt i podrost w celu wprowadzenia większej ilości światła w dno lasu i ogrzania miejsc; - hamować procesy „grądowienia”, utrzymując zbiorowiska dąbrów lub prowadząc w tym kierunku przebudowę drzewostanów; - pozostawianie pniaków dębowych, złomów i martwych drzew; - zwiększenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.
2.	1086 - Zgniotek cynobrowy (<i>Cucujus cinnaberinus</i>) (B)*	<u>Obreb Kielce:</u> 47b, f	- obecność w drzewostanie obumierających i obumarłych drzew o większej grubości;	- usuwanie drzew martwych i zamierających.	- realizacja zabiegów gospodarczych w sposób jak najmniej szkodliwy dla populacji gatunku.

*symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna): (A) – doskonały, (B) - dobry, (C) - znaczący;

** gatunek nie wymieniony w SDF (nie jest przedmiotem ochrony dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Ostoja Wierzejska”).

OZW „Wzgórza Checińsko-Kieleckie” PLH260041

Status obszaru: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty - Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2018/43 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia jedenastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2017) 8260) (Dz. Urz. UE L 15 z 19.01.2018, s. 397).

Powierzchnia całego obszaru wynosi **8 616,46 ha**, z tego **2859,32 ha** znajduje się na gruntach Nadleśnictwa Kielce. Obszar obejmuje fragment górotworu świętokrzyskiego. Szata roślinna charakteryzuje się bogactwem i dużym zróżnicowaniem. Wśród siedlisk leśnych występują bory sosnowe i mieszane, dąbrowy, grądy, olsy i łęgi. Na stromych zboczach wzniesień i w kamieniołomach utrzymują się murawy kserotermiczne, a w dolinach łąki i pola uprawne. Na terenie obszaru znajduje się krasowa Jaskinia Raj utworzona w wapieniach środkowego dewonu, z naciekami i namuliskami zawierającymi kości zwierząt oraz narzędzia kamienne. Wokół jaskini znajdują się tereny porośnięte borem mieszanym. Ostoja zabezpiecza obszary o nieprzeciętnych walorach krajobrazowych - duże nagromadzenie różnych form geomorfologicznych. Formom tym towarzyszą interesujące typy siedlisk naturalnych i innych: murawy kserotermiczne z klasy *Festuco-Brometea*, napiaskowe, świeże i zmiennowilgotne łąki, świetliste dąbrowy (szczególnie dobrze tu zachowane), buczyny storczykowe, grądy i łęgi, bory jodłowe, rzeki włościennicznikowe (głównie Biała Nida).

Zidentyfikowano tu 25 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 2 gatunki z załącznika II tej Dyrektywy. Flora roślin naczyniowych obejmuje prawie 1200 gatunków, w tym 112 podlegających ochronie (96-ochrona całkowita, 16 ochrona częściowa). Występuje tu aż 212 gatunków uznawanych za ginące i zagrożone w regionie i kraju. Obszar ten wchodzi w ciąg ekologiczny siedlisk na wapiennych i krasowych od Staszowa do Przedborza. Znajdują się tu też liczne stanowiska rzadkich bezkręgowców (motyle) oraz zimowiska nietoperzy. Unikatem są występujące tu płaty bardzo dobrze wykształconych świetlistych dąbrów (zwłaszcza okolice Małogoszczy), a także cenne florystycznie łąki trzęślicowe. Regionalnym unikatem są płaty nawapiennych buczyn ze storczykami nawiązujących do siedliska 9150.

Silne uwodnienie obszaru wyraża się obecnością drobnych oczek wodnych o charakterze torfianek a także głębszych zbiorników wodnych o naturalnych sprzyjających warunkach ekologicznych dla występowania zarówno gatunków mięczaków z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG (*Vertigo moulinsiana*, *Anisus vorticulus*) jak i innych rzadkich im towarzyszących gatunków mięczaków (np. *Anodonta cygnea*). Na terenie obszaru stanowiska ma także *Unio crassus*. Obszar ma też wyjątkowe walory geologiczne i geomorfologiczne oraz historyczno-kulturowe. Odnaleziono tu pierwsze ślady pobytu człowieka paleolitycznego, był to też jeden z najstarszych ośrodków osadniczych Małopolski.

W OZW „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie”, na gruntach Nadleśnictwa Kielce, zaobserwowano następujące gatunki z załącznika I i II Dyrektywy Siedliskowej:

• **Rośliny:**

4068 - Dzwonecznik wonny (*Adenophora liliifolia*) – obręb Dyminy – 184 h, i, j, k; 185c, d; 187a, c, d; 188c, d, f, g, i; 189c; 190f, h;

• **Mięczaki:**

1015 – Poczwarówka zmienna (*Vertigo genesis*) – obręb Dyminy – 180a- gatunek nie jest wymieniony w SDF;

• **Owady:**

4038 – Czerwонецzyk fioletek (*Lycaena helle*) obręb Dyminy – 198l- gatunek nie jest wymieniony w SDF;

1060 – Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*) – obręb Dyminy – 98b; 198l, n, m

6177 – Modraszek telejus (*Maculinea telejus*) – obręb Dyminy – 198l, n; 200f;

1037 – Trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*) – obręb Dyminy – 175a-d, g-h, n-w, 199k, 200h - gatunek nie jest wymieniony w SDF;

• **Plazy**

1166 – traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*) – obręb Dyminy – 28d;

• **Ssaki:**

1337– Bóbr europejski (*Castor fiber*) – obręb Dyminy – 174a; 175a-h; k-w; 199b, c, h, j, k; 200a, h – gatunek nie jest wymieniony w SDF;

- 1308 – Mopek zachodni (*Barbastella barbastellus*) – obręb Dyminy – 114b;
1323 – Nocek Bechsteina (*Myotis bechsteinii*) – obręb Dyminy – 103Ba; 114b
1324 – Nocek duży (*Myotis myotis*) – obręb Dyminy – 103Ba; 114b; 230j

W obszarze Natura 2000 OZW „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” zaobserwowano dodatkowo 9 chronionych gatunków zwierząt, nie będących przedmiotem ochrony, które nie zostały wymienione w II załączniku Dyrektywy Siedliskowej tj.:

- borowiec wielki (*Nyctalus noctula*) – obręb Dyminy – 28c; 71a; 184k; 230l;
- gacek brunatny (*Plecotus auritus*) – obręb Dyminy – 27a; 71a; 183c; 230j;
- gronostaj (*Mustela erminea*) – obręb Dyminy – 183a; 233Ak;
- jeż zachodni (*Erinaceus europaeus*) – obręb Dyminy – 64b; 185c; 230h;
- mysz zaroślowa (*Apodemus sylvaticus*) – obręb Dyminy – 25d; 68a; 181i;
- ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*) – obręb Dyminy – 63a; 184d;
- ryjówka malutka (*Sorex minutus*) – obręb Dyminy – 62a;
- smuzka (*Sicista betulina*) – obręb Dyminy – 25b; 62a; 181h; 228g;
- wiewiórka pospolita (*Sciurus vulgaris*) – obręb Dyminy – 25c; 63a; 182f.

Na analizowanym terenie znajdują się gatunki ptaków wymienione w I załączniku Dyrektywy Ptasiej, nie wymienione w SDF, nie są przedmiotem ochrony dla których wyznaczono obszar Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” tj.:

- A236 - dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*) – obręb Dyminy – 28i; 63a; 109b; 185c; 230j;
A234 - dzięcioł zielonosiwy (*Picus canus*) – obręb Dyminy – 79b;
A224 - lelek (*Caprimulgus europaeus*) – obręb Dyminy – 199b;
A320 - muchołówka mała (*Ficedula parva*) – obręb Dyminy – 68a; 78b; 78Aa; 80a; 187g;
A072 - trzmiełojad zwyczajny (*Pernis apivorus*) – obręb Dyminy – 190h; 230g.

Dodatkowo zinwentaryzowano siedem gatunków ptaków, również nie będących przedmiotem ochrony tego obszaru i których nie wymieniono w I załączniku Dyrektywy Ptasiej tj.:

- A237- dzięcioł duży (*Dendrocopos major*) – obręb Dyminy – 48a; 63 c; 109b; 190f; 193d; 231b;
A085- jastrząb (*Accipiter gentilis*) – obręb Dyminy – 100b; 183b;
A099- kobuz (*Falco subbuteo*) – obręb Dyminy – 78Ac;
A086- krogulec (*Accipiter nisus*) – obręb Dyminy – 28c; 185b;
A087- myszołów zwyczajny (*Buteo buteo*) – obręb Dyminy – 28i; 64a; 100a; 183f; 190h; 230j;
A219- puszczyk (*Strix aluco*) – obręb Dyminy – 188j;
A207- siniak (*Columba oenas*) – obręb Dyminy – 68a; 78Ab; 79b.

Ponadto na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowano następujące siedliska przyrodnicze:

(dane z PZO):

6210 – Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* – *Festucion pallentis*)

Powierzchnia **3,79 ha**;

9110 – Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

Powierzchnia **38,93 ha**;

9150 – Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*)

Powierzchnia **154,54 ha**;

9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Powierzchnia **807,85 ha**;

9180 – Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*)

Powierzchnia **0,56 ha**;

91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Powierzchnia **12,30 ha**;

91F0 – łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Powierzchnia **2,22 ha**;

91I0 – Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)

Powierzchnia **223,23 ha**;

91P0 – Wyżyny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*)

Powierzchnia **111,14 ha**.

Tabela 102. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Wzgórza Chęcińskie-Kieleckie” w lasach Nadleśnictwa Kielce (Tabela XXII)

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Oddział pododział	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
Siedliska przyrodnicze					
1.	6210 – Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> – <i>Festucion pallentis</i>) (B)*	<u>Obreb Dvminy:</u> 110Ac, Ad.	- przeciwdziałanie sukcesji (osiągnięcie udziału drzew i krzewów na poziomie nieprzekraczającym 25% na poszczególnych płatach siedliska).	- pozostawianie muraw kserotermicznych do naturalnej sukcesji.	- ekstensywne użytkowniaie kośne, kosno-pastwiskowe, pastwiskowe - niedopuszczenie do zarastania przez drzewa i krzewy.
2.	9110 – Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>) (B)*	<u>Obreb Dvminy:</u> 27f; 28g,h,i; 44a; 45a; 47a,b; 48a; 49a.	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska; - utrzymanie struktury drzewostanu na poziomie U1.	- przerzedzenie warstwy drzew (wkraczają gatunki światłolubne); - usuwanie martwych i umierających drzew; - odnowienia ze zbyt dużym udziałem sosny i jodły; - niszczenie pokrywy gleby.	- stosować rębnie złożone z długim okresem odnowienia; - preferować gatunki właściwe dla siedliska oraz eliminować niepożądane (zwłaszcza obce ekologicznie i geograficznie); - popierać odnowienia naturalne o pożądanym składzie gatunkowym; - pozostawiać drzewa stare, dziuplaste, zamierające, opanowane przez owady i grzyby pojedynczo, grupowo i kępowo, do naturalnego rozkładu, jeżeli nie stanowią zagrożenia dla zachowania dobrego stanu zdrowotnego lasu; - pozostawiać martwe drewno różnych stadiów rozkładu w ilości niepowodującej znacznego pogorszenia stanu sanitarnego lasu; - minimalizować negatywny wpływ prowadzonych prac gospodarczych np. poprzez preferowanie metod przygotowania gleby oraz zrywki najmniej niszczących powierzchnię gruntu.
3.	9150 – Ciepłolubne buczyny storczykowe (<i>Cephalantho-Fagenion</i>) (B)*	<u>Obreb Dvminy:</u> 68a,b; 69a,b,c; 70a; 78Ac; 79b,c; 80a; 81a; 82a; 83a; 84a,d.	- utrzymanie struktury drzewostanu na poziomie U1; - utrzymanie	- nadmierne przerzedzenie drzewostanów; - wprowadzanie obcych gatunków	- usuwanie z drzewostanu gatunków obcych ekologicznie oraz ograniczenie rozprzestrzeniania się obcych gatunków inwazyjnych, zwłaszcza drzew i krzewów.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Oddział pododdział	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
			odpowiedniej struktury drzewostanów.	drzew dla tego siedliska; - używanie ciężkiego sprzętu do zrywki drzewna.	
4.	9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) (A)*	<u>Obreb Dyminy:</u> 27f,g; 28c,h; 29d; 44d,f; 45f; 49g; 50g; 51f; 52d,n,p; 54b; 55a,b,d,f,g; 56a,f; 57b; 59i; 60g; 62a; 63a,b,c; 64a,b; 65a,d; 66a,b,c; 67a,b,c; 71a,b; 72a,f; 73a,b,c; 74a,c; 77b,f; 78b; 78Aa,b; 87a,c; 103c; 104a,d,f; 106b,c,d,f; 107b,c; 108c,d; 109b,f; 111a; 176a,b,c,d,f; 177a,b,c; 178b; 179c; 180b,c,d,f,m, n; 181a,b,h; 182a,b,c; 184a,b,c,d,j; 185a,c; 186j,o; 187a,c,d,f,g,h,i; 188c,d,f; 189c,d; 190b,d; 191b,c,f,i; 196a,b; 228c; 230c,d,g,j; 231a; 232a,b,c; 233b; 233Aa,c,f,k.	- utrzymanie wskaźnika martwego drewna leżące lub stojące na poziomie, co najmniej U1.	- uproszczenie struktury wiekowej i przestrzennej ekosystemu i jego juvenilizacja; - protegowanie gatunków niewłaściwych dla tego siedliska (nasadzenia niezgodne z siedliskiem); - nadmierne prześwietlenie drzew (rubietyzacja); - wprowadzanie w odnowieniach zwiększonego udziału Bk.	-podczas wykonywania cięć nie usuwać drzew najstarszych, pozostawiać drzewa pojedynczo i grupowo; od momentu rozpoczęcia rębni pozostawiać konsekwentnie drzewa martwe, złomy i wywroty; - pozostawiać w ekosystemie drzewa opanowane przez owady (kambiofagi tzw. posusz czynny), w ilości niepowodującej zagrożenia dla stanu sanitarnego drzewostanu; - pozostawiać w ekosystemie leśnym możliwie maksymalną ilość posuszu jałowego (niezasiedlonego lub opuszczonego przez kambiofagi) oraz złomów i wywrotów niezasiedlonych lub opuszczonych przez kambiofagi; - pozostawiać fragmenty najstarszych grądów bez zabiegów; - podczas zabiegów gospodarczych prowadzić przebudowę w kierunku drzewostanów liściastych w oparciu o złożone metody użytkowania z wykorzystaniem odnowienia naturalnego; - popieranie Db, Gb w składzie gatunkowym drzewostanu.
5.	9180 – Jaworzyny i lasy klonowolipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphylis-Acerion pseudoplatani</i>) (A)*	<u>Obreb Dyminy:</u> 188g.	- utrzymanie odpowiedniej struktury drzewostanów; - pozostawianie martwego drewna, aby doprowadzić do jego nagromadzenia w dostatecznej ilości, w celu stworzenia właściwych warunków życia ksylobiontów.	- ze względu na lokalizację na zboczach, stromych stokach siedlisko to nie jest narażone na negatywne oddziaływanie leśnych zabiegów gospodarczych.	- dla utrzymania właściwego stanu siedliska korzystne jest całkowite wyłączenie z użytkowania gospodarczego.
6.	91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinos-incanae</i>) i olsy źródliskowe (B)*	<u>Obreb Dyminy:</u> 48c; 49d; 50c; 51c; 52b; 175n,o,t; 198l.	- utrzymanie wskaźnika martwego drewna leżące lub stojące na poziomie, co najmniej U1; - niedopuszczenie do obniżenia poziomu wód gruntowych.	- przesuszenie ekosystemów łęgowych, jako następstwo obniżenia poziomu wód gruntowych, przyspieszonej erozji wgłębną cieków (regulacja), obniżania się bazy hydrologicznej cieków czy obniżenia zasilania cieków wodami podziemnymi.	- stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia; - pozostawianie drzew dziuplastych; - pozostawianie martwego drewna; - ręczne przygotowanie gleby; - stosowanie melioracji polegającej na regulacji a nie na odwodnieniu terenu.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Oddział pododdział	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
				nymi.	
7.	91F0 – łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) (C)*	<u>Obreb Dyminy:</u> 179c; 180a.	- utrzymanie wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące na poziomie, co najmniej U1; - utrzymanie odpowiedniej struktury drzewostanów.	- uproszczenie i ujednolicenie struktury siedliska; - odnawianie lasu po wycince (nasadzenia gatunkami nieodpowiednimi dla siedliska).	- w drzewostanie preferować jesioną, wiąza, olsze; - dostosowanie składu gatunkowego do siedliska podczas odnowień; - prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o złożone metody użytkowania.
8.	91I0 – Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>) (A)*	<u>Obreb Dyminy:</u> 113a; 114b; 179c,h,i; 182d; 183d,f,g,h; 184d,f,g; 185b; 186k,l,m,n; 187j,k,l; 188h,i,j; 189c,d,f; 190f,g; 191c,d; 195b; 197b; 198a; 230i,k; 231a,b; 232d; 233c.	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem siedliska; - uzyskanie zwarcia koron drzew na poziomie nieprzekraczającym 60%.	- zacinanie dna lasu poprzez wykonywanie mało intensywnych cięć pielęgnacyjnych w warstwie drzew, a także wprowadzanie do młodego pokolenia drzew (podsadzenia oraz podrosty) gatunków zacinających dno lasu, tj. buk, jodła.	- podczas wykonywania cięć pielęgnacyjnych wykonywać mocniejsze cięcia w górnej warstwie drzew celem dopuszczenia większej ilości światła do dna lasu; - nie wprowadzać gatunków zacinających dno lasu, tj. buka, jodły, ponieważ w dłuższej perspektywie powodują one eliminację gatunków roślin runa typowych dla świetlistych dąbrow i w końcowym efekcie degradację siedliska przyrodniczego.
9.	91P0 – Wyżynny jodłowy bór mieszanym (<i>Abietetum polonicum</i>) (B)*	<u>Obreb Dyminy:</u> 45d,i; 98a,b; 99a,b,c; 100a; 101a; 102a; 107a; 108a.	- zachowanie właściwej struktury budowy pionowej i gatunkowej drzewostanów; - dążenie do uzyskania struktury przerębowej.	- nieumiejętne prowadzenie cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach jodłowych w efekcie czego otrzymuje się drzewostany jodłowe jednopiętrowe; - protegowanie gatunków niewłaściwych dla tego siedliska.	- wykształcenie drzewostanów jodłowych o odpowiednim zwarcu oraz zróżnicowanej strukturze przestrzennej i wiekowej; - pozostawienie martwego drewna; - zapobieganie ekspansji buka, gatunków obcych drzew i krzewów.
Rośliny chronione					
1.	4068 - Dzwonecznik wonny (<i>Adenophora liliifolia</i>) (B)*	<u>Obreb Dyminy:</u> 184 h, i, j, k; 185c, d; 187a, c, d; 188c, d, f, g, i; 189c; 190f, h;	- uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.	- nadmierne zwarcie drzew i krzewów, które znacząco pogarszają warunki świetlne niezbędne dla właściwego wzrostu i rozwoju gatunku.	- analiza rozmieszczenia i stanu zachowania przedmiotu ochrony; - określenie uwarunkowań ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o uzyskane nowe dane.
Zwierzęta chronione					
1.	1015 - Poczwa-	<u>Obreb Dyminy:</u> 180a	- ochrona gatun-	- zmiany stosunków	- utrzymanie we właściwej kondycji

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Oddział pododdział	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	rówka zmienna** (<i>Vertigo genesis</i>)		kowa.	wodnych; - zmiana sposobu użytkowania; - zarastanie i zacieńnianie stanowiska.	zajmowanych przez nią siedlisk; - zaniechanie melioracji odwadniających.
2.	4038 – Czerwonczyk fioletek** (<i>Lycaena helle</i>)	<u>Obreb Dyminy:</u> 198l	-ochrona gatunkowa; - zachowanie biotopu.	-	-
3.	1060 - Czerwonczyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>) (B)*	<u>Obreb Dyminy:</u> 98b; 198l, n, m	- przeciwdziałanie sukcesji; - powiększenie areалу siedliska gatunku o 10%; - utrzymanie siedliska występowania w niepożądanym stanie.	- zmiana sposobu uprawy; - zalesienie terenów otwartych; - zaniechanie koszenia; - brak wypasu.	- koszenie / ścinanie z wywiezieniem biomasy; - wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy; - pozostawianie naturalnych luk w drzewostanach; - wypas.
4.	6177 - Modraszek telejus (<i>Maculinea telejus</i>) (C)*	<u>Obreb Dyminy:</u> 198l, n; 200f	- przeciwdziałanie sukcesji; - powiększenie areálu siedliska gatunku o 5%.	- gatunek zasiedla tereny na powierzchni nieleśnej.	-
5.	1037 - Trzepla zielona** (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)	<u>Obreb Dyminy:</u> 175a-d, g-h, n-w, 199k, 200h	- ochrona gatunkowa.	-zanieczyszczenie wód; - regulacja cieków.	- uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania stanowisk gatunku.
6.	1166 -Traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus</i>) (C)*	<u>Obreb Dyminy:</u> 28d	- zachowanie obecnej właściwej struktury i funkcji siedliska gatunku; - osiągnięcie zacielenia zbiornika nieprzekraczającego 60%.	- niszczenie stanowisk rozrodczych w wyniku odwadniania terenu, zasypywania lub zanieczyszczenia niewielkich zbiorników wodnych.	- przy pracach związanych z wycinką utrzymywać zwarcie koron w pasie 10 m od brzegów nie większe niż 60%.
7.	1337- Bóbr europejski ** (<i>Castor fiber</i>)	<u>Obreb Dyminy:</u> 174a; 175a-h; k-w; 199b, c, h, j, k;	- przestrzeganie wymagań ochrony gatunkowej.	brak – gatunek ekspansywny	-
8.	Mopek zachodni – <i>Barbastella barbastellus</i> (C)*	<u>Obreb Dyminy:</u> 114b	- zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy w siedlisku co najmniej na poziomie U1.	- prowadzenie zabiegów rębnych o charakterze cięć zupełnych; - brak pozostawionych przestojów na powierzchni pozrębowych; - uprzątnięcie drzew martwych, wywrotów i złomów; - nieprzestrzeganie miejsc stałego bytowania.	- ochrona schronień, tras przesłotów i żerowisk; - ochrona drzew dziuplastych na terenach żerowisk; - wieszanie strzynek na drzewach.
9.	1323 - Nocek Bechsteina (<i>Myotis bechsteinii</i>) (C)*	<u>Obreb Dyminy:</u> 103Ba; 114b	- zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy w siedlisku co najmniej na poziomie U1.	- prowadzenie zabiegów rębnych o charakterze cięć zupełnych; - brak pozostawiania przestojów na powierzchniach pozrębowych, uprzątnięcie drzew	- chrona schronień, tras przelotów i żerowisk; - należy chronić drzewa dziuplaste na terenach żerowisk, a w przypadku ich niedostatku stosować odpowiednie skrzynki wieszane na drzewach.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Oddział poddział	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
				martwych, a zwłaszcza wywrotów i złomów; - nieprzestrzeganie terminów ochrony miejsc stałego bytowania.	
10.	1324 - Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>) (C)*	Obwód Dyminy: 103Ba; 114b; 230j	- zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy w siedlisku co najmniej na poziomie U1.	- prowadzenie zabiegów rębnych o charakterze cięć zupełnych; - brak pozostawiania przestojów na powierzchniach pozrębowych, uprzętanie drzew martwych, a zwłaszcza wywrotów i złomów; - nieprzestrzeganie terminów ochrony miejsc stałego bytowania.	- chrona schronień, tras przelotów i żerowisk; - należy chronić drzewa dziuplaste na terenach żerowisk, a w przypadku ich niedostatku stosować odpowiednie skrzynki wieszane na drzewach.

*symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna): (A) – doskonały, (B) - dobry, (C) - znaczący

-/ pogrubieniem zaznaczono siedliska priorytetów

** gatunek nie wymieniony w SDF (nie jest przedmiotem ochrony dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie”).

3.5. Pomniki przyrody

Pomnikiem przyrody nazywamy pojedynczy twór przyrody żywej lub nieożywionej wyróżniający się indywidualnymi cechami spośród pozostałych elementów przyrodniczych, które nadają mu wartość: kulturową, historyczną i krajobrazową (tą formą ochrony obejmuje się również grupy osobliwości przyrodniczych). Najczęściej w ten sposób chroni się stare okazale drzewa i krzewy, formy geologiczne w postaci: skałek, jarów, głazów narzutowych, jaskiń itp.

Ochrona pomnikowa nie powinna polegać jedynie na zachowaniu starych drzew, krzewów, form skalnych itd., ale powinna obejmować również wszystkie związane z nimi organizmy i dynamiczne procesy, którym te obiekty nieustannie podlegają.

Na gruntach zarządzanych przez PGL LP Nadleśnictwo Kielce znajduje się 12 pomników przyrody.

W zasięgu, lecz poza gruntami zarządzanymi przez PGL LP Nadleśnictwo Kielce znajduje się 69 pomników przyrody w tym:

- * 45 pojedynczych drzew,
- * 12 grup drzew,
- * 7 skał,
- * 1 jaskinia,
- * 1 ślady górnictwa,
- * 1 zagłębienie krasowe,
- * 1 urwisko głazów i bloków skalnych
- * 1 odsłonięcie geologiczne.

Poniżej w tabeli zamieszczono wykaz obiektów zlokalizowanych na terenach zarządzanych przez Lasy Państwowe. Wszystkie obiekty, zarówno na gruntach jak i w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kielce, naniesiono na mapę walorów przyrodniczych.

Tabela 103. Wykaz istniejących pomników przyrody w Nadleśnictwie Kielce

Lp.	Nr rej. RDOS	Data utworzenia	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Położenie		Opis obiektu						Współ- rzedne geogra- ficzne	Uwagi
				oddział, pododdział	gmina, leśnictwo	rodzaj	wiek a [lata]	obwód b [cm]	wysokość c [m]	stan zdro- wotny d	zagroże- nia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Obręb leśny Dyminy													
1.	7	1952-11-02	1) Rozporządzenie Nr 35/2007 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 12 grudnia 2007 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz.Urz.Woj.Świętokrzyskiego Nr 239, poz. 3552, z dn.14.12.2007 r. 2) Rozporządzenie Nr 14/2008 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 4 listopada 2008 r. zmieniające rozporządzenie Nr 35/2007 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 12 grudnia 2007 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz.Urz.Woj.Świętokrzyskiego Nr 232, poz. 3047 z dn.07.11.2008 r.	230j	Gmina: Chęciny Leśnictwo: Podzamcze	Jaskinia „Piekło”	-	Długość 50 m, szerokość 2-4 m, wysokość około 12 m, głębokość około 10 m.	-	-	-	N 50° 50' 15.61" E 20°18' 32. 54"	-
2.	144	1987-10-02	1) Zarządzenie Nr 23/87 Wojewody Kieleckiego z dnia 2 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz.Urz.Woj.Kieleckiego Nr 19, poz. 223. 2) Rozporządzenie Nr 6/94 Wojewody Kieleckiego z dnia 20 czerwca 1994 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 8, poz. 54 z dn.30.08.1994 r.) 3) Rozporządzenie Nr 7/94 Wojewody Kieleckiego z dnia 4 sierpnia 1994 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz.Urz.Woj.Kieleckiego Nr 8, poz. 55, z dn. 30.08.1994 r.) 4) Rozporządzenie Nr 276/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 9 sierpnia 2001 r. zmieniające zarządzenia i rozporządzenia w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 85, poz. 987 z dn. 16.08.2001 r.)	110Aa	Gmina: Chęciny Leśnictwo: Zawada	Odsłonięcie geologiczne	-	Stary łom zboczowy o wymiarach: średnica ok. 30 m, wysokość ścian do 8 m. W łomie odsłaniają się permskie wapienie drobnoziarniste (Kalkarenity) i pelityczne (mikryty).	-	-	-	N 50° 49' 24.63" E 20°26' 30.37"	-
3.	146	1987-10-02	1) Zarządzenie Nr 23/87 Wojewody Kieleckiego z dnia 2 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz.Urz.Woj.Kieleckiego Nr 19, poz. 223. 2) Rozporządzenie Nr 6/94 Wojewody Kieleckiego z dnia 20 czerwca 1994 r. zmieniające	103Bc, d	Gmina: Chęciny Leśnictwo: Zawada	Urwisko skalne i jaskinia.	-	Urwisko o długości ok. 50 m i wysokości do 6 m, przechodzące w kierunku NW w kilkunastometrowe, bardzo strome zbocze	-	-	-	N 50° 49' 12.72" E 20°29' 41.41"	-

Lp.	Nr rej. RDOŚ	Data utworzenia	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Położenie		Opis obiektu						Współ- rządne geogra- ficzne	Uwagi
				oddział, pododdział	gmina, leśnictwo	rodzaj	wiek a [lata]	obwód b [cm]	wysokość c [m]	stan zdro- wotny d	zagroże- nia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
			zarządzenie w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 8, poz. 54 z dn.30.08.1994 r.) 3) Rozporządzenie Nr 7/94 Wojewody Kieleckiego z dnia 4 sierpnia 1994 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz.Urz.Woj.Kieleckiego Nr 8, poz. 55, z dn. 30.08.1994 r.) 4) Rozporządzenie Nr 276/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 9 sierpnia 2001 r. zmieniające zarządzenia i rozporządzenia w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 85, poz. 987 z dn. 16.08.2001 r.).					o długości ok. 50 m z progami i blokami skalnymi. Jaskinia znajduje się tuż powyżej urwiska w jego SE części. Składa się z komina o przekroju podłużnym (długości 3 m i szerokości 1 m) i wysokości 5-7 m z niszami i niewielkimi komorami w dolnej części oraz krętego i dosyć ciasnego korytarza o długości ok. 10.					
4.	877	2013-10-30	Uchwała nr RG - XXXV / 301 / 13 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 30 października 2013r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3740),	104c	Gmina: Sitkówka-Nowiny Leśnictwo: Zawada	Kamieniolom Szewce na Górze Okrąglica	-	-	-	-	-	N 50° 49' 44" E 20°28' 36"	-
Obręb leśny Kielce													
1.		1954.10.28	Orzeczenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej z dn. 28.10.1954 r., Nr 71 (Dz.Urz. z dn. 15.09.1955r. Nr 10.Poz.24-25)	100a	Gmina: Miedziana Góra Leśnictwo: Obłęgorek	Urwisko skalne „Piekło”	-	Stroma skarpa opadająca w kierunku południowym o dł. ok. 15 m i wysokości 6-7m ze ściankami skalnymi oraz blokami piaskowców kwarcytowych dolnego dewonu. Największa forma skalna ma wys. ok. 5 m i dł. do 8 m. Zbudowana z piaskowca kwarcytowego.		-	-	N 50° 56' 44" E 20°33' 20"	-
2.	184	1987-10-02	1) Zarządzenie Nr 23/87 Wojewody Kieleckiego z dnia 2 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz.Urz.Woj.Kieleckiego Nr 19, poz. 223. 2) Rozporządzenie Nr 6/94 Wojewody Kielec-	26a	Gmina: Masłów Leśnictwo: Gruchawka	Skalka	-	Skalka stanowiąca lokalną kulminację (grzbiecik o długości ok. 100 m) w obrębie łagodnego grzbiету		-	-	N 50° 56' 23" E 20°36' 35"	-

Lp.	Nr rej. RDOŚ	Data utworzenia	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Położenie		Opis obiektu						Współrzędne geograficzne	Uwagi
				oddział, pododdział	gmina, leśnictwo	rodzaj	wiek a [lata]	obwód b [cm]	wysokość c [m]	stan zdrowotny d	zagrożenia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
			kiego z dnia 20 czerwca 1994 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 8, poz. 54 z dn.30.08.1994 r.) 3) Rozporządzenie Nr 7/94 Wojewody Kieleckiego z dnia 4 sierpnia 1994 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz.Urz.Woj.Kieleckiego Nr 8, poz. 55, z dn. 30.08.1994 r.) 4) Rozporządzenie Nr 276/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 9 sierpnia 2001 r. zmieniające zarządzenia i rozporządzenia w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 85, poz. 987 z dn. 16.08.2001 r.)					opadającego ku zachodowi, wznosząca się na wysokość ok. 20 m. Na zboczach i szczycie kulminacji liczne występy skalne, progi, ścianki (o wysokości do 4 m) i bloki skalne, nadające wzniesieniu charakter grzędy skalnej. Skalki zbudowane są z dolno dewońskich piaskowców kwarcytowych, jasnoszarych lub wiśnioszarych o zróżnicowanym uziarnieniu.					
3.	193	1987-10-02	1) Zarządzenie Nr 23/87 Wojewody Kieleckiego z dnia 2 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz.Urz.Woj.Kieleckiego Nr 19, poz. 223. 2) Rozporządzenie Nr 6/94 Wojewody Kieleckiego z dnia 20 czerwca 1994 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 8, poz. 54 z dn.30.08.1994 r.) 3) Rozporządzenie Nr 7/94 Wojewody Kieleckiego z dnia 4 sierpnia 1994 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz.Urz.Woj.Kieleckiego Nr 8, poz. 55, z dn. 30.08.1994 r.) 4) Rozporządzenie Nr 276/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 9 sierpnia 2001 r. zmieniające zarządzenia i rozporządzenia w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 85, poz. 987 z dn. 16.08.2001 r.)	103i	Gmina: Miedziana Góra Leśnictwo: Obłęgorek	Odsłonięcie geologiczne	-	Ściana skalna wysokości do 20 m i długości ok. 70 m w nieczynnym kamieniołomie dolnotriasowych, czerwonych piaskowców. Odsłonięcie prezentuje wielkoskalowe warstwowanie przekątne piaskowców, które wraz z innymi interesującymi strukturami sedymentacyjnymi dokumentuje eoliczną genezę osadu. Występują tu także struktury wskazujące na okresowo panujące w czasie tworzenia osadu środowisko	-	-	N 50° 56' 54" E 20° 32' 24"	-	

Lp.	Nr rej. RDOŚ	Data utworzenia	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Położenie		Opis obiektu						Współ- rzedne geogra- ficzne	Uwagi
				oddział, pododdział	gmina, leśnictwo	rodzaj	wiek a [lata]	obwód b [cm]	wysokość c [m]	stan zdro- wotny d	zagroże- nia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
								wodne: zmarszczki prądowe, szczeliny z wysychania, zdeponowane zwiłki błotne.					
4.	854	2009-04-23	Uchwała Nr XXIII/195/09 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody "Grodowe Źródło". Dz.Urz.Woj.Świętokrz. Nr 256, poz. 2023 z dn. 02.07.2009 r.	88b	Gmina: Miedziana Góra Leśnictwo: Oblęgorek	Zróżło	-		Zróżło położone u podnóża zachodniego zbocza Góry Grodowej, po prawej stronie szosy prowadzącej z mjsc. Podlesie do mjsc. Podgród.	-	-	N 50° 58' 22" E 20° 33' 32"	-
Obszar leśny Snocowice													
1.		1952.12.02	Orzeczenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 9 z dn. 02.12.1953r. (Dz.Urz. z dn. 25.02.1954 r. Nr 1. Poz. 1).	1c	Gmina: Strawczyn Leśnictwo: Dobrzyszów	Skalki Św. Rozalii	-		Dł. około: 180 m, szer. około – 6 m.	-	-	N 50° 58' 20" E 20° 23' 14"	-
2.	182	1987-10-02	1) Zarządzenie Nr 23/87 Wojewody Kieleckiego z dnia 2 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz.Urz.Woj.Kieleckiego Nr 19, poz. 223. 2) Rozporządzenie Nr 6/94 Wojewody Kieleckiego z dnia 20 czerwca 1994 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 8, poz. 54 z dn.30.08.1994 r.) 3) Rozporządzenie Nr 7/94 Wojewody Kieleckiego z dnia 4 sierpnia 1994 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz.Urz.Woj.Kieleckiego Nr 8, poz. 55, z dn. 30.08.1994 r.) 4) Rozporządzenie Nr 276/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 9 sierpnia 2001 r. zmieniające zarządzenia i rozporządzenia w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 85, poz. 987 z dn. 16.08.2001 r.)	5a	Gmina: Łopuszno Leśnictwo: Dobrzyszów	Skalki	-		Ambona skalna o długości 10-12 m, wysokości do 8 m położona na zboczu tuż powyżej wierzchołka wzniesienia oraz opadająca z tego wierzchołka po zboczu grzęda skalna długości ok. 30 m, zbudowana z bloków o wysokości 1-2 m. Formy skalne zbudowane z dolnotriasowych piaskowców nierównoziarnistych.	-	-	N 50° 59' 15" E 20° 42' 68"	-
3.	183	1987-10-02	1) Zarządzenie Nr 23/87 Wojewody Kieleckiego z dnia 2 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz.Urz.Woj.Kieleckiego Nr 19, poz. 223. 2) Rozporządzenie Nr 6/94 Wojewody Kielec-	3f	Gmina: Łopuszno Leśnictwo: Dobrzyszów	Skalka	-		Grzęda skalna wieńcząca wzniesienie mająca długość 50 m i rozciągłość W-E; wysokość grzebienia	-	-	N 50° 58' 50" E 20° 21' 22"	-

Lp.	Nr rej. RDOS	Data utworzenia	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Położenie		Opis obiektu						Współ-rzędne geogra-ficzne	Uwagi
				oddział, pododdział	gmina, leśnictwo	rodzaj	wiek a [lata]	obwód b [cm]	wysokość c [m]	stan zdro-wotny d	zagroże-nia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
			kiego z dnia 20 czerwca 1994 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 8, poz. 54 z dn.30.08.1994 r.) 3) Rozporządzenie Nr 7/94 Wojewody Kieleckiego z dnia 4 sierpnia 1994 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz.Urz.Woj.Kieleckiego Nr 8, poz. 55, z dn. 30.08.1994 r.) 4) Rozporządzenie Nr 276/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 9 sierpnia 2001 r. zmieniające zarządzenia i rozporządzenia w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Świąt. Nr 85, poz. 987 z dn. 16.08.2001 r.)					bardzo zmienna, w części zachodniej sięgająca 1-2 m, w części centralnej i wschodniej 3-4 m. Zbudowana jest z czerwonych i różowych piaskowców donego triasu, głównie średnioziarnistych.					
4.	762	2005-10-26	Uchwała Nr XXVII/138/2005 Rady Gminy w Łopusznie z dnia 26 października 2005 r. w sprawie uznania drzewa za pomnik przyrody. Dz.Urz.Woj.Świętokrz. Nr 311, poz. 4071, z dn. 28.12.2005 r.	58m	Gmina: Łopuszno Leśnictwo: Sojawa	Dąb szypułkowy	190	495	26	-	-	N 50° 57' 25" E 20° 19' 14"	-

^a - tylko dla drzew

^b - dla drzew na wys. 1,3 m, dla gałęzi i innych w najszerszym miejscu

^c - dla gałęzi wystawianie ponad powierzchnię ziemi

^d - Skala zdrowotności drzew Pacyniaka i Smólskiego:

- 1 - drzewa zupełnie zdrowe, bez żadnych ubytków i obecności szkodników,
- 2 - drzewa z częściowo obumierającymi, cieńszymi gałęziami w wierzchołkowych partiach korony, z obecnością szkodników, zarówno ze świata roślinnego, jak i zwierzęcego, występujących w nieznacznym stopniu (pojedyncze osobniki),
- 3 - drzewa, które mają w 50 procentach obumarłą koronę i kłodę lub strzałę, jak również zaatakowane w znaczącym stopniu przez szkodniki,
- 4 - drzewa w 70 procentach z obumarłą koroną i kłodą albo strzałą i dużymi ubytkami tkanki drzewnej,
- 5 - drzewa mające w ponad 70 procentach obumarłą koronę i kłodę lub strzałę, z licznymi dziuplami, w tym także martwe.

b.d. - brak danych.

3.6. Stanowisko dokumentacyjne

Stanowiska dokumentacyjne są to niewyodrębniające się na powierzchni lub możliwe do wyodrębnienia, ważne pod względem naukowym i dydaktycznym miejsca występowania formacji geologicznych, nagromadzeń skamieniałości lub tworów mineralnych, jaskinie lub schroniska podskalne wraz z namuliskami oraz fragmenty eksploatowanych lub nieczynnych wyrobisk powierzchniowych i podziemnych. Stanowiskami dokumentacyjnymi mogą być także miejsca występowania kopalnych szczątków roślin lub zwierząt.

Obecnie na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Kielce, znajdują się 2 stanowiska dokumentacyjne: odsłonięcie geologiczne u podnóża Góry Hałas – obręb Dyminy oraz odsłonięcie skalne piaskowców triasowych – obręb Kielce.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kielce, lecz poza Lasami Państwowymi, zlokalizowane jest jedno stanowisko dokumentacyjne – odsłonięcie geologiczne na Górze Słonecznej o powierzchni 3,1137 ha wg podstawy prawnej. Utworzone na podstawie uchwały Nr XLIII/1032/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie ustanowienia stanowiska dokumentacyjnego "Odsłonięcia skalne na Górze Słonecznej" (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 3, poz. 15 z dn. 07.01.2010 r.).

Położony w centralnej części Pasma Kadzielniańskiego, pomiędzy Kadzielnią a Wietrzną, na terenie zlokalizowanym na południowy zachód od ulicy Zakopiańskiej i na wschód od ulicy Skalistej. Odsłonięcie skał dewońskich z pozostałościami odkrywkowych wyrobisk po wydobywaniu wapieni na Górze Słonecznej /Psie Górki/. Góra Słoneczna zbudowana jest z wapieni skalistych górnego dewonu - franu (typ wapieni kadzielniańskich). Zachował się tu fragmentarycznie powierzchniowy relief krasowy wraz ze szczelinami w obrębie ławic skrasowiakowych wapieni. Odsłonięcia skalne Góry Słonecznej ukazują przejściowy typ osadów dewońskiego basenu morskiego pomiędzy facją płytkiego i głębokiego morza (sprzed 380 milionów lat) co pozwala odtworzyć ukształtowanie dna zbiornika sedimentacyjnego.

Tabela 104. Wykaz stanowisk dokumentacyjnych znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Kielce

Lp.	Numer rejestru RDOŚ	Data utworzenia	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Położenie		Pow. wg Rozp. [ha]	Pow. ewidencyjna [ha]	Opis obiektu, walory przyrodnicze, ograniczenia i zakazy	Uwagi
				oddz. pododdz.	gmina leśnictwo				
Obręb leśny Dyminy									
1.	13	2009-01-30	Uchwała Nr XXIX/674/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 30 października 2008 r. w sprawie uznania za stanowisko dokumentacyjne (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 9, poz. 81 z dn. 15.01.2009 r.).	13c	Gmina: Miasto Kielce Leśnictwo: Dyminy	-	-	„Odsłonięcie skalne u podnóża Góry Hałas” - odsłonięcie skalne z okresu ordowiku u podnóża Góry Hałasa o rozmiarach: 2,2 m wysokości i 3,2 m szerokości. Jest fragmentem ciągu warstw ordowiku eksploatowanych na odcinku ok. 400 m. Jest to dawne wyrobisko po eksploatacji piaskowców, funkcjonujące głównie w okresie międzywojennym. W odsłoniętej ścianie widoczne są piaskowce ordowickie (ordowik dolny) w kolorze jasnoszarym z odcieniem brązu oraz żyła barytu w kolorze białoróżowym. Osady ordowiku spoczywają na skałach kambry z luką stratygraficzną (brak piętra	-

Lp.	Numer rejestru RDOŚ	Data utworzenia	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Położenie		Pow. wg Rozp. [ha]	Pow. ewidencyjna [ha]	Opis obiektu, walory przyrodnicze, ograniczenia i zakazy	Uwagi
				oddz. pododdz.	gmina leśnictwo				
								kambry górny). Odkryto tu skamieniałości w postaci szczątków trylobitów z rodzaju <i>Proetus</i> , <i>Orthis moneta</i> i <i>Bellerophon poloniocus</i> .	
Obręb leśny Kielce									
1.	12	2004-01-29	1) Uchwała Nr X/82/2003 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 3 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 4, poz. 92 z dn. 14.01.2004r.) 2) Uchwała Nr XXXIV/285/10 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 czerwca 2010 r. zmieniająca Uchwałę Nr X/82/2003 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 3 grudnia 2003 r. w sprawie uznania za stanowisko dokumentacyjne (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 244, poz. 2411, z dn. 30.08.2010 r.).	91f	Gmina: Miedziana Góra Leśnictwo: Oblęgorek	-	-	„Odsłonięcie skalne piaszczystych” - położony w nieczynnym kamieniołomie Wykień; na skraju kompleksu leśnego u podnóża Wykieńskiej Góry.	-

3.7. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe są to fragmenty krajobrazu naturalnego i kulturowego zasługujące na ochronę ze względu na ich walory widokowe lub estetyczne. Obecnie na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Kielce znajduje się jeden zespół przyrodniczo krajobrazowy „Grodowy Stok”.

Tabela 105. Wykaz zespołów przyrodniczo-krajobrazowych znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Kielce

Lp.	Nu- mer reje- stru RDOŚ	Data utwo- rzenia	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznacze- niem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Położenie		Pow. wg Rozp. [ha]	Pow. ewiden- cyjna [ha]	Opis obiektu, walory przyrodnicze, ograniczenia i zakazy	Uwagi
				oddz. pod- oddz.	gmina leśnictwo				
Obręb leśny Kielce									
1.	12	2009-07-02	Uchwała Nr XXIII/196/09 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 23 kwietnia 2009r. w sprawie uznania za zespół przyrodniczo- krajobrazowy "Grodowy Stok" (Dz. Urz. Woj.Świętokrzyskiego Nr 256, poz. 2024 z dn. 02.07.2009 r.).	88b	Gmina: Miedziana Góra Leśnictwo: Oblęgorek	0,06	-	„Grodowy Stok” - polo- żony jest u podnóża Góry Grodowej. Na terenie zespołu znajduje się źródło.	-

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kielce, lecz poza Lasami Państwowymi, zlokalizowane są dwa zespoły przyrodniczo-krajobrazowy:

1. Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Grabina Dalna o powierzchni 36,6008 ha. Utworzony na podstawie uchwały Nr XLI/999/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 19 października 2009r. w sprawie ustanowienia "Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Grabina-Dalna"

(Dz.Urz.Woj.Świętokrzyskiego Nr 502, poz. 3686 z dn. 27.11.2009 r.). Zespół położony jest w granicach miasta Kielce, w zachodniej części Pasma Kadzielniańskiego pomiędzy Bruszną a Karcówką. Obejmuje relikty świętokrzyskiego górnictwa kruszcowego oraz odsłonięcia skał paleozoicznych z ważnymi stanowiskami paleontologicznymi i elementami rzeźby krasowej;

2. „Kaplica Św. Barbary – zespół przyrodniczo-krajobrazowy” o powierzchni 1,77 ha. Utworzony został na podstawie uchwały Nr III/13/95 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 28 kwietnia 1995 r. w sprawie uznania za zespół przyrodniczo-krajobrazowy (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego Nr14 poz. 116).

3.8. Użytki ekologiczne

Zgodnie z zapisami Ustawy o ochronie przyrody użytki ekologiczne są to zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania unikatowych zasobów genowych i typów siedlisk, jak: naturalne zbiorniki wodne, śródpolne, śródleśne oczka wodne, bagna, torfowiska, starorzecza, wychodnie skalne, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania. Obecnie na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Kielce, znajdują się 2 użytki ekologiczne o łącznej powierzchni (wg Uchwał) 5,04 ha (powierzchnia ewidencyjna wynosi 5,0436 ha).

Tabela 106. Wykaz użytków ekologicznych znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Kielce

Lp.	Nu- mer reje- stru RDOŚ	Data utwo- rzenia	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznacze- niem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Położenie		Pow. wg Rozp. [ha]	Pow. ewiden- cyjna [ha]	Opis obiektu, walory przyrodnicze, ograniczenia i zakazy	Uwagi
				oddz. pod- oddz.	gmina leśnictwo				
Obręb leśny Kielce									
1.	120	1994-08-30	1) Uchwała Nr 15/II/94 Rady Gminy w Mniowie z dnia 29 kwietnia 1994 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne (Dz Urz. Woj. Kieleckiego z dnia 30 sierpnia 1994 r. Nr 8, poz. 71); 2) Uchwała Nr 58/XIX/07 Rady Gminy w Mniowie z dnia 19 grudnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzy- skiego z dnia 3 kwietnia 2008 r. Nr 66, poz. 1025)	152a	Gmina: Mniów Leśnictwo: Oblęgorek	4,18	4,1836	"Stawisko" – torfowisko, którego celem ochrony jest zachowanie pora- stających torfowisko zbiorowisk roślinności bagiennie -torfowiskowej z typowymi gatunkami : rosiczka okrągłolistna, welnianka pochwowata, żurawina błotna, bagno zwyczajne, modrzewnica zwyczajna, borówka bagienna i brusznica oraz liczne mchy i torfowce.	-
2.	121	2008-06-17	Uchwała Nr XIV/107/08 Rady Gminy w Strawczy- nie z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskie- go z dnia 2 czerwca 2008 r. Nr 108, poz. 1562).	166f	Gmina: Strawczyn Leśnictwo: Oblęgorek	0,86	0,8600	"Śródleśne oczko wod- ne". Torfowisko wysokie i przejściowe stanowiące otoczenie oczka wodne- go oraz porastających torfowisko zbiorowisk roślinności bagiennie- torfowiskowej z typowy- mi gatunkami : turzycza bagienna, turzycza pospolita, przygielka biała, welnianka po- chwowata, rosiczka okrągłolistna oraz krze- winki: modrzewnica zwyczajna, żurawina błotna, bagno zwyczajne i borówka bagienna.	-

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kielce, na gruntach miasta Kielce, w obrębie Dyminy znajduje się jeden użytek ekologiczny zbiornik wodny - „Oczko wodne”, powołany na podstawie:

- 1) Rozporządzenia Nr 62/99 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 13 grudnia 1999 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 16 grudnia 1999 r. Nr 88, poz. 1239);
- 2) Rozporządzenia Wojewody Świętokrzyskiego Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 25 lutego 2002 r. Nr 23, poz. 291).

3.9. Grzyby, porosty, mszaki i rośliny naczyniowe chronione

Źródłami danych dla opracowania wykazu gatunków chronionych są materiały przekazane przez Nadleśnictwo oraz dane z inwentaryzacji lasu. Ponadto uwzględniono poprzedni program ochrony przyrody, dane z opracowania glebowo-sieliskowego, opracowania fitosocjologicznego, bazy geometrycznej i opisowej przekazanej przez RDOŚ w Kielcach pochodzącej z inwentaryzacji przyrodniczej Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Chęcińsko-Kielceckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, inwentaryzacji rezerwatów, „Inwentaryzacji roślin w obszarach Natura 2000: Dolina Bobrzy, Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie, Ostoja Szaniecko-Solecka, Krzemionki Opatowskie – część IV – Inwentaryzacja 4068 Dzwonecznika onnego *Adenophora Lilifolia* (L.) Besser w granicach Obszaru Natura 2000 Dolina Bobrzy PLH260014”, „Inwentaryzacji roślin w obszarach Natura 2000: Dolina Bobrzy, Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie, Ostoja Szaniecko-Solecka, Krzemionki Opatowskie – część V – Inwentaryzacja 4068 Dzwonecznika wonnego *Adenophora Lilifolia* (L.) Besser w granicach Obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041”, Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego, danych z GIOŚ.

Części gatunków, dla których stwierdzono lokalizację w ponad 100 pododdziałach dla Nadleśnictwa, nie zamieszczono w wykazie tabelarycznym oraz na mapach walorów.

Dla gatunków roślin, których lokalizację określono, podane informacje pogrupowano wg obrębów, a miejsca występowania zaznaczono na mapach walorów.

Szczegółową informację na temat stanowisk w/w gatunków zawiera baza danych oraz opisy taksacyjne.

3.9.1. Grzyby, porosty i mszaki

W obecnej chwili brakuje informacji o ilości gatunków grzybów, porostów i mszaków jakie występują na całym terenie Nadleśnictwa. Aby zmienić tę sytuację należałoby przeprowadzić specjalistyczne prace inwentaryzacyjne.

Grzyby są zróżnicowaną, liczną pod względem gatunkowym, ale stosunkowo słabo poznaną grupą organizmów. Ze względów praktycznych największą wagę przykładą się do monitorowania grzybów saprofitycznych i pasożytniczych, które mają znaczenie w gospodarce leśnej. Z kolei rozpoznanie współczesnego stanu flory porostów byłoby cennym odzwierciedleniem panujących warunków przyrodniczych i stanu środowiska, ze względu na wrażliwość tych organizmów na czynniki degradujące środowisko przyrodnicze.

Tabela 107. Wykaz gatunków grzybów, mszaków i porostów o znanej lokalizacji w Nadleśnictwie Kielce

Lp.	Gatunek, nazwa: polska, łacińska	Obręb, oddział, pododdział			Zagrożenia		Uwagi
		Dyminy	Kielce	Snochowice	forma	nasilenie	
1	2	3	4	5	6	7	8
Grzyby							
1.	Błyskoporek podkorowy (włóknouszek ukośny) <i>Inonotus obliquus</i>	-	68c; 134f	-	rzadki	zagrożony	c,p R

Lp.	Gatunek, nazwa: polska, łacińska	Obręb, oddział, pododdział			Zagrożenia		Uwagi
		Dyminy	Kielce	Snochowice	forma	nasilenie	
1	2	3	4	5	6	7	8
2.	Gwiazdosz frędzel- kowany <i>Geastrum fimbriatum</i>	149c	-	-	brak	niezagrożony	R
3.	Gwiazdosz potrójny <i>Geastrum triplex</i>	131f	-	-	rzadki	zagrożony	E
4.	Jodłownica górska <i>Bondarzewia mesen- terica</i>	-	68b	-	rzadki	zagrożony	c,V
5.	Lakownica żółtawa <i>Ganoderma lucidum</i>	-	58f, 65d	-	rzadki	zagrożony	c,p,R
6.	Podgrzybek tęguskórowy <i>Xerocomus parasiti- cus</i>	-	59d	-	brak	niezagrożony	c,R
7.	Siedziun – rodzaj <i>Sparassis sp.</i>	24f, 25c; 52p; 55a;58c; 77b; 103Ac	60f, 64b; 98c; 108c; 129i; 135c, d;	48a; 68k; 71l	antropogenicz- ne	niezagrożone	-/cN/R
8.	Siedziun sosnowy <i>Sparassis crispa</i>	-	62b; 68c; 138b	-	antropogenicz- ne	niezagrożone	R
9.	Smardz – rodzaj <i>Morchella sp.</i>	67a; 78Ac,d; 79b	1f, 16b; 64b; 87a; 126a	11b	rzadki	zagrożony	c,p
10.	Sopłówka bukowa <i>Hericium coralloides</i>	-	30a; 32j; 58g	-	rzadki	zagrożony	c,V
11.	Sopłówka jodłowa <i>Hericium flagellum</i>	-	61b; 67b	-	rzadki	zagrożony	c,E
12.	Sopłówka – rodzaj <i>Hericium sp.</i>	45d; 50g; 78Ac	33c; 49c; 64c; 148b,g; 149a	-	rzadki	zagrożony	c/s
13.	Szyszkowiec lu- skowaty <i>Strobilomyces strobi- laceus</i>	-	16g	-	rzadki	zagrożony	c,R
14.	Żagiew wielogłowa (okółkowa) <i>Dendropolyporus umbellatus</i>	-	45c; 149c	-	rzadki	zagrożony	c,p,V
Mszaki							
1.	Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i>	229c	68a; 83j; 88c; 93c; 97h; 99a; 150d; 154a; 166d; 170a; 171c	27a; 29d; 52b; 68j; 71j; 87b; 124c; 139a; 145a; 161d; 202d; 95a; 136h; 138g,h; 168b,d,f,g; 169b,d; 170b,d,g,h; 171a,c,g,i,k; 172d; 173d; 174a,c,d; 175b,f,h,i,j	brak	niezagrożony	c
2.	Brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i>	1i; 18a; 23d; 108b; 143j; 146c; 148a; 150a; 153d; 155a; 157c; 161c; 166a; 167f; 170a; 171a	91d; 93c; 95b; 99a; 101a	-	brak	niezagrożony	c,p
3.	Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroi- des</i>	138b	-	-	brak	niezagrożony	c
4.	Dzióbkowiec Zetter- stedta <i>Eurhynchium angusti- rete</i>	-	-	27b,f,h	brak	niezagrożony	c
5.	Faldownik nastro- szony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>	-	-	27a	brak	niezagrożony	c,p
6.	Gajnik lśniący <i>Hylocomium splen- dens</i>	Ponad 100 pododdziałów			brak	niezagrożony	c

Lp.	Gatunek, nazwa: polska, łacińska	Obręb, oddział, pododdział			Zagrożenia		Uwagi
		Dyminy	Kielce	Snochowice	forma	nasilenie	
1	2	3	4	5	6	7	8
7.	Piórosz pierzasty <i>Ptilium crista-castrensis</i>	-	123k	125d	brak	niezagrożony	c
8.	Plonnik - rodzaj <i>Polytrichum spp.</i>	ponad 100 pododdziałów			brak	niezagrożony	c
9.	Próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i>	-	-	132a; 196j	brak	niezagrożony	c
10.	Rokietnik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i>	ponad 100 pododdziałów			brak	niezagrożony	c,p
11.	Torfowiec ostrolistny <i>Sphagnum capillifolium</i>	-	1f; 2b; 7a; 8c; 13b; 20c; 29a; 64b; 70a; 84d; 93c; 121c; 124g; 130c; 155a; 162c; 170a	-	brak	niezagrożony	c
12.	Torfowiec - rodzaj <i>Sphagnum spp.</i>	Ponad 100 pododdziałów			brak	niezagrożony	s/c/c,p
13.	Tujowiec tamaryszkowaty <i>Thuidium tamariscinum</i>	37c; 40d, j; 42c; 94c; 96b; 118f; 129g; 146c; 184j	1f; 2b; 8c; 13b; 20c; 23h; 25d; 29a; 30a; 41b; 42b; 47d; 55c; 59d; 61c; 63a; 66d; 68a; 70a; 93c; 95b; 99a; 101a; 150d	27a,c,f; 29d	brak	niezagrożony	c
14.	Widłoząb Bergera <i>Dicranum undulatum</i>	10An; 27f; 47a; 125a; 192a; 194b; 199j	2b; 13b; 17b; 29a; 33f; 47d; 70a; 97h; 99a; 101a; 123k; 126h; 128g; 132f; 136a; 138a; 142d; 154a; 156b; 158a; 160k; 165c; 170a; 171c	27f,h; 41h; 54a; 68i; 71j; 86j; 87b; 92d; 94b; 124c; 139a; 145a; 160b; 161d; 163a; 182c; 183c; 184c; 190b; 196j; 199h; 200c; 202d; 206n; 207a,k; 209k; 220g	brak	niezagrożony	s
15.	Widłoząb miotłowy <i>Dicranum scoparium</i>	-	-	27a	brak	niezagrożony	c,p
16.	Widłoząb - rodzaj <i>Dicranum spp.</i>	-	-	146g	brak	niezagrożony	s/c/c,p
Porosty							
1.	Chrobotki - rodzaj <i>Cladonium spp.</i>	124b; 125a,b; 174Ak,o; 229c	131a; 137d	68g,i; 69a,b,c,f; 70h; 70Ad; 71b,c,h,j,k,l,n; 72d,w; 73c; 76h; 77c,i; 79a,b,d,j,l; 92a; 99a; 100d; 101c; 104d,f,j; 105a; 136h; 138h; 160f; 168b,d,f,g; 169d; 170a,b,d,h; 171a,b,c,k; 172d; 173d; 174a,c,d; 175h,i	antropogeniczne	niezagrożone	s/c
2.	Płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	117b; 198g	-	198d	antropogeniczne	niezagrożony	c,p

Objaśnienia do tabeli:

s – ścisła;

c – częściowa;

p – częściowa z możliwością pozyskania;

Gatunki z „Czerwonej listy grzybów”:

E – wymierające – krytycznie zagrożone;

V – narażone – zagrożone wyginięciem;

R – rzadkie (potencjalnie zagrożone).

3.9.2. Rośliny naczyniowe

Gatunki roślin naczyniowych, objęte ochroną prawną zlokalizowane w lasach Nadleśnictwa Kielce zamieszczono w tabeli poniżej. Podano dla nich lokalizację, zagrożenia oraz status ochronny. W przypadku analizy zagrożeń należy mieć na uwadze, że każda zmiana warunków siedliskowych, a także zabiegi gospodarcze prowadzone w bezpośrednim sąsiedztwie stanowisk gatunków chronionych stanowią potencjalne zagrożenie dla ich istnienia, w szczególności dotyczy to gatunków bardzo rzadkich, unikatowych w skali regionu i kraju, narażonych na wyginięcie.

Tabela 108. Wykaz chronionych gatunków roślin naczyniowych o znanej lokalizacji w Nadleśnictwie Kielce

Lp.	Gatunek nazwa: polska, łacińska	Obręb, oddział, pododdział			Zagrożenia		Uwagi
		Dyminy	Kielce	Snochowice	forma	nasilenie	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Arnica górską <i>Arnica montana</i>	25b	34c	-	antropogeniczne	zagrożony	s,n,VU
2.	Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>	ponad 100 pododdziałów			brak	niezagrożony	c
3.	Bażyna czarna <i>Empetrum nigrum</i>	200h	-	-	antropogeniczne	niezagrożony	c
4.	Bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i>	-	32h; 48c	-	brak	niezagrożony	c,p
5.	Buławnik mieczolistny <i>Cephalanthera longifolia</i>	7d; 56a; 59i; 60c,f; 62a; 63a; 64b; 65d; 68a; 69a-c; 70a; 71a; 72a; 77b-f; 78a-b; 78Aa-d; 79a-c; 80a; 81a; 82a; 83a; 91b; 94c; 114b; 148a; 182b; 183b; 184j; 185b; 190g; 192a	53b; 149b	-	antropogeniczne	zagrożony	s VU
6.	Buławnik czerwony <i>Cephalanthera rubra</i>	77f; 187j, m; 190f, g, h	-	-			s VU
7.	Buławnik- rodzaj <i>(Cephalanthera)</i>	49b; 86h	-	-	antropogeniczne	zagrożony	s NT/VU
8.	Buławnik wielkokwiatowy <i>Cephalanthera damasonium</i>	28d; 62a; 103a; 103Ba,g; 113a; 114b; 177b; 187j, m; 189d; 190c, d; 194b; 229c	143f	-	antropogeniczne	zagrożony	s NT
9.	Centuria pospolita <i>(zwyczajna)</i> <i>Centaurium erythraea</i>	-	148g	-	antropogeniczne	zagrożony	c
10.	Cis pospolity <i>Taxus baccata</i>	182f	-	-	brak	niezagrożony	c
11.	Czosnek niedźwiedzi <i>Allium ursinum</i>	-	-	1a,b,c; 22b	antropogeniczne wycinanie drzew	niezagrożony	c,p
12.	Dzwonecznik Wonny¹ <i>Adenophora liliifolia</i>	184h, i,j, k; 185c, d; 187a, c, d; 188c, d, f, g, i; 189c; 190f, h	145a,b	-	rzadki	zagrożony	s,n,g, DS,CR
13.	Dzwonek szczeciniasty <i>Campanula cervicaria</i>	187l; 188a, k, l	-	-			DD
14.	Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	22g; 34a; 44a; 48b; 49f; 50g; 54b; 59g, h,i; 60c,f,g; 62a; 63a; 70a; 71a; 72a; 73a; 74a; 77d,f; 78b; 78Aa-c; 79b; 80a; 93b; 97a;	23h; 35c; 38b; 45c; 55a; 65d; 66g; 68c; 87a; 91d; 103b; 127b; 144b; 145d; 146j; 148b,c; 149d	1c; 27c; 33d; 113g	antropogeniczne wycinanie drzew	niezagrożony	c

Lp.	Gatunek nazwa: polska, łacińska	Obręb, oddział, pododdział			Zagrożenia		Uwagi
		Dyminy	Kielce	Snochowice	forma	nasilenie	
1	2	3	4	5	6	7	8
		103c; 104a; 113a; 114a,b; 146c; 179c; 180l,m,r; 181a,b; 182f; 186p; 230d					
15.	Goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumonanthe</i>	-	18b	-	antropogeniczne	zagrożony	s,n,VU
16.	Goździk piaskowy <i>Dianthus arenarius</i>	-	104f; 120d; 151g; 168a	68i	brak	niezagrożony	c,NT
17.	Goździk pyszny <i>Dianthus superbus</i>	85a; 105c; 175w	-	-	antropogeniczne	zagrożony	s,n,VU
18.	Gruszyca mniejsza <i>Pyrola minor</i>	194b	-	92d; 190b; 209k	brak	niezagrożony	c
19.	Gruszyca okrągłolistna <i>Pyrola rotundifolia</i>	33b; 113a; 114a; 122b; 229c	-	92d; 161d; 163a	brak	niezagrożony	c
20.	Gruszyca - rodzaj (<i>Pyrola</i>)	127m; 191m	-	-	brak	niezagrożony	c,DD
21.	Gruszyca zielonawa <i>Pyrola chlorantha</i>	-	-	171l; 213 a, i, k	brak	niezagrożony	c
22.	Gruszyca jednokwiatowa <i>Moneses uniflora</i>	183b; 194b; 229c	-	213a, i, k	brak	niezagrożony	c,NT
23.	Grzybień białe <i>Nymphaea alba</i>	-	-	76k, l, m; 92Ap; 95Ab	antropogeniczne	zagrożony	c
24.	Kosaciec – rodzaj (<i>Iris</i>)	-	49a	-	antropogeniczne	zagrożony	s RE/VU
25.	Kostrzewa ametystowa <i>Festuca amethystina</i>	188d, h, i, j					s EN
26.	Kruszczyk rdzawoczerwony <i>Epipactis atrorubens</i>	1i; 28a; 138i	-	-	antropogeniczne	zagrożony	c NT
27.	Kruszczyk – rodzaj (<i>Epipactis</i>)	28a	88g	-	antropogeniczne	zagrożony	s/c EN/VU/ NT/DD
28.	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	1d, i; 2f, g, h; 3d; 18c; 21a; 28a,c; 31d,g; 37b; 63a; 68a; 71a; 73b-d; 77b,f; 78b; 78Ab,c; 79b; 87a,d; 113a; 114b; 117b; 137j; 138c,f,h; 145a,b; 148a,c,g; 149a-c; 150a; 153f; 158o,s,x,ax,cx; 179c-i; 180m,o,r,s; 182f,g; 186k; 188d, h, i, j; 192a-c; 193b; 194a; 232b	1l; 38b; 52h; 63b; 64c; 143a	1b,c; 6a; 14b; 40f	antropogeniczne	zagrożony	c
29.	Kukulka – rodzaj (<i>Dactylorhiza</i>)	113a; 114b	-	-	antropogeniczne	zagrożony	s/c VU/EN/ NT
30.	Kukulka (storczyk) <i>Fuscha</i> <i>Dactylorhiza fuchsii</i>	-	32h; 49a,b	-	antropogeniczne	zagrożony	s,n

Lp.	Gatunek nazwa: polska, łacińska	Obręb, oddział, pododdział			Zagrożenia		Uwagi
		Dyminy	Kielce	Snochowice	forma	nasilenie	
1	2	3	4	5	6	7	8
31.	Lepnica zwisła gładka <i>Silene nutans</i>	10An	-	-			NT
32.	Lilja złotogłów <i>Lilium martagon</i>	28b,c; 67c; 91b; 103Ba; 104a; 113a; 114a,b; 118d,f,i; 119c; 120f; 121c; 142h; 144c,f-h; 161a-c; 185b; 188c, k; 189d; 190c, d, g; 191f; 196g; 230d; 232b; 233Ai	24c; 38d; 126h; 131f; 140d; 143g; 144b; 145b	1a,b,c,d; 27a,b; 138f	brak	niezagrożony	s
33.	Listera jajowata <i>Listera ovata</i>	18c; 27g; 62a; 64b; 69a-c; 70a; 71a,b; 72a,c; 73b; 77f; 78b; 78Aa; 79b; 80a; 83a; 88a; 93b; 103c; 104a,c; 108a; 113a; 114b	3c; 24a; 38c; 46c; 55b; 68a,c; 69d; 103d; 156c; 158a	14b; 20h; 40f; 114b,c	brak	niezagrożony	c
34.	Listera sercowata <i>Listera cordata</i>	-	36b	41h	antropogeniczne	zagrożony	s VU
35.	Mącznica lekarska <i>Arctostaphylos uva- ursi</i>	-	94d; 98f	55h; 171i; 172d; 174d,n; 185a; 186a,b; 189b; 190a; 192a,b; 197c; 213 a, i, k	antropogeniczne	zagrożony	s NT
36.	Mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i>	-	18b; 49b	-	antropogeniczne	zagrożony	s,n NT
37.	Miodownik meliso- waty <i>Melittis melissophyl- lum</i>	28b-d; 34b; 49b; 78b; 103a; 103Ba,g; 107a; 111d; 113a; 114b; 143j; 161c; 177b; 183b; 184j; 185b, c; 186l, m, n, p; 187g, f, i; 188a, c, j, k; 189f; 190c, d, g; 191f; 196g; 198b; 230d; 231b; 232b	144b; 145b; 146f	1a, d	brak	niezagrożony	c
38.	Modrzewnica zwyczajna <i>Andromeda polifolia</i>	-	-	92Ap; 95Ab; 163f; 171l	brak	niezagrożony	c
39.	Naparstnica zwyczajna <i>Digitalis grandiflora</i>	11f; 30b; 66c; 72a,c; 91c; 92j; 103Ab; 103Bl; 113a; 114b; 120f; 182f; 183b; 186l,n; 188i,j; 189c-g; 190g	1a,i; 19a; 29a; 34b; 39d; 43g; 49c; 52c; 53c; 56b; 60a; 67a,d; 74i; 78a; 84a; 86ax; 95b; 96i; 106b; 114l; 116p; 118a; 121a,b; 134a,f; 137a; 138b; 142d; 146b; 147h; 156b	2f; 4c; 9l; 42l; 51b; 57a; 65a	brak	niezagrożony	c
40.	Orlik pospolity <i>Aquilegia vulgaris</i>	28c; 40j; 114b; 117f; 118d,f	146f	-	antropogeniczne	niezagrożony	c
41.	Owsica spłaszczona <i>Avenula planiculmi</i>	187f, i; 188a, c, k	-	-			VU
42.	Paprotnik kolczysty <i>Polystichum aculea-</i>	14a, b; 23b, d; 43c; 44a; 78b;	-	-	brak	niezagrożony	s

Lp.	Gatunek nazwa: polska, łacińska	Obręb, oddział, pododdział			Zagrożenia		Uwagi
		Dyminy	Kielce	Snochowice	forma	nasilenie	
1	2	3	4	5	6	7	8
	<i>tum</i>	114b					
43.	Paprotnik – rodzaj <i>(Polystichum)</i>	-	123g	-	brak	niezagrożony	s
44.	Pajęcznica liliowata <i>Anthericum liliago</i>	121b-c	-	-	antropogeniczne	zagrożony	s,n,VU
45.	Parzydło leśne <i>Aruncus sylvestris</i>	19a; 56a; 76a; 80a	9b; 16f; 149a; 156b	16b	antropogeniczne roślina ozdobna	niezagrożony	c
46.	Pelnik europejski <i>Trollius europaeus</i>	96b; 165b; 166a; 168a; 169b; 170a; 172m	18b; 32h; 71d	31b	antropogeniczne roślina dekoracyjna	zagrożony	s,n,VU
47.	Pierwiosnek wyniosły <i>Primula elatior</i>	103c-g; 104b,d,f; 138a; 161d; 178b; 184d,g,k; 185b; 187a,k	64c	-	antropogeniczne	niezagrożony	c
48.	Pióropusznik strusi <i>Matteucia struthiopteris</i>	-	102a	-	brak	niezagrożony	c
49.	Pluskwica europejska <i>Cimicifuga europaea</i>	73b; 78Ab; 80a; 99c; 114b	4d; 58c	-	antropogeniczne	zagrożony	c,VU
50.	Pływacz drobny¹ <i>Utricularia minor</i>	-	-	76k, l, m; 92Ap; 95Ab; 163f; 171l	rzadka	zagrożona	s NT
51.	Pływacz średni <i>Utricularia intermedia</i>	-	-	76k, l, m	rzadka	zagrożona	s VU
52.	Podkolan biały <i>Platanthera bifolia</i>	1Af; 18a; 28b,c; 62a; 68a; 71a; 72a; 85a, b; 87b; 90b; 93b; 103Bg; 104a; 106c; 113a; 114a,b; 138f; 148a; 153d; 166a; 171a; 183b; 184j; 187g; 188j; 189f; 196g; 229c; 230d; 231b; 232b	36a; 53a	-	brak	niezagrożony	c
53.	Podkolan zielonawy <i>Platanthera chlorantha</i>	63a; 70a; 77f; 78Ab; 79b; 80a; 104d; 138c; 148a	40f; 51h; 53b; 66b	22d; 29d; 148b	brak	niezagrożony	c NT
54.	Podrzeń żebrowiec <i>Blechnum spicant</i>	78Ac	20a, c; 21a; 35a; 44d; 48b	-	rzadka	zagrożona	c
55.	Pomocnik baldaszkowy <i>Chimaphila umbellata</i>	1j; 1Af; 3d; 7d; 9b; 28a; 33b; 41b; 103Ba; 115a; 117a,d; 118a; 122b; 123b-f; 124a,b; 125a-f; 126b,c,h,i; 127m,n; 128a; 131f; 158ax; 159b,d; 160a; 179d,f; 191m; 192a,h; 194b; 229c	88g; 94d; 98f; 104f; 105a; 107a; 109b; 116p; 120d; 123b,c,k; 125c,d; 130k,n; 131g; 135c; 137a; 138b; 153b; 168a	46a; 56b; 59d,f; 71h; 76k, l, m; 92d; 104d; 161d; 166c; 168f; 170a; 171l; 174a; 184a; 209k	antropogeniczne	niezagrożony	c,NT
56.	Przewiercien długolistny <i>Bupleurum longifolium</i>	-	146h, l	-	rzadka	zagrożona	s,EN
57.	Przygielka biała <i>Rhynchospora alba</i>	-	-	76k, l, m; 92Ap; 95Ab; 171l	brak	niezagrożony	NT
58.	Przytulica okrągło- listna <i>Galium rotundifolium</i>	28c; 44a	-	-	brak	niezagrożony	NT

Lp.	Gatunek nazwa: polska, łacińska	Obręb, oddział, pododdział			Zagrożenia		Uwagi
		Dyminy	Kielce	Snochowice	forma	nasilenie	
1	2	3	4	5	6	7	8
59.	Rosiczka okrągłolistna <i>Drosera rotundifolia</i>	-	32h	171i; 181a	antropogeniczne	zagrożony	s NT
60.	Sasanka łąkowa <i>Pulsatilla pratensis</i>	174Bh	-	-	antropogeniczne	zagrożony	s,n VU
61.	Sasanka otwarta ¹ <i>Pulsatilla patens</i>	-	145b	-	antropogeniczne	zagrożony	s,n,g EN DS
62.	Śnieżyczka przebiśnieg <i>Galanthus nivalis</i>	62a; 77f; 86a; 146i	-	1a-c	antropoge- niczne	niezagrożony	c
63.	Storczyk męski <i>Orchis mascula</i>	113a	-	-	antropogeniczne	zagrożony	s,n CR
64.	Storczyk – rodzaj (<i>Orchis</i>)	113a; 120f; 149a- c; 150a; 153f; 179c; 180c; 186l,n; 187a,d,g,j,m,n	-	-	zmiana siedlisk w wyniku gospo- darki leśnej	zagrożony	s CR/EN/ VU/NT
65.	Tajęża jednostronna <i>Goodyera repens</i>	28a	53a; 66d; 113k	3a; 7a; 29c; 213a, i, k	rzadki	zagrożony	s NT
66.	Tojad dziobaty <i>Aconitum variegatum</i>	135g; 143d	-	-	antropogeniczne	zagrożony	c
67.	Traganek piaskowy <i>Astragalus arenarius</i>	28a	-	-	brak	niezagrożony	NT
68.	Turzyca bagienna <i>Carex limosa</i>	-	-	163f	rzadka	zagrożona	NT
69.	Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>	Ponad 100 pododdziałów			brak	niezagrożony	c
70.	Widlak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	-	16b	14a	antropogeniczna roślina derokora- cyjna i lecznicza	niezagrożony	c NT
71.	Widlak jałowcowaty <i>Lycopodium annoti- num</i>	94c; 135a	3b; 7a; 10b,c; 23h; 32j; 61c; 64c; 68b; 74b; 86m,z; 130l; 148j; 155a	41h; 52b; 130c	brak	niezagrożony	c NT
72.	Widlakowate - rodzina (<i>Lycopodiaceae</i>)	Ponad 100 pododdziałów			antropo- geniczne,wahania wód gruntowych	niezagrożony	c/s EN/NT
73.	Wyblin jednolistny <i>Malaxis monophyllos</i>	148g, h; 154b	-	-	rzadka	zagrożona	s,VU
74.	Zaraza – rodzaj (<i>Orobanchae</i>)	114b	-	-	brak	niezagrożony	c CR/EN/ VU/NT
75.	Zawilec wielkokwiatowy (leśny) <i>Anemone sylvestris</i>	10An; 34b; 103d; 103Ab; 113a; 157c	14a	-	antropogeniczne roślina dekoracyjna	niezagrożony	c
76.	Żebrowiec górski <i>Pleurospermum austriacum</i>	-	146h, l	-	brak	niezagrożony	NT
77.	Zimowit jesienny <i>Colchicum autumnale</i>	98b, c, d	-	-	brak	niezagrożony	c
78.	Żłobik koralowy <i>Corallorhiza trifida</i>	71a; 72a; 79c; 82a; 113a; 114b	-	-	rzadka	zagrożona	s,VU

Objasnienia do tabeli:

¹ – gatunek nie podlegający odstępstwom od zakazu, o którym mowa w Art. 52 ust. 2 pkt. 10 Ustawy o ochronie przyrody

R - gatunek rzadki

C - gatunek częsty

N - gatunek występuje nielicznie

t - gatunek wymagający utworzenia strefy;

s - gatunek objęty ochroną ścisłą;

c - gatunek objęty ochroną częściową;
f - gatunek, którego dotyczy zakaz fotografowania;
n - gatunek wymagający ochrony czynnej;
p - możliwe pozyskiwanie gatunku;
v - zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu;
DP - gatunek wymieniony w zał. I dyrektywy ptasiej;
DS - gatunek wymieniony w zał. II dyrektywy siedliskowej

Kategoria zagrożenia (rośliny, zwierzęta):

CR – gatunek skrajnie zagrożony,
EN – gatunek silnie zagrożony,
VU – gatunek wysokiego ryzyka, narażony na wyginięcie,
NT – gatunki niższego ryzyka, lecz bliskie zagrożenia,
LC – gatunek najmniejszej troski

3.10. Zwierzęta chronione

Na gruntach Nadleśnictwa Kielce oraz w jego zasięgu terytorialnym przeprowadzono szereg działań inwentaryzacyjnych, które ujmowały różne grupy systematyczne zwierząt, w różnym stopniu szczegółowości. Należały do nich: inwentaryzacje GIOŚ z 2010, 2011, 2014, 2015, 2016 roku, z WZS-ów, z warstw pochodzących z Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Bobrzy PLH260014, „Lasy Suchedniowskie” PLH260010, Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041, planu ochrony Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego, z Raportu z inwentaryzacji zgniotka cynobrowego *Cucujus cinnaberinus* na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Wierzejska PLH260035 z 2014 roku, z warstw z Planu Ochrony Rezerwatu „Miedziana Góra”, z „Inwentaryzacji przyrodniczej Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” z 2013 roku, z „Inwentaryzacji przyrodniczej Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” z 2014 roku, inwentaryzacji LP z 2007 roku, Stowarzyszenia M.O.S.T., Towarzystwa Badań i Ochrony Przyrody w Kielcach, dane zawarte w warstwach pochodzących z raportu „Ocena stanu zachowania populacji piskorza *Misgurnus fossilis* (L., 1758), kozy złotawej *Sabanejewia aurata* (Filippi, 1865) i minoga strumieniowego *Lampetra planeri* (Bloch, 1784) na obszarach Natura 2000 Dolina Czarnej Nidy, Ostoja Nidziańska, Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie, Dolina Budkowiczanki oraz projektowanych obszarach Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry, Ujście Nysy i Stobrawy” z 2013 roku, „Ekspertyzy dotyczącej uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie nietoperzy w obszarze Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004”, danych ze standardowych formularzy danych poszczególnych obszarów Natura 2000.

Wyniki tych prac stanowiły podstawowe źródło danych o występujących w Nadleśnictwie Kielce zwierzętach chronionych. Dodatkowo wzięto pod uwagę dane zawarte w poprzedniej edycji POP. Niektóre gatunki zostały zamieszczone w wykazie na podstawie informacji o ich występowaniu uzyskanych od pracowników Nadleśnictwa, a dane z inwentaryzacji INVENT zostały zweryfikowane z uwagi na odległy termin w jakim przeprowadzono inwentaryzację.

W części opisowej, na podstawie dostępnych źródeł, zostały podane informacje o grupach systematycznych zwierząt chronionych występujących w Nadleśnictwie. W opracowaniu wymienionych zostanie z dokładną lokalizacją: 3 gatunki mięczaków, 21 gatunków owadów, 5 gatunków płazów i jedna grupa systematyczna – żaby zielone, 4 gatunki gadów, 30 gatunków ptaków, 22 gatunki ssaków (w tym 11 gatunków nietoperzy) i jeden gatunek ryb.

Grupę tę uzupełnią dane o występowaniu gatunków zwierząt bez określonej lokalizacji, w tym wszystkich ptaków zaobserwowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

3.10.1. Owady, mięczaki i skorupiaki

Owady stanowią najliczniejszą, ale zarazem najmniej zbadaną gromadę zwierząt. Zamieszczony poniżej wykaz jest zestawieniem wykonanym na podstawie dostępnych źródeł.

Poniżej wykazano 8 gatunków mięczaków, spośród których 5 zamieszczono w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, a 6 znajduje się na Czerwonej Liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce.

Ponadto wyróżniono 37 gatunków owadów chronionych oraz cennych. 12 gatunków jest wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, a 25 znajduje się na Czerwonej Liście.

Dodatkowo wyróżniono jeszcze jeden gatunek pierścienic pijawkę lekarską, znajdującą się na czerwonej liście ze statusem VU (gatunek umiarkowanie zagrożony).

Dane do poniższego zestawienia pochodzą z inwentaryzacji GIOS z 2010, 2011, 2014, 2015, 2016 roku, z WZS-ów, z warstw pochodzących z Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Bobrzy PLH260014, „Lasy Suchedniowskie” PLH260010, Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041, z Raportu z inwentaryzacji zgniotka cynobrowego *Cucujus cinnaberinus* na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Wierzejska PLH260035 z 2014 roku, z warstw z Planu Ochrony Rezerwatu „Miedziana Góra”, z „Inwentaryzacji przyrodniczej Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” z 2013 roku, z „Inwentaryzacji przyrodniczej Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” z 2014 roku, inwentaryzacji LP z 2007 roku, Stowarzyszenia M.O.S.T., Towarzystwa Badań i Ochrony Przyrody w Kielcach, starego programu ochrony przyrody, dane z inwentaryzacji INVENT zostały zweryfikowane z uwagi na odległy termin w jakim przeprowadzono inwentaryzację i danych ze standardowych formularzy danych poszczególnych obszarów Natura 2000.

Tabela 109. Wykaz owadów, mięczaków i skorupiaków chronionych i cennych występujących na terenie lasów Nadleśnictwa Kielce

Lp.	Gatunek Nazwa: polska, łacińska	Obręb, oddział, pododdział	Ogólny opis, sposób wy- stępo- wania, ilość	Zagrożenia	Status ochronny
1	2	3	4	5	6
Mięczaki					
1.	Poczwarówka jajowata ¹ <i>Vertigo moulinsiana</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji	rzadki	zagrożony	s,DS,CR
2.	Poczwarówka zmienna ¹ <i>Vertigo genesii</i>	Obr. Dyminy 180a	rzadki	niezagrożony	c,DS
3.	Poczwarówka zwężona ¹ <i>Vertigo angustior</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji Obr. Kielce bez lokalizacji	rzadki	zagrożony	s,DS,EN
4.	Skójka gruboskorupowa ¹ <i>Unio crassus</i>	Obr. Dyminy 158fx; 158ix-nx	rzadki	niezagrożony	s,n,v,DS,EN
5.	Ślimak winniczek <i>Helix pomatia</i>	Obr. Dyminy 122b; 136b; 138g Obr. Kielce 15d Obr. Snochowice bez lokalizacji	częsty	niezagrożony	c,p
6.	Ślimak żółtawy <i>Helix lutescens</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji Obr. Kielce bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	c,NT
7.	Wałówka trójzębna <i>Chondrula tridens</i>	Obr. Kielce bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	NT
8.	Zatoczek łamliwy ¹ <i>Anisus vorticulus</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji	rzadki	zagrożony	s,v,DS,NT
Owady					

Lp.	Gatunek Nazwa: polska, łacińska	Obręb, oddział, pododdział	Ogólny opis, sposób wy- stępo- wania, ilość	Zagrożenia	Status ochronny
1	2	3	4	5	6
1.	Biegacz gładki <i>Carabus glabratus</i>	<u>Obr. Kielce</u> 23g	częsty	niezagrożony	c
2.	Biegacz skórzasty <i>Carabus coriaceus</i>	<u>Obr. Kielce</u> 2b; 61b	częsty	niezagrożony	c
3.	Biegacze <i>Carabus sp.</i>	bez lokalizacji	częsty	niezagrożony	c/s
4.	Czerwonczyk fioletek¹ <i>Lycaena helle</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 198l	rzadki	zagrożony	s,v,VU,DS
5.	Czerwonczyk nieparek¹ <i>Lycaena dispar</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 98b; 198l, n, m <u>Obr. Kielce</u> 64a; 116d; 123g; 132m; 136d, f; 159m <u>Obr. Snochowice</u> bez lokalizacji	rzadki	zagrożony	s,v,DS,LC
6.	Długoskrzydłak sierposz <i>Phaneroptera falcata</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji <u>Obr. Kielce</u> bez lokalizacji	częsty	niezagrożony	NT
7.	Iglica mała <i>Nehalennia speciosa</i>	<u>Obr. Snochowice</u> 76k, l, m; 171l	rzadki	zagrożony	s,n,t
8.	Jelonek rogacz¹ <i>Lucanus cervus</i>	<u>Obr. Kielce</u> 57d	częsty	niezagrożony	c,DS,EN
9.	Mieniak strużnik <i>Apatura ilia</i>	<u>Obr. Kielce</u> 40c	częsty	niezagrożony	LC
10.	Modliszka zwyczajna <i>Mantis religiosa</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji	rzadki	zagrożony	s,CR
11.	Modraszek alkon <i>Maculinea alcon</i>	<u>Obr. Kielce</u> 18b	rzadki	zagrożony	c,VU
12.	Modraszek arion¹ <i>Maculinea arion</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 1d, i; 2f, g, h; 3d			s,n,v
13.	Modraszek nausitous¹ <i>Phengaris nausithous</i>	bez lokalizacji	rzadki	zagrożony	s,n,v,DS,LC
14.	Modraszek telejus¹ <i>Maculinea telejus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 198l, n; 200f <u>Obr. Snochowice</u> bez lokalizacji	rzadki	zagrożony	s,n,v,DS,LC
15.	Napiersnik torfowiskowy <i>Stethophyma grossum</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji <u>Obr. Kielce</u> bez lokalizacji	częsty	niezagrożony	VU
16.	Paż królowej <i>Papilio machaon</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 132c	częsty	niezagrożony	LC
17.	Paż żeglarz <i>Iphiclides podalirius</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji	częsty	zagrożony	c,VU
18.	Pokłonnik osinowiec <i>Limenitis populi</i>	<u>Obr. Kielce</u> 19b; 34c; 49c	rzadki	niezagrożony	LC
19.	Ponurek Schneidera¹ <i>Boros schneideri</i>	bez lokalizacji	rzadki	zagrożony	s,DS,EN
20.	Przeplatka aurinia¹ <i>Euphydryas aurinia</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji <u>Obr. Kielce</u>	rzadki	zagrożony	s,n,DS,EN

Lp.	Gatunek Nazwa: polska, łacińska	Obręb, oddział, pododdział	Ogólny opis, sposób wy- stępo- wania, ilość	Zagrożenia	Status ochronny
1	2	3	4	5	6
		18b; 43f, 132m			
21.	Rączycza wielka <i>Tachina grossa</i>	<u>Obr. Kielce</u> 9f	rzadki	niezagrożony	VU
22.	Siodlarka stepowa <i>Ephippiger ephippiger</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji <u>Obr. Kielce</u> bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	VU
23.	Siwoszek niebieski <i>Oedipoda caerulea</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 122c <u>Obr. Kielce</u> bez lokalizacji	częsty	niezagrożony	NT
24.	Skalnik alcyona <i>Hipparchia alcyone</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji	częsty	niezagrożony	c,EN
25.	Szlaczkoń szafraniec¹ <i>Colias myrmidone</i>	bez lokalizacji	rzadki	zagrożony	s,v,DS,VU
26.	Straszka północna <i>Sympecma paedisca</i>	<u>Obr. Kielce</u> bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	c,v
27.	Szklarnik leśny <i>Cordulegaster boltonii</i>	<u>Obr. Kielce</u> 64f	częsty	niezagrożony	c,VU
28.	Tęczniki <i>Calosoma spp.</i>	bez lokalizacji	częsty	niezagrożony	c/s
29.	Trzepla zielona¹ <i>Ophiogomphus cecilia</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 144Aa, 144Ab, 144Ac, 144Bf, 175a-d, g-h, n-w, 199k, 200h <u>Obr. Kielce</u> bez lokalizacji <u>Obr. Snochowice</u> bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	s,v,DS
30.	Trzmiel rudy <i>Bombus pascuorum</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji	częsty	niezagrożony	c
31.	Trzmiel ziemny <i>Bombus terrestris</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji	częsty	niezagrożony	c
32.	Wyżłobik dębowiec <i>Gasterocercus depressiro- stris</i>	<u>Obr. Kielce</u> 4f, 33h; 50d	częsty	niezagrożony	EN
33.	Zagłębek bruzdkowany¹ <i>Rhysodes sulcatus</i>	bez lokalizacji	rzadki	zagrożony	s,v,DS,EN
34.	Zalotka białoczelna¹ <i>Leucorrhinia albifrons</i>	<u>Obr. Kielce</u> 166d, f, 171a, b <u>Obr. Snochowice</u> 76k, l, m; 171l	rzadki	zagrożony	s,v
35.	Zalotka większa¹ <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji <u>Obr. Kielce</u> 166d, f, 171a, b <u>Obr. Snochowice</u> 76k, l, m; 92Ap; 95Ab; 163f, 171l	rzadki	zagrożony	s,v,DS
36.	Zgniotek cynobrowy¹ <i>Cucujus cinnaberinus</i>	<u>Obr. Kielce</u> 17b; 47b, f; 49 d	rzadki	zagrożony	s,v,DS,LC
37.	Żagnica południowa <i>Aeshna affinis</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji	częsty	niezagrożony	LC

Lp.	Gatunek Nazwa: polska, łacińska	Obręb, oddział, pododdział	Ogólny opis, sposób wy- stępo- wania, ilość	Zagrożenia	Status ochronny
1	2	3	4	5	6
Pierścienice					
1.	Pijawka lekarska <i>Hirudo medicinalis</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	VU

Objaśnienia do tabeli:

1 – gatunek nie podlegający odstępstwom od zakazu, o którym mowa w Art. 52 ust. 2 pkt. 10 Ustawy o ochronie przyrody;

t – gatunek wymagający utworzenia strefy;

s – gatunek objęty ochroną ścisłą;

c – gatunek objęty ochroną częściową;

n – gatunek wymagający ochrony czynnej;

p – możliwe pozyskiwanie gatunku;

v – zakaz umyślnego ploszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu;

DS – gatunek wymieniony w zał. II dyrektywy siedliskowej;

gatunki z "Czerwonej listy zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce";

CR – krytycznie zagrożone;

EN – zagrożone;

VU – narażone;

NT – bliskie zagrożenia;

LC – najmniejszej troski;

3.10.2. Płazy

Na podstawie zgromadzonych informacji zamieszczono w tabeli poniżej 14 gatunków płazów chronionych i jedną grupę systematyczną – żaby zielone. Spośród wszystkich gatunków 2 występują w II załączniku Dyrektywy Siedliskowej.

Poniższy wykaz utworzono na podstawie danych z monitoringów GIOŚ z 2010, 2011, 2014, 2015, 2016 roku, z WZS-ów, z warstw pochodzących z Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie”, z warstw z Planu Ochrony Rezerwatu „Miedziana Góra”, z „Inwentaryzacji przyrodniczej Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” z 2013 roku z „Inwentaryzacji przyrodniczej Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” z 2014 roku, Stowarzyszenia M.O.S.T., Towarzystwa Badań i Ochrony Przyrody w Kielcach, inwentaryzacji LP oraz informacji zawartych w starym programie ochrony przyrody i standardowych formularzach danych poszczególnych obszarów Natura 2000.

Tabela 110. Wykaz chronionych płazów występujących w zasięgu lasów Nadleśnictwa Kielce

Lp.	Gatunek Nazwa: polska, łacińska	Oddział, pododdział lub nazwa miejsca	Ogólny opis, sposób występowania, ilość	Zagrożenia	Status ochron- ny
1	2	3	4	5	6
1.	Grzebiuszka ziemna ¹ <i>Pelobates fuscus</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji Obr. Snochowice bez lokalizacji	rzadki	zagrożony	s,v
2.	Kumak nizinny ¹ <i>Bombina bombina</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji	rzadki	zagrożony	s,n,v,DS,DD
3.	Ropucha szara <i>Bufo bufo</i>	Obr. Dyminy 158cx Obr. Kielce 18b, 32f Obr. Snochowice bez lokalizacji	gatunek rzadki	niezagrożony	c,v
4.	Ropucha zielona ¹ <i>Bufo viridis</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji Obr. Snochowice bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	s,v
5.	Ropucha paskówka ¹ <i>Epidalea calamita</i>	bez lokalizacji	gatunek rzadki	niezagrożony	s,v
6.	Rzekotka drzewna ¹	Obr. Dyminy	rzadki	zagrożony	s,n,v

Lp.	Gatunek Nazwa: polska, łacińska	Oddział, pododdział lub nazwa miejsca	Ogólny opis, sposób występowania, ilość	Zagrożenia	Status ochron- ny
1	2	3	4	5	6
	<i>Hyla arborea</i>	146h <u>Obr. Kielce</u> 60f			
7.	Traszka górska <i>Mesotriton alpestris</i>	<u>Obr. Kielce</u> 18g; 36c; 45c; 57c; 60c; 64c	częsty	niezagrożony	c,v
8.	Traszka grzebieniasta¹ <i>Triturus cristatus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 28d; 57l	rzadki	zagrożony	s,n,v,DS,NT
9.	Traszka zwyczajna <i>Lissotriton vulgaris</i>	bez lokalizacji	rzadki	zagrożony	c,v
10.	Żaba jezirowa¹ <i>Rana Lessonae</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji <u>Obr. Snochowice</u> bez lokalizacji	częsty	niezagrożony	c,v
11.	Żaba moczarowa¹ <i>Rana arvalis</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji <u>Obr. Kielce</u> bez lokalizacji <u>Obr. Snochowice</u> bez lokalizacji	częsty	niezagrożony	s,v
12.	Żaba śmieszka <i>Pelophylax ridibundus</i>	bez lokalizacji	częsty	niezagrożony	c,v
13.	Żaba trawna <i>Rana temporaria</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 122g, 132i, 135d <u>Obr. Kielce</u> 7a, 9f, 18b, 23d, 32h, 45c, 49b, 51c, 52g, 61h, 62b, 63d, 65d, 68c, 70b, 128a <u>Obr. Snochowice</u> bez lokalizacji	częsty	niezagrożony	c,v
14.	Żaba wodna <i>Pelophylax esculentus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji <u>Obr. Snochowice</u> bez lokalizacji	częsty	niezagrożony	c,v
15.	Żaby zielone*	<u>Obr. Dyminy</u> 158fx <u>Obr. Kielce</u> 65c, 72b, 63b, 50g, 122o	częsty	niezagrożony	c,v

Objaśnienia do tabeli:

*Żaby zielone (*Rana esculenta complex* czyli kompleks żab zielonych) – sztuczna grupa systematyczna (czasami grupuje się je w podrodzaj) powstała z przyczyn praktycznych jako przeciwstawna dla grupy żab brunatnych. Zaliczona do nich została żaba śmieszka, żaba jezirowa, żaba wodna;

¹ – gatunek nie podlegający odstępstwom od zakazu, o którym mowa w Art. 52 ust. 2 pkt. 10 Ustawy o ochronie przyrody;

s - gatunek objęty ochroną ścisłą;

c - gatunek objęty ochroną częściową;

n - gatunek wymagający ochrony czynnej;

v – zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu;

DS - gatunek wymieniony w zał. II dyrektywy siedliskowej;

gatunki z "Czerwonej listy zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce";

NT – bliskie zagrożenia;

DD – o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

3.10.3. Gady

Na podstawie zgromadzonych informacji ” z warstw z Planu Ochrony Rezerwatu „Miedzianna Góra”, z „Inwentaryzacji przyrodniczej Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” z 2013 roku oraz z „Inwentaryzacji przyrodniczej Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” z 2014 roku zamieszczono w tabeli poniżej 5 gatunków gadów chronionych.

Tabela 111. Wykaz chronionych gadów występujących w zasięgu lasów Nadleśnictwa Kielce

LLp.	Gatunek Nazwa: polska, łacińska	Oddział, pododdział lub nazwa miejsca	Ogólny opis, sposób występowania, ilość	Zagrożenia	Status ochronny
1	2	3	4	5	6
1.	Jaszczurka zwinka ¹ <i>Lacerta agilis</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji <u>Obr. Kielce</u> 20a, 24a c, 38b, 129h, i <u>Obr. Snochowice</u> bez lokalizacji	gatunek pospolity	niezagrożony	c,v
2.	Jaszczurka żyworodna <i>Lacerta vivipara</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 122f <u>Obr. Kielce</u> 18b, 32h, 33b, 49a, 64f <u>Obr. Snochowice</u> bez lokalizacji	gatunek pospolity	niezagrożony	c,v
3.	Padalec zwyczajny <i>Anguis fragilis</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji <u>Obr. Snochowice</u> bez lokalizacji	częsty	niezagrożony	c,v
4.	Zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 132b, 143d <u>Obr. Kielce</u> 3d, 18b, 20a, 21a, 64f, 131g <u>Obr. Snochowice</u> bez lokalizacji	gatunek pospolity	niezagrożony	c,v
5.	Żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji <u>Obr. Kielce</u> 64b <u>Obr. Snochowice</u> bez lokalizacji	gatunek pospolity	niezagrożony	c,v

Objaśnienia do tabeli:

c - gatunek objęty ochroną częściową;

v - zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu.

3.10.4. Ptaki

W wykazie poniżej zamieszczono ptaki lęgowe, przelotne lub zalatujące, których występowanie stwierdzono w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Kielce. Łącznie wymieniono 175 gatunków ptaków, w tym 30 gatunków z lokalizacją i 145 gatunki bez lokalizacji. Ochroną ścisłą objęto 158, częściową 5, a 12 to gatunki łowne, ponadto 32 to gatunki zamieszczone w załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (w pierwotnej wersji Dyrektywa Rady Unii Europejskiej 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków).

Dane na temat miejsc bytowania ptaków w Nadleśnictwie Kielce pochodzą głównie z „Inwentaryzacji przyrodniczej Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” z 2013 roku, „Inwentaryzacji przyrodniczej Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” z 2014 roku, planu ochrony Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego, Stowarzyszenia M.O.S.T., Towarzystwa Badań i Ochrony Przyrody w Kielcach, Planów Ochrony Rezerwatów, inwentaryzacji LP, monitoringu GIOŚ oraz poprzedniej edycji POP dla Nadleśnictwa Kielce.

Podczas analizy uzyskanych materiałów okazało się, że w Nadleśnictwie Kielce znajdują się stanowiska trzech gatunków ptaków wymagających utworzenia strefy ochrony – bocian czarny (*Ciconia nigra*), sóweczka zwyczajna (*Glaucidium passerinum*) oraz włochatka (*Aegolius funereus*).

Dane dotyczące lokalizacji bociana czarnego (*Ciconia nigra*) pochodzą z materiałów przekazanych przez Towarzystwo Badań i Ochrony Przyrody w Kielcach (obręb Kielce, pododdz. 49c) oraz z „Inwentaryzacji przyrodniczej Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” z 2014 roku (obręb Kielce, pododdz. 51h).

Stanowiska sóweczki zwyczajnej (obręb Kielce, pododdz. 44a) i włochatki (obręb Kielce, pododdz. 44d, 50a) pochodzą z inwentaryzacji przeprowadzonej przez Stowarzyszenie M.O.S.T. w Kielcach.

W przypadku potwierdzenia gniazdowania gatunków wymagających ochrony srefowej, należy takie strefy ustanowić i w razie potrzeby zmodyfikować zaplanowane zabiegi gospodarcze lub od nich odstąpić.

Tabela 112. Wykaz gatunków ptaków z lokalizacją występowania na gruntach Nadleśnictwa Kielce

L.p.	Gatunek Nazwa: polska, łacińska	Lokalizacja	Ogólny opis, sposób występowania, ilość	Zagrożenia	Status ochronny	Źródło
1	2	3	4	5	6	7
1.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	<u>Obr. Kielce</u> 49c; 51h	rzadki	zagrożony	s,n,v,f, t,DP	TBiOCH IPPOCHK
2.	Derkacz <i>Crex crex</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 133h	rzadki	zagrożony	s,n,v,DP,DD	IPPOCHK
3.	Dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 48a; 63 c; 109b; 190f; 193d; 231b <u>Obr. Kielce</u> 145c	częsty	niezagrożony	s,v	POCH- KPK
4.	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 28i; 63a; 109b; 117a; 118c; 122b; 137h; 185c; 230j; <u>Obr. Kielce</u> 3b; 15c; 22c; 38c; 45c; 48a; 50g; 122h; 132i; 138c	rzadki	niezagrożony	s,n,v,DP	IPPOCHK M.O.S.T.
5.	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	<u>Obr. Kielce</u> 23b; 57g; 127k	rzadki	niezagrożony	s,n,v,DP	IPPOCHK M.O.S.T.
6.	Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 79b <u>Obr. Kielce</u> 15c; 57c	rzadki	niezagrożony	s,n,v,DP	M.O.S.T.
7.	Dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 131f <u>Obr. Kielce</u> 24c	rzadki	niezagrożony	s,n,v	IPPOCHK
8.	Dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i>	<u>Obr. Kielce</u> 40c; 119n	rzadki	niezagrożony	s,v	IPPOCHK
9.	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	<u>Obr. Kielce</u> 138h; 139a	częsty	niezagrożony	s,v,DP	IPPOCHK
10.	Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	<u>Obr. Kielce</u> 18a; 64c	rzadki	zagrożony	l,DP	IPPOCHK
11.	Jastrząb <i>Accipiter gentilis</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 100b; 183b	rzadki	niezagrożony	s,v,f	POCH- KPK
12.	Kobuz <i>Falco subbuteo x</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 78Ac <u>Obr. Kielce</u> 117f	rzadki	zagrożony	s,n,v,f	IPPOCHK
13.	Kokoszka <i>Gallinula chloropus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 143d	rzadki	niezagrożony	s,v	IPPOCHK
14.	Krogulec <i>Accipiter nisus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 28c; 121c; 185b	częsty	niezagrożony	s,v,f	IPPOCHK
15.	Kruk <i>Corvus corax</i>	<u>Obr. Kielce</u> 135i	częsty	niezagrożony	c,v	IPPOCHK
16.	Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 199b	rzadki	niezagrożony	s,v,DP	POCH- KPK
17.	Lerka <i>Lullula arborea</i>	<u>Obr. Kielce</u> 119j; 120b; 129h	rzadki	niezagrożony	s,v,DP	IPPOCHK
18.	Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 78Aa; 80a; 68a; 78b; 187g <u>Obr. Kielce</u> 47d	rzadki	niezagrożony	s,v,DP	M.O.S.T.
19.	Mysikrólik <i>Regulus regulus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 127n <u>Obr. Kielce</u>	liczny	niezagrożony	s,v	IPPOCHK

L.p.	Gatunek Nazwa: polska, łacińska	Lokalizacja	Ogólny opis, sposób występowania, ilość	Zagrożenia	Status ochronny	Źródło
1	2	3	4	5	6	7
		20c; 21a; 22d; 25h; 35c; 37a, b; 38b; 45c; 54a; 57d;				
20.	Myszołów zwyczajny <i>Buteo buteo</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 28i; 64a; 100a; 183f; 190h; 230j	częsty	niezagrożony	s,v,f	POCH- KPK
21.	Paszkot <i>Turdus viscivorus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 120f; 125b <u>Obr. Kielce</u> 64c; 125b; 137a	liczny	niezagrożony	s,v	IPPOCHK
22.	Puszczyk <i>Strix aluco</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 120f; 188j <u>Obr. Kielce</u> 9d; 16a; 59g; 63a; 118g; 123b;	częsty	niezagrożony	s,v	IPPOCHK
23.	Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	<u>Obr. Kielce</u> 44b; 61b	rzadki	zagrożony	s,v,f,LC, DP	M.O.S.T.
24.	Samotnik <i>Tringa ochropus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 136b	rzadki	zagrożony	s,n,v,f	IPPOCHK
25.	Siniak <i>Columba oenas</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 68a; 78Ab; 79b <u>Obr. Kielce</u> 18a; 44a; 50g	liczny	niezagrożony	s,v	IPPOCHK M.O.S.T.
26.	Słonka <i>Scolopax rusticola</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 129f; 132g <u>Obr. Kielce</u> 18b; 57c	liczny	niezagrożony	†	IPPOCHK M.O.S.T.
27.	Sóweczka zwyczajna <i>Glaucidium passerinum</i>	<u>Obr. Kielce</u> 44a	rzadki	zagrożony	s,v,f,t,LC,DP	M.O.S.T.
28.	Trzmielojad zwyczajny <i>Pernis apivorus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 117a; 190h; 230g <u>Obr. Kielce</u> 3f	częsty	niezagrożony	s,v,f,DP	IPPOCHK
29.	Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	<u>Obr. Kielce</u> 44d; 50a	rzadki	niezagrożony	s,n,v,f, t,LC, DP	M.O.S.T.
30.	Żuraw <i>Grus grus</i>	<u>Obr. Snochowice</u> 79a, 163f	rzadki	zagrożony	s,v,DP	ILP

Objaśnienia do tabeli:

† - gatunek wymagający utworzenia strefy;

s - gatunek objęty ochroną ścisłą;

c - gatunek objęty ochroną częściową;

f - gatunek, którego dotyczy zakaz fotografowania;

n - gatunek wymagający ochrony czynnej;

v - zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu;

DP - gatunek wymieniony w zał. I dyrektywy ptasiej;

† - gatunek łowny;

IPPOCHK – Inwentaryzacja Przyrodnicza Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;

POCH-KPK – Plan Ochrony Chęcińskiego-kieleckiego Parku Krajobrazowego;

ILP – Inwentaryzacja Lasów Państwowych;

gatunki z "Czerwonej listy zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce";

LC – najmniejszej troski;

DD – o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

Tabela 113. Wykaz gatunków ptaków bez określonej lokalizacji zaobserwowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kielce

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status gatunku w Polsce *	Stopień zagrożenia	Status ochronny **
1	2	3	4	5	6
1.	Batalion	<i>Philomachus pugnax</i>	L	niezagrożony	s,n,v,f,EN,DP
2.	Bażant	<i>Phasianus colchicus</i>	L	niezagrożony	†
3.	Bąk	<i>Botaurus stellaris</i>	L	zagrożony	s,v,DP,LC
4.	Białorzotka	<i>Oenanthe oenanthe</i>	L, P	niezagrożony	s,v
5.	Biegus krzywodzioby	<i>Calidris ferruginea</i>	L, P	zagrożony	s,v
6.	Biegus zmienny	<i>Calidris alpina</i>	L, P	niezagrożony	s,n,v,EN
7.	Blotniak łąkowy	<i>Circus pygargus</i>	L, P	zagrożony	s,n,v,f,DP
8.	Blotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>	L, P	zagrożony	s,n,v,f,DP
9.	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	L, P	niezagrożony	s,n,v,DP
10.	Bogatka	<i>Parus major</i>	L, P, Z	niezagrożony	s,v
11.	Brzegówka	<i>Riparia riparia</i>	L, P	niezagrożony	s,v
12.	Brzeczka	<i>Locustella luscinioides</i>	L	niezagrożony	s,v
13.	Ciarniówka	<i>Sylvia communis</i>	L	niezagrożony	s,v
14.	Cietrzew	<i>Lyrurus tetrix</i>	L	zagrożony	s,n,v,f,t,DP,EN
15.	Czajka	<i>Vanellus vanellus</i>	L, P	zagrożony	s,n,v
16.	Czapla siwa	<i>Ardea cinerea</i>	L	niezagrożony	s,v
17.	Czarnogłówka	<i>Parus montanus</i>	L	niezagrożony	s,v
18.	Czernica	<i>Aythya fuligula</i>	L, P	niezagrożony	†
19.	Czubatka	<i>Parus cristatus</i>	L	niezagrożony	s,v
20.	Czyż	<i>Carduelis spinus</i>	L	niezagrożony	s,v
21.	Cyraneczka	<i>Anas crecca</i>	L, P, Z	zagrożony	†
22.	Cyranka	<i>Anas querquedula</i>	L, P	zagrożony	s,n,v
23.	Derkacz	<i>Crex crex</i>	L	zagrożony	s,n,v,DP,DD
24.	Drożdżik	<i>Turdus iliacus</i>	P	niezagrożony	s,v
25.	Dudek	<i>Upupa epops</i>	L	niezagrożony	s,n,v,DD
26.	Dymówka	<i>Hirundo rustica</i>	L, P	niezagrożony	s,v
27.	Dzięcioł białoszyi	<i>Dendrocopos syriacus</i>	L	niezagrożony	s,v,DP
28.	Dziwonia	<i>Carpodacus erythrinus</i>	L	zagrożony	s,v
29.	Dzwoniec	<i>Chloris chloris</i>	L, P, Z	niezagrożony	s,v
30.	Gajówka	<i>Sylvia borin</i>	L	niezagrożony	s,v
31.	Gawron	<i>Corvus frugilegus</i>	L	niezagrożony	s,v/c,v
32.	Gagoł	<i>Bucephala clangula</i> x	L, P	zagrożony	s,n,v
33.	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	L, P	niezagrożony	s,v,DP
34.	Gęś białoczelna	<i>Anser albifrons</i>	P	niezagrożony	†
35.	Gęś zbożowa	<i>Anser fabalis</i>	P	niezagrożony	†
36.	Gil	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	L	niezagrożony	s,v
37.	Głowienka	<i>Aythya ferina</i>	L	niezagrożony	†
38.	Grubodziób	<i>Coccythraustes coccythraustes</i>	L	niezagrożony	s,v
39.	Grzywacz	<i>Columba palumbus</i>	L, P	niezagrożony	†
40.	Jarzębka pokrzewka	<i>Sylvia nisoria</i>	L	niezagrożony	s,v,DP
41.	Jemiołuszką	<i>Bombicilla garrulus</i>	P	niezagrożony	s,v
42.	Jerzyk	<i>Apus apus</i>	L, P	zagrożony	s,n,v
43.	Kapturka	<i>Sylvia atricapilla</i>	L	niezagrożony	s,v
44.	Kawka	<i>Corvus monedula</i>	L	niezagrożony	sv
45.	Kłaskawka	<i>Saxicola rubicola</i>	L, P	niezagrożony	s,v
46.	Kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>	L, P	niezagrożony	s,v
47.	Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	L, P	niezagrożony	c,v
48.	Kos	<i>Turdus merula</i>	L, P, Z	niezagrożony	s,v
49.	Kowalik	<i>Sitta europaea</i>	L, Z	niezagrożony	s,v
50.	Kszyk	<i>Gallinago gallinago</i>	L, P	niezagrożony	s,v,f
51.	Kukułka	<i>Cuculus canorus</i>	L	niezagrożony	s,v
52.	Kulczyk	<i>Serinus serinus</i>	L, P	niezagrożony	s,v
53.	Kuropatwa	<i>Perdix perdix</i>	L, Z	zagrożony	†
54.	Kraska	<i>Coracias garrulus</i>	Z	silnie zagrożony	s,n,v,f,t,DP,CR
55.	Krętogłów	<i>Jynx torquilla</i>	L, P	niezagrożony	s,v
56.	Krwawodziób	<i>Tringa totanus</i>	L	zagrożony	s,v,f,n
57.	Krzyżówka	<i>Anas platyrhynchos</i>	L, P, Z	niezagrożony	†
58.	Kwiczół	<i>Turdus pilaris</i>	L, P, Z	niezagrożony	s,v
59.	Lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>	L	niezagrożony	s,v,DP

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status gatunku w Polsce *	Stopień zagrożenia	Status ochronny **
1	2	3	4	5	6
60.	Lerka	<i>Lullula arborea</i>	L	niezagrożony	s,v,DP
61.	Łabędź krzykliwy	<i>Cygnus cygnus</i>	P, Z	zagrożony	s,v
62.	Łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>	L, P, Z	niezagrożony	s,v
63.	Łęczak	<i>Tringa glareola</i>	L, P	niezagrożony	s,n,v,f,CR
64.	Łozówka	<i>Acrocephalus palustris</i>	L	niezagrożony	s,v
65.	Łyska	<i>Fulica atra</i>	L, P	niezagrożony	!
66.	Makolągwa	<i>Carduelis cannabina</i>	L, P, Z	niezagrożony	s,v
67.	Mewa siwa	<i>Larus canus</i>	Z, P	niezagrożony	s,n,v
68.	Mewa srebrzysta	<i>Larus argentatus</i>	L	niezagrożony	c,v
69.	Mewa żółtonoga	<i>Larus fuscus</i>	L, P	niezagrożony	s,v
70.	Mazurek	<i>Passer montanus</i>	L, Z	niezagrożony	s,v
71.	Modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>	L, P, Z	niezagrożony	s,v
72.	Mucholówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>	L	zagrożony	s,v,DP
73.	Mucholówka szara	<i>Muscicapa striata</i>	L	niezagrożony	s,v
74.	Mucholówka żałobna	<i>Ficedula hypoleuca</i>	L	niezagrożony	s,v
75.	Mysikrólik	<i>Regulus regulus</i>	L	niezagrożony	s,v
76.	Nur czarnoszyi	<i>Gavia arctica</i>	P	zagrożony	s,v,EX
77.	Nurogęś	<i>Mergus merganser</i>	L, P	niezagrożony	s,n,v
78.	Ohar	<i>Tadorna tadorna</i>	P	zagrożony	s,n,v,LC
79.	Oknówka	<i>Delichon urbicum</i>	L, P	niezagrożony	s,v
80.	Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	L	niezagrożony	s,v,DP
81.	Orzechówka	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	L	niezagrożony	s,v
82.	Pelzacz leśny	<i>Certhia familiaris</i>	L, Z	niezagrożony	s,v
83.	Pelzacz ogrodowy	<i>Certhia brachydactyla</i>	L, Z	niezagrożony	s,v
84.	Perkoz dwuczuby	<i>Podiceps cristatus</i>	L	zagrożony	s,v
85.	Perkoz	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	L	niezagrożony	s,v
86.	Piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>	L, P	niezagrożony	s,v
87.	Pięgża	<i>Sylvia curruca</i>	L	niezagrożony	s,v
88.	Pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>	L, P	niezagrożony	s,v
89.	Pleszka	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	L, P	niezagrożony	s,v
90.	Pliszka górska	<i>Motacilla cinerea</i>	L	zagrożony	s,v
91.	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	L, P	niezagrożony	s,v
92.	Pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>	L, P	niezagrożony	s,v
93.	Plomykówka	<i>Tyto alba</i>	L, Z	zagrożony	s,n,v,f
94.	Pokląska	<i>Saxicola rubetra</i>	L, P	niezagrożony	s,v
95.	Pokrzywnica	<i>Prunella modularis</i>	L	niezagrożony	s,v
96.	Potrzeszcz	<i>Emberiza calandra</i>	L, P, Z	niezagrożony	s,v
97.	Potrzos	<i>Emberiza schoeniclus</i>	L	niezagrożony	s,v
98.	Pójdźka	<i>Athene noctua</i>	L	zagrożony	s,n,v,f
99.	Przepiórka	<i>Coturnix coturnix</i>	L, Z	niezagrożony	s,v,DD
100.	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>	L	zagrożony	s,n,v,f,t,NT
101.	Pustułka	<i>Falco tinnunculus</i>	L, P, Z	zagrożony	s,v,n
102.	Raniuszek	<i>Aegithalos caudatus</i>	L	niezagrożony	s,v
103.	Rokitniczka	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	L, P	niezagrożony	s,v
104.	Rożeniec	<i>Anas acuta</i>	Z, P	zagrożony	s,n,v, EN
105.	Rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>	L, P	niezagrożony	s,v
106.	Rybitwa białoskrzydła	<i>Chlidonias leucopterus</i>	P	zagrożony	s,n,v,f,NT
107.	Rycyk	<i>Limosa limosa</i>	L, P	zagrożony	s,n,v,f
108.	Sierpówka	<i>Streptopelia decaocto</i>	L, Z	niezagrożony	s,v
109.	Sieweczka obrożna	<i>Charadrius hiaticula</i>	L, P	zagrożony	s,n,v,f,VU
110.	Sieweczka rzeczna	<i>Charadrius dubius</i>	L	zagrożony	s,v
111.	Sikora uboga	<i>Poecile palustris</i>	L	niezagrożony	s,v
112.	Skowronek	<i>Alauda arvensis</i>	L, P	niezagrożony	s,v
113.	Słowiak rdzawy	<i>Luscinia megarhynchos</i>	L, P	niezagrożony	s,v
114.	Słowiak szary	<i>Luscinia luscinia</i>	L, P	niezagrożony	s,v
115.	Sosnówka	<i>Periparus ater</i>	L, P, Z	niezagrożony	s,v
116.	Sójka	<i>Garrulus glandarius</i>	L	niezagrożony	s,v
117.	Sroka	<i>Pica pica</i>	L, P, Z	niezagrożony	c,v
118.	Srokosz	<i>Lanius excubitor</i>	L, P, Z	zagrożony	s,v

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status gatunku w Polsce *	Stopień zagrożenia	Status ochronny **
1	2	3	4	5	6
119.	Strumieniówka	<i>Locustella fluviatilis</i>	L	niezagrożony	s,v
120.	Strzyżyk	<i>Troglodytes troglodytes</i>	L, P, Z	niezagrożony	s,v
121.	Śmieszka	<i>Larus ridibundus</i>	L, P	niezagrożony	s,v
122.	Śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>	L, P	niezagrożony	s,v
123.	Świergotek polny	<i>Anthus campestris</i>	L	zagrożony	s,v,DP
124.	Świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>	L	niezagrożony	s,v
125.	Świergotek łąkowy	<i>Anthus pratensis</i>	L	niezagrożony	s,v
126.	Świerszczak	<i>Locustella naevia</i>	L	niezagrożony	s,v
127.	Świstun	<i>Anas penelope</i>	Z, P	niezagrożony	s,v,CR
128.	Świstunka leśna	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	L, P	niezagrożony	s,v
129.	Szczygieł	<i>Carduelis carduelis</i>	L, P, Z	niezagrożony	s,v
130.	Szlachar	<i>Mergus serrator</i>	L, P	zagrożony	s,n,v,t,EN
131.	Szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>	L, P, Z	niezagrożony	s,v
132.	Trzcinniak	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	L	niezagrożony	s,v
133.	Trzcinniczek	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	L	niezagrożony	s,v
134.	Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	L, P, Z	niezagrożony	s,v
135.	Turkawka	<i>Streptopelia turtur</i>	L	zagrożony	s,v,DD
136.	Uszatka	<i>Asio otus</i>	L, Z	niezagrożony	s,v
137.	Wilga	<i>Oriolus oriolus</i>	L, P	niezagrożony	s,v
138.	Wodnik	<i>Rallus aquaticus</i>	L, P, Z	niezagrożony	s,v
139.	Wrona siwa	<i>Corvus cornix</i>	L	niezagrożony	c,v
140.	Wróbel	<i>Passer domesticus</i>	L, Z	niezagrożony	s,n,v
141.	Zaganiacz zwyczajny	<i>Hippolais icterina</i>	L	niezagrożony	s,v
142.	Zausznik	<i>Podiceps auritus</i>	L	zagrożony	s,v
143.	Zięba	<i>Fringilla coelebs</i>	L, P, Z	niezagrożony	s,v
144.	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>	L, Z	niezagrożony	s,v,DP
145.	Zniczek	<i>Regulus ignicapilla</i>	L	zagrożony	s,v

Objaśnienia do tabeli:

* L - gatunek lęgowy (gniazdujący regularnie na znacznym obszarze);

P - gatunek przelotny lub migrujący (stacjonujący regularnie podczas wędrówek);

Z - gatunek zimujący;

t - gatunek wymagający utworzenia strefy;

s - gatunek objęty ochroną ścisłą;

c - gatunek objęty ochroną częściową;

f - gatunek, którego dotyczy zakaz fotografowania;

n - gatunek wymagający ochrony czynnej;

v - zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu;

DP - gatunek wymieniony w zał. I dyrektywy ptasiej;

t - gatunek łowny;

IPPOCHK - Inwentaryzacja Przyrodnicza Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;

POCH-KPK - Plan Ochrony Chęcińskiego-kieleckiego Parku Krajobrazowego;

ILP - Inwentaryzacja Lasów Państwowych;

gatunki z "Czerwonej listy zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce";

EX - wymarłe i prawdopodobnie wymarłe;

CR - krytycznie zagrożone;

EN - zagrożone;

VU - narażone;

NT - bliskie zagrożenia;

LC - najmniejszej troski;

DD - o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

Do największych zagrożeń dla ostoi lęgowych ptaków na opisywanym obszarze należą: zaprzestanie użytkowania łąk, zmiana użytkowania dolin rzecznych i łąkarskich, zmiana układu hydrologicznego rzek, niedostosowanie terminów zabiegów i prac gospodarczych do terminów lęgów, usuwanie starodrzewi oraz drzew dziuplastych w młodszych drzewostanach i na terenach rolniczych, usuwanie wszystkich martwych drzew stojących, zaprzestanie użytkowania zrębami zupełnymi na ubogich siedliskach borów sosnowych, likwidacja nadwodnych zadrzewień i zarośli, płoszenie ptaków w okresie lęgowym, utrzymywanie się wysokiego poziomu liczebności drapieżników, głównie lisów, kun i norek itp.

3.10.5. Ssaki

Zebrane w ramach niniejszego opracowania informacje pozwalają stwierdzić występowanie na gruntach Nadleśnictwa Kielce 33 gatunki chronionych ssaków. Większość z nich umieszczono w poniższym wykazie na podstawie WZs-ów, Planu Zadań Ochrony dla obszaru Natura 2000 Dolina Bobrzy, Lasy Suchedniowskie, Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie oraz z „Inwentaryzacji przyrodniczej Chęcińsko-Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” z 2013 roku, „Inwentaryzacji Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” z 2014 roku, planu ochrony Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego, inwentaryzacji Lasów Państwowych, Stowarzyszenia M.O.S.T., „Ekspertyzy dotyczącej uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie nietoperzy w obszarze Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004”, standardowych formularzach danych poszczególnych obszarów Natura 2000 oraz gatunków zwierząt przedstawionych w poprzedniej edycji POP-u.

Pośród wymienionych ssaków 6 gatunków występuje w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. 7 gatunków występuje w Polskiej Czerwonej Liście Zwierząt. Wilk oraz nietoperze wymagają utworzenia stref ochronnych, dlatego powinny podlegać szczególnej obserwacji pod kątem zlokalizowania miejsc rozrodu lub zimowania.

Tabela 114. Wykaz gatunków chronionych ssaków występujących w zasięgu lasów Nadleśnictwa Kielce

Lp.	Gatunek Nazwa: polska, łacińska	Oddział, pododdział lub nazwa miejsca	Ogólny opis, sposób występowania, ilość	Zagrożenia	Status ochron- ny
1	2	3	4	5	9
1.	Borowiaczek ¹ <i>Nyctalus leisleri</i>	<u>Obr. Kielce</u> 64c <u>Obr. Snochowice</u> 108n; 181h	gatunek rzadki	zagrożony	s,n,v,f,t,VU
2.	Borowiec wielki ¹ <i>Nyctalus noctula</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 28c; 71a; 184k; 230l <u>Obr. Kielce</u> bez lokalizacji <u>Obr. Snochowice</u> 108n; 109d; 163f; 181h; 195l	lokalnie rzadki	niezagrożony	s,n,v,f,t
3.	Bóbr europejski ¹ <i>Castor fiber</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 133h; 136b; 138b; 143f; 162f, h- k; n, m; 174a; 175a-i; k-w; 199b, c, h, j, k; 200a, h; 203g, i, k, p, r <u>Obr. Kielce</u> 15h <u>Obr. Snochowice</u> 7b; 12b, c; 59i; 88k; 89l, m; 90i, n; 92Ap; 103f, k; 127a, c; 140a, b, f; 155Ab; 176a; 177a; 181a, c	gatunek liczny	niezagrożony	c,v,p,DS
4.	Gacek szary ¹ <i>Plecotus austriacus</i>	bez lokalizacji	lokalnie rzadki	zagrożony	s,n,v,f,t
5.	Gacek brunatny ¹ <i>Plecotus auritus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 27a; 71a; 183c; 230j <u>Obr. Kielce</u> bez lokalizacji	lokalnie rzadki	zagrożony	s,n,v,f,t
6.	Gronostaj <i>Mustela erminea</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 183a; 233A k	gatunek rzadki	zagrożony	c,v
7.	Jeż wschodni <i>Erinaceus concolor</i>	bez lokalizacji	gatunek częsty	niezagrożony	c,v
8.	Jeż zachodni <i>Erinaceus europaeus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 7d; 64b; 185c; 230h	gatunek częsty	niezagrożony	c,v
9.	Karczownik ziemnowodny <i>Arvicola amphibius</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji	gatunek częsty	niezagrożony	c
10.	Karlik malutki ¹ <i>Pipistrellus pipistrellus</i>	bez lokalizacji	liczny	niezagrożony	s,n,v,f,t

Lp.	Gatunek Nazwa: polska, łacińska	Oddział, pododdział lub nazwa miejsca	Ogólny opis, sposób występowania, ilość	Zagrożenia	Status ochron- ny
1	2	3	4	5	9
11.	Karlik większy ¹ <i>Pipistrellus nathusii</i>	<u>Obr. Snochowice</u> 79c	liczny	niezagrożony	s,n,v,f,t
12.	Koszatka <i>Dryomys nitedula</i>	bez lokalizacji	gatunek liczny	niezagrożony	s,n,v,NT
13.	Kret <i>Talpa europaea</i>	bez lokalizacji	gatunek liczny	niezagrożony	c,v
14.	Łasica <i>Mustela nivalis</i>	bez lokalizacji	gatunek liczny	niezagrożony	c,v
15.	Mopek zachodni ¹ <i>Barbastella barbastellus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 114b <u>Obr. Snochowice</u> 79c	lokalnie rzadki	zagrożony	s,n,v,f,t,DS,DD
16.	Mroczek późny ¹ <i>Eptesicus serotinus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji <u>Obr. Kielce</u> bez lokalizacji <u>Obr. Snochowice</u> 108n; 109d; 181h, k, p	liczny	niezagrożony	s,n,v,f, t
17.	Mroczek posrebrzany ¹ <i>Vespertilio murinus</i>	bez lokalizacji	lokalnie rzadki	niezagrożony	s,n,v,f,t,LC
18.	Mysz zaroślowa <i>Apodemus sylvaticus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 25d; 68a; 181i	liczny	niezagrożony	c
19.	Nocek Bechsteina ¹ <i>Myotis bechsteinii</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 103Ba; 114b <u>Obr. Snochowice</u> 96f; 109a-c; h; 110d-i	lokalnie rzadki	niezagrożony	s,n,v,f,t,DS,NT
20.	Nocek Brandta ¹ <i>Myotis brandti</i>	bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	s,n,v,f,t
21.	Nocek duży ¹ <i>Myotis myotis</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 103Ba; 114b; 230j <u>Obr. Kielce</u> bez lokalizacji	lokalnie rzadki	niezagrożony	s,n,v,f,t,DS
22.	Nocek Natterera ¹ <i>Myotis nattereri</i>	<u>Obr. Kielce</u> 64c	lokalnie rzadki	niezagrożony	s,n,v,f,t
23.	Nocek rudy ¹ <i>Myotis daubentoni</i>	<u>Obr. Dyminy</u> bez lokalizacji <u>Obr. Kielce</u> 64f	lokalnie liczny	niezagrożony	s,n,v,f,t
24.	Nocek spp. ¹ <i>Myotis spp.</i>	<u>Obr. Snochowice</u> 79c; 108n; 162Ar; 163f; 181h, i, p; 195l	liczny	niezagrożony	s,n,v,f,t
25.	Nocek wąsatek ¹ <i>Myotis mustacinus</i>	bez lokalizacji	lokalnie rzadki	niezagrożony	s,n,v,f,t
26.	Orzesznica <i>Musccardinus avellanarius</i>	<u>Obr. Kielce</u> 64c	gatunek rzadki	zagrożony	s,v
27.	Popielica <i>Glis glis</i>	<u>Obr. Kielce</u> 18a; 33c; 44c; 64c	gatunek rzadki	zagrożony	c,v,NT
28.	Ryjówka aksamitna <i>Sorex araneus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 6c; 63a; 184d <u>Obr. Kielce</u> bez lokalizacji	gatunek liczny	niezagrożony	c,v
29.	Ryjówka malutka <i>Sorex minutus</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 5c; 62a	gatunek rzadki	zagrożony	c,v
30.	Smużka ¹ <i>Sicista betulina</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 25b; 62a; 181h; 228g	gatunek rzadki	zagrożony	s,v
31.	Wiewiórka pospolita <i>Sciurus vulgaris</i>	<u>Obr. Dyminy</u> 25c; 63a; 182f <u>Obr. Kielce</u> 14h; 72b	gatunek liczny	niezagrożony	c,v
32.	Wilk szary ¹ <i>Canis lupus</i>	bez lokalizacji	lokalnie rzadki	niezagrożony	s,n,v, t,DS,NT
33.	Wydra ¹	<u>Obr. Dyminy</u>	gatunek liczny	niezagrożony	c,v,DS

Lp.	Gatunek Nazwa: polska, łacińska	Oddział, pododdział lub nazwa miejsca	Ogólny opis, sposób występowania, ilość	Zagrożenia	Status ochron- ny
1	2	3	4	5	9
	<i>Lutra lutra</i>	bez lokalizacji Obr. Kielce 142d			

Objaśnienia do tabeli:

¹ – gatunek nie podlegający odstępstwom od zakazu, o którym mowa w Art. 52 ust. 2 pkt. 10 Ustawy o ochronie przyrody;

t – gatunek wymagający utworzenia strefy;

s – gatunek objęty ochroną ścisłą;

c – gatunek objęty ochroną częściową;

f – gatunek, którego dotyczy zakaz fotografowania;

n – gatunek wymagający ochrony czynnej;

p – możliwe pozyskiwanie gatunku;

v – zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu;

DS – gatunek „Naturowy”, wymieniony w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej;

gatunki z "Czerwonej listy zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce";

VU – narażone;

NT – bliskie zagrożenia;

LC – najmniejszej troski;

DD – o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

3.10.6. Ryby

W oparciu o dane zawarte w warstwach pochodzących z raportu „Ocena stanu zachowania populacji piskorza *Misgurnus fossilis* (L., 1758), kozy złotawej *Sabanejewia aurata* (Filippi, 1865) i minoga strumieniowego *Lampetra planeri* (Bloch, 1784) na obszarach Natura 2000 Dolina Czarnej Nidy, Ostoja Nidziańska, Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie, Dolina Budkowiczanki oraz projektowanych obszarach Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry, Ujście Nysy i Stobrawy” z 2013 roku, z monitoringu GIOŚ z 2010, 2011, 2014, 2015, 2016 roku, z WZS-ów, oraz z „Inwentaryzacji przyrodniczej Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” z 2014 roku i standardowych formularzach danych poszczególnych obszarów Natura 2000 przedstawiono poniżej 12 gatunków ryb, spośród których 8 zostało wymienionych w II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej, a 9 na Czerwonej Liście.

Tabela 115. Wykaz chronionych ryb występujących w zasięgu Nadleśnictwa Kielce

Lp.	Gatunek Nazwa: polska, łacińska	Oddział, pododdział lub nazwa miejsca	Ogólny opis, sposób występowania, ilość	Zagrożenia	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1.	Boleń ¹ <i>Aspius aspius</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	DS
2.	Brzanka ¹ <i>Barbus barbus</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	c,DS
3.	Głowacz białopłetwy ¹ <i>Cottus gobio</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	c,DS,DD
4.	Koza ¹ <i>Cobitis taenia</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji Obr. Kielce bez lokalizacji	często	niezagrożony	c,DS,DD
5.	Koza złotawa ¹ <i>Sabanejewia aurata</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji	rzadki	zagrożony	s,DS,EN
6.	Lipień <i>Thymallus thymallus</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	DD
7.	Minóg strumieniowy ¹ <i>Lampetra planeri</i>	Obr. Dyminy 162 ~a Obr. Kielce bez lokalizacji Obr. Snochowice bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	c,DS,NT
8.	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	c,NT

Lp.	Gatunek Nazwa: polska, łacińska	Oddział, pododdział lub nazwa miejsca	Ogólny opis, sposób występowania, ilość	Zagrożenia	Uwagi
1	2	3	4	5	6
		Obr. Kielce bez lokalizacji			
9.	Piskorz ¹ <i>Misgurnus fossilis</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji Obr. Snochowice bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	c,DS,NT
10.	Różanka ¹ <i>Rhodeus sericeus</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	c,DS,NT
11.	Śliz pospolity <i>Barbatula barbatula</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji Obr. Kielce bez lokalizacji	rzadki	zagrożony	c
12.	Świnka pospolita <i>Chondrostoma nasus</i>	Obr. Dyminy bez lokalizacji	rzadki	niezagrożony	DD

Objaśnienia do tabeli:

¹ – gatunek nie podlegający odstępstwom od zakazu, o którym mowa w Art. 52 ust. 2 pkt. 10 Ustawy o ochronie przyrody;

s - gatunek objęty ochroną ścisłą;

c - gatunek objęty ochroną częściową;

DS – gatunek „Naturowy”, wymieniony w załączniku II Dyrektywy Rady;

gatunki z „Czerwonej listy zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce”;

EN – zagrożone;

NT – bliskie zagrożenia;

DD – o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

4. Pozostałe walory przyrodniczo-leśne

4.1. Leśny Kompleks Promocyjny

Leśne Kompleksy Promocyjne godzą cele gospodarcze, z celami aktywnej ochrony ekosystemów, propagują przyjazne dla środowiska technologie oraz promują badania naukowe.

„Puszcza Świętokrzyska” jest jednym z dwóch LKP położonych na terenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu. Utworzony został Zarządzeniem Nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13.12.2004 r. w sprawie Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Świętokrzyska” (ZO-731-1/39/04), które straciło moc na rzecz Zarządzenia Nr 26 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26.03.2008 r. w sprawie Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Świętokrzyska” (ZO-731-1-20/08).

Obejmuje on swoim zasięgiem Nadleśnictwa: Daleszyce, Kielce, Łagów, Suchedniów, Zagnańsk oraz część Nadleśnictwa Skarżysko (obręb leśny Rataje).

LKP „Puszcza Świętokrzyska” jest obszarem funkcjonalnym o znaczeniu ekologicznym, edukacyjnym i społecznym.

Celem działania LKP „Puszcza Świętokrzyska” jest promocja trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, ochrona zasobów przyrody w lasach oraz edukacja leśna społeczeństwa.

4.2. Korytarze ekologiczne

Na terenie Polski istnieje projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000. Głównym celem wyznaczonej sieci korytarzy migracyjnych (ekologicznych) jest przeciwdziałanie izolacji obszarów przyrodniczo cennych, umożliwienie migracji zwierząt i roślin w skali Polski i Europy oraz ochrona i odbudowa bioróżnorodności zarówno na obszarach sieci Natura 2000, jak i innych terenach o dużej wartości przyrodniczej. Zaproponowana sieć stanowi istotne uzupełnienie oraz rozwinięcie Krajowego Systemu Obszarów Chronionych, zapewniające jego spójność i ochronę bioróżnorodności. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kielce przebiegają 2 korytarze ekologiczne: Częstochowa – wschód oraz Góry Świętokrzyskie i Dolina Nidy.

Ciągłość korytarzy ekologicznych ma ogromne znaczenie dla większości gatunków i decyduje o ich przetrwaniu.

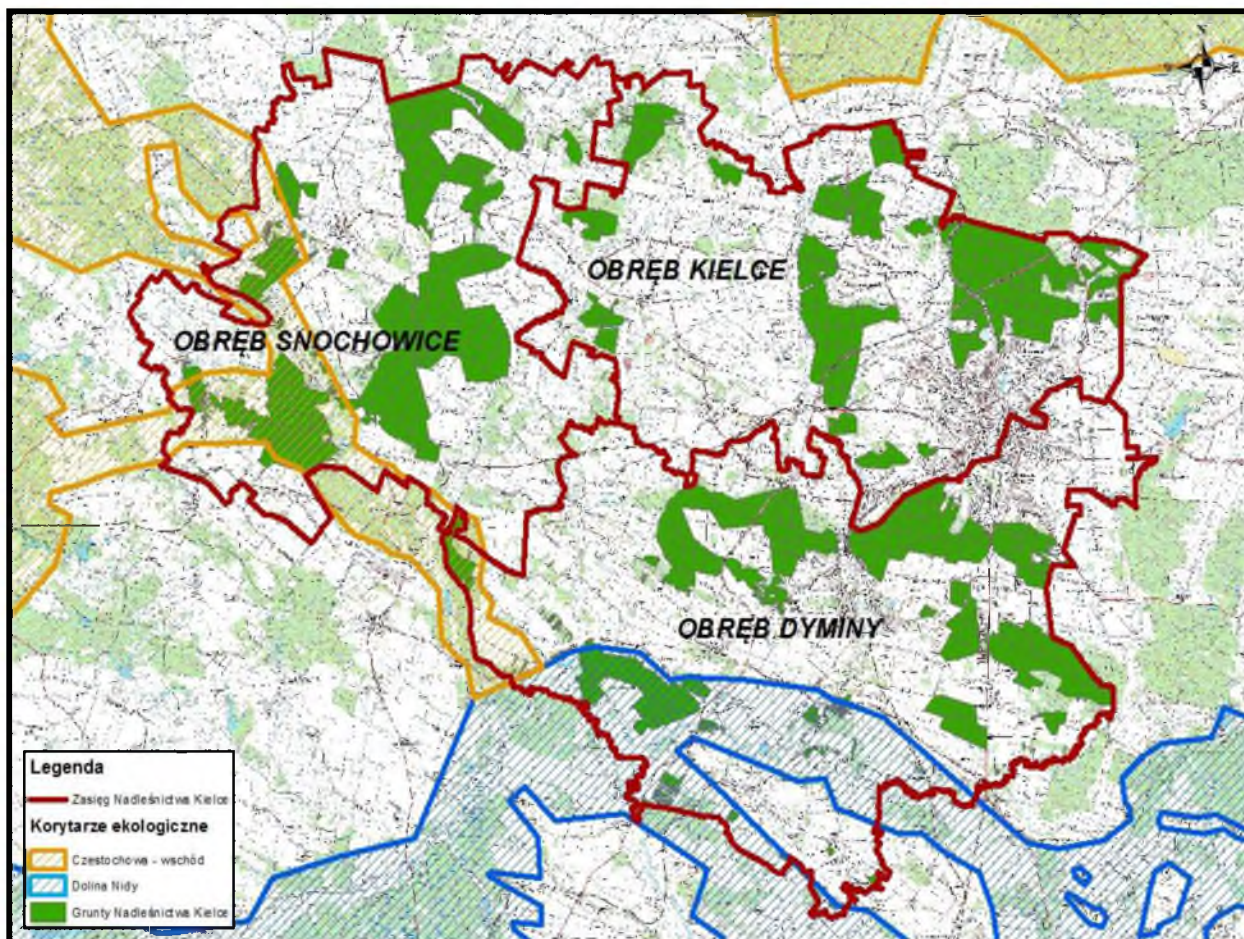
Obecna rozbudowa infrastruktury drogowej, będąca konsekwencją nieustannego wzrostu jej użytkowników, powoduje powstawanie barier. Przykładem takiej bariery ekologicznej w zasięgu Nadleśnictwa Kielce jest droga S-7.

Odcinek drogi S-7 na terenie lasów Nadleśnictwa Kielce został wyposażony w ogrodzenie siatkowe dla ssaków kopytnych, nie wprowadzono ogrodzenia dla małych ssaków i płazów. Funkcje ekologiczne spełnia, w ograniczonym stopniu, wiadukt kolejowy (w ciągu S-7), pełniąc funkcje dolnego przejścia dla średnich zwierząt.

Metodą minimalizacji negatywnego oddziaływania dróg na dziką faunę jest budowa przejść dla zwierząt. Takie przejścia stwarzają warunki dla bytowania gatunków i osobników, których siedliska i korytarze ekologiczne przecina droga. Umożliwiają tym samym migracje, wędrówki i dyspersję osobników w poprzek barier ekologicznych.

Do najważniejszych funkcji korytarzy ekologicznych zalicza się:

- zmniejszenie stopnia izolacji poszczególnych płatów siedlisk i ułatwianie przemieszczania się organizmów pomiędzy nimi,
- zwiększenie przepływu genów pomiędzy płatami siedlisk, zapobiegające utracie różnorodności genetycznej,
- obniżenie śmiertelności, szczególnie wśród osobników młodych, wypartych z płatów.



Ryc. 36. Korytarze ekologiczne na terenie Nadleśnictwa Kielce

Lasy RDLP Radom, w tym lasy Nadleśnictwa Kielce posiadają certyfikat FSC stwierdzający prowadzenie odpowiedzialnej gospodarki leśnej. Jednym z wymogów certyfikacji FSC jest wyznaczenie lasów o szczególnych walorach przyrodniczych, tzw. HCVF – jest to skrót od angielskiego tłumaczenia High Conservation Value Forests.

Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych są przyporządkowane do poszczególnych kategorii:

HCVF 1. Lasy posiadające globalne, regionalne lub narodowe znaczenie pod względem koncentracji wartości biologicznych

HCVF 1.1. Obszary chronione

HCVF 1.1.1 Lasy w rezerwachach

HCVF 1.1.2 Lasy w parkach krajobrazowych

HCVF 1.2. Ostoje zagrożonych i ginących gatunków

HCVF 2. Kompleksy leśne odgrywające znaczącą rolę w krajobrazie, w skali krajowej, makroregionalnej lub globalnej

HCVF 3. Ekosystemy obejmujące rzadkie, ginące lub zagrożone ekosystemy

HCVF 3.1. Ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące - lasy i inne ekosystemy rzadkie, objęte dyrektywą siedliskową (buczyny storczykowe, świetliste dąbrowy, lasy zboczowe, bory, brzeziny i świerczyny bagienne).

HCVF 3.2. Ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy, lasy zagrożone w skali Europy lecz stosunkowo pospolite w Polsce (grądy, buczyny, jodłiny, łęgi, dolnoregłowe bory jodłowo-świerkowe).

HCVF 4. Lasy pełniące funkcje w sytuacjach krytycznych

HCVF 4.1. Lasy wodochronne

HCVF 4.2. Lasy glebochronne

HCVF 5. Lasy zaspokajające fundamentalne potrzeby lokalnej społeczności - kategoria nie ma zastosowania w warunkach Polski

HCVF 6. Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności

Tabela 116. Zestawienie lasów HCVF występujących na terenie Nadleśnictwa Kielce

Lp.	Kategorie lasów wg HCVF	Powierzchnia ha
1	2	3
1.	1.1.1 Lasy w rezerwachach	206,84
2.	1.1.2 Lasy w parkach krajobrazowych	4853,70
3.	2. Kompleksy leśne odgrywające znaczącą rolę w krajobrazie, w skali krajowej, makroregionalnej lub globalnej	6380,09
4.	3.1 Ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące	82,02
5.	3.2 Ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy, lecz w Polsce występujące częściej	3871,44
6.	4.1 Lasy wodochronne	8200,72
7.	4.2 Lasy glebochronne	998,58
8.	6. Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności	458,93

4.4. Cenne drzewa

Oprócz istniejących pomników przyrody ożywionej na terenie lasów Nadleśnictwa Kielce, w ramach przeprowadzonej taksacji lasu opisano drzewa, wyróżniające się pod względem wartości przyrodniczej, które powinny zostać poddane w przyszłości lustracji terenowej i weryfikacji przy udziale służb konserwatorskich w celu określenia możliwości ustanowienia ochrony pomnikowej.

Tabela 117. Wykaz drzew cennych w Nadleśnictwie Kielce.

Obręb	Pododdział	Gatunek	Wiek	Wysokość	Pierśnica	Liczba	Lokalizacja
1	2	3	4	5	6	7	8
Dyminy	71b	Db	Ok.200	21	110	1	W
	72f	Db	Ok.250	26	120	1	S
Kielce	63a	Bk	140	30	92	1	SW
	71k	Db	160	29	88	1	E
Snochowice	28c	Db	Ok.200	26	150	1	N
	45d	Js	170	23	138	1	NW
	58w	Db	180	27	142	1	E
	120d	So	120	28	66	1	E
Ogółem						8	

4.5. Lasы ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody

Wyróżniające się fragmenty ekosystemów leśnych zaliczono do lasów ochronnych, które podzielono w zależności od celów ochronnych na kategorie, jedną z nich są „cenne fragmenty rodzimej przyrody”.

Łączna powierzchnia lasów ochronnych stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody w Nadleśnictwie Kielce wynosi **476,26 ha**. Tą kategorią ochronności objęto min. siedliska wilgotne i bagienne (w tym niektóre siedliska przyrodnicze). Wykaz lasów ochronnych stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody zamieszczono poniżej.

Tabela 118. Wykaz lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody

Pododdział	Powierzchnia [ha]	Rodzaj pow.	TSL	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Dyminy						
12a	1,46	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	DB OL	S
13a	1,54	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	JD OL	S
41f	0,65	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	JD OL	S
48c	0,56	D-STAN	OLJWYŻ	DRZEW	OL	S
49d	1,12	D-STAN	OLJWYŻ	DRZEW	OL	S
50c	1,79	D-STAN	OLJWYŻ	DRZEW	OL	S
51c	1,78	D-STAN	OLJWYŻ	DRZEW	OL	S
52b	0,40	D-STAN	OLJWYŻ	DRZEW	OL	S
60d	0,98	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	JD OL	S
83a	5,86	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	BK	S
86b	1,70	D-STAN	LMŚW	KO	JD BK	S
92h	1,06	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	JD OL	S
133j	0,66	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
137b	2,68	D-STAN	LW	DRZEW	DB OL	S
138b	1,94	D-STAN	LW	DRZEW	DB OL	S
163d	0,94	D-STAN	OLJWYŻ	DRZEW	OL	S
172h	1,40	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
175g	1,14	D-STAN	LW	DRZEW	DB OL	S
175n	4,48	D-STAN	LW	DRZEW	OL	S
175o	1,07	D-STAN	LW	DRZEW	OL	S
175t	0,56	D-STAN	LW	DRZEW	OL	S
179h	1,88	D-STAN	LMŚW	DRZEW	SO DB	S
179i	2,42	D-STAN	LWYŻŚW	KO	BK DB	S
182d	3,26	D-STAN	LWYŻŚW	2 PIĘTR	JD DB	S

Pododdział	Powierzchnia [ha]	Rodzaj pow.	TSL	Budowa pionowa	TD	Gospo- darstwo
1	2	3	4	5	6	7
182f	4,90	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	DB BK	S
183d	3,34	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	SO DB	S
183f	2,95	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	SO DB	S
183g	1,51	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	BK DB	S
183h	1,85	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	SO DB	S
184d	1,31	D-STAN	LWYŻŚW	KO	JD DB	S
184f	2,03	D-STAN	LWYŻŚW	KO	JD DB	S
184g	9,39	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	DB	S
185b	12,13	D-STAN	LWYŻŚW	KO	BK DB	S
186k	5,88	D-STAN	LWYŻŚW	KO	JD DB	S
186l	4,65	D-STAN	LWYŻŚW	KO	JD DB	S
186m	5,12	D-STAN	LWYŻŚW	KO	BK DB	S
186n	4,05	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	BK DB	S
186o	4,36	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	BK DB	S
187j	7,25	D-STAN	LWYŻŚW	KO	BK DB	S
187k	1,21	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	BK DB	S
187l	2,37	D-STAN	LWYŻŚW	KO	BK DB	S
188g	0,56	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	LP JW	S
188h	1,90	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	DB	S
188i	4,88	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	DB	S
188j	8,96	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	DB	S
189d	13,45	D-STAN	LWYŻŚW	KO	BK DB	S
189f	7,89	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	BK DB	S
190f	10,43	D-STAN	LWYŻŚW	2 PIĘTR	JD DB	S
190g	8,29	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	JD DB	S
191c	10,15	D-STAN	LWYŻŚW	KO	JD DB	S
191d	0,91	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	BK DB	S
195b	2,19	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	SO DB	S
197b	1,95	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	JD DB	S
199d	1,33	SUKCESJA	BMB	-	SO	S
Razem	188,52					
Obręb Kielce						
7a	0,89	D-STAN	LMB	DRZEW	OL	S
15g	1,83	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	DB OL	S
15i	0,99	D-STAN	LWYŻW	2 PIĘTR	DB JD	S
23c	0,55	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	DB JD	S
23g	5,18	D-STAN	LMWYŻW	2 PIĘTR	BK JD	S
38d	5,11	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	DB JD	S
48c	0,52	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	JD	S
51f	1,39	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	DB OL	S
67f	1,46	D-STAN	OLJ	DRZEW	OL	S
67j	0,76	D-STAN	OLJ	DRZEW	OL	S
88b	11,51	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	SO JD	S
92Ab	0,93	D-STAN	LW	DRZEW	DB OL	S
92Ad	0,63	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	DB SO	S
92Af	0,02	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	SO	S
98b	0,84	D-STAN	LMB	DRZEW	SO OL	S

Pododdział	Powierzchnia [ha]	Rodzaj pow.	TSL	Budowa pionowa	TD	Gospo- darstwo
1	2	3	4	5	6	7
102h	3,36	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	SO BK	S
103i	1,43	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	DB SO	S
103j	1,76	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	BK SO	S
111b	0,74	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
112c	1,36	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
112d	0,82	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
113g	0,28	D-STAN	BMB	DRZEW	SO	S
115s	2,61	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
119f	0,56	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
121c	2,15	D-STAN	BMB	DRZEW	SO	S
122i	1,07	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
122j	0,54	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
122n	1,13	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
122o	0,87	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
123o	0,80	D-STAN	BMW	DRZEW	SO	S
127d	1,07	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
128a	0,89	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
145c	2,21	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	SO DB	S
145d	8,65	D-STAN	LMŚW	KO	BK DB	S
145g	3,18	D-STAN	LMŚW	DRZEW	SO DB	S
145h	3,21	D-STAN	LMŚW	KO	BK DB	S
146i	3,04	D-STAN	LWYŻŚW	KO	BK DB	S
146j	3,02	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	BK DB	S
146k	2,45	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	SO DB	S
146l	1,48	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	SO DB	S
147d	1,00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	SO DB	S
147f	2,49	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	DB SO	S
147g	0,87	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	SO DB	S
147h	2,43	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	BK DB	S
147i	2,49	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	BK DB	S
147j	0,05	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	BK SO	S
Razem	90,62					
Obręb Snochowice						
7b	1,09	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	DB OL	S
12b	1,26	D-STAN	LW	DRZEW	DB OL	S
12c	1,25	D-STAN	LW	DRZEW	DB OL	S
13f	0,75	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	DB OL	S
13g	0,95	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	DB OL	S
15a	0,91	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
15d	1,44	D-STAN	LW	DRZEW	DB OL	S
15f	0,80	D-STAN	LMW	DRZEW	JD	S
16a	2,59	D-STAN	LW	2 PIĘTR	JD OL	S
22c	3,48	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	BK JD	S
22d	2,78	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	BK JD	S
23a	5,53	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	BK JD	S
28a	1,84	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	JD	S
30h	2,61	D-STAN	LW	DRZEW	DB OL	S

Pododdział	Powierzchnia [ha]	Rodzaj pow.	TSL	Budowa pionowa	TD	Gospo- darstwo
1	2	3	4	5	6	7
31b	1,41	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
31i	1,01	D-STAN	LW	DRZEW	DB OL	S
31k	2,16	D-STAN	LW	DRZEW	DB OL	S
34k	1,35	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
37a	2,22	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
37x	0,52	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
56c	4,77	D-STAN	LMB	DRZEW	OL SO	S
56d	7,25	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
57d	1,50	D-STAN	LMB	DRZEW	OL SO	S
59g	1,78	D-STAN	LMW	DRZEW	DB SO	S
59i	3,15	D-STAN	LW	DRZEW	DB OL	S
63i	0,94	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
74g	2,77	D-STAN	LMW	DRZEW	DB SO	S
74h	0,69	D-STAN	LMW	DRZEW	DB SO	S
74i	0,70	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
75h	1,24	D-STAN	LMB	DRZEW	OL	S
83g	0,50	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
87g	1,45	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
87h	2,64	D-STAN	LMW	2 PIĘTR	SO OL	S
88k	2,47	D-STAN	LMW	2 PIĘTR	JD SO	S
89l	1,19	D-STAN	LMW	DRZEW	JD SO	S
90i	1,00	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
92Ap	0,16	D-STAN	BB	DRZEW	SO	S
95Ab	0,51	D-STAN	BB	DRZEW	SO	S
103a	1,00	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
103h	1,20	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
103j	0,51	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
108k	1,58	D-STAN	LW	DRZEW	JD OL	S
110i	0,67	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
122b	2,32	D-STAN	LW	DRZEW	JD OL	S
127b	1,33	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
127c	0,98	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
130c	2,27	D-STAN	LMW	DRZEW	SO JD	S
135c	1,79	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
136a	0,76	D-STAN	LMW	DRZEW	JD OL	S
140b	1,21	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
146h	1,35	D-STAN	BMB	DRZEW	SO	S
147f	5,03	D-STAN	LMB	DRZEW	OL SO	S
147h	2,16	D-STAN	LMB	DRZEW	SO OL	S
147j	1,23	D-STAN	BMB	DRZEW	SO	S
155Ab	10,18	D-STAN	LMW	DRZEW	OL SO	S
155Aj	0,95	D-STAN	BMB	DRZEW	SO	S
156b	0,95	D-STAN	BMB	DRZEW	SO	S
156f	2,55	D-STAN	LMB	DRZEW	SO OL	S
156g	6,32	D-STAN	BMW	DRZEW	SO	S
157g	8,03	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
157h	6,12	D-STAN	BMW	DRZEW	SO	S

Pododdział	Powierzchnia [ha]	Rodzaj pow.	TSL	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
158d	2,27	D-STAN	BMW	DRZEW	SO	S
162Ac	2,47	D-STAN	BMB	DRZEW	SO	S
164f	0,67	D-STAN	LMW	DRZEW	OL SO	S
167d	9,73	D-STAN	LMB	DRZEW	OL SO	S
167h	2,88	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
168a	1,09	D-STAN	LMB	DRZEW	OL SO	S
171j	7,08	D-STAN	BMB	DRZEW	SO	S
173c	1,39	D-STAN	LMB	DRZEW	SO OL	S
174w	1,38	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
175d	3,39	D-STAN	BMB	DRZEW	SO	S
175g	2,19	D-STAN	BMB	DRZEW	SO	S
175k	5,16	D-STAN	OL	DRZEW	OL	S
176a	16,84	D-STAN	BMW	DRZEW	SO	S
177a	2,26	D-STAN	BMW	DRZEW	SO	S
178c	1,67	D-STAN	BMW	DRZEW	SO	S
181m	4,65	D-STAN	BMB	DRZEW	SO	S
195a	0,19	D-STAN	BW	DRZEW	SO	S
215k	0,63	D-STAN	LMW	DRZEW	SO OL	S
219k	0,03	D-STAN	BMW	DRZEW	SO	S
Razem	197,12					
Razem Nadleśnictwo	476,26					

4.6. Drzewostany

Drzewostany są podstawowym i najważniejszym elementem ekosystemu leśnego. Charakteryzuje je szereg cech taksacyjnych, które przedstawiono w pozostałych częściach Planu Urządzenia Lasu, a jedynie niektóre zostały dodatkowo uwypuklone w tym rozdziale.

Tabela 119. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów Nadleśnictwa

Jednostka	Średni wiek [lat]	Przeciętna zasobność [m³/ha]	Przeciętny przyrost [m³/ha]	Udział % siedlisk borowych	Udział % gatunków iglastych
1	2	3	4	5	6
Obręb Dyminy	79	314	7,23	22,07	80,00
Obręb Kielce	82	307	7,25	25,45	86,29
Obręb Snochowice	68	292	7,74	53,09	95,67
Nadleśnictwo Kielce	76	304	7,42	34,09	87,42

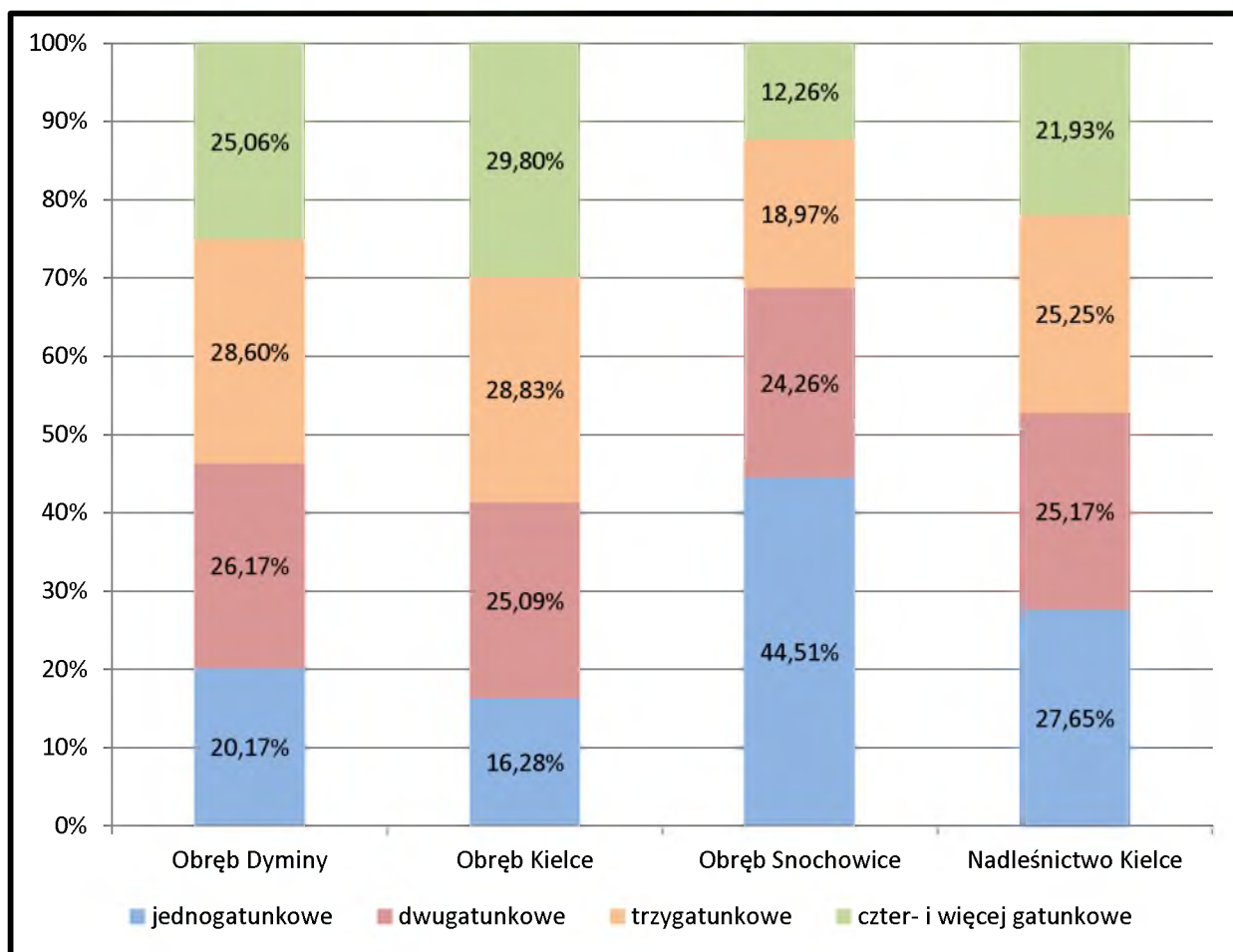
W porównaniu ze stanem sprzed dziesięciu lat o 6 lat wzrósł średni wiek drzewostanów, przeciętna zasobność wzrosła z 285 do 304 m³/ha, a przeciętny przyrost wzrósł o ponad 0,01 m³/ha. O 1,11% spadł udział siedlisk borowych. W minimalnym stopniu zmniejszył się udział gatunków iglastych – 0,18%. Generalnie dane te świadczą o powiększaniu się zasobów drzewnych oraz wzroście potencjału produkcyjnego siedlisk leśnych.

4.6.1. Bogactwo gatunkowe

Strukturę gatunkową drzewostanów poddano analizie, biorąc pod uwagę ilość gatunków w składzie warstw drzew, ewentualnie Ip i Iip. Wyróżniono tu cztery grupy drzewostanów tj.: jedno-, dwu-, trzy-, a także cztero- i więcej gatunkowe. Wyniki przedstawiono poniżej w tabeli i na rycinie.

Tabela 120. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego

Obręb, Nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Dyminy	jednogatunkowe	65,10	718,33	325,79	1109,22	20,17
	dwugatunkowe	107,81	722,79	608,72	1439,32	26,17
	trzygatunkowe	90,02	612,78	870,16	1572,96	28,60
	cztero- i więcej gatunkowe	38,19	846,18	494,17	1378,54	25,06
	Razem	301,12	2900,08	2298,84	5500,04	100,00
Obręb Kielce	jednogatunkowe	20,56	544,24	197,16	761,96	16,28
	dwugatunkowe	126,87	579,63	467,98	1174,48	25,09
	trzygatunkowe	85,61	551,74	712,43	1349,78	28,83
	cztero- i więcej gatunkowe	61,57	421,88	911,63	1395,08	29,80
	Razem	294,61	2097,49	2289,20	4681,30	100,00
Obręb Sno- chowice	jednogatunkowe	199,77	1709,27	579,96	2489,00	44,51
	dwugatunkowe	317,34	651,70	387,19	1356,23	24,26
	trzygatunkowe	196,85	468,40	395,22	1060,47	18,97
	cztero- i więcej gatunkowe	87,04	271,81	326,49	685,34	12,26
	Razem	801,00	3101,18	1688,86	5591,04	100,00
Nadleśnictwo Kielce	jednogatunkowe	285,43	2971,84	1102,91	4360,18	27,65
	dwugatunkowe	552,02	1954,12	1463,89	3970,03	25,17
	trzygatunkowe	372,48	1632,92	1977,81	3983,21	25,25
	cztero- i więcej gatunkowe	186,80	1539,87	1732,29	3458,96	21,93
	Razem	1396,73	8098,75	6276,90	15772,38	100,00



Ryc. 37. Udział powierzchniowy [%] drzewostanów wg bogactwa gatunkowego

W całym Nadleśnictwie nieznacznie dominują drzewostany o składzie jednogatunkowym, jednak należy zwrócić uwagę, że udział pozostałych grup jest również znaczący i dość wyrównany. W obrębie Snochowice udział drzewostanów jednogatunkowych jest najwyższy 44,51% i wyraźnie odbiega od pozostałych. Taki stan związany jest ze znacznym udziałem siedlisk borowych w tym obrębie, który sprzyja takiej strukturze gatunkowej. Drzewostany Nadleśnictwa charakteryzują się zróżnicowanym bogactwem gatunkowym – od ubogich jednogatunkowych po bardzo bogate, cztero- i więcej gatunkowe. Największe bogactwo gatunkowe występuje w obrębie Kielce, a najmniejsze w obrębie Snochowice. W porównaniu do danych zamieszczonych w Programie Ochrony Przyrody z 2009 r., w obrębie Dyminy wzrósł udział drzewostanów trzy- i czterogatunkowych kosztem jedno- oraz dwugatunkowych. W obrębie Kielce zanotowano wzrost we wszystkich grupach drzewostanów z wyjątkiem jednogatunkowych. W obrębie Snochowice spadł udział drzewostanów jedno- i trzygatunkowych a wzrósł pozostałych grup. Generalnie widoczna jest pozytywna tendencja wzrostu udziału drzewostanów o większym bogactwie w zasadzie we wszystkich obrębach. W najbliższym okresie gospodarczym podczas realizacji wskazówek gospodarczych należy kontynuować urozmaicanie składów gatunkowych drzewostanów, np. poprzez szersze wprowadzanie gatunków domieszkowych podczas zakładania nowych upraw oraz popieranie już obecnych w trakcie cięć pielęgnacyjnych. W Nadleśnictwie Kielce drzewostany o najbardziej zróżnicowanym składzie gatunkowym, tzn. cztery i więcej gatunków, stanowią 21,93 %.

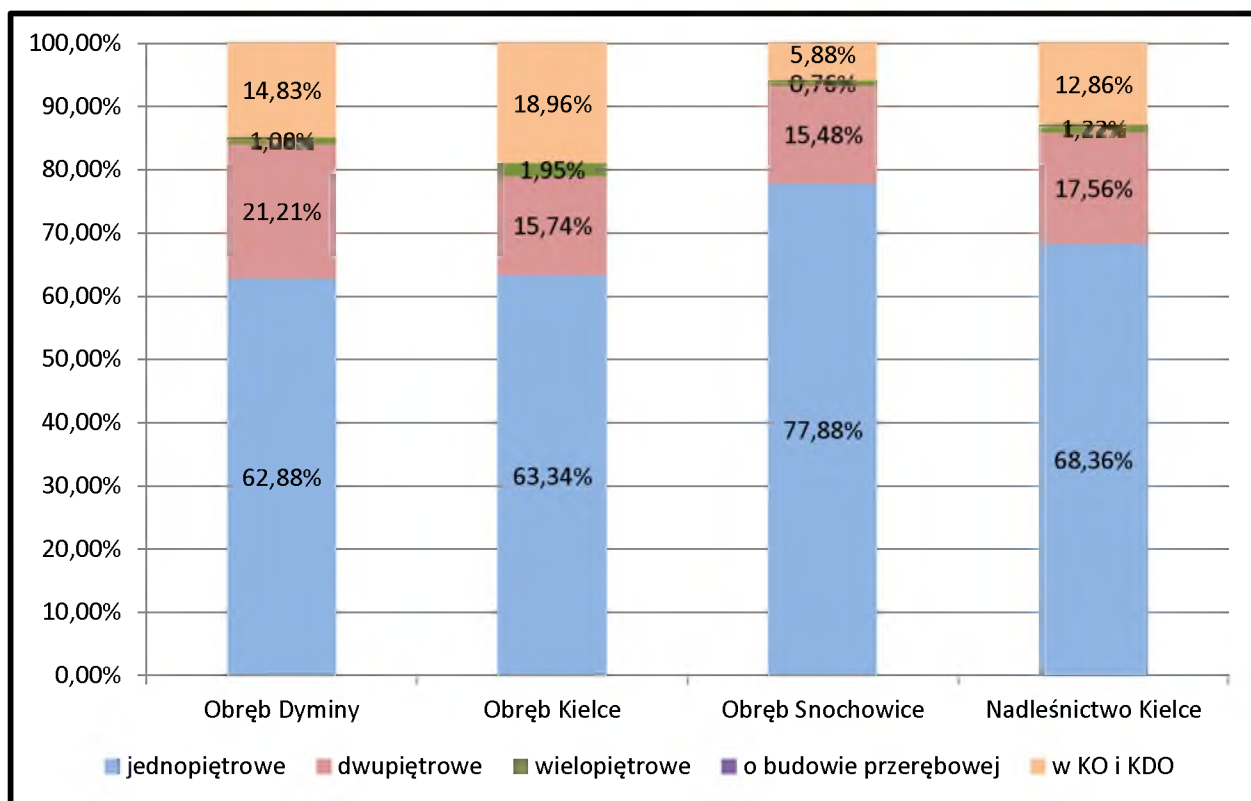
4.6.2. Struktura

Strukturę pionową przeanalizowano w oparciu o podział na grupy drzewostanów: jednopiętrowe, dwupiętrowe, wielopiętrowe oraz KO i KDO. Pominięto strukturę przerębową, gdyż nie została ona wyodrębniona w Nadleśnictwie Kielce. Wyniki zawarto w tabeli poniżej oraz zobrazowano na rycinie. Należy mieć na względzie, że interpretacja struktury drzewostanów w oparciu o poniższe dane, będące pochodną zastosowanej metody inwentaryzacyjnej, nie odzwierciedla w pełni stanu faktycznego. Pewna grupa drzewostanów, złożonych z drzew o różnym wieku, tworzących strukturę warstwową, ujmowana jest formalnie, jako drzewostany jednopiętrowe.

Nie ulega wątpliwości, że zabiegi hodowlane wykonane w trakcie poprzedniego okresu gospodarczego i planowane do wykonania w trakcie kolejnego, przyczynią się do większego zróżnicowania budowy pionowej zbiorowisk leśnych, a tym samym do podniesienia ich stabilności.

Tabela 121. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i struktury

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]			Ogółem	Ogółem [%]
		Wiek				
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Dyminy	jednopiętrowe	301,12	2353,26	804,20	3458,58	62,88
	dwupiętrowe	0,00	396,91	769,82	1166,73	21,21
	wielopiętrowe	0,00	51,39	7,77	59,16	1,08
	o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w KO i KDO	0,00	98,52	717,05	815,57	14,83
	Razem	301,12	2900,08	2298,84	5500,04	100,00
Obręb Kielce	jednopiętrowe	294,61	1856,93	817,13	2968,67	63,41
	dwupiętrowe	0,00	201,06	536,86	732,48	15,76
	wielopiętrowe	0,00	33,47	58,06	91,53	1,96
	o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w KO i KDO	0,00	6,03	877,15	888,62	18,87
	Razem	294,61	2097,49	2289,20	4681,30	100,00
Obręb Snochowice	jednopiętrowe	801,00	2753,32	799,79	4354,11	77,88
	dwupiętrowe	0,00	295,48	570,21	865,69	15,48
	wielopiętrowe	0,00	40,48	1,82	42,30	0,76
	o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w KO i KDO	0,00	11,90	317,04	328,94	5,88
	Razem	801,00	3101,18	1688,86	5591,04	100,00
Nadleśnictwo Kielce	jednopiętrowe	1396,73	6963,51	2421,12	10781,36	68,36
	dwupiętrowe	0,00	893,45	1876,89	2770,34	17,56
	wielopiętrowe	0,00	125,34	67,65	192,99	1,22
	o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w KO i KDO	0,00	116,45	1911,24	2027,69	12,86
	Razem	1396,73	8098,75	6276,90	15772,38	100,00



Ryc. 38. Udział powierzchniowy [%] drzewostanów wg struktury pionowej

Przedstawione dane wskazują na niezbyt duże zróżnicowanie lasów Nadleśnictwa pod względem struktury pionowej, gdzie ponad połowę stanowią drzewostany jednopiętrowe. Największą złożonością struktury pionowej odznaczają się drzewostany obrębu Dyminy – tu niemal 40% to drzewostany o złożonej budowie pionowej. Zdecydowanie najniższą strukturę odnotowano w obrębie Snochowice – ponad 77% drzewostanów tego obrębu jest jednopiętrowa.

W porównaniu z poprzednim Programem Ochrony Przyrody z 2009 r. udział drzewostanów o strukturze jednopiętrowej spadł o 8,94% w skali całego Nadleśnictwa, na rzecz drzewostanów dwupiętrowych oraz tych w KO i KDO. Trend wzrostu udziału drzewostanów o złożonej strukturze pionowej jest zauważalny we wszystkich obrębach. Należy uznać to za pozytywne zjawisko, które w kolejnym okresie gospodarczym powinno być kontynuowane. Niewątpliwie prawidłowe wykonanie zaplanowanych zabiegów przyczyni się do większego zróżnicowania budowy pionowej, a tym samym do podniesienia stabilności drzewostanów.

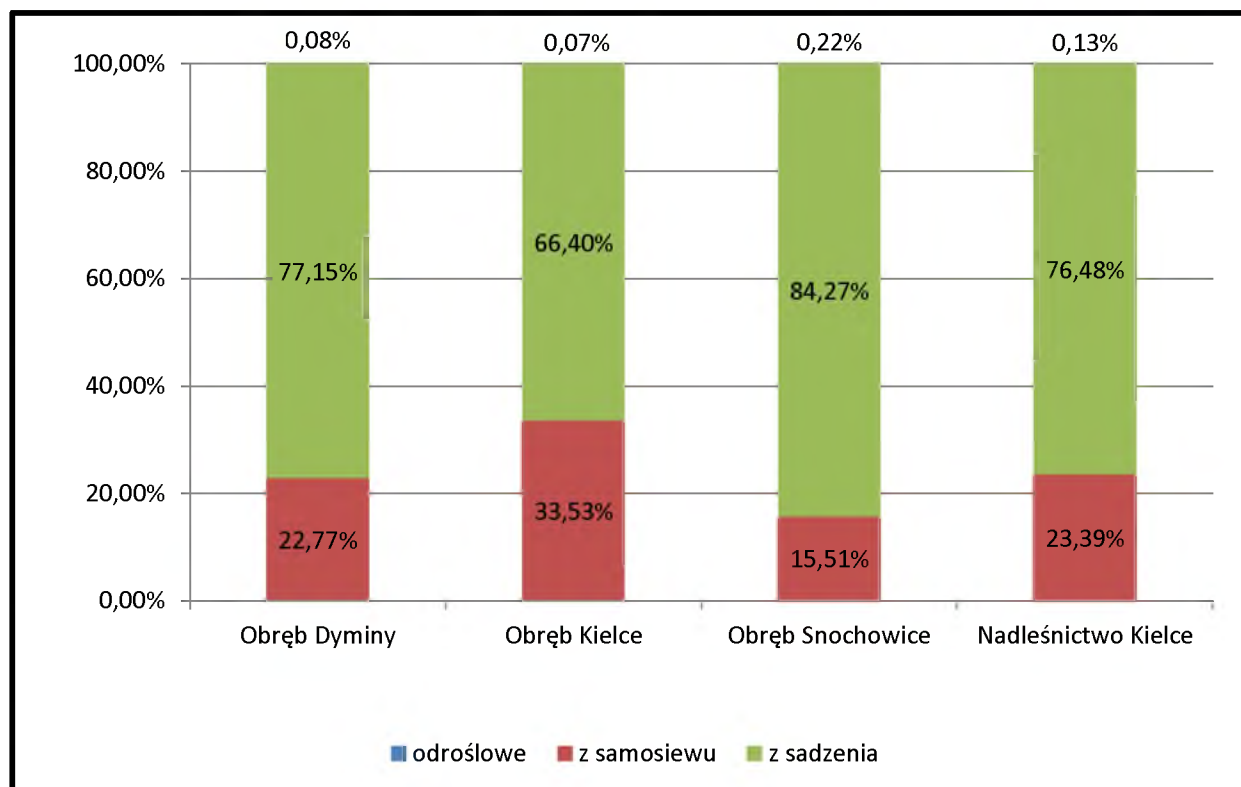
4.6.3. Pochodzenie

Poniżej w tabeli oraz na rycinie przedstawiono dane dotyczące pochodzenia (sposobu odnowienia) drzewostanów.

Jak wynika z zamieszczonych danych, w Nadleśnictwie Kielce udział drzewostanów pochodzenia sztucznego (z sadzenia) wyraźnie przeważa nad odnowieniem naturalnym (samosiew). Udział drzewostanów odrosłowych jest znikomy (0,13%) i dotyczy olszy, a w marginalnym zakresie również dęba i brzozy.

Tabela 122. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg rodzajów pochodzenia oraz grup wiekowych

Obręb, nadleśnictwo	Pochodzenie drzewostanów	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Dyminy	odroślowe	1,56	2,88	0,00	4,44	0,08
	z samosiewu	24,37	629,18	598,53	1252,08	22,77
	z sadzenia	275,19	2268,02	1700,31	4243,52	77,15
	Razem	301,12	2900,08	2298,84	5500,04	100,00
Obręb Kielce	odroślowe	0,60	2,12	0,74	3,46	0,07
	z samosiewu	13,91	569,73	985,84	1569,48	33,53
	z sadzenia	280,10	1525,64	1302,62	3108,36	66,40
	Razem	294,61	2097,49	2289,20	4681,30	100,00
Obręb Snochowice	odroślowe	0,00	12,45	0,00	12,45	0,22
	z samosiewu	14,15	522,19	330,94	867,28	15,51
	z sadzenia	786,85	2566,54	1357,92	4711,31	84,27
	Razem	801,00	3101,18	1688,86	5591,04	100,00
Nadleśnictwo Kielce	odroślowe	2,16	17,45	0,74	20,35	0,13
	z samosiewu	52,43	1721,10	1915,31	3688,84	23,39
	z sadzenia	1342,14	6360,20	4360,85	12063,19	76,48
	Razem	1396,73	8098,75	6276,90	15772,38	100,00



Ryc. 39. Udział powierzchniowy [%] drzewostanów wg pochodzenia

W porównaniu do stanu sprzed dziesięciu lat, udział drzewostanów poszczególnych rodzajów pochodzenia nie uległ większym zmianom.

4.6.4. Drzewostany wyróżniające się pod względem różnorodności biologicznej

Na potrzeby „Programu Ochrony Przyrody” przyjęto założenie, że drzewostany wyróżniające się pod względem różnorodności biologicznej to takie, które zawierają w składzie (warstw: drzew, I piętra i II piętra) 5 i więcej gatunków. Jest to zasadnicze uproszczenie, ograniczające się jedynie do różnorodności na poziomie gatunkowym i dotyczy wyłącznie drzew, pozwala jednak wyodrębnić drzewostany o bogatszym składzie gatunkowym.

Tabela 123. Drzewostany wyróżniające się bioróżnorodnością

Obręb	Liczba gatunków	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3	4
Obręb Dyminy	5	211,57	18d; 27f; 40k; 41a; 63c; 81b; 82b; 73a; 76a; 107c; 153h; 164c; 171a; 175w; 176f; 2c; 88a; 109c; 129a; 92f; 103d; 112b,c; 84c; 86i; 180b; 175g; 192d; 91b.
	6	19,59	38f; 29c; 52m; 84b; 86b; 92c.
	Razem	231,16	
Obręb Kielce	5	196,79	3a; 15j; 43d; 49a; 69d; 70c,f; 9f; 26d; 35d; 38b; 51b,c; 52a; 61b; 82i; 84a; 85h,j; 96a; 101c; 114t; 116m; 143a; 144b; 148j; 154f; 86j; 155i; 159d; 22d; 37a; 86f; 57a,c; 153k; 96h; 151b; 7h; 41g,b; 44d.
	6	50,69	45a,b; 23g; 52f; 157c; 86k; 37b; 13c; 41a; 151c; 33l.
	Razem	247,48	
Obręb Snochowice	5	55,43	1c; 3i; 20h; 25b; 27a; 31b; 130f; 62g; 63d; 64c; 86d; 110c; 142d,j; 221f; 220Af; 136c; 65c.
	6	23,78	117i; 118c; 60i; 62c; 66a.
	7	9,30	1b
	Razem	88,51	
Razem Nadleśnictwo		567,15	

4.6.5. Drzewostany ponad 100-letnie

Drzewostany ponad 100-letnie (tj. takie w których gatunek panujący ma ponad sto lat) w Nadleśnictwie Kielce zajmują powierzchnię 2126,84 ha – 399 pododdziały. W obrębie Dyminy jest to 802,59 ha – 144 pododdziały, w obrębie Kielce 908,44 ha – 157 pododdziałów, a w obrębie Snochowice 415,81 ha – 98 pododdziałów. W porównaniu do całej powierzchni zalesionej Nadleśnictwa, drzewostany ponad 100-letnie zajmują 13,48 %.

Najstarsze drzewostany w Nadleśnictwie to:

Y w obrębie Dyminy pododdział 44c, 45d – Jd 165 lat;

Y w obrębie Kielce pododdział 143b, 143g – So 210 lat;

Y w obrębie Snochowice pododdział 22d, 27f – Jd 135 lat.

4.7. Siedliska przyrodnicze

Zgodnie z art. 1b Dyrektywy siedliskowej: „siedlisko przyrodnicze” – to obszar lądowy lub wodny, wyróżniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne, całkowicie naturalne lub półnaturalne. Siedlisko przyrodnicze nie jest w rozumieniu Ustawy o ochronie przyrody, prawną formą ochrony.

Inwentaryzację siedlisk przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa Kielce przeprowadzono w ramach następujących opracowań:

- PZO dla OZW „Dolina Bobrzy” PLH 260014;
- PZO dla OZW „Lasy Suchedniowskie” PLH 260010;
- PZO dla SOO „Ostoja Przedborska” PLH260004;
- PZO dla OZW „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” PLH260041;

- fitosocjologicznego wykonanego przez BULiGL O/Radom dla całości lasów Nadleśnictwa Kielce w 2013 r. (FITO);
- inwentaryzacji przeprowadzonej przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w 2008r.(WZS);
- zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” i „Dolina Czarnej Nidy” (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kielce), jako uzupełnienie Programu ochrony przyrody stanowiącego część projektu Planu urządzenia lasu na okres 2019-2028 dla Nadleśnictwa Kielce wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000”.

Wyniki powyższych prac zostały uwzględnione podczas tworzenia projektu PUL dla Nadleśnictwa Kielce w sposób określony w Protokole uzgodnień z dnia 16.07.2018 r. pomiędzy RDLP w Radomiu a BULiGL O/Radom w sprawie sposobu ujęcia siedlisk przyrodniczych w projektach PUL wraz z prognozami oddziaływania na środowisko dla nadleśnictw: Ruda Maleniecka i Kielce wg stanu na 01.01.2019 r., Przysucha, Suchedniów, Dobieszyn wg stanu na 01.01.2020 r.:

- w obszarach Natura 2000 OZW Dolina Bobrzy PLH260014, OZW Lasy Suchedniowskie PLH260010, OSO Ostoja Przedborska PLH260004, OZW Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041 wyodrębniono dane planów zadań ochronnych oraz opracowania fitosocjologicznego, dokonując analizy porównawczej, biorąc również pod uwagę aktualny opis drzewostanów oraz opis gleb i siedlisk leśnych. Przyjęto bez zmian siedliska przyrodnicze wykazane w warstwach wektorowych (w formacie shp) będących integralną częścią PZO obszarów Natura 2000;
- w obszarze Natura 2000 Ostoja Wierzejska PLH260035 uwzględniono wszystkie źródła informacji o siedliskach przyrodniczych, tj. wyniki inwentaryzacji Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (WZS) oraz opracowania fitosocjologicznego. Przeanalizowano również opracowanie glebowo-siedliskowe oraz aktualny opis drzewostanu z taksacji lasu, a następnie dokonano przypisania siedlisk przyrodniczych do pododdziałów;
- w obszarze Natura 2000 Dolina Czarnej Nidy PLH260016 nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych;
- w obszarze Natura 2000 Ostoja Sobkowsko-Korytnicka uwzględniono wyniki inwentaryzacji w ramach wykonania zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” i „Dolina Czarnej Nidy” w Planie Urządzenia lasu na lata 2019-2028, na podstawie której wykazano siedlisko 6210 – Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* – *Festucion pallentis*);
- poza obszarami Natura 2000 zostały przyjęte, jako „cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych” siedliska przyrodnicze pochodzące z opracowania fitosocjologicznego.

Poniżej zestawiono w formie tabeli siedliska przyrodnicze w analizowanych obszarach Natura 2000.

Tabela 124. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Dolina Bobrzy” PLH260014

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja oddział/pododdział
1	2	3	4
Obręb Kielce			
1.	7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	5,15	107I
2.	9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	22,01	145b,f; 146d,f,g,h; 147b,c
3.	9110 – Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	34,03	145c,d,g,h; 146i,j,k,l; 147d,g,h,i
Ogółem		61,19	

Tabela 125. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Lasy Suchedniowskie” PLH260010

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja oddział/pododdział
1	2	3	4
Obręb Kielce			
1.	9110 – Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	114,66	148a,b,c,d,h; 149a,b; 156a,b,c; 157a,d,f; 158a
2.	9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	66,03	148f,g,i; 149c,d,g; 157b,c; 158b,d,f,g; 159d,h,i,j
Obręb Snochowice			
1.	9130 – Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	36,47	1a, b, c, 2f
2.	9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9,74	1d
Ogółem		226,90	

Tabela 126. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Ostoja Przedborska” PLH260004

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja oddział/pododdział
1	2	3	4
Obręb Snochowice			
1.	7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	8,59	76k
Ogółem		8,59	

Tabela 127. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” PLH260032

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja oddział/pododdział
1	2	3	4
Obręb Snochowice			
1.	6210 – Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> – <i>Festucion pallentis</i>)	2,95	163b
Ogółem		2,95	

Tabela 128. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Ostoja Wierzejska” PLH260035

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja oddział/pododdział
1	2	3	4
Kielce			
1.	9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	2,02	59g
2.	91P0 – Wyżyny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	187,21	44a,b; 45c; 46a,c,f; 47a,b,c,d,f; 48a,b,d; 57a,c,d,h,i; 58b,c,f,g; 59a,d,f,g
Ogółem		189,23	

Tabela 129. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Kielce w OZW „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” PLH260041

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja oddział/pododdział
1	2	3	4
Obręb Dyminy			
1.	6210 – Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> – <i>Festucion pallentis</i>)	3,79	110Ac
2.	9110 – Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	38,93	27f, 28g; 44a; 45a; 47a,b; 48a; 49a
3.	9150 – Ciepłolubne buczyny storczykowe (<i>Cephalanthero-Fagenion</i>)	154,54	68a,b; 69a,b,c; 70a; 78Ac; 79b,c; 80a; 81a; 82a; 83a; 84a,d
4.	9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	807,85	27g; 28h; 29d; 44d,f; 45f; 49g; 50g; 51f; 52d,n,p; 54b; 55a,b,d,f,g; 56a,f; 57b; 59i; 60g; 62a; 63a,b,c; 64a,b; 65a,d; 66a,b,c; 67a,b,c; 71a,b; 72a,f; 73a,b,c; 74a,c; 77b,f;

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja oddział/pododdział
1	2	3	4
			78b; 78Aa,b; 87a,c; 103c; 104a,d,f; 106b,c,d,f; 107b,c; 108c,d; 109b,f; 111a; 176a,b,c,d,f; 177a,b,c; 178b; 179c; 180b,c,d,f,m; 181a,b,h; 182a,b,c; 184a,b,c,j; 185a,c; 186j,o; 187a,c,d,f,g,h,i; 188c,d,f; 189c; 190b,d; 191b,f,i; 196a,b; 228c; 230c,d,g,j; 231a; 232a,b,c; 233b; 233Aa,c,f,k
5.	9180 – Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	0,56	188g
6.	91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	12,30	48c; 49d; 50c; 51c; 52b; 175n,o,t; 198l
7.	91F0 – łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	2,22	180a
8.	9110 – Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti petraeae</i>)	223,23	113a; 114b; 179h,i; 182d; 183d,f,g,h; 184d,f,g; 185b; 186k,l,m,n; 187j,k,l; 188h,i,j; 189d,f; 190f,g; 191c,d; 195b; 197b; 198a; 230i,k; 231b; 232d; 233c
9.	91P0 – Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	111,14	45d,i; 98a,b; 99a,b,c; 100a; 101a; 102a; 107a; 108a
Ogółem		1354,56	

-/ pogrubieniem zaznaczono siedliska priorytetowe.

Wykaz powierzchni pododdziałów, ze wskazaniami gospodarczymi, w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze zamieszczono, jako załącznik na końcu Programu Ochrony Przyrody. W tabelach tych dla gruntów leśnych dodatkowo zamieszczono informacje dotyczące: rodzaju powierzchni, struktury drzewostanu, wieku drzewostanu, siedliskowego typu lasu oraz przyjętego TD.

Większość drzewostanów, w których określono siedlisko przyrodnicze funkcjonuje jako las ochronny. Ponadto w pododdziałach, w których zaplanowano rębnie, przyjęto sposób postępowania, który nie spowoduje utraty wartości przyrodniczej.

Fragmentów siedlisk przyrodniczych zajmujących powierzchnię mniejszą niż 0,25 ha dla siedlisk priorytetowych i mniej niż 0,50 ha dla pozostałych zostały uznane za siedliska punktowe.

Tabela 130. Zestawienie zbiorcze siedlisk punktowych w Nadleśnictwie Kielce

Lp.	Odpowiadający kod siedliska przyrodniczego	Przyjęty kod w bazie opisów taksacyjnych	Odpowiadająca nazwa siedliska przyrodniczego	Lokalizacja oddział/pododdział
1	2	3	4	5
Obręb Dyminy/OZW Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie				
1.	9110	Lp-F	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	28h, i.
2.	9170	T-C	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	27f, 28c; 180n; 184d; 189d; 191c.
3.	91F0	F-U	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	179c.
4.	9110	Pa – Q	Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti petraeae</i>)	179c; 189c; 231a.
5.	6210	-	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>) i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> – <i>Festucion pallentis</i>)	110Ad.
Obręb Kielce/OZW Ostoja Wierzejska				
1.	91P0	A-P	Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	44d; 45d, f.
Obręb Dyminy/Ostojka Sobkowsko-Korytnicka				
1.	6210	-	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>) i ciepłolubne murawy z	163a

Lp.	Odpowiadający kod siedliska przyrodniczego	Przyjęty kod w bazie opisów taksacyjnych	Odpowiadająca nazwa siedliska przyrodniczego	Lokalizacja oddział/pododdział
1	2	3	4	5
			<i>Asplenion septentrionalis</i> – <i>Festucion pallentis</i>)	

-pogrubieniem zaznaczono siedliska priorytetowe

Tabela 131. Zestawienie zbiorcze cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych w Nadleśnictwie Kielce, położonych poza obszarami Natura 2000

Lp.	Odpowiadający kod siedliska przyrodniczego	Przyjęty kod w bazie opisów taksacyjnych	Odpowiadająca nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja oddział/pododdział
1	2	3	4	5	6
Obręb Dyminy					
1.	91E0	F-A, Cr-F	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alne-nion</i>)	7,58	20c; 92h; 135d,f.
2.	91P0	A-P	Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	167,46	10a; 10Ab; 11f,g,i,j; 12c,d; 15a,b,d,f; 16b; 17a,c; 34b,c; 40d,f,j; 41b,c; 92b; 93a; 94a,c.
3.	9170	T-C	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	127,53	15c; 16a; 17b; 18a,c; 35a,b,c; 43a,d; 92f,g; 93b,c,g; 95b; 96a; 97d; 103Ab; 103Bc; 117f; 118c,f,i; 163d.
Razem				302,57	
Obręb Kielce					
1.	9110	Lp-F	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	134,08	3d; 4a,b,c; 5b,d; 6a,b,c; 7b,c,d,f,g,h; 19b; 21b; 22a,b,c; 23a,b; 24c; 25i; 33d,f; 38a; 87b; 91h; 94a.
2.	9130	Dg-F	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	8,62	53a.
3.	9170	T-C	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	83,81	8d; 17d; 18c,d,f,g,h; 23c; 33a,b; 37a,b; 38b,d; 53b,c,d; 54a; 63d; 116p; 143f.
4.	91D0	Vu-P	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi</i> - <i>Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi</i> - <i>Pinetum</i> , <i>Pino mugo</i> - <i>Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii</i> <i>Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	0,80	123o.
5.	91E0	F-A	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alne-nion</i>)	11,14	51f; 67f,j; 73x,bx,cx; 120h; 121h; 122i,j; 127d; 128a.
6.	91P0	A-P	Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	726,99	1f,i,j,k; 3f,g; 5a,c; 8c; 9g,h; 13b,h; 14a,c,d,f,g; 17b; 18a,i; 19a; 20c,d; 21a,c,d; 22d; 23f,g,i,j; 24d; 25a,b,c,d,f,g,h; 29a; 30a,b; 31b; 32a,b,d,f,i; 33c,i,k,n; 34a,b,c; 35a,b,f; 36b; 37c; 38c; 39a,b,c,d,f; 40g; 49c,d; 50d,g; 51b,c,d,h; 52c,h; 53f; 54b,c,d; 55a,b,c; 56a,c; 60c,d,f,g; 61a,b,c,d,h; 62a,b; 63a,c,f; 64c,f; 65f; 66d; 67c; 68a,b; 69a,b; 70a; 72c; 73a; 89b,c,f,g; 90b,c; 91d; 92b; 93h; 94g; 95b; 99a; 100a.

Razem				965,44	
Obręb Snochowice					
1.	9170	T-C	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Gallio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	50,72	20d,h; 22c,d; 23a; 27a,b,d,f; 89l; 98m; 115d; 121c; 122c; 137a.
2.	91D0	Vu-P	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi</i> - <i>Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi</i> - <i>Pinetum</i> , <i>Pino mugos</i> - <i>Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii</i> <i>Piceetum</i> i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	10,59	56c; 57d; 174g; 175d.
3.	91E0	F-A	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion</i>)	28,27	7b; 12b,c; 13f,g; 30h; 31i,k; 40d; 90i; 103a,i,j; 127b,c; 140a,b; 162d,f; 165h.
4.	91P0	A-P	Wyżyny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	428,88	6b; 7c; 8a,b; 9c; 14a; 15b,f,g,h; 16a,b,d,f; 21a,b,c; 22a; 23b; 25i,m; 26a,f; 27c,g; 28a,b; 50b; 106c; 111b; 112c; 113d; 114c; 117b,c; 118a; 119a,b; 120h; 121a; 123a,j; 141d; 142c,h,i; 143a,b,d,f,h; 144a,b,d,g; 153c,d,f; 154a,b,c.
Razem				518,46	
Ogółem				1786,47	

-/pogrubieniem zaznaczono siedliska priorytetowe

W sumie w obszarach Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Kielce do projektu PUL przyjęto **1843,42 ha** siedlisk przyrodniczych. Poza obszarami Natura 2000 do projektu PUL uwzględniono **1786,47 ha** „cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych” (będących odpowiednikami siedlisk przyrodniczych).

Łącznie siedliska przyrodnicze oraz „cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych” zajmują powierzchnię **3629,89 ha**, co stanowi **21,89%** całej powierzchni Nadleśnictwa.

W obszarach Natura 2000 ogółem wyodrębniono 11 typów siedlisk przyrodniczych – 2 nieleśne oraz 9 leśnych, w tym 3 o znaczeniu priorytetowym. Poza obszarami Natura 2000 zinventaryzowano 6 leśnych typów cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych, w tym 2 priorytetowe.

Podczas projektowania wskazań gospodarczych w drzewostanach z siedliskami przyrodniczymi przyjęto odrębny cel hodowlany i sposób postępowania hodowlanego, uwzględniający ich skład gatunkowy, strukturę, stan i pochodzenie. Typy drzewostanów wraz z orientacyjnymi docelowymi składami upraw, w ramach poszczególnych siedlisk przyrodniczych, określono w protokole z Komisji Założeń Planu (KZP). Ponadto uwzględniono dodatkowe typy drzewostanów zaakceptowane przez RDLP w Radomiu pismem ZS.6004.30.2019 z 7 stycznia 2019 r., przedłożone do przyjęcia przez Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG).

Większość pododdziałów, w których określono siedlisko przyrodnicze została włączona do lasów ochronnych. Ponadto część wyłączono z użytkowania, a dla tych, w których zaplanowano rębnie, przyjęto odrębny sposób postępowania i intensywność cięcia, dzięki czemu zabiegi te nie spowodują utraty wartości przyrodniczej w dłuższej perspektywie czasowej.

Wykaz pododdziałów ze wskazaniami gospodarczymi, w których zinventaryzowano siedliska przyrodnicze oraz cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych zamieszczono na końcu Programu Ochrony Przyrody w załącznikach. W tabelach tych dla gruntów leśnych dodano informacje o rodzaju powierzchni, strukturze i wieku drzewostanu, typie siedliskowym lasu oraz przyjętym TD.

5. Walory kulturowe

Osadnictwo na terenie Gór Świętokrzyskich związane było głównie z wykorzystaniem naturalnych zasobów, tzn. eksploatacją rudy żelaza i innych metali oraz wytopem szkła przy pomocy węgla drzewnego.

Ślady starożytnego hutnictwa związane z prymitywną produkcją żelaza w tzw. dymarkach (jednorazowych, glinianych piecach), odnajdywane są na całym obszarze Gór Świętokrzyskich. Proces produkcji żelaza tą metodą znany był tutaj najprawdopodobniej 2000 lat przed naszą erą. Rudę wytapiano w tysiącach pieców, dziś odnajdywane są ich liczne pozostałości w postaci żużli. Pierwotne metody przekształcały się w coraz bardziej nowoczesne i wydajne fryszerki, kuźnie w końcu w zakłady wielkopiecowe. Węgiel drzewny wykorzystywano również do wytopu szkła, wyroby z Gór Świętokrzyskich trafiały nie tylko na dwór biskupstwa, ale również na rynek krakowski. Hutnictwo wykorzystujące węgiel drzewny przetrwało do XVIII w., jego kres nastąpił wraz z rozwojem kolei i wzrostem znaczenia węgla kamiennego. Starożytne Hutnictwo i Staropolski Okręg Przemysłowy pozostawiły po sobie liczne zabytki, których duża część przetrwała do dziś.

Konsekwencją „przemysłowej” ekspansji na tych terenach było osadnictwo. Powstawały osady „przemysłowe” (głównie hutnicze oraz ich pochodne), a w miejscach przydatnych do uprawy, wsie o charakterze rolniczym. Do dziś na tym terenie przetrwało wiele zabytków sakralnych oraz budowli świeckich, a najciekawsze zamieszczono w tabeli poniżej.

Obszary lasów są najmniej poznane z punktu widzenia badań archeologicznych. Z tej przyczyny, ale również z faktu, że nie były to obszary szczególnie zasiedlane, ilość stanowisk archeologicznych jest zdecydowanie mniejsza niż na terenach rolniczych i zurbanizowanych. W związku z tym ważne, dla zachowania dziedzictwa kulturowego tych ziem jest odpowiedzialne podejście do znalezisk noszących wartość historyczną, ale również nienaturalnych form ukształtowania terenu, które mogą stanowić cenne źródło wiedzy o dawnym zagospodarowaniu tych terenów. Odkrycie takich śladów powinno być bezwzględnie zgłaszane do służb konserwatorskich odpowiedzialnych za ochronę zabytków na tym terenie. Lokalizacja wszystkich obiektów archeologicznych nie powinna być upowszechniana.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kielce, lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się wiele cennych zabytków kultury materialnej, które wpisały się na stałe w krajobraz regionu i są istotnym uzupełnieniem walorów przyrodniczych. Obiekty kultury materialnej wpisane do rejestru zabytków i ewidencji zabytków oraz miejsca pamięci są świadectwem bogatej historii regionu.

Poniżej zamieszczono listę i krótką charakterystykę zabytków kultury materialnej wpisanych do rejestru zabytków zlokalizowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kielce.

Tabela 132. Wykaz ważniejszych zabytków kultury materialnej, wpisanych do rejestru zabytków, w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Kielce (stan na 11.06.2018 r.)

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja		Ogólny opis obiektu	Nr rej.
		miejscowość	gmina		
1	2	3	4	5	6
Powiat kielecki					
1.	Dom pisarza i praczki	Kielce	Kielce	- budynek dawnego pisarza prowentowego i praczki, ul. Zamkowa 7 wraz z terenem w granicach działki.	A.2
2.	Zespół dawnego domu wychowania fizycznego i przysposobienia obronnego ob. WDK	Kielce	Kielce	- budynek WDK, ul. Ściegiennego 2, - najbliższy teren wraz z dziedzińcem wewnętrznym oraz podjazdem i trawnikami od strony placu Marszałka Józefa Piłsudskiego (jak na załączniku graficznym), - grunt trwale związany z budynkiem, - wysokie, ażurowe ogrodzenie metalowe na podmurówce od strony ul. ks. P. Ściegiennego wraz z bramą wjazdową ograniczoną dwoma słupami kamiennymi, - niskie, ażurowe ogrodzenie metalowe na podmurówce wytyczające trawniki do stronyn placu Marszałka Józefa Piłsudskiego.	A.3/1-5
3.	Dom wraz z oficyną	Kielce	Kielce	- dom murowany wraz z oficyną murowaną oraz grunt w granicach murów zewnętrznych przy ul. Rynek 15.	A.6
4.	Dawny Dom Gościnny, ob. Caritas	Kielce	Kielce	- budynek murowany dawnego Domu Gościnnego, obecnie pod zarządem "Caritas" Diecezji Kieleckiej przy ul. Panny Marii 1 wraz z terenem w granicach działki	A.8

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja		Ogólny opis obiektu	Nr rej.
		mięscowosc	gmina		
1	2	3	4	5	6
5.	Dwa budynki seminarium ob. Wyższego Seminarium Duchownego	Kielce	Kielce	- skrzydło zachodnie, ul. Jana Pawła II/7, - skrzydło południowe, ul. Wesola 60.	A.12/1-2
6.	Układ urbanistyczno-krajobrazowy	Chęciny	Chęciny	- układ urbanistyczno-krajobrazowy miasta Chęciny jako miasto starodawne z rozplanowaniem placów ulic oraz zabudową (załącznik graficzny z 1990 r.)	A.228
7.	Zespół kościoła parafialnego	Chęciny	Chęciny	- kościół parafialny p.w. Św. Bartłomieja, - kaplica Fotygów, - cmentarz kościelny w granicach ogrodzenia.	A.229/1-3
8.	Kościół szpitalny	Chęciny	Chęciny	- kościół szpitalny p.w. Św. Ducha i przytułek przy ul. Ogrodowej 15 (obecnie dom mieszkalny)	A.230
9.	Bożnica	Chęciny	Chęciny	- bożnica przy ul. Długiej 21	A.231
10.	Zespół klasztorny franciszkanów	Chęciny	Chęciny	- kościół klasztorny p.w. Wniebowzięcia NMP, - klasztor OO Franciszkanów, - kaplica p.w. Św. Leonarda (Branickiego), - budynek bramny, - budynek administracyjny, - budynek gospodarczy.	A.232/1-6
11.	Zespół klasztorny SS Klarysek (obecnie SS Bernardynek)	Chęciny	Chęciny	- kościół klasztorny p.w. Św. Marii Magdaleny, - klasztor SS Klarysek (dawniej Bernardynek), - teren klasztorny w granicach ogrodzenia.	A.233/1-3
12.	Ruiny zamku	Chęciny	Chęciny	- ruiny zamku	A.234
13.	Cmentarz parafialny	Chęciny	Chęciny	- teren cmentarza parafialnego (dawniej komunalnego)	A.235
14.	Cmentarz żydowski	Chęciny	Chęciny	- teren cmentarza żydowskiego	A.236
15.	Kamienica	Chęciny	Chęciny	- kamienica przy pl. 2 Czerwca 1	A.237
16.	Kamienica	Chęciny	Chęciny	- kamienica przy pl. 2 Czerwca 2	A.238
17.	Ratusz	Chęciny	Chęciny	- ratusz przy pl. 2 Czerwca 4	A.239
18.	Kamienica	Chęciny	Chęciny	- kamienica przy pl. 2 Czerwca 5	A.240
19.	Kamienica	Chęciny	Chęciny	- kamienica przy pl. 2 Czerwca 6	A.241
20.	Kamienica	Chęciny	Chęciny	- kamienica przy pl. 2 Czerwca 10 (dawniej 9/10)	A.243
21.	Kamienica	Chęciny	Chęciny	- kamienica przy pl. 2 Czerwca 15/17 (dawniej 14/17)	A.244
22.	Kamienica	Chęciny	Chęciny	- kamienica przy pl. 2 Czerwca 18	A.245
23.	Kamienica	Chęciny	Chęciny	- kamienica przy pl. 2 Czerwca 23 (dawniej 19)	A.246
24.	Kamienica	Chęciny	Chęciny	- kamienica przy pl. 2 Czerwca 20	A.247
25.	Kamienica	Chęciny	Chęciny	- kamienica przy pl. 2 Czerwca 21	A.248
26.	Kamienica	Chęciny	Chęciny	- kamienica przy pl. 2 Czerwca 24/26	A.249
27.	Dawny zajazd	Chęciny	Chęciny	- dawny zajazd „Pod srebrną Górą” przy pl. 2 czerwca 27/28 i ul. Jędrzejowskiej 2	A.250
28.	Kamienica	Chęciny	Chęciny	- kamienica przy ul. Długiej 3	A.251
29.	Kamienica	Chęciny	Chęciny	- kamienica przy ul. Długiej 6	A.252
30.	Budynek mieszkalny	Chęciny	Chęciny	- budynek mieszkalny przy ul. Jędrzejowskiej 3	A.253
31.	Kamienica	Chęciny	Chęciny	- kamienica przy ul. Łokietka 2/4	A.254
32.	Budynek mieszkalny	Chęciny	Chęciny	- budynek mieszkalny przy ul. Łokietka 36 (dawniej nr 30)	A.255
33.	Zespół domu z Niemczówka	Chęciny	Chęciny	- dom taw. „Niemczówka” przy ul. Małogoskiej 7 - otoczenie – podwórze przy ul. Małogoskiej 7	A.256/1-2
34.	Budynek mieszkalny	Chęciny	Chęciny	- budynek mieszkalny przy ul. Małogoskiej 17 i 21 (dawniej budynki mieszkalne)	A.257
35.	Chalupa	Chęciny	Chęciny	- chalupa drewniana przy ul. Małogoskiej 50 (dawniej 48)	A.258
36.	Chalupa	Chęciny	Chęciny	- chalupa drewniana przy ul. Małogoskiej 58	A.259
37.	Kamienica	Chęciny	Chęciny	- kamienica przy ul. Staszica 3	A.260
38.	Budynek	Chęciny	Chęciny	- budynek dawnych jatek przy ul. Strażackiej 1b	A.261

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja		Ogólny opis obiektu	Nr rej.
		miejscowość	gmina		
1	2	3	4	5	6
	dawnych jatek				
39.	Budynek	Chęciny	Chęciny	- budynek przy ul. Szkolnej 2	A. 262
40.	Dawny spichlerz	Chęciny	Chęciny	- dawny spichlerz przy ul. Żeromskiego 8, (obecnie bud. gospodarczy).	A.263
41.	Dawny dom zajezdny	Chęciny	Chęciny	- dawny dom zajezdny przy ul. Żeromskiego 9 (obecnie budynek mieszkalno-usługowy)	A.264
42.	Kuźnia	Chęciny	Chęciny	- kuźnia w zagrodzie nr 81 (dawniej 60)	A.265
43.	Zespół mieszkalno-gospodarczy „Kolonია Wierna Rzeka”	Chęciny	Chęciny	- zespół mieszkalno-gospodarczy "Kolonია Wierna Rzeka": "Domek Średni", "Dom Duży" i dom.	A.266
44.	Zespół dworsko-parkowy	Chęciny	Chęciny	- dwór starościński, - brama wjazdowa tzw. "Sobieskiego", - park.	A.267/1-3
45.	Zespół kościoła parafialnego	Chęciny	Chęciny	- kościół parafialny (dawniej filialny) p.w. Św. Stanisława, - dzwonnica północna, - dzwonnica południowa	A.268
46.	Teren parku etnograficznego	Chęciny	Chęciny	- teren Parku Etnograficznego w Tokarni.	A.269
47.	Zespół dworca kolei normalnotorowej	Chęciny	Wolica	- budynek dworca PKP, - dom pracowników kolei przy ul. Szkolnej 31.	A.270/1-2
48.	Układ urbanistyczno-krajobrazowy	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- Układ urbanistyczno-krajobrazowy miasta Kielce	A.321
49.	Zespół katedry	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- kościół katedralny p.w. Wniebowzięcia NMP (dawniej NMP), - kaplica ogrójcowi, - dzwonnica	A.322/1-3
50.	Kościół parafialny	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- kościół parafialny p.w. Podwyższenia Krzyża (dawniej Św. Krzyża.	A. 323
51.	Kościół seminaryjny	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- kościół seminaryjny p.w. Św. trójcy	A.324
52.	Zespół kościoła parafialnego	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- kościół parafialny p.w. Św. Wojciecha, - cmentarz przykościelny wraz z ogrodzeniem, - teren między Al. IX Wieków Kielc, ul. Kościuszki, ul. Bodzentyńską i pl. Św. Wojciecha, - budynek plebanii, - dworek przy ul. Bodzentyńskiej 29.	A.325/1-5
53.	Kościół garnizonowy	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- kościół garnizonowy p.w. MB Królowej Polski (dawniej: Królowej Korony Polskiej).	A.326
54.	Kościół	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- kościół ewangelicko-augsburski p.w. Św. Trójcy - Ekumeniczna Świątynia Pokoju (dawniej polsko-katolicki) przy ul. Sienkiewicza 1.	A.327
55.	Budynek dawnej synagogi	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- budynek dawnej synagogi przy ul. Warszawskiej 17 (dawniej: Rewolucji Październikowej 47).	A.328
56.	Kaplica szpitalna	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- kaplica szpitalna w budynku Szpitala Kieleckiego w. Aleksandra (dawniej: Szpital Wojewódzki) przy ul. Kościuszki 25.	A.329
57.	Kapliczka przydrożna	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- kapliczka przydrożna przy ul. Podklasztornej.	A.330
58.	Cmentarz katedralny	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- teren cmentarza katedralnego (dawniej katolicki) starego w granicach ogrodzenia, przy ul. Ściegiennego	A.331
59.	Cmentarz Wojsk Polskich	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- teren cmentarza Wojsk Polskich 1863-1821 przy ul. Ściegiennego.	A.332
60.	Cmentarz żydowski	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- teren cmentarza żydowskiego	A.333
61.	Rezerwat geologiczno-przyrodniczy „Kadzielnia”	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- teren rezerwatu geologiczno-przyrodniczego "Kadzielnia"	A.334
62.	Park miejski wraz z ogrodzeniem	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- teren parku miejskiego wraz z ogrodzeniem.	A.335
63.	Zespół dawnego pałacu biskupiego	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- korpus główny wraz ze skrzydłami pn. i pld. pałacu biskupiego przy pl. Zamkowym 1, - baszta prochowa z obwarowaniem, - spichlerz przy ul. Zamkowej 2, - ogród.	A.336/1-4
64.	Zabudowa ul. Dużej i Jana Pawła II	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- zabudowa ul. Dużej i ul. Jana Pawła II (dawniej: ul. Karola Świerczewskiego)	A.337
65.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom	A.338

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja		Ogólny opis obiektu	Nr rej.
		miejsowość	gmina		
1	2	3	4	5	6
66.	Kanonia „Tumlin”	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dawna kanonia przy ul. Jana Pawła I nr 1 (dawniej: K. Świerczewskiego 31) obecnie mieszkalny dom biskupi.	A.339
67.	Szkoła przygotowawcza i seminarium	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- Szkoła przygotowawcza i seminarium przy ul. Jana Pawła II nr 5 (dawniej: dom przy ul. Karola Świerczewskiego 25).	A.341
68.	Dworek z ogrodzeniem	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dworek z ogrodzeniem przy ul. Jana Pawła II nr 6 (dawniej: ul. Świerczewskiego 32)	A.342
69.	Willa dyrektora gimnazjum	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- Willa Dyrektora Gimnazjum przy ul. Jana Pawła II nr 8 (dawniej: pałacyk przy ul. Świerczewskiego 34).	A.343
70.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Jana Pawła II nr 5 (dawniej: Karola Świerczewskiego 29).	A.344
71.	Pałacyk Honigsmanna	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- pałacyk Honigsmanna przy ul. Kościuszki 6	A.345
72.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Kościuszki 8.	A.346
73.	Zespół młyna Nr 1, 2, 3	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- budynek młyna z rampą, - wyposażenie techniczne młyna, - teren podjazdu w bezpośrednim sąsiedztwie młyna.	A.347
74.	Zabudowa ul. Św. Leonarda	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- zabudowa ul. Św. Leonarda (dawniej: St. Moniuszki)	A.348
75.	Budynek Dyrekcji Szczegółowej Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- Budynek Dyrekcji Szczegółowej Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego przy ul. Św. Leonarda 2 (dawniej: bank wraz z oficyną przy ul. Moniuszki).	A.349
76.	Budynek Dyrekcji Szczegółowej Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- Budynek Dyrekcji Szczegółowej Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego przy ul. Św. Leonarda 4 (dawniej: bank wraz z oficyną przy ul. Moniuszki).	A.350
77.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Św. Leonarda 9/11 (dawniej: St. Moniuszki).	A.351
78.	Budynek straży pożarnej	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- budynki straży pożarnej przy ul. Św. Leonarda 10 (dawniej: St. Moniuszki).	A.352
79.	Piwnice budynku	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- piwnice budynku przy ul. Leśnej 7.	A.353
80.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Mickiewicza 6.	A.354
81.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Ogrodowej 3.	A.355
82.	Dworek	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dworek tzw. "psiarnia" przy ul. Ogrodowej 5	A.356
83.	Plac	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- plac Najświętszej Panny Marii (dawniej: Panny Marii).	A.357
84.	Rynek	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	ul. Rynek (dawniej: Plac Partyzantów) z wlotami ulic: Piotrkowskiej nr 2, 4, 6 (dawniej: 1 Maja), Koziej (dawniej: Świętokrzyska), Warszawskiej 2, 2a, 4 (dawniej: Rewolucji Październikowej), Bodzentyńskiej 1, 2, 3, 4, 5 (dawniej: Armii Czerwonej), Małej nr 2 (dawniej: Kilińskiego), Leśnej 1 z dawnym zajazdem, 3.	A.358
85.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Rynek 3 (dawniej: Partyzantów).	A.359
86.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Rynek 5 (dawniej: Partyzantów).	A.360
87.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Rynek 10 (dawniej: Partyzantów).	A.361
88.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Rynek 11 (dawniej: Partyzantów).	A.362
89.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Rynek 12 (dawniej: Partyzantów).	A.363
90.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Rynek 14 (dawniej: Partyzantów).	A.364
91.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Rynek 16 (dawniej: Partyzantów).	A.365
92.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom na rogu ul. Rynek 18 (dawniej: Partyzantów) i ul. Małej (dawniej: Kilińskiego).	A.366
93.	Budynek sądu	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- budynek Sądu (obecnie Okręgowego) przy ul. Seminarjskiej 12a (dawniej: ul. Gwardii Ludowej).	A.367
94.	Zabudowa ul. Sienkiewicza	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- zabudowa ul. Sienkiewicza do pl. Moniuszki do ul. Paderewskiego (dawniej ul. Buczka).	A.368
95.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Sienkiewicza 2.	A.369
96.	Hipoteka	Kielce	Kielce (miasto)	- dawna hipoteka przy ul. Sienkiewicza 5.	A.370

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja		Ogólny opis obiektu	Nr rej.
		miejscowość	gmina		
1	2	3	4	5	6
	województwo	(miasto)			
97.	Pocztą	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- budynek poczty przy ul. Sienkiewicza 7.	A.371
98.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Sienkiewicza 9.	A.372
99.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Sienkiewicza 11.	A.373
100.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom na rogu ul. Sienkiewicza 15 i ul. Dużej (dawniej: Świerczewskiego).	A.374
101.	Hotel „Bristol”	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- budynek hotelu "Bristol" z oficyną od ul. Kapitulnej (dawniej: ul. Śliskiej).	A.375
102.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Sienkiewicza 30.	A.376
103.	Budynek dawnego hotelu „Versal”	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- Budynek dawnego hotelu „Versal” przy ul. Sienkiewicza 310.	A.377
104.	Budynek dawnego hotelu „Polskiego”	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- budynek dawnego hotelu "Polskiego" przy ul. Sienkiewicza 32 (obecnie: Teatr im. St. Żeromskiego).	A.378
105.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom na rogu ul. Sienkiewicza 36 i ul. Leśnej 18.	A.379
106.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Sienkiewicza 38.	A.380
107.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Sienkiewicza 40.	A.381
108.	Budynek Towarzystwa Wzajemnego Kredytu	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- budynek Towarzystwa Wzajemnego Kredytu (dawniej: gmach Narodowego Banku Polskiego) przy ul. Sienkiewicza 47.	A.382
109.	Zespół domu	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Słowackiego 16, - budynek gospodarczy murowany, - ogrodzenie murowane z ażurowymi elementami żeliwnymi oraz dwiema furtkami i bramą wjazdową od strony ul. Słowackiego - studnia murowana wraz z pompą żeliwną na podwórzu, - teren w obrębie posesji w granicach działki.	A.383/1-5
110.	Willa Hueta	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- willa Władysława Hueta przy ul. Słowackiego 25 na rogu z ul. Proszą.	A.384
111.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Słowackiego 30.	A.385
112.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Słowackiego 32.	A.386
113.	Kaplica	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- kaplica p.w. MB Pocieszenia w Kielce-Dąbrowa (dawniej: w miejscowości Dąbrowa).	A.387
114.	Budynek Szkoły Handlowej	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- budynek Szkoły Handlowej (dawniej: LO im. Śniadeckich) przy ul. Śniadeckich 9.	A.388
115.	Dom wraz z terenem otaczającym	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom mieszkalny przy ul. Śniadeckich 21 wraz z otaczającym go terenem w granicach działki.	A.389
116.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom piętrowy przy ul. Warszawskiej 4 (dawniej: ul. Rewolucji Październikowej).	A.390
117.	Zabudowa ul. Seminaryjna	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- zabudowa ul. Wesolej od ul. Sienkiewicza do ul. Seminaryjskiej (dawniej: ul. Gwardii Ludowej).	A.391
118.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Wesolej 25.	A.392
119.	Budynek mieszkalny	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- budynek mieszkalny przy ul. Wesolej 31.	A.393
120.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Wesolej 25.	A.394
121.	Układ przestrzenny i Ukształtowanie architektoniczne Placu Wolności wraz z wylotami ulic Ewangelickiej, Hipotecznej, Mickiewicza, Słowackiego, Śniadeckich i Głowackiego	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- układ przestrzenny i architektura Placu Wolności (dawniej: Placu Obrońców Stalingradu), - Plac Wolności z wylotami ulic Ewangelickiej, Hipotecznej, Mickiewicza, Słowackiego, Śniadeckich i Głowackiego.	A.395/1-2
122.	Bazary	Kielce	Kielce (miasto)	- Bazy przy rogu Pl. Wolności 2 i ul. Ewangelickiej 2	A.396

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja		Ogólny opis obiektu	Nr rej.
		miejscowość	gmina		
1	2	3	4	5	6
		(miasto)			
123.	Zespół Pałacyku Zielińskiego	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- "Pałacyk Zielińskiego" ozdobiony kopiami dzieł sztuki przy ul. Zamkowej 5, - pawilon przy ul. Zamkowej 5, - ogród otoczony murem przy ul. Zamkowej 5.	A.397/1-3
124.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Żeromskiego 23.	A.398
125.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Żeromskiego 30.	A.399
126.	Dom	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- dom przy ul. Żeromskiego 34a.	A.400
127.	Zespół kościoła parafialnego	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- kościół parafialny p.w. Przemienienia Pańskiego w Kielce-Białogon, - dzwonnica, - ogrodzenie z bramką.	A.401/1-3
128.	Zespół fabryczny dawnych Zakładów Białogórskich wraz z osiedlem przemysłowym	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- zabudowania fabryczne (Zakłady Białogooskie) w Kielce-Białogon (dawniej: Białogon), - zespół zakładu i osiedla przemysłowego w Kielce-Białogon (dawniej: Białogon).	A.402/1-2
129.	Zespół Pobernańdyński Karczówka	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- kościół parafialny p.w. Karola Boromeusza na Karczówce, - klasztor na Karczówce, - zabudowania gospodarcze na Karczówce, - ogrodzenie z basztami na Karczówce.	A.403/1-4
130.	Kościół Filialny	Kielce (miasto)	Kielce (miasto)	- kościół filialny p.w. Wniebowzięcia NMP w Kielce-Zagórze (dawniej: Zagórze).	A.404
131.	Cmentarz I Wojny Światowej	Łopuszszno	Gnieździska	- teren cmentarza I Wojny Światowej.	A.412
132.	Cmentarz I Wojny Światowej	Łopuszszno	Jasień	- teren cmentarza I Wojny Światowej.	A.413
133.	Zespół podworski	Łopuszno	Łopuszno	- pałac, - brama wjazdowa, - park.	A.415/1-3
134.	Kaplica wraz z otoczeniem	Domaszowice	Mastów	Kaplica p. w. MB. Częstochowskiej wraz z otoczeniem w granicach muru w Domaszowicach (dawniej: Domaszewice-Stara Wieś).	A.418
135.	Zespół kościoła parafialnego	Ćmińsk	Miedziana Góra	- kościół parafialny p. w. Sw. Trójcy, - plebania.	A.420/1-2
136.	Kaplica p.w. Przemienienia Pańskiego wraz z otoczeniem w granicach ogrodzenia cmentarza	Kostomłoty Pierwsze	Miedziana Góra	- Kaplica p.w. Przemienienia Pańskiego wraz z otoczeniem w granicach ogrodzenia cmentarza przy kaplicy.	A.422
137.	Kaplica	Miedziana Góra	Miedziana Góra	- kaplica p. w. Św. Barbary	A.423
138.	Zespół Dworsko-Parkowy	Wólka Klucka	Mniów	- dwór (obecnie ruina), - park, - spichlerz.	A.427/1-3
139.	Zespół kościoła parafialnego	Brzeziny	Morawica	- kościół parafialny, - cmentarz przykościelny, - dawna plebania.	A.428/1-3
140.	Cmentarz parafialny stary	Brzeziny	Morawica	- Teren cmentarza parafialnego starego.	A.429
141.	Cmentarz parafialny	Brzeziny	Morawica	- Teren cmentarza parafialnego.	A.430
142.	Kościół parafialny	Piekoszów	Piekoszów	- kościół parafialny p.w. Narodzenia NMP.	A.441
143.	Cmentarz parafialny	Piekoszów	Piekoszów	- teren cmentarza parafialnego.	A.442
144.	Ruina Pałacu wraz z otoczeniem	Piekoszów	Piekoszów	- pałac (obecnie ruina), - teren w promieniu 100 m od zewnętrznych murów budowli.	A.443/1-2
145.	Otoczenie zabytku	Chęciny	Chęciny	- otoczenie zabytku – teren południowego przedpola historycznego układu urbanistyczno-krajobrazowego Chęcin z ruinami średniowiecznego zamku.	A.449
146.	Kaplica	Tumlin	Miedziana Góra	- kaplica p.w. Przemienienia Pańskiego na Górze Grodowej usytuowanej na zachód od miejscowości Tumlin Węgły.	A.450
147.	Park	Sitkówka-Nowiny	Sitkówka-Nowiny	- teren parku.	A.460
148.	Zespół kościoła parafialnego	Chelmce	Strawczyn	- kościół parafialny p.w. Sw. Marii Magdaleny, - teren przykościelny w granicach ogrodzenia.	A.461/1-2

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja		Ogólny opis obiektu	Nr rej.
		miejscowość	gmina		
1	2	3	4	5	6
149.	Cmentarz parafialny	Chełmce	Strawczyn	- teren cmentarza parafialnego.	A.462
150.	Dawny zbór ariański	Chełmce	Strawczyn	- dawny zbór ariański.	A.463
151.	Zespół zakładu wielkopiecowego	Kuźniaki	Strawczyn	- ruiny wielkiego pieca, - teren zakładu wielkopiecowego usytuowany pomiędzy fragmentem ciekłu Wiernej Rzeki od zachodu, drogą gminną Kielce-Mniów od wschodu, drogą do Dobrzeszowa od północy i wylotem dawnego kanału roboczego ze skarpą od południa, - dawny przelew, - usust na drodze do Dobrzeszowa.	A.464/1-4
152.	Zespół Pałacyku H. Sienkiewicza	Obłęgorek	Strawczyn	- pałacyk H. Sienkiewicza, - park, - aleja lipowa prowadząca do parku.	A.465/1-3
153.	Kościół parafialny	Strawczyn	Strawczyn	- kościół parafialny	A.467
154.	Dawna Bożnica Żydowska	Kielce	Kielce	- Żydowski dom modlitwy, ul. Słowackiego 3.	A.897
155.	Zespół sworski	Promnik	Strawczyn	- dwór, - park.	A.924/1-2
156.	Kuria Diecezjalna	Kielce	Kielce	- budynek Kurii Diecezjalnej w Kielcach przy ul. Jana Pawła II/3 wraz z terenem w obrysie murów budynku.	A.935
157.	Budunek wraz z terenem	Kielce	m. Kielce	- budynek przy ul. Jana Pawła II/4 (dawniej Świerczewskiego 30) wraz z terenem między ul. Jana Pawła II (dawniej Świerczewskiego) a ul. Zamkową.	brak

Kaplica p.w. Przemienienia Pańskiego na Górze Grodowej usytuowanej na zachód od miejscowości Tumlin Węgle o numerze rejestrowym A.450 znajduje się w pododdziale 86ax w obrębie Kielce.

Obszary lasów są najmniej poznane z punktu widzenia badań archeologicznych, dlatego też ilość stanowisk archeologicznych jest zdecydowanie mniejsza niż na terenach rolniczych i zurbanizowanych. Dla zachowania dziedzictwa kulturowego tych ziem ważne jest odpowiedzialne podejście do znalezisk noszących wartość historyczną. Podczas prowadzenia gospodarki leśnej, należy zwracać uwagę na nienaturalne formy ukształtowania terenu, które mogą kryć ślady archeologiczne i stanowić cenne źródło wiedzy o dawnym zagospodarowaniu tych terenów. Odkrycie takich śladów powinno być bezwzględnie zgłaszane do służb konserwatorskich odpowiedzialnych za ochronę zabytków. Lokalizacja obiektów archeologicznych nie powinna być upowszechniana, ze względu na ochronę terenów przed nielegalnym przeszukiwaniem.

Obiekty zabytkowe podlegają ochronie na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 z późn. zm.).

Zgodnie z Art. 7 ust. 3 ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. 2018 r., poz. 2129) „Gospodarka leśna w lasach wpisanych do rejestru zabytków i w lasach, na terenie, których znajdują się zabytki archeologiczne wpisane do rejestru zabytków, prowadzona jest w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami”.

W związku z powyższym przed przystąpieniem do realizacji wskazań gospodarczych polegających na prowadzeniu prac ziemnych, prac zrębowych i odnowieniowych lub związanych ze zmianą charakteru użytkowania w obrębie stanowisk archeologicznych należy działania takie zgłaszać do Urzędu Ochrony Zabytków w celu uzyskania opinii o konieczności prowadzenia prac archeologicznych.

Na podstawie danych uzyskanych z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Kielcach, stwierdzono trzy stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kielce. Duża część lasów Nadleśnictwa nie została przebadana pod kątem występowania stanowisk archeologicznych, ale nawet fakt przebadania archeologicznego danego obszaru ze względu na przyjętą metodykę nie gwarantuje, że nie występują na nim żadne inne (poza rozpoznanymi) obiekty archeologiczne, dlatego zawsze należy się liczyć z możliwością ich odkrycia.

Tabela 133. Wykaz stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków w Nadleśnictwie Kielce

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja		Ogólny opis obiektu	Numer rejestrowy/ Nr obszaru i Nr stanowiska na obszarze	Oddział/ pododdział	Zabieg
		gmina	miejsowość				
1	2	3	4	5	6	7	8
Powiat kielecki							
1.	Jaskinia Raj	Chęciny	Jaskinia Raj	Rezerwat archeologiczno-przyrodniczy Jaskinia Raj.	482/01.09.1986r., 86-61/12	103B a, ~j	TP, CP
2.	Góra Dobreszowska	Łopuszno	Dobreszów	Ośrodek kultu pogańskiego z trzema wałami kamiennymi.	956/07.07.1977r., 83-60/1	27 a-h, ~a, ~b	27a – TP; 27b – TP; 27c – b/z 27d – TP, AGROT; 27f – b/z; 27d – AGROT; 27h – AGROT
3.	Rezerwat archeologiczno-geologiczny Góra Grodowa	Miedziana Góra	Tumlin	Rezerwat archeologiczno-geologiczny Góra Grodowa.	4/21.08.1986 83-62/10	86n, z, ax, ~a, ~h	86n – b/z; 86z – IID; 86ax – b/z
4.	Zamek	Chęciny	Chęciny	Teren zamku królewskiego z przełomu XIII i XIV.	13/264 z 6.01.1988r. (87-61/8 w zasięgu)	w zasięgu	-

Tabela 134. Wykaz stanowisk archeologicznych nie wpisanych do rejestru zabytków na gruntach i w ich bezpośrednim sąsiedztwie w Nadleśnictwie Kielce

Lp.	Funkcja	Lokalizacja		Nr obszaru i Nr stanowiska na obszarze	Chronologia	Oddział/ pododdział	Zabieg
		gmina	miejsowość				
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	osada	Łopuszno	Dobreszów (Leśniczówka)	83-60/2	wcz. średniowiecze	Obręb Snochowice 27k	-
	osada				wcz. średniowiecze		
	osada				wcz. średniowiecze		
	ślad osadn.				średniowiecze		
2.	cmentarzysko cmentarzysko	Łopuszno	Łopuszno	84-59/10	od III okresu epoki brązu do okresu halszckiego	Obręb Snochowice 70A a	-
3.	huta szkła	Strawczyn	Korczyn	84-60/1	XIX wiek	Obręb Snochowice 120f	IIIBU AGROT ODN-ZŁOŻ CP
4.	kopalnie rudy ołowiu	Kielce	Kielce (Karczówka)	85-62/11	okr. wczesnonowżytny i okr. nowożytny (XVII-XVIII)	Obręb Kielce 143a, f, g	-
5.	ślad osadn.	Kielce	Kielce (Karczówka)	85-62/13	okr. nowożytny	Obręb Kielce 143a	-
6.	ślad osadn.	Kielce	Kielce (Karczówka)	85-62/14	epoka kamienia	Obręb Kielce 143c	-
7.	ślad osadn.	Chęciny	Chęciny	86-61/63	eneolit	Obręb Dyminy 103Bg	IIIB PIEL CW CP
8.	osada	Chęciny	Lipowica	87-62/17	IV-V Okres Epoki Brązu, Okres Halszacki	Obręb Dyminy 162g	TW
9.	grodzisko (gródek stożkowy)	Morawica	Nida	88-62/67	Późne średniowiecze	Obręb Dyminy 158j	TP

Lasy świętokrzyskie były świadkiem wielu walk niepodległościowych, gdzie przelewano krew powstańców: kościuszkowskich, powstania listopadowego oraz styczniowego. Odbływały

się tu walki podczas I i II wojny światowej. W niedostępnych lasach świętokrzyskich znajdowali schronienie partyzanci walczący z okupantem niemieckim. Świadectwem tych tragicznych wydarzeń są liczne mogiły i pamiątkowe tablice zlokalizowane w lasach.

Poniżej przedstawiono wykaz i lokalizację takich obiektów znajdujących się w lasach Nadleśnictwa Kielce.

Tabela 135. Wykaz miejsc pamięci, mogił, kapliczek zlokalizowanych w lasach Nadleśnictwa Kielce

Lp.	Nazwa obiektu	Leśnictwo Oddział, pododdział	Ogólny opis obiektu	Uwagi (źródło)
1	2	3	4	5
Obręb leśny Dyminy				
1.	Miejsce pamięci	Dyminy 24f	Miejsce masowych egzekucji ludności Polskiej dokonanych przez okupantów hitlerowskich w latach 1940-44.	-
2.	Mogiła	Zawada 76d	Mogiła – sam krzyż, w bardzo złym stanie.	-
3.	Miejsce pamięci	Słowik 79b	W części N wydzielenia miejsce pamięci.	-
4.	Mogiła	Słowik 83a	Miejsce poszukiwań i ekshumacji. Mogiła w części wschodniej.	-
5.	Mogiła	Słowik 83a	Miejsce poszukiwań i ekshumacji. Mogiła w części centralnej.	-
6.	Miejsce pamięci	Słowik 85g	Miejsce pamięci	-
7.	Miejsce pamięci	Słowik 86b	Miejsce pamięci	-
8.	Mogiła	Zawada 88a	Mogiła – Aleksander Gieruszka PS. „Rycerz”.	-
9.	Kapliczka	Bilcza 122a	Kapliczka.	-
10.	Krzyż	Podzamcze 230j	W części NW wydzielenia krzyż.	-
Obręb leśny Kielce				
1.	Kapliczka	Gruchawka 20d	Kapliczka.	-
2.	Kapliczka	Gruchawka 35a	Kapliczka.	-
3.	Miejsce historyczne	Dąbrowa 43f	Miejsce historyczne.	-
4.	Obelisk	Gruchawka 73cx	Obelisk – miejsce pamięci.	-
5.	Miejsce historyczne	Oblęgorek 102a	Mogiła – miejsce w którym zginęli Żołnierze AK w 1944 roku.	-
6.	Miejsce pamięci	Niewachłów 107o	Miejsce pamięci.	-
7.	Kapliczka	Niewachłów 107i	Kapliczka	-
8.	Miejsce pamięci i mogiła	Niewachłów 116f	Miejsce mordu 4 obywateli dokonanego w 1941 roku przez hitlerowców. Mogiła jednego z zamordowanych o nieustalonej tożsamości.	-
9.	Mogiła	Niewachłów 116n	Mogiła ofiary zbrodni hitlerowskiej (w części wschodniej).	-
10.	Mogiła	Niewachłów 143a	Zbiorowa mogiła Powstańców Styczniowych (w części północno-wschodniej).	-
11.	Miejsce pamięci	Niewachłów 143a	Miejsce zamordowania ks. Stanisława Ziółkowskiego	-
12.	Miejsce pamięci	Niewachłów 145a	Krzyż powstańczy wzniesiony na pamiątkę walk powstańczych w czasie Powstania Styczniowego.	-
13.	Miejsce pamięci	Niewachłów 145c	Miejsce pamięci bohaterom Powstania Styczniowego.	-
14.	Kapliczka	Niewachłów 146b	Kapliczka	-
Obręb leśny Snochowice				
1.	Miejsce pamięci	Dobrzyszów 5a	W części N wydzielenia miejsce pamięci.	-

Lp.	Nazwa obiektu	Leśnictwo Oddział, pododdział	Ogólny opis obiektu	Uwagi (źródło)
1	2	3	4	5
2.	Mogiła	Dobreszów 7a	Mogiła z 1939 roku żołnierza Wp sze. Józefa Garusa (w części zachodniej).	-
3.	Mogiła	Czartoszowy 81b	Mogiła	-
4.	Kapliczka	Czartoszowy 100b	W części E wydzielania kapliczka.	-
5.	Krzyż	Czartoszowy 107i	W części NE wydzielania krzyż.	-
6.	Kapliczka	Czartoszowy 109a	W części S wydzielania kapliczka.	-
7.	Cmentarz	Sojawa 112d	Cmentarz wojenny z I i II wojny światowej.	-
8.	Miejsce historyczne	Sojawa 136i	„Gajówka Snochowice” spalona przez Niemców, zamordowanego gajowego Woźniaka – członka grupy „Łokietka” (PPR).	-
9.	Pomnik	Sojawa 136k	Pomnik w hołdzie Żołnierzom Armii Krajowej	-
10.	Miejsce pamięci	Sojawa 136l	Miejsce pamięci.	-
11.	Kapliczka	Czartoszowy 147a	W części W wydzielania kapliczka.	-

6. Zagrożenia

Lasy, będąc jednym z najbardziej naturalnych i złożonych ekosystemów, są jednocześnie silnie narażone na wszelkiego rodzaju zaburzenia czynników środowiska warunkujących ich istnienie oraz szkodliwą działalność człowieka. Niekorzystnie oddziałujące czynniki zewnętrzne przyjmują różne formy – od powodujących bardzo silne i gwałtowne przekształcenia (np. pożary) po trwające przez długi okres czasu ze stosunkowo małym natężeniem (np. zanieczyszczenia powietrza). Niezależnie od charakteru swojego działania, zawsze przyczyniają się one do pogorszenia warunków życia przynajmniej niektórych organizmów i zarazem powstania zaburzeń w funkcjonowaniu całego leśnego ekosystemu. Szczególnie groźne jest równoczesne oddziaływanie wielu szkodliwych czynników, które w skrajnym przypadku może spowodować całkowite zamarcie lasu.

Stan zdrowotny lasu ma ogromne znaczenie dla jego przetrwania we współczesnym środowisku. Lasy Nadleśnictwa Kielce narażone są na oddziałujące negatywnie czynniki, nazywane stresowymi. Klasyfikuje się je z uwzględnieniem:

- pochodzenia, jako abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne;
- długotrwałości oddziaływania, jako chroniczne i okresowe;
- charakteru oddziaływania, jako fizjologiczne, mechaniczne i chemiczne;

Spośród wielu groźnych dla lasów czynników tylko część może je zniszczyć w ciągu bardzo krótkiego czasu, np.: ogień, huragany, powodzie, itp. Pozostałe powodują najczęściej różnorakie uszkodzenia, w wyniku których rozwijają się mniej lub bardziej przewlekłe procesy chorobowe.

Dlatego też bardzo ważny jest stały monitoring stanu najważniejszych składników środowiska, pozwalający na ocenę stopnia zagrożenia lasu i umożliwiający podjęcie odpowiednio wcześnie ewentualnych środków zaradczych. W tym celu, w poniższych podrozdziałach przedstawiono najistotniejsze zagrożenia na jakie narażone są lasy Nadleśnictwa Kielce.

6.1. Zagrożenia wywołane ujemnym oddziaływaniem przemysłu

6.1.1. Strefy uszkodzeń przemysłowych

Nie dokonano wyodrębnienia stref uszkodzeń przemysłowych ze względu na brak metodyki dotyczącej oceny stopnia uszkodzenia drzewostanów przez zanieczyszczenia przemysłowe (zgodnie z IUL § 25 ust.13).

6.1.2. Zanieczyszczenia powietrza

Emisją zanieczyszczeń nazywamy zjawisko przedostawania się do atmosfery substancji i pyłów z powierzchni ziemi. Rozróżniamy emisje naturalne oraz antropogeniczne – będące wynikiem różnorodnej działalności człowieka. Z punktu widzenia źródeł emisji wyróżnia się emisje: punktowe (sektor energetyczny i przemysłowy), powierzchniowe (sektor komunalno-bytowy, stacje paliw i górnictwo), liniowe (z oddziaływania transportu samochodowego).

Zgodnie z art. 89 ustawy Prawo Ochrony Środowiska Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska co roku dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w poszczególnych strefach. W rozumieniu założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo Ochrony Środowiska, przygotowywanych w związku z transpozycją do prawa polskiego Dyrektywy 2008/50/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2008 r. w *sprawie jakości i czystszej powietrza dla Europy* przyjmuje się, że od stycznia 2010 r. dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnionych w ocenie strefę stanowi:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- miasto nie będące aglomeracją o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy,
- pozostały obszar województwa, niewchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

W województwie świętokrzyskim, dla celów klasyfikacji pod kątem zawartości: ozonu, benzeny, dwutlenku azotu, tlenków azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, pyłu zawieszonego PM₁₀, zawartego w tym pyłu ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu oraz dla pyłu PM_{2,5}, wyłoniono 2 strefy:

- miasto Kielce,
- strefę świętokrzyską.

Klasyfikacji stref zanieczyszczenia powietrza dokonuje się dla każdego zanieczyszczenia, o określonych poziomach dopuszczalnych, na podstawie najwyższych stężeń na obszarze strefy. Końcowym wynikiem klasyfikacji jest określenie, dla poszczególnej strefy, jednej z trzech klas ze względu na ochronę roślin i ochronę zdrowia, są to:

- ❖ klasa A (D1) – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają: poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych (D1);
- ❖ klasa B – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- ❖ klasa C (D2) – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny, poziomy docelowy, poziomy celów długoterminowych (D2).

Lasy Nadleśnictwa znajdują się w zasięgu ujemnego oddziaływania emisji przemysłowych zarówno ze źródeł dalekiego transportu, jak również lokalnych zakładów przemysłowych.

Tabela 136. Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia według jednolitych kryteriów w skali kraju, zgodnych z kryteriami UE (dane za rok 2017)

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											
			SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM10	PM2,5	Pb	As	Cd	Ni	B/a/P	O ₃
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Miasto Kielce	PL2601	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C	A
2.	Strefa świętokrzyska	PL2602	A	A	A	A	C	A	A	A	A	A	C	C

O stanie czystości powietrza decyduje zawartość różnorodnych substancji, których koncentracja jest różna od poziomów ustalonych jako normalne. Stężenie zanieczyszczeń w powietrzu (emisja) wynika z wielkości ich emisji do atmosfery, a także warunków rozprzestrzeniania się (ukształtowania terenu, odległości od emitatorów oraz warunków pogodowych).

Z powyższych danych wynika, że wiele szkodliwych substancji występuje na niskim, dopuszczalnym poziomie. Wciąż jednak notowane jest zbyt duże stężenie pyłu zawieszonego PM10 (tzw. smog) oraz benzo(a)pirenu, a na terenie miasta Kielce również pyłu PM2,5. Na terenach nisko zurbanizowanych, w tym w okolicach Nadleśnictwa Kielce, notuje się niedopuszczalne stężenie ozonu, co ma szczególnie negatywny wpływ na roślinność.

Na terenie Nadleśnictwa Kielce podstawową przyczyną przekroczeń pyłów PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu jest emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym. Duży jest także napływ tych zanieczyszczeń z sąsiednich obszarów, emisja związana z ruchem pojazdów spalinowych oraz ta pochodząca z elektrociepłowni. Do zakładów szczególnie uciążliwych dla środowiska naturalnego emitujących zanieczyszczenia pyłowe i gazowe w otoczeniu lasów Nadleśnictwa należy: Dyckerhoff Polska Sp. z o.o. Cementownia w Nowinach, Trzuskawica S.A. w Sitkówce, PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Oddział Elektrociepłownia Kielce. Największe emitory punktowe zanieczyszczeń należą do branży energetycznej i przemysłowej.

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego (GUS) w 2017 roku województwo świętokrzyskie zajmowało dziewiąte miejsce w kraju pod względem emisji zanieczyszczeń pyłowych z „zakładów szczególnie uciążliwych” a piąte pod względem emisji zanieczyszczeń gazowych.

W latach 2012-2016 emisja substancji gazowych ogółem wzrosła o prawie 10%, zmalała natomiast całkowita emisja pyłów w województwie o ponad 30 %.

Według danych WIOŚ w Kielcach, poniżej przedstawiono wykaz instalacji, które podlegają obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014 r. poz. 1169) – według stanu na dzień 30.06.2018 r.

Tabela 137. Wykaz instalacji podlegających obowiązkowi posiadania pozwolenia zintegrowanego znajdujących się w rejonie Nadleśnictwa Kielce

Lp.	Nazwa zakładu
1	2
1.	PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. z siedzibą w Belchatowie. Oddział Elektrownia Kielce S.A. 25-688 Kielce, ul. Hubalczyków 30.
2.	Trzuskawica S.A., Sitkówka 24, 26-052 Nowiny.
3.	Dyckerhoff Polska Sp. z o.o., 26-052 Nowiny, ul. Zakładowa 3.
4.	Spółdzielnia Pracy Huta szkła „SŁAWA”, 25-650 Kielce, ul. Średnia 13.
5.	MB Recykling Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami spółka komandytowa 25-368 Kielce, ul. Bartosza Głowackiego 4A/15. Instalacja w m. Micigózd, ul. Wrzosowa 60, działki nr ewid. 13/4 i 14/4 (gm. Piekoszków).
6.	MB Recykling Sp. z o. o. Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami spółka komandytowa 25-368 Kielce, ul. Bartosza Głowackiego 4A/15. Instalacja w m. Piekoszków, ul. Czarnowska 56, działki nr 1212/56 (gm. Piekoszków).
7.	„Wodociągi Kielce” Sp. z o.o. 25-701 Kielce, ul. Krakowska 64.
8.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. 26-067 Strawczyn, Promnik, ul. Św. Tekli 62. Instalacja w Promniku (gm. Strawczyn). Składowisko Odpadów Promnik.
9.	„EKOM” Maciejczyk Sp. J. 26-052 Nowiny, ul. Zakładowa 29. Składowisko Odpadów Sielec Biskupi.
10.	Zakład Usług Komunalnych Celiny Sp. z o.o. Micigózd, ul. Częstochowska 6, 26-065 Piekoszków. Składowisko Odpadów Przededworze k/Chmielnika.
11.	Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna w Bilczy, 26-026 Morawica, Bilcza ul. Bukowa 2.
12.	„Gospodarstwo Rolne” Michał Święcicki, 96-230 Biała Rawska, Galinki 7/2, Ferma Łukowa, 26-060 Chęciny, Łukowa 154.
13.	„Lhoist Bukowa” Sp. z o.o. w Bukowej, 29-105 Krasocin, ul. Osiedlowa 10.
14.	Lafarge Holcim, Lafarge Cement S.A. Cementownia Małogoszcz, 28-366 Małogoszcz, ul. Warszawska 110.

6.2. Zagrożenia wywołane zmianami stosunków wodnych

6.2.1. Wody gruntowe

Gospodarka wodna w lesie jest bardzo istotna, ponieważ przekłada się na wymiar przyrodniczy, produkcyjny i ekonomiczny Nadleśnictwa. Niekorzystne warunki wilgotnościowe stają się często pierwszym czynnikiem osłabiającym drzewostany i zarazem zapoczątkowującym ich zamieranie. Ponadto wpływają one w dużej mierze na udatność młodego pokolenia. Na skutek obniżenia się poziomu wód gruntowych następuje degradacja torfowisk, zanik śródleśnych oczek wodnych i bagien oraz zniekształcenie siedlisk wilgotnych i podmokłych, co z kolei skutkuje obniżaniem się bioróżnorodności. Poziom wód gruntowych w głównej mierze uzależniony jest od ilości opadów atmosferycznych w skali roku, skały macierzystej, jak również od czynników antropogenicznych (np. działalność górnicza, regulacja rzek, melioracje).

Każdy drzewostan powstaje rosnąc w określonych warunkach wilgotnościowych, przystosowując się do nich w miarę możliwości danego gatunku i każde zakłócenie stosunków wodnych jest dla niego szkodliwe. Zjawisko to ma negatywne skutki zwłaszcza w przypadku wystąpienia w trakcie rozwoju drzewostanu. Z tego względu należy przykładając dużą wagę do zachowania prawidłowych dla danego typu siedliskowego lasu warunków wilgotnościowych. Dotyczy to zwłaszcza siedlisk wilgotnych, bagiennych i zalewowych.

Tabela 138. Zestawienie powierzchni drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych

Obręb / Nadleśnictwo	TSL	Powierzchnia drzewostanów w danym podtypie gleby [ha]											Razem [ha]
		Glejo-bielicowe murszaste (Bgms)	Glejo-bielicowe torfiaste (Bgts)	gruntowoglejowe murszowe (Gm)	gruntowoglejowe murszaste (Gms)	gruntowoglejowe torfowe (Gt)	Gruntowoglejowe torfiaste (Gts)	mineralno-murszowe (MRm)	Murszaste (MRms)	Torfowo-murszowe (Mt)	Gleby torfowe torfowisk niskich (Tn)	Gleby torfowe torfowisk przejściowych (Tp)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12	13	14	15
Dyminy	BMw			4,8									4,80
	LMW	62,23						4,71					66,94
	LMWYŻ			9,14				1,16					10,3
	LWYŻW							17,98					17,98
	Lw			12,6									12,6
	OL									2,36	7,83		10,19
	OLJWYŻ							6,59					6,59
Razem		62,23		26,54				30,44		2,36	7,83		129,40
Kielce	BMB									2,15		0,28	2,43
	BMW	25,52											25,52
	LMB									1,73			1,73
	LMW	14,16	3,84					2,61					20,61
	LMWYŻ				0,77								0,77
	LWYŻW				2,58			1,97					4,55
	OL							3,43		0,74	4,54		8,71
Razem		39,68	3,84		3,35			8,01		4,62	4,54	0,28	64,32
Snochowice	BB											0,67	0,67
	BMB											24,26	24,26
	BMW	255,2	10,3	11,16		7,03	27,04						310,73
	LMB									12,06		17,4	29,46
	LMW	35,75		17,40	3,40	2,88		72,88	2,55	10,39			145,25
	LWYŻW			1,36									1,36
	LW							36,11	2,93				39,04
	OL							9,36		1,6	29,69		40,65
	OLJ			4,22				0,84					5,06
Razem		290,95	10,30	34,14	3,40	9,91	27,04	119,19	5,48	27,05	29,69	42,33	596,48
Razem Nadleśnictwo		392,86	14,14	60,68	6,75	9,91	27,04	157,64	5,48	34,03	42,06	42,61	790,20

W Nadleśnictwie Kielce występuje szereg gleb, w których aktualnie dochodzi do niekorzystnych zmian stosunków wodnych. Polegają one na mineralizacji gleb organicznych na skutek ich przesuszenia lub też zbytnim nawodnieniu, spowodowanym podniesieniem się poziomu wody gruntowej. Zjawiska te mają negatywny wpływ na występujące w ich obrębie drzewostany. Zazwyczaj dochodzi w takich przypadkach do obniżenia żywotności drzewostanu, wzrostu podatności na czynniki szkodo twórcze, a w skrajnych przypadkach zamierania. Łącznie powierzchnia drzewostanów Nadleśnictwa, na której odnotowano zaburzenia poziomu wód gruntowych zajmuje 790,20 ha, co stanowi 5,01% całej powierzchni zalesionej. Największe zagrożenie zakłóceniem stosunków wodnych występuje w obrębie Snochowice (3,78% wszystkich drzewostanów), a najmniejsze w obrębie Kielce (0,41%). Spośród wszystkich typów siedliskowych lasu, występujących w drzewostanach w których dochodzi do zaburzeń stosunków wodnych, największą część zajmuje BMw – 43,16%. Znaczny jest tu też udział siedliska LMw – 29,46%. W drzewostanach zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych należy w miarę możliwości dostosowywać skład gatunkowy do zamieniających się warunków wilgotnościowych, zwłaszcza podczas prowadzenia odnowień. Szczegółowy wykaz drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych zawiera poniższa tabela.

Tabela 139. Szczegółowy wykaz drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych

Obwód leśny	Lokalizacja
1	2
Dyminy	31Ak; 119g; 136c,h,k,l; 137h,i,j,m; 138f,h,j; 139b,c; 140f; 141c; 1Ag; 20c; 26a; 57d; 135b; 136b; 137b; 138b; 199h,i; 48c; 49d; 50c; 51c; 52b; 89b; 90a,c; 91f; 92h,i; 93f; 97d; 163d; 175h; 98c; 135c,d,f; 172h.
Kielce	121c; 113g; 98i; 105f,g; 160i; 162c; 163g; 166c; 7a; 98b; 83b; 109b; 112c,d; 113c; 116h; 126d; 128f; 130c; 161d,i; 164b; 160m,o; 115s; 88j; 84b; 48c; 49a; 122j,n,o; 128a; 111b,c; 122i; 127d.
Snochowice	33c,m; 34f,g; 36b; 37d; 40c; 43d; 44a; 45Bb; 51b; 55c,d,f,g,h,j; 58m; 68b,j; 73f,h,i; 74a,b,c,d,j; 75d,g; 76a,b,c,d,f,i,j; 77a,b,g,h; 78a,b,h; 83b,d; 88c; 100f; 101b,f; 107c,d,f; 108l,m,o,p; 109b,h; 110i; 123f; 124d; 125a; 130a; 138i; 139d,g,h,i,j; 140h; 152h; 156g,l,m,o; 157h; 158d; 164a,f; 168c; 176a; 177a,b,d,f,g; 178c; 182i; 194f; 201h; 202a,b; 204i; 217i; 219j; 221a,f; 222b; 68c,d; 69o,p,r; 69Ab,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 172f; 41i; 43k; 64h; 87g,h; 89i; 90i,n; 94c,d; 127g; 145f,g; 155Aa; 156h,i; 177c; 33b; 127d; 140c; 147a,g; 182i; 188a; 219d; 89k; 90d; 110f,h; 148c; 157f; 171f; 179c; 12b,c; 15a,b,c,d,f; 16a,b; 25n; 31a,b,d,f,g,h,l,p; 40g; 41c; 42j,k; 56d; 59i; 95f,i; 104k; 108b,c,d,k; 122b; 128b,d; 157a,b; 162d,f; 162Ab; 165h; 167a; 172h; 175k; 193b,f,g; 194d,h; 213o; 214j,k; 215k,s; 216j; 20h; 135c; 136a; 74f,g,h,i; 75a,h; 141b; 167d; 168a; 174w; 181a,b,c,d,g,h; 221d,g; 34j,k; 37a; 40d; 50d; 73l; 83g; 103a,b,c,d,f,g,h,i,j; 127c; 140b; 155Ag; 157g; 167h; 56c; 57d; 92Ap; 95Ab; 146h; 147f,h,j; 155Aj; 156b,f; 162Ac; 171j; 173c; 175d,g; 181m.

W ramach taksacji lasu ustalono, że zmiana stosunków wodnych była główną przyczyną uszkodzeń drzewostanów na powierzchni 16,51 ha.

Istotnym problemem w przypadku wód gruntowych, oprócz zmian ich poziomu, jest zanieczyszczenie. Czynniki wpływającymi na obniżenie jakości wód podziemnych są:

- ◆ niedostatecznie rozwinięta sieć kanalizacyjna;
- ◆ zły stan techniczny infrastruktury odprowadzającej nieczystości oraz nieszczelność zbiorników do ich gromadzenia;
- ◆ opad pyłów i innych zanieczyszczeń, co prowadzi do zakwaszania lub alkalizacji wody;
- ◆ spływ powierzchniowy z obszarów uprawy rolniczej, zawierający związki biogenne i środki ochrony roślin;
- ◆ niekontrolowany, nielegalny wywóz śmieci i ścieków.

Zanieczyszczenia pochodzące z wymienionych wyżej źródeł występują w pewnym stopniu w zasięgu Nadleśnictwa Kielce, a na skutek rozpuszczania się w wodzie opadowej i spływu grawitacyjnego zasilają płytko zalegającą wodę podziemną, z której związki chemiczne przedostają się do gleby. W środowisku glebowym następuje proces ich kumulacji, a po osiągnięciu odpowiednio dużego stężenia może dojść do zjawiska fitotoksyczności.

6.2.2. Wody podziemne

Jakość wód podziemnych w poszczególnych punktach monitoringu sieci krajowej została określona według klasyfikacji podanej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 85).

Klasyfikacja elementów fizykochemicznych stanu wód podziemnych obejmuje pięć następujących klas jakości wód podziemnych:

Klasa I – wody bardzo dobrej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych są kształtowane wyłącznie w efekcie naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych i nie wskazują na wpływ działalności człowieka,

Klasa II – wody dobrej jakości, w których wartości niektórych elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych i nie wskazują na wpływ działalności człowieka albo jest to wpływ bardzo słaby,

Klasa III – wody zadowalającej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych lub słabego wpływu działalności człowieka,

Klasa IV – wody niezadowalającej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych oraz wyraźnego wpływu działalności człowieka,

Klasa V – wody złej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych potwierdzają znaczący wpływ działalności człowieka.

Rozporządzenie definiuje dobry i słaby stan chemiczny wód podziemnych. Klasy jakości wód podziemnych I, II, III oznaczają dobry stan chemiczny, a klasy jakości wód podziemnych IV, V oznaczają słaby stan chemiczny.

Na terenie Nadleśnictwa Kielce występuje 5 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP): zbiornik 414 Zagnańsk obejmujący północną część Nadleśnictwa o charakterze krasowo-porowo-szczelinowym, zbiorniki 417 Kielce i 418 Gałęzice – Bolechowice – Broków położone we wschodniej części Nadleśnictwa o charakterze krasowo-szczelinowym, zbiornik 416 Małogoszcz zlokalizowany w południowo-zachodniej części Nadleśnictwa o charakterze krasowo-szczelinowym oraz zbiornik 408 Niecka Miechowska (NW) położony w zachodniej części o charakterze szczelinowym.

W 2017 roku w zasięgu działania Nadleśnictwa Kielce wykonano badania i ocenę stanu wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych i ilościowych w punkcie pomiarowym w obrębie danej jednolitej części wód podziemnych. Dane zamieszczono w tabeli poniżej.

Tabela 140. Lokalizacja i wyniki badań przeprowadzonych w roku 2017 (wg raportu WIOŚ Kielce)

Lp.	Numer otworu	Miejscowość Gmina	JCWPD	Stratygrafia	Głębokość do stropu warstwy wodonośnej [m]	Charakter zwierciadła	Klasa jakości Wody w punkcie w roku 2016	Klasa jakości wody w punkcie w roku 2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	1347	Wolica Chęciny	101	T3	11,5	napięte	IV	IV
2.	1922	Dobrzyszów Łopuszno	101	T	74	napięte	-	II
3.	605	Naleczów 1 Kielce	101	D2+P3	102	napięte	II	II
4.	606	Naleczów 2 Kielce	101	P3	100	napięte	II	II
5.	607	Naleczów 3 Kielce	101	T1	29	napięte	II	II
6.	608	Naleczów 4 Kielce	101	T1+Q	0,9	swobodne	III	IV
7.	1395	Kielce Kielce	101	D2	22,29	swobodne	IV	IV

Użyte skróty:

JCWPD – Jednolita Część Wód Podziemnych

Oznaczenia stratygraficzne: T – trias, T3 – trias górny, D2 – dewon środkowy, P3 – perm górny, T1 – trias dolny, Q – czwartorzęd.

Wyniki badań jakości wód podziemnych w 2017 r., w JCWP występujących na terenie działania Nadleśnictwa Kielce pokazują, że przeważają tu wody o dobrej lub niezadowolającej jakości (II i IV klasy jakości). Na czterech punktach pomiarowych – 1922, 605, 606, 607 stwierdzono wody o dobrej jakości, a na trzech 1347, 608 i 1395 wykazano niezadowolającą jakość wód (klasa IV). Porównując jakość wód w 2016 roku ze stanem z 2017 roku, należy stwierdzić, że poza jednym punktem pomiarowym, na wszystkich pozostałych nie ulega ona pogorszeniu.

Do czynników zagrażających czystości wód podziemnych należą, podobnie jak w przypadku wód gruntowych, głównie: niedostateczne skanalizowanie miejscowości, spływ powierzchniowy zawierający środki ochrony roślin i nawozy, zanieczyszczone opady atmosferyczne oraz niekontrolowany wywóz nieczystości i odpadów. Zanieczyszczone w ten sposób wody powierzchniowe i gruntowe na skutek infiltracji i spływu grawitacyjnego mogą doprowadzić do skażenia wód podziemnych.

Dużym zagrożeniem dla wód retencjonowanych w zbiornikach podziemnych są zanieczyszczenia obszarowe pochodzące ze składowisk odpadów. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kielce aktualnie występuje składowisko odpadów komunalnych położone jest na gruntach wsi Promnik, ul. Św. Tekli 62, na południe od zabudowań tej wsi, w odległości ok. 15 km od centrum Kielc. Istniejące składowisko wraz z zapleczem technicznym zajmuje działkę numer 683/2

(Obręb Promnik, gmina: Strawczyn), o powierzchni 28,48 ha, a całkowita powierzchnia terenu, do którego eksploatator składowiska posiada prawo dysponowania wynosi 143,07 ha.

6.2.3. Wody powierzchniowe

Zgodnie z „Podziałem hydrograficznym Polski” (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej część 1 i 2 – Warszawa 2005) obszar Nadleśnictwa Kielce położony jest w dorzeczu Wisły i obejmuje następujące zlewnie:

- pierwszego rzędu – WISŁA,
- drugiego rzędu – NIDA, PILICA,
- trzeciego rzędu – CZARNA NIDA, ŁOSOSINA - WIERNA RZKA, HUTKA, CZARNA,
- czwartego rzędu (główne) – BOBRZA, LUBRZANKA, PIERZCHNIANKA.

Lasy Nadleśnictwa Kielce, położone są w dorzeczu Wisły w obszarze zlewni II rzędu rzeki Nidy i Pilicy, będących lewobrzeżnymi dopływami Wisły.

Do najważniejszych dopływów Nidy odprowadzających wody z terenów Nadleśnictwa należą: rzeka Czarna Nida, stanowiąca w swojej środkowej części południowo - wschodnią granicę obrębu Dyminy; rzeka Łososina-Wierna Rzeka przepływająca wzdłuż granicy obrębu Snochowice i Kielce.

Cały obszar Nadleśnictwa poprzecinany jest również gęstą siecią „drobnych” naturalnych lub sztucznych cieków wodnych, które w znaczący sposób wpływają na stosunki wodne w obrębie omawianego terenu.

Zlewnia Nidy wchodzi w skład lewostronnego dorzecza górnej Wisły. Całkowita powierzchnia zlewni wynosi 3865,4 km², z czego tylko niewielki fragment (źródłowa część zlewni Mierzawy) znajduje się poza granicami województwa świętokrzyskiego. Nida jako najdłuższa rzeka województwa (151,2 km) odwadnia południową część Gór Świętokrzyskich i środkowo - północną część Niecki Nidziańskiej, płynie w kierunku południowo - wschodnim uchodząc do Wisły w 175,4 km jej biegu. Jest rzeką niziną o średnim spadku 0,65prom. z licznymi meandrami, uregulowaną w niewielkim stopniu. Źródła położone są na wysokości 268 m n.p.m. (w pobliżu miejscowości Moskorzew), a ujście - 165 m n.p.m. Początkowy odcinek Nidy nosi nazwę Białej Nidy, dopiero od połączenia z Czarną Nidą, na wysokości miejscowości Żerniki, rzeka nazywana jest Nidą. Rocznie odpływa Nidą 500 - 600 mln m³ wody. Średni przepływ z lat 1951-1995 w profilu ujścia rzeki wynosi 20,7 m³/s. Biała Nida - początkowy odcinek Nidy - jest rzeką o długości 52,4 km, średnim spadku 1,13prom. i powierzchni zlewni 1029,4 km². Płynie w kierunku wschodnim i łączy się z Czarną Nidą w 98,8 km biegu Nidy. Do większych jej dopływów lewobrzeżnych należą: Lipnica, Łososina, Hutka, a prawobrzeżnych - Kwilinka i Zdanówka. Zlewnia ma charakter rolniczy, występują tu liczne kompleksy stawów hodowlanych zajmujących około 0,5% powierzchni dorzecza. Łososina jest rzeką typowo wyżynną o długości 37,5 km, średnim spadku 1,85prom. i powierzchni zlewni 313,8 km². Od miejscowości Żerniki ważniejszymi dopływami Nidy są: - Czarna Nida i Maskalis, jako lewobrzeżne, - Brzeźnica i Mierzawa, jako prawobrzeżne. Początkowym odcinkiem Czarnej Nidy jest potok Belnianka, przepływający przez Belno i mający źródła u stóp góry Kielków na wysokości ok. 370 m n.p.m. Dopiero od ujścia Lubrzanki rzeka nosi nazwę Czarnej Nidy. Całkowita długość rzeki wynosi 63,8 km, a powierzchnia zlewni 1224,1 km². W źródłowym biegu rzeka ma charakter wyżynny ze średnim spadkiem 5,2prom. Do większych lewobrzeżnych dopływów Czarnej Nidy zaliczamy: Pierzchniankę i Morawkę, a prawobrzeżnych - Lubrzankę i Bobrzę.

Zlewnia Pilicy – Pilica ma źródła na Wyżynie Częstochowskiej koło miejscowości Pilica. Jest lewobrzeżnym dopływem środkowej Wisły, uchodzącym do niej w 457,0 km jej biegu. Całkowita długość rzeki wynosi 319,0 km, a powierzchnia 9273 km², z czego na obszar województwa świętokrzyskiego przypada około 1646 km². Przez teren naszego województwa Pilica prze-

plywa odcinkowo na długości 30,3 km przez część powiatu włoszczowskiego (stanowi fragment granicy woj.) oraz część zachodnią gminy Słupia Jędrzejowska. Na obszar prawostronnej zlewni górnej Pilicy w naszym województwie składają się dorzecza jej największych dopływów: Czarnej Malenieckiej i Czarnej Włoszczowskiej oraz, Zwleczy, Kurzelówki i dwóch dopływów Drzewiczki tj. Młynkowskiej i Wąglanki. Sieć rzeczna jest dość gęsta na całym obszarze z największą koncentracją w rejonie Wzgórz Niekłańsko - Bliżyńskich i Koneckich.

Podstawą klasyfikacji i oceny stanu JCWP (Jednolite Części Wód Powierzchniowych) za 2016 r. było Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1187) oraz wytyczne GIOŚ

Klasyfikacji dokonano na podstawie analizy następujących elementów:

- elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych,
- stanu ekologicznego JCWP (jednolita część wód powierzchniowych, wg ustawy Prawo wodne, oznacza oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych, w poszczególnych kategoriach wód),
- potencjału ekologicznego sztucznych i silnie zmienionych JCWP,
- stanu chemicznego JCWP.

Oceną stanu czystości wód w roku 2017 (wg raportu WIOŚ) objęto następujące rzeki będące w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Kielce.

Tabela 141. Jakość wód w rzekach w wybranych punktach sieci monitoringu krajowego w 2017 roku

Nazwa ocenianej jcw	Nazwa reprezentatywnego punktu pomiarowo-kontrolnego	Klasa elementów			Stan / potencjał ekologiczny	Stan wód
		biologicznych	fizykochemicznych	chemicznych		
1	2	3	4	5	6	7
Nida od Hutki do Czarnej Nidy	Nida - Żerniki	III	II (2016)*	Poniżej dobrego	Umiarkowany	Zły
Silnica	Silnica - Białogon	III (2016)*	>II	Dobry	Umiarkowany (2016)*	Zły (2016)*
Wierna Rzeka od Kalisza do ujścia	Wierna Rzeka - Bocheniec	III (2016)*	>II (2016)*	Poniżej dobrego	Umiarkowany (2016)*	Zły
Czarna Nida od Morawki do ujścia	Czarna Nida - Tokarnia	III	>II (2016)*	Poniżej dobrego (2016)*	Umiarkowany	Zły
Czarna Nida od Stokowej do Pierzchnianki	Czarna Nida - Kaczyn	III	>II (2016)*	Dobry (2016)*	Umiarkowany	Zły

Klasy elementów biologicznych: I - bardzo dobry; II - dobry; III - umiarkowany; IV - słaby; V - zły.

Klasy elementów fizykochemicznych: I - bardzo dobry; II - dobry; >II - niespełnienie wymogów klasy II oznacza stan poniżej dobrego

*- rok najnowszych badań

W tabeli poniżej przedstawiono ilość ścieków w tym % oczyszczonych, a odprowadzonych zbiorczymi systemami kanalizacyjnymi do wód powierzchniowych lub do ziemi (dane za rok 2017 wg US w Kielcach), w powiecie kieleckim i włoszczowskim oraz w całym województwie świętokrzyskim.

Tabela 142. Ilość i struktura oczyszczania ścieków wg powiatów (2017 r.)

Powiat	Ścieki						Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków
	odprowadzane ogółem	oczyszczane				nieoczyszczane	
		razem	mechanicznie	biologicznie	z podwyższonym usuwaniem biogenów		
[dam³]	[%]	[%]	[%]	[%]	[dam³]	[%]	
1	2	3	4	5	6	7	8
kielecki	4 507,00	4 507,00	-	16,86	83,14	-	64,00
włoszczowski	672,00	672,00	-	45,13	54,87	-	54,50
woj. świętokrzyskie	35 489,00	35 489,00	-	81,70	18,30	-	52,90

Część ścieków nie podlega jeszcze procedurom oczyszczania. Stan czystości badanych wód powierzchniowych wskazuje na wciąż zbyt małą liczbę oczyszczalni ścieków. W powiecie kieleckim 64,00 % ludności korzysta z oczyszczalni ścieków, w powiecie włoszczowskim - 54,50 %, a w całym województwie świętokrzyskim – 52,90 % (Dane 2017r.).

Na terenie zasięgu działania Nadleśnictwa Kielce, oczyszczalnie ścieków komunalnych zlokalizowane są w następujących miejscowościach:

Tabela 143. Wykaz oczyszczalni ścieków w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Kielce

L.p.	Powiat / Gmina / Miejscowość	Zarządzający	Adres zarządzającego	Rodzaj oczyszczalni
1	2	3	4	5
1.	kielecki/Łopuszno/Łopuszno (ul. Konecka)	Samorządowy Zakład Gospodarki Komunalnej w Łopusznie	Antoniów 26A, 26-070 Antoniów	mechaniczno-biologiczna
2.	kielecki/Łopuszno/Łopuszno (ul. Leśna)	Samorządowy Zakład Gospodarki Komunalnej w Łopusznie	Antoniów 26A, 26-070 Antoniów	mechaniczno-biologiczna
3.	kielecki/Łopuszno/Eustachów	Samorządowy Zakład Gospodarki Komunalnej w Łopusznie	Antoniów 26A, 26-070 Antoniów	w budowie
4.	kielecki/Miedziana Góra/Kostomłoty Drugie	Zakład Gospodarki Komunalnej w Miedzianej Górze Sp. z o.o.,	Kostomłoty Drugie, ul. Ks. J. Przyleckiego 1/2, 26-085 Miedziana Góra	mechaniczno-biologiczna
5.	kielecki/Srawczyn/Srawczyn	Gminny Zakład Komunalny w Srawczynie	ul. Leśna 26-067 Srawczyn	mechaniczno-biologiczna
6.	kielecki/Srawczyn/Korczyn	Gminny Zakład Komunalny w Korczynie	ul. Zeromskiego 16 26-067 Srawczyn	w budowie
7.	kielecki/Morawica/Brzeziny	Zakład Gospodarki Komunalnej w Morawicy Sp. z o.o.,	ul. Kielecka 9 26-026 Morawica	mechaniczno-biologiczna
8.	kielecki/Piekoszów/Piekoszów	Zakład Usług Komunalnych w Piekoszowie Sp. z o.o.	Czarnowska 54a, 26-065 Piekoszów	mechaniczno-biologiczna
9.	kielecki/Sitkówka-Nowiny/Sitkówka	Wodociągi Kieleckie Sp. z o.o.	ul. Krakowska 64 25-701 Kielce	mechaniczno-biologiczna
10.	kielecki/Chęciny/Radkowice	Zakład Gospodarki Komunalnej. Oczyszczalnia ścieków	Radkowice, 26-060 Chęciny	mechaniczno-biologiczna

Będąc odbiornikiem zanieczyszczeń z różnych źródeł oczyszczalnia staje się źródłem zanieczyszczeń wód powierzchniowych. Mamy również do czynienia z niepełnym wykorzystaniem istniejących oczyszczalni z uwagi na niemożność doprowadzenia do nich zanieczyszczeń systemami kanalizacyjnymi. Ogromne znaczenie ma rozbudowa sieci kanalizacyjnej. Na terenie ww. powiatów istnieje wiele przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków (powstaje coraz więcej), które są alternatywą dla nieekologicznych szamb i dobrym rozwiązaniem przy braku rozbudowy sieci kanalizacyjnej. Istotnymi zagrożeniami wpływającymi na wciąż niezadowalający stan czystości wód powierzchniowych są również takie czynniki jak: spływ powierzchniowy, nielegalne pozbywanie się śmieci, ścieków i odpadów, a także składowiska odpadów.

6.3. Zagrożenia biotyczne

Do zagrożeń biotycznych w lasach należą głównie szkody powodowane przez owady, zwierzę łowną oraz patogeny grzybowe. Te czynniki sprawcze w pewnych sprzyjających warunkach mogą spowodować choroby drzew, a przy dużym nasileniu ich zamieranie. Regulacje w zakresie metod prognozowania, zwalczania i określania uszkodzeń w Lasach Państwowych, zawiera „Instrukcja Ochrony Lasu”, a zakres tych prac nadzoruje i koordynuje Zespół Ochrony Lasu w Radomiu.

Uszkodzenia drzewostanów spowodowane przez czynniki biotyczne, „uchwycone” w czasie taksacji oraz zinwentaryzowane w minionym dziesięcioleciu omówiono w elaboracie, w rozdziałach „Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów” oraz „Analiza gospodarki leśnej”. Poniżej przedstawiono wykaz uszkodzeń biotycznych zinwentaryzowanych w czasie prac terenowych.

Tabela 144. Wykaz uszkodzeń wywołanych przez czynniki biotyczne w Nadleśnictwie Kielce

Rodzaj uszkodzenia	Obręb	Stopień uszkodzenia					Ogółem
		1		2			
		Procent uszkodzenia					
		10	20	30	40	50	
		Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami [ha]					
Owady	Dyminy	-	19,27	-	3,18	5,25	27,70
	Kielce	-	-	-	-	-	0,00
	Snochowice	-	-	-	-	-	0,00
	Nadleśnictwo	0,00	19,27	0,00	3,18	5,25	27,70
Grzyby	Dyminy	11,00	8,45	-	-	5,55	25,00
	Kielce	5,74	-	-	-	-	5,74
	Snochowice	-	-	-	-	-	0,00
	Nadleśnictwo	16,74	8,45	0,00	0,00	5,55	30,74
Zwierzyzna	Dyminy	7,83	2,12	-	-	-	9,95
	Kielce	12,97	8,13	-	-	-	21,10
	Snochowice	2,38	12,42	-	-	-	14,80
	Nadleśnictwo	23,18	22,67	0,00	0,00	0,00	45,85
Ogółem	Dyminy	18,83	29,84	-	3,18	10,80	62,65
	Kielce	18,71	8,13	-	-	-	26,84
	Snochowice	2,38	12,42	-	-	-	14,80
	Nadleśnictwo	39,92	50,39	0,00	3,18	10,80	104,29

Stopnie uszkodzenia:

1 – uszkodzenia w przedziale 10-20%

2 – uszkodzenia w przedziale 30-50%

3 – uszkodzenia powyżej 60%

Spośród szkodników biotycznych największe znaczenie w Nadleśnictwie Kielce mają szkody od zwierzyny – 45,85 ha (43,96%) powodowane są w znacznej mierze przez jeleniowate i polegają na zgryzaniu upraw i młodników oraz w mniejszym stopniu spalowaniu, czemchaniu i osmykiwaniu starszych drzew. Uszkodzenia spowodowane tym czynnikiem zostały odnotowane w każdym z obszarów leśnych i wynoszą: obszar Dyminy – 9,95 ha (21,70%), obszar Kielce – 21,10 ha (46,02%), obszar Snochowice – 14,80ha (32,28%). Stosunkowo nieduży rozmiar szkód od zwierzyny pomimo znacznie jej liczebności wynika niewątpliwie z wielu działań zapobiegawczych podejmowanych przez Nadleśnictwo. Lokalnie znaczenie ma również szkodotwórcza działalność bobrów – ścinanie i podtapianie fragmentów drzewostanów.

Drugim czynnikiem co do wielkości powierzchni uszkodzonych drzewostanów są grzyby pasożytnicze – 30,74 ha (29,48%). Jest to w większości korzeniowce wieloletni oraz opieńka, które występują w starszych drzewostanach. Uprawy leśne sosny dość często są osłabiane przez osutkę, a dęba przez mączniaka.

Najmniejsza ilość szkód spośród czynników biotycznych jest powodowana przez owady – 27,70 ha (26,56%).

Są to przede wszystkim uszkodzenia powodowane przez szeliniaka sosnowca. W celu ograniczenia zagrożenia ze strony tego owada przeprowadzano mechaniczne odławianie osobników dorosłych, a w miejscach szczególnie zagrożonych, z narastającymi szkodami, wykonywano zabieg ponownego wyłożenia pułapek w celu wykonania zabiegu zwalczania.

Ogółem uszkodzenia powodowane przez czynniki biotyczne wystąpiły na **104,29 ha**, co stanowi **0,66%** powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Czynniki biotyczne powodowały uszkodzenia drzewostanów głównie w stopniu nieistotnym (1 stopień uszkodzeń), a w niedużym zakresie również w stopniu istotnym (2 stopień uszkodzeń). Podsumowując można stwierdzić, że czynniki biotyczne nie stanowią znaczącego zagrożenia dla drzewostanów Nadleśnictwa Kielce. Należy mieć jednak świadomość, że sytuacja ta wynika w dużej mierze z podejmowania przez służbę leśną wielu działań zapobiegawczych, które w najbliższym okresie gospodarczym powinny być kontynuowane.

Szczególnie groźne są masowe rozmnożenia szkodliwych owadów, które mogą się rozwinąć w ciągu stosunkowo krótkiego czasu. Z tego względu obserwacje i kontrole nasilenia występowania szkodników owadzych muszą być prowadzone praktycznie w ciągu całego roku (za wyjątkiem okresu zimowego). Administracja leśna jest zobowiązana do bezwzględnego i sumiennego wykonywania czynności, które pozwolą uniknąć masowych pojawów owadów i tym samym szkód w drzewostanach. Do czynności tych należą:

- kontrola szkółek, upraw i młodników w zakresie występowania m.in. chrabąszcza majowego, szeliniaka sosnowca, sieciecha niegłębka i zmienników, zwójek, igłówek sosnowki, borecznika rudego i innych;
- regularne przeglądy drzewostanów starszych i średnich klas wieku w okresie całego sezonu wegetacyjnego określające między innymi stan koron, opad ekskrementów żerujących gąsienic i larw, liczebność gąsienic, larw, poczwerek i oprzędów na pniach drzew, roślinach runa i dnie lasu;
- coroczna szczegółowa kontrola lotu motyli brudnicy mniszki, polegająca na obserwacji pułapek feromonowych, partii drzew kontrolnych, a także lustracji wszystkich drzewostanów poprzez przejście wyznaczonych tras;
- jesienne poszukiwanie szkodników zimujących w ściółce, także poza stałymi partiami kontrolnymi, w drzewostanach podejrzanych o ich wzmożone występowanie;
- wykonywanie cięć rębnych głównie w okresie I i IV kwartału roku kalendarzowego;
- wyszukiwanie i terminowe usuwanie drzew aktualnie zasiedlonych przez szkodniki wtórne (obecność pod korą drzew: jaj, larw, poczwerek, chrząszczy);
- kształtowanie biologicznej odporności drzewostanów poprzez: ochronę i kolonizację mrowisk, wywieszanie budek lęgowych dla ptaków i nietoperzy (wrzesień, październik), dokarmianie ptactwa w okresie zimowym, stosowanie metody kompleksowo-ogniskowej ochrony lasu, urozmaicanie składu gatunkowego odnawianych zrębów i powierzchni zalesianych m.in. gatunkami biocenotycznymi.

Ponadto zagrożenie dla zdrowotności drzewostanów stanowi również obecność gleb porolnych. W Nadleśnictwie Kielce występują one na powierzchni **745,52 ha**. W obrębie Dyminy jest to **328,08 ha**, natomiast w obrębach Kielce i Snochowice – odpowiednio **65,87 ha** i **351,57 ha**. Ze względu na brak w tych glebach organizmów leśnych, a zwłaszcza grzybów mikoryzowych, stanowią one podatny grunt pod rozwój szeregu niekorzystnych zjawisk. Szczególne zagrożenie stanowią tu grzyby patogeniczne, takie jak korzeniowiec wieloletni czy te z rodzaju opieńka, owady, a także uszkodzenia spowodowane występowaniem huraganowych wiatrów.

Z tych względów drzewostany występujące na glebach porolnych wymagają szczególnej obserwacji i likwidowania wszelkich ognisk chorobowych, tak aby nie dopuścić do opanowania przez nie większych powierzchni.

6.4. Zagrożenia abiotyczne

Do czynników abiotycznych oddziałujących na drzewostany Nadleśnictwa należą: silne wiatry, opady atmosferyczne, okiść, susze, przymrozki, niskie i wysokie temperatury oraz pożary. Zagrożenia te potęgowane są przez zjawiska natury antropogenicznej, takie jak: zakłócenia stosunków wodnych, skażenie gleb, trujące działanie spalin wzdłuż tras komunikacyjnych, itp. Warunki pogodowe, przybierające niekiedy charakter anomalii o ekstremalnym przebiegu, mają coraz większy wpływ na kondycję zdrowotną obszarów leśnych.

Uszkodzenia drzewostanów spowodowane przez czynniki abiotyczne „uchwycone” w czasie taksacji oraz zinwentaryzowane w minionym dziesięcioleciu szczegółowo omówiono (tak jak w przypadku uszkodzeń biotycznych) w innych rozdziałach niniejszego elaboratu. W poniższej tabeli przedstawiono zbiorcze wyniki inwentaryzacji tych uszkodzeń.

Tabela 145. Wykaz uszkodzeń wywołanych przez czynniki abiotyczne w Nadleśnictwie Kielce

Rodzaj uszkodzenia	Obręb	Stopień uszkodzenia					Ogółem
		1		2			
		Procent uszkodzenia					
		10	20	30	40	50	
		Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami [ha]					
Klimat	Dyminy	104,59	56,47	18,26	-	-	179,32
	Kielce	-	30,04	-	-	-	30,04
	Snochowice	5,09	10,38	-	-	-	15,47
	Nadleśnictwo	109,68	96,89	18,26	0,00	0,00	224,83
Wodne	Dyminy	-	-	-	-	-	0,00
	Kielce	-	-	-	-	-	0,00
	Snochowice	8,03	7,81	0,67	-	-	16,51
	Nadleśnictwo	8,03	7,81	0,67	0,00	0,00	16,51
Inne	Dyminy	-	8,71	0,54	-	-	9,25
	Kielce	-	8,07	-	-	-	8,07
	Snochowice	4,22	-	-	-	-	4,22
	Nadleśnictwo	4,22	16,78	0,54	0,00	0,00	21,54
Pożar	Dyminy	-	-	-	-	-	0,00
	Kielce	4,48	-	-	-	-	4,48
	Snochowice	-	-	-	-	-	0,00
	Nadleśnictwo	4,48	0,00	0,00	0,00	0,00	4,48
Ogółem	Dyminy	104,59	65,18	18,80	-	-	188,57
	Kielce	4,48	38,11	-	-	-	42,59
	Snochowice	17,34	18,19	0,67	-	-	36,20
	Nadleśnictwo	126,41	121,48	19,47	-	-	267,36

Stopnie uszkodzenia:

1 – uszkodzenia w przedziale 10-20%

2 – uszkodzenia w przedziale 30-50%

3 – uszkodzenia powyżej 60%

Spośród czynników abiotycznych powodujących uszkodzenia drzewostanów w Nadleśnictwie Kielce największe znaczenie mają zakłócenia stosunków wodnych i ekstremalne zjawiska pogodowe (czynniki klimatyczne). Stanowią one łącznie 241,34 ha, czyli 90,27% powierzchni wszystkich uszkodzonych przez czynniki abiotyczne drzewostanów. Niewielkie znaczenie mają pożary, które przyczyniły się do uszkodzenia drzewostanów o powierzchni 4,48 ha.

Na terenie Nadleśnictwa Kielce w 2014 roku zaobserwowano w wyniku ulewnych deszczy zjawisko podtopienia sadzonek jodły buk i dębu w leśnictwie Słowik. Prawdopodobnie pierwotną przyczyną osłabienia drzewostanów jodłowych były czynniki abiotyczne głównie gwałtowne wahania poziomu wód gruntowych, stosunków wodnych, pogłębione skrajnymi warunkami wilgotnościowymi i termicznymi w ostatnich latach (2015-2018).

Czynniki abiotyczne powodowały zwykle uszkodzenia nieistotne (1 stopnia), a tylko w niewielkim zakresie (7,28%) istotne (2 stopień). Uszkodzeń w stopniu silnym (> 40%

i 50%) nie odnotowano. Całkowita powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez czynniki abiotyczne wyniosła **267,36 ha** i stanowi **1,70%** powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Czynniki abiotyczne nie stanowią poważnego zagrożenia dla tutejszych drzewostanów, jednak w pewnym stopniu przyczyniają się do ich osłabienia. Szkodotwórcze czynniki abiotyczne są w zasadzie niemożliwe do uniknięcia, dlatego działania gospodarki leśnej powinny w tym przypadku polegać głównie na ograniczaniu ich negatywnego wpływu poprzez odpowiednie działania hodowli lasu oraz trzymanie się założeń przewidzianych w Planie Urządzenia Lasu. Ważne jest tu zwłaszcza zapewnienie odpowiedniej osłony młodym pokoleniom drzewostanów, prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z odpowiednią częstotliwością i intensywnością, dobór właściwych gatunków drzew przy odnowieniach, niepoduszczanie do zmian stosunków wodnych oraz przestrzeganie zasad ładu przestrzennego w prowadzeniu cięć rębnych.

Szczególne miejsce spośród zagrożeń abiotycznych zajmują pożary, które w większości są powodowane przez człowieka. Szkody przez nie wyrządzane oraz działania i inwestycje podejmowane w minionym okresie gospodarczym mające na celu ich ograniczenie omówione są w dziale „Analiza gospodarki leśnej ...”, natomiast działania w zakresie ochrony przeciwpożarowej lasu przewidziane na najbliższe dziesięciolecie zawiera dział „Założenia planu urządzenia lasu z zakresu ochrony przeciwpożarowej”.

6.5. Pożary

Lasy Nadleśnictwa Kielce zakwalifikowano do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Szkody wyrządzane przez pożary oraz działania i inwestycje w tym względzie podejmowane w minionym okresie gospodarczym omówione są w dziale „analiza gospodarki leśnej w okresie 2009 - 2018”. W tym okresie w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo odnotowano 114 pożary, które objęły powierzchnię 20,74 ha.

Głównymi przyczynami pożarów były:

- podpalenia – 19%,
- przerzuty z prywatnych gruntów nieleśnych – 30%,
- przyczyny nieustalone – 51%.

6.6. Zagrożenia antropogeniczne

6.6.1. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu

Zgodność składów gatunkowych drzewostanów z typem siedliskowym lasu mówi o stopniu wykorzystania potencjału produkcyjnego siedliska oraz o wykorzystaniu warunków ekologicznych w ramach naturalnych składów gatunkowych siedlisk przyrodniczych. Zgodność ocenia się w oparciu o przyjęte dla danego typu siedliskowego lasu docelowe typy drzewostanów, porównując je z faktycznym składem drzewostanu istniejącego na gruncie. Określone w ten sposób drzewostany niezgodne powinny podlegać przebudowie. Zestawienie takich drzewostanów występujących w Nadleśnictwie Kielce zawiera poniższa tabela.

Tabela 146. Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem

Typ Siedliskowy Lasu	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice		NADLEŚNICTWO	
	[ha]	%*	[ha]	%*	[ha]	%*	[ha]	%*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BŚW	-	-	6,98	0,15	0,02	0,01	7,00	0,04
BMŚW	1,45	0,03	1,33	0,03	-	-	2,78	0,02
BMW	-	-	45,66	0,97	0,64	0,01	46,30	0,29
BMB	-	-	-	-	-	-	-	-
LMŚW	55,21	1,00	3,21	0,07	45,03	0,81	103,45	0,65
LMW	2,46	0,04	6,86	0,15	18,60	0,33	27,92	0,18
LMB	-	-	-	-	-	-	-	-
LŚW	13,24	0,24	33,19	0,71	26,88	0,48	73,31	0,46
LW	11,63	0,21	-	-	3,98	0,07	15,61	0,1
OL	-	-	3,53	0,07	-	-	3,53	0,02
BMWYŻŚW	2,43	0,04	0,61	0,01	-	-	3,04	0,02
BMWYŻW	-	-	-	-	-	-	-	-
LMWYŻŚW	187,43	3,41	129,78	2,77	20,84	0,37	338,05	2,14
LMWYŻW	36,99	0,67	3,79	0,08	-	-	40,78	0,26
LWYŻŚW	483,55	8,79	200,85	4,29	59,76	1,07	744,16	4,72
LWYŻW	22,24	0,41	18,66	0,40	1,30	0,02	42,20	0,27
LŁwyż	-	-	0,35	0,01	-	-	0,35	0,01
LGŚW	-	-	43,89	0,94	-	-	43,89	0,28
LMGŚW	3,10	0,06	23,50	0,50	-	-	26,60	0,17
Razem	819,73	14,90	522,19	11,15	177,05	3,17	1518,97	9,63

* - udział w powierzchni leśnej zalesionej TSL

Udział drzewostanów o składzie niezgodnym z siedliskowym typem lasu w Nadleśnictwie Kielce stanowi 9,63 % powierzchni leśnej zalesionej, z czego zdecydowanie najwięcej odnotowano na siedliskach: Lwyżśw – 48,98% i LMwyżśw – 22,26% i LMśw – 6,80% wszystkich drzewostanów niezgodnych.

6.6.2. Siedliska zniekształcone i zdegradowane

Występowanie siedlisk zniekształconych i zdegradowanych wynika w dużej mierze z nie dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych.

Drzewostan jest najmniej stabilnym elementem siedliska, który bezpośrednio podlega działaniom gospodarczym. Niewłaściwa ingerencja człowieka przez dziesięciolecia w warstwy drzew, skutkuje obecnie zniekształceniem, bądź degradacją pozostałych elementów: runa leśnego i gleby.

Występowanie siedlisk objętych procesami zniekształcenia, w poszczególnych obrębach leśnych Nadleśnictwa Kielce przedstawiono w tabeli poniżej.

W lasach Nadleśnictwa Kielce siedliska zniekształcone stanowią 36,72 % powierzchni leśnej zalesionej. Największą odnotowano na siedlisku LMwyżśw - 1884,49 ha.

Nie stwierdzono siedlisk zdegradowanych.

Tabela 147. Zestawienie powierzchni siedlisk zniekształconych

Typ Siedliskowy Lasu	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice		NADLEŚNICTWO	
	[ha]	%*	[ha]	%*	[ha]	%*	[ha]	%*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BŚW	77,85	1,41	3,22	0,07	63,88	1,14	144,95	0,92
BB	-	-	-	-	0,67	0,01	0,67	0,01
BW	-	-	-	-	1,17	0,02	1,17	0,01
BMŚW	132,99	2,42	89,49	1,91	75,39	1,35	297,87	1,89
BMW	-	-	-	-	90,34	1,62	90,34	0,57
BMB	-	-	2,15	0,04	-	-	2,15	0,01
LMŚW	205,43	3,74	138,48	2,96	470,95	8,43	814,86	5,17
LMW	126,60	2,3	18,15	0,39	231,89	4,15	376,64	2,39
LMB	-	-	-	-	9,74	0,17	9,74	0,06
LŚW	38,37	0,7	-	-	152,19	2,72	190,56	1,21
LW	20,31	0,37	-	-	2,21	0,04	22,52	0,14
OL	1,4	0,03	3,14	0,07	0,7	0,01	5,24	0,03
OLJ	-	-	3,19	0,07	-	-	3,19	0,02
BMWYŻŚW	52,97	0,96	0,02	0,01	-	-	52,99	0,33
LMWYŻŚW	690,96	12,56	880,52	18,81	313,01	5,6	1884,49	11,95
LMWYŻW	75,55	1,37	72,61	1,55	6,32	0,11	154,48	0,98
LWYŻŚW	828,29	15,06	512,10	10,94	184,67	3,3	1525,06	9,67
LWYŻW	25,05	0,46	57,84	1,23	4,94	0,09	87,83	0,56
LGŚW	-	-	70,29	1,5	-	-	70,29	0,44
LMGŚW	-	-	56,21	1,2	-	-	56,21	0,36
Razem	2275,77	41,38	1907,41	40,75	1608,07	28,76	5791,25	36,72

* - udział w ogólnej powierzchni TSL

6.6.3. Neofityzacja

Neofityzacja to zjawisko sztucznego wprowadzania lub samoistnego wnikania gatunków drzew i krzewów obcych do naturalnych zbiorowisk rodzimej flory.

Zgodnie z zapisami „Zasad Hodowli Lasu” gatunki introdukowane należy eliminować z ekosystemów leśnych. Wyjątek stanowią daglezie zielona i sosna czarna, które dobrze „zaaklimatyzowały się” w polskich warunkach.

W Nadleśnictwie Kielce gatunki obce (introdukowane) spotyka się głównie w warstwach podszytu oraz drzewostanów. Zdecydowaną większość stanowią dąb czerwony, robinia akacjowa, a także czeremcha amerykańska. Ogółem w Nadleśnictwie (po wykluczeniu jednoczesnego występowania gatunków obcych w różnych warstwach tego samego wydzielania) neofity występują w pododdziałach zajmujących powierzchnię 1414,46 ha. Należy jednak mieć na względzie, iż do ujęcia w zestawieniu wystarcza już sama obecność gatunku obcego w wydzielaniu. Powierzchnia drzewostanów z udziałem gatunków obcych, w których ich udział wynosi co najmniej 10% wynosi 71,59 ha. Należy nadmienić, że udział rozpatrywanych gatunków zawiera się w przedziale 10-30%. Tak więc zjawisko neofityzacji ma w Nadleśnictwie Kielce wymiar marginalny.

Na gruntach Nadleśnictwa nie stwierdzono obcych gatunków roślin i zwierząt wyszczególnionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 września 2011 r., które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego, mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym.

Tabela 148. Zestawienie powierzchni drzewostanów objętych neofityzacją

Jednostka	WARSTWA	Gatunek				
		Robinia	Czeremcha amerykańska	Dąb czerwony	Sosna Banksa	Sosna wejmutka
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Dyminy	DRZEW udział 10% i więcej	4,75	-	18,86	-	-
	DRZEW udział mjsc. / pjd.	70,79	-	110,35	2,87	-
	PODSZYT	76,35	174,82	93,77	1,21	-
	PRZESTOJE	-	-	1,69	-	-
Obręb Kielce	DRZEW udział 10% i więcej	3,03	-	43,65	-	-
	DRZEW udział mjsc. / pjd.	69,08	-	134,10	2,83	-
	PODSZYT	45,10	234,87	131,03	-	-
	PRZESTOJE	2,12	-	3,84	-	-
Obręb Snochowice	DRZEW udział 10% i więcej	1,30	-	-	-	-
	DRZEW udział mjsc. / pjd.	27,06	-	58,72	63,26	0,60
	PODSZYT	56,54	188,26	133,20	-	-
	PRZESTOJE	-	-	-	-	-
Nadleśnictwo	DRZEW udział 10% i więcej	9,08	-	62,51	-	-
	DRZEW udział mjsc. / pjd.	166,93	-	303,17	68,96	0,60
	PODSZYT	177,99	597,95	358,00	1,21	-
	PRZESTOJE	2,12	-	5,53	-	-
	RAZEM	356,12	597,95	729,21	70,17	0,60

Na gruntach Nadleśnictwa Kielce nie stwierdzono obcych gatunków roślin i zwierząt wyszczególnionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego, mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz. U. z 2011 r., Nr 210, poz. 1260).

W poniższej tabeli wyszczególniono pododdziały objęte neofityzacją – tj. te w których gatunki obce posiadają co najmniej 10% udziału lub występują w składzie podszytu.

Tabela 149. Szczegółowy wykaz drzewostanów objętych neofityzacją

Obręb leśny Powierzchnia	Lokalizacja
1	2
Dyminy 440,00 ha	1b,k; 1Ad,f,h,i,l,m; 2a,b,c,i; 3a,b; 4a,b,c,d; 5a,f,g; 6d; 7a,b,f,g; 8c,d; 10Ah; 12a,b; 13a,b; 23d; 27d; 29c; 38d,h; 48b; 57h,i; 81b; 85d,f; 86b,g; 107c; 114Ab; 115a,b; 118g,h,j; 123d; 124a,b; 125a,b; 126h,i; 127i; 128a,h; 129j; 131a; 132i,l; 134h; 135i; 136k,l; 140a,g; 142g; 143d; 144g; 144Ab; 145b; 155g; 155Aay,jy; 158c,g,l,n,o,r,s,t,w,x,ax; 159b; 160a; 162f,j; 163a,f,h,j; 169b; 174Ay; 175b,c,d,f,s; 177a; 178a; 180t; 181j; 182a,h; 183a,b; 192b,d,h; 194a; 197g; 198f,j,k; 199a,b,c,j; 200g; 200Ab,c; 201f; 203l; 228d,h,i
Kielce 495,30 ha	1p; 11i; 39a; 66c; 82i,r; 86fx; 92Ad; 96h; 97b,c,g,k; 98c,g; 102h; 103f,j; 104c,f; 105a,k; 107j,m; 108a; 111d; 113h,k,o; 115g; 117d; 118a,b,c,d,g; 119a,c,h; 120b,c,d,f; 121d; 124b; 126h; 127f,k; 128b; 129f,g,h,i,k; 130a,d,f,g,h,k,l,n; 131b,d,f,g,i; 132a,b,c,f,i,l; 133a,b,d; 134d,f; 135a,b,d,f,g,i,j; 136b,d; 137a,c,f; 138a,b,c,d,g; 141d,f,g; 143f,g; 146l; 151a,b,c,d,f,g,h; 158c; 159b,l,m; 160a,b,c,g,i,k; 161a,g; 162d,g; 163a,b,d; 165c,h
Snochowice 479,16 ha	31o; 37i; 42f; 45d; 45Am; 51a; 57c; 58a,m; 59b,j; 64a; 66a; 67b,m; 68h,j,l; 69c,d,f,g,s; 70f,g,i; 70Ah; 71i,k,n; 72c,j; 76b,c; 77a,b,c,d,i,j; 80j; 81a,b,c,d; 82a,b; 84j,k,o; 89c,k; 91a; 97h,i,n; 100a,b,c; 101g; 103o; 104h; 105i; 109d; 110c; 120d; 123i; 124i,l; 125i; 126a,c,d,i; 133h; 136i,j,k,l; 137b; 138a; 139a,f; 149c; 150d,f,g; 151c,d,f; 156g; 158f; 159c,d; 160c; 161a; 165b,i; 166a,c; 169b; 170d,h; 171b,c; 172g; 173b,d; 174l,n; 175l; 180h; 183f; 184d; 185a,b; 186a,b; 189a; 196b; 200c,g; 202h; 204g,m; 216o; 217k; 219i; 220b,h,i,j,k,l,m; 223a,c,h,i,k; 223Ac,h

6.6.4. Borowacenie

Borowacenie (zwane często pinetyzacją) jest to forma degeneracji fitocenozy leśnej polegająca na wprowadzeniu do drzewostanu liściastego drzew iglastych, zwykle z rodziny sosnowatych, lub wyeliminowaniu drzew liściastych z drzewostanu mieszanego, np. dębu z boru mieszanego.

Borowacenie wyróżniono w drzewostanach na siedliskach borów mieszanych, lasów mieszanych i lasów. W zależności od udziału sosny lub świerka w górnej warstwie drzew, wyróżniono borowacenie:

*słabe, jeżeli udział sosny lub świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynosi:

- ponad 80 % na siedliskach borów mieszanych,
- 50-80 % na siedliskach lasów mieszanych,
- 10-30 % na siedliskach lasowych,

*średnie, jeżeli udział sosny lub świerka wynosi:

- ponad 80 % na siedliskach lasów mieszanych,
- 30-60 % na siedliskach lasowych,

*mocne, jeżeli udział sosny lub świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynosi:

- ponad 60 % na siedliskach lasowych.

Tabela 150. Zestawienie powierzchni [ha] wg form degradacji – borowacenie

Obręb, Nadleśnictwo	Stopień borowacenia	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Dyminy	brak	126,28	622,43	420,14	1168,85	21,25
	słabe	138,12	1442,25	928,25	2508,62	45,61
	średnie	35,28	645,35	617,26	1297,89	23,6
	mocne	1,44	190,05	333,19	524,68	9,54
	razem	301,12	2900,08	2298,84	5500,04	100,00
Kielce	brak	162,99	800,26	415,49	1378,74	29,45
	słabe	102,85	904,20	1187,58	2194,63	46,88
	średnie	23,73	319,15	518,05	860,93	18,39
	mocne	5,04	73,88	168,08	247,00	5,28
	razem	294,61	2097,49	2289,2	4681,30	100,00
Snochowice	brak	458,93	995,47	313,57	1767,97	31,62
	słabe	286,66	1587,32	939,47	2813,45	50,32
	średnie	52,14	484,17	363,70	900,01	16,1
	mocne	3,27	34,22	72,12	109,61	1,96
	razem	801	3101,18	1688,86	5591,04	100,00
Nadleśnictwo	brak	748,20	2418,16	1149,20	4315,56	27,36
	słabe	527,63	3933,77	3055,30	7516,70	47,66
	średnie	111,15	1448,67	1499,01	3058,83	19,39
	mocne	9,75	298,15	573,39	881,29	5,59
	razem	1396,73	8098,75	6276,9	15772,38	100,00

Jak wynika z zamieszczonej powyżej analizy, borowacenie mocne dotyczy zaledwie 5,59 % powierzchni drzewostanów, niespełna 30% nie wykazuje tego zjawiska, a borowaceniem słabym objęte jest około 50 % powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa.

6.6.5. Bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka na lasy

Zjawisko antropopresji na las jest powszechnie znane i częściowo zostało omówione w poprzednich podrozdziałach. Inne potencjalnie negatywne działania człowieka, które mogą mieć wpływ na kondycję ekosystemów leśnych to:

a) rekreacja i turystyka

obszar silnie narażony:

obręb Kielce – Leśnictwo Niewachłów (quady, motory itp.): oddz. 107; 109; 111; 115; 120-123; 125-128; 136; 137; 138; 139; 140-142;

obręb Dyminy – Leśnictwo Podzamcze (quady, motory itp.): oddz.: 185; 186; 187; 188; 189; 190; 197; 198; 199; 200.

obszar bardzo silnie narażony :

obręb Dyminy – Leśnictwo Dyminy: oddz. 10-19; 1; 1A; 20-22; 31-39; 40-42; 10A;

– Leśnictwo Słowik: oddz. 47b; 2; 3; 4; 8; 9; 29; 30; 52; 57; 58;

– Leśnictwo Bilcza: oddz. 123-134; 135-140; 164-167; 59-64; 78;

79- 86.

b) kłusownictwo i wnykarstwo

obszar silnie narażony:

obręb Kielce – Leśnictwo Oblęgorek: oddz. 158;159;86;

obręb Snochowice – Leśnictwo Czaroszowy: oddz. 139; 90.

c) nielegalny wyrąb drzew i pozyskanie stroiszu

obszar silnie narażony:

obręb Dyminy – Leśnictwo Dyminy: oddz.10A;10A;10; 28; 22;

Leśnictwo Słowik: oddz. 105; 88; 89; 93;

Leśnictwo Bilcza: oddz. 121; 118;

obręb Kielce – Leśnictwo Dąbrowa: oddz. 60; 49; 14; 1; 29;

Leśnictwo Gruchawka: oddz. 20, 21, 56, 22, 23, 24, 6, 9;

Leśnictwo Oblęgorek: oddz. 85; 102; 157; 102;157;

91; 92; 157; 152.

d) umyślne podpalenia:

obszar silnie narażony:

obręb Kielce – Leśnictwo Oblęgorek: oddz. 98; 157; 121; 122;

– Leśnictwo Niewachłów oddz. 111; 132; 131; 121; 120.

f) wywóz nieczystości:

obszar silnie narażony:

obręb Kielce – Leśnictwo Dąbrowa: oddz.1; 67; 68; 69; 49; 33; 3.

– Leśnictwo Gruchawka: oddz. 4; 20; 73; 78.

obszar bardzo silnie narażony:

obręb Dyminy – Leśnictwo Dyminy: oddz. 10-19;10A; 31-39; 40-42; 20-22; 1; 1A;

– Leśnictwo Słowik: oddz. 2; 3; 4; 57; 58; 56; 52; 59; 80-86.

6.6.6. Bariery ekologiczne

Pod pojęciem bariery ekologicznej rozumiemy przeszkody znajdujące się na naturalnych szlakach (ciągach ekologicznych) poruszania się zwierząt. Przeszkody te wraz ze zwartą zabu-

dową są przyczyną izolacji kompleksów leśnych i innych ekosystemów, co w konsekwencji może doprowadzić do zubożenia różnorodności biologicznej, zarówno na poziomie gatunkowym jak i genetycznym. Zjawisko izolacji jest przyczyną koncentracji szkód powodowanych przez zwierzyńę, która zmuszona jest wykorzystywać ograniczoną bazę żerową.

Do najczęstszych przykładów barier, które muszą pokonywać zwierzęta leśne należą drogi, ogrodzenia, linie kolejowe, zabudowania. W związku z tym istnieje konieczność umożliwiania zwierzętom pokonywania tych przeszkód.

Z punktu widzenia ekologicznego największą barierę dla migracji zwierzyńy stanowią na tym terenie następujące szlaki komunikacyjne:

- szlaki kolejowe:

- Warszawa – Radom – Kielce – Kraków
- Skarżysko-Kamienna – Kielce
- Kielce – Czarnc
- Kielce – Busko Zdrój – Połaniec

- drogi o znaczeniu krajowym:

- **S7** Radom – Skarżysko-Kamienna – Chęciny – Jędrzejów
- **S74** Sulejów – Kielce – Opatów (część na terenie Miasta Kielce)
- **Nr 7** Radom – Szydłowiec – Skarżysko-Kamienna – Jędrzejów – Miechów
- **Nr 73** Kielce – Chmielnik – Busko Zdrój
- **Nr 74** Piotrków Trybunalski – Kielce – Opatów – Kraśnik

- drogi o znaczeniu wojewódzkim:

- **Nr 728** Grójec – Końskie – Jędrzejów
- **Nr 745** Dąbrowa – Masłów Pierwszy – Radlin
- **Nr 748** Ruda Strawczyńska – Strawczyn – Kostomłoty
- **Nr 750** Ćmińsk – Samsonów – Zagnańsk – Barcza
- **Nr 761** Kielce – Piekoszów
- **Nr 762** Kielce – Chęciny – Małogoszcz
- **Nr 763** Chęciny – Morawica
- **Nr 764** Kielce – Suków – Raków – Staszów – Połaniec
- **Nr 766** Morawica – Kije – Pińczów – Węchadłów
- **Nr 786** Włoszczowa – Łopuszno – Ruda Strawczyńska – Kielce

Ponadto z dróg o nawierzchni asfaltowej wymienić należy drogi powiatowe:

- 0286T Bobrza – Porzecze – Bugaj – Brynica – Szczukowice – Janów
- 0377T Zagrody – Sitkówka – Lipowowice – Przymiarki – Starochęciny
- 0382T Tokarnia – Wolica – Siedlce – Łukowa – Chmielowice
- 0396T Wierna Rzeka – Eustachów – Łopuszno – Jasień
- 0405T Kuźniaki – Dobrzeszów – Podgóra – Sarbice – Krężolek – Mnin
- 0484T Mieczyn – Gnieździska – Wierna Rzeka – Zajączków – Skałka – Rykoszyn
- Piekoszów
- 0485T Snochowice – Korczyn – Łosień – Wincentów – Piekoszów
- 0488T Węgrzynów – Piaski – Malmurzyn – Oblęgor – Strawczynek – Promnik
- 0494T Promnik – Małogoskie – Łosień – Łosionek – Bławatków

Niektóre z wyżej wymienionych dróg omijają kompleksy leśne lub przebiegają obok nich. Jednak wraz z innymi drogami gminnymi o gorszym nawet standardzie nawierzchni mogą pełnić

rolę dróg dojazdowych do dróg leśnych wytypowanych jako pożarowe lub same zabezpieczają dostępność do terenów leśnych w wypadku zagrożenia pożarowego.

Dla dróg o mniejszym natężeniu ruchu najważniejsze jest odpowiednie oznakowanie. Stosować można również moduły odbłaskowe, które w świetle reflektorów samochodowych imitują ogień, bądź oczy wilka, zapewniając bezpieczne przejścia głównie dla zwierzyny płowej. Należy pamiętać, że w związku z przebudową i modernizacją dróg, okresowo natężenie ruchu na drogach lokalnych znacznie wzrasta.

7. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywania prac leśnych

Cele polityki leśnej w Polsce oraz zadania służące ich realizacji zostały sprecyzowane w dokumencie „Polityka Leśna Państwa” – wydanym przez Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa zatwierdzonym przez Radę Ministrów w 1997 roku. Zapisy dokumentu nawiązują m.in. do europejskich Deklaracji Ministrów Leśnictwa w sprawie Ochrony Lasów (Strasburg 1990 i Helsinki 1993), które określiły wytyczne zrównoważonej, trwałej gospodarki leśnej i doprowadziły do procesu ustanowienia jej kryteriów i wskaźników.

W ciągu minionych 20 lat „Polityka Leśna Państwa” nie została uaktualniona i dostosowana do zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej kraju, a także uwarunkowań międzynarodowych.

Polityka leśna zmienia się wraz z rozwojem społecznym. Jest powiązana z innymi politykami branżowymi, szczególnie z polityką rolną, środowiskową i społeczną. Na kierunek zmian prowadzenia gospodarki leśnej istotny wpływ wywierają: przyrost wiedzy naukowej, presja opinii publicznej i uwarunkowania wynikające z prowadzenia polityki globalnej. Emanacją tych uwarunkowań są przede wszystkim akty prawne zawierane w formie konwencji międzynarodowych, które nakładają konieczność dostosowania krajowych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej.

Polityka Państwa w zakresie leśnictwa kształtowana jest w nawiązaniu do:

- Zasad Leśnych uchwalonych na konferencji UNCED w Rio de Janeiro (1992 r.);
- Europejskich Deklaracji Ministrów Leśnictwa w sprawie Ochrony Lasów, rezolucji i decyzji wynikających z uczestnictwa na Konferencji Ministerialnego Procesu Ochrony Lasów w Europie (MCPFE), obecnie funkcjonującego pod nazwą Forest Europe (Strasburg 1990 r., Helsinki 1993 r., Lizbona 1998 r., Wiedeń 2003 r., Warszawa 2007r. Oslo 2011 r., Madryt 2015 r.). Ustalenia i przyjęte rezolucje, będące owocem tej współpracy, wprowadzane są następnie do praktyki leśnej, jako zasady i standardy postępowania.
- Postanowień Polityki Ekologicznej Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 uchwalonej przez Sejm RP;
- II Polityki Ekologicznej Państwa - dokumentu przyjętego przez Radę Ministrów w czerwcu 2000 r. i Sejm RP w sierpniu 2001 r.
- Regionalnego Programu Operacyjnego Polityki Leśnej Państwa – jako elementu realizacji Polityki Leśnej Państwa z 1997 r.

Polska, jako sygnatariusz rezolucji programowych Konferencji Ministerialnego Procesu Ochrony Lasów w Europie dotyczących zasad ochrony lasów, a szczególnie rezolucji o trwałym gospodarowaniu lasami oraz rezolucji o ochronie różnorodności biologicznej lasów, w 1994 r. opracowała program „Polskiej Polityki Kompleksowej Ochrony Zasobów Leśnych”, a także opracowano kryteria trwałego i zrównoważonego rozwoju lasów dostosowane do specyfiki polskiego leśnictwa.

Podstawowymi celami zrównoważonej gospodarki leśnej są:

- zachowanie całej naturalnej zmienności przyrody leśnej i funkcjonowania ekosystemów leśnych w stanie zbliżonym do naturalnego, z uwzględnieniem kierunków ewolucji w przyrodzie,

- restytucja metodami hodowli i ochrony lasu, zbiorowisk przyrodniczych zdegradowanych i zniekształconych w celu zapewnienia szybszego niż w procesach naturalnych tempa przywracania zgodności biocenozy z biotopem, przy wykorzystaniu w miarę możliwości sukcesji naturalnej, w tym przebudowy drzewostanów rębnych, bliskorębnych oraz młodszych,
- ochrona i zachowanie różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego zbiorowisk dziko żyjących roślin, zwierząt i mikroorganizmów,
- wzmacnianie korzystnego wpływu lasu na środowisko przyrodnicze, w tym również na zdrowie i życie człowieka,
- zabezpieczenie warunków dla społecznego i gospodarczego rozwoju regionu przez racjonalne użytkowanie i odnawianie zasobów leśnych bez umniejszenia produkcyjnej zasobności lasów,
- wykorzystanie drewna jako odnawialnego źródła energii,
- pomniejszanie konsekwencji zmian klimatycznych poprzez ilościową i jakościową ochronę zasobów wodnych, zapobieganie powodziom, łagodzenie skutków suszy, oraz przeciwdziałanie erozji gleby.

W ramach realizacji planu urządzenia lasu należy w szczególności:

- wykonywać zadania ochronne dla rezerwatów przyrody ujęte w planach ochrony
- wszystkie podejmowane działania ochronne powinny być prowadzone w uzgodnieniu ze służbami konserwatorskimi nadzorującymi ochronę rezerwatową (RDOŚ),
- stosować technologie minimalizujące negatywne skutki pozyskania drewna tj.: wyrób sortymentów przy pniu, prowadzić zrywkę w oparciu o wyznaczone i utrwalone w terenie szlaki zrywkowe, stosować biooleje w pilarkach spalinowych,
- zakres przebudowy realizować zgodnie z wielkością przewidzianą w planie urządzenia lasu (elaborat: część III, rozdz. 5 oraz wykazy projektowanych cięć rębnych),
- szczególnej ochronie poddawać stanowiska roślin chronionych posiadających pojedyncze lokalizacje oraz przestrzegać w tym zakresie procedury przewidziane procesem certyfikacji gospodarki leśnej,
- pozyskanie drewna na powierzchniach z występującymi nalotami i podrostami, prowadzić w okresie spoczynku wegetacyjnego oraz możliwie przy pokrywie śnieżnej,
- budownictwo drogowe opierać przede wszystkim na istniejącej sieci dróg, przez ich udoskonalanie, bez prowadzenia dodatkowych wylesień (należy wykonywać staranne ekspertyzy, oceniające wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze),
- w celu zachowania ważnych walorów kulturowych zlokalizowanych w lasach nadleśnictwa, dotyczy to głównie stanowisk archeologicznych, zaleca się identyfikację ich w terenie, a także prowadzenie gospodarki w taki sposób, aby nie zniszczyć tych cennych obiektów.
- przestrzegać zaleceń zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2408).
- stosować wytyczne w zakresie sporządzania szkiców oraz zachowania i wzbogacania różnorodności biologicznej wprowadzone w RDLP Radom pismem Dyrektora nr ZG.701.2.2017 w dniu 22.05.2017 r.

W działalności gospodarczej należy uwzględniać Zasady i Kryteria Dobrej Gospodarki Leśnej FSC oraz PEFC.

8. Plan działań – zestawienie prac objętych programem ochrony przyrody

8.1. Kształtowanie stosunków wodnych

Powierzchnie lasów odgrywają priorytetową rolę w retencjonowaniu i ochronie zasobów wodnych. Rola ekosystemów leśnych w bilansie wody była jednym z tematów Konferencji Ministerialnej (MPOLE), która odbyła się w 2007 r. w Warszawie. W związku z jej ustaleniami oraz światowym kryzysem wody zdatnej do picia, funkcje wodochronne lasów wybijają się na

plan pierwszy, zyskując coraz większe znaczenie wśród środowisk naukowych, ekologów, a także polityków.

Regulacja stosunków wodnych jest procesem niezmiernie ważnym, który wpływa na całe ekosystemy i może prowadzić do diametralnych zmian zarówno jakościowych, jak i ilościowych. Dlatego decyzje w tym zakresie powinny być gruntownie przeanalizowane i podejmowane w sposób racjonalny. Należy dążyć do zachowania siedlisk silnie wilgotnych i bagiennych, które występują jeszcze na niewielkich obszarach.

Drzewostany na siedliskach bagiennych i zalewowych w Nadleśnictwie Kielce występują na **134,18 ha** powierzchni leśnej zalesionej (16,78 ha w obrębie Dyminy, 16,41 ha w obrębie Kielce i 100,99 ha w obrębie Snochowice), co stanowi 0,85% powierzchni leśnej zalesionej gruntów Nadleśnictwa (odpowiednio 0,31% obrębu Dyminy, 0,35% obrębu Kielce i 1,81% obrębu Snochowice). Dla zdecydowanej większości drzewostanów występujących na tych siedliskach (**119,09 ha**), nie zaplanowano wskazań gospodarczych, w celu utrzymania ich roli ochronnej.

Oprócz tego występują tu liczne śródleśne bagienka oraz zbiorniki, sklasyfikowane jako obiekty niestanowiące wydzielienia, które należy bezwzględnie zachowywać ze względu na ochronę bioróżnorodności i lokalnych zasobów wodnych.

Poniżej podano wykazy bagien oraz drzewostanów, w których dominującym typem siedliskowym lasu są siedliska bagienne i zalewowe.

Tabela 151. Wykaz bagien Nadleśnictwa Kielce

Obręb leśny	Powierzchnia [ha]	Oddział, pododdział
1	2	3
Dyminy	4,45	20g; 117c; 127h; 158fx; 199f, g;
Kielce	44,34	18b; 32h; 49b; 50c; 94h, i; 107b, d, g, l; 111f, j; 113d, f; 115b, c, d, m, w; 116b; 119m; 121g; 122k; 123j, m; 124c, h, i; 125f; 128h; 132d, h, i; 152a; 166f; 169h; 171b;
Snochowice	52,98	33j; 34a; 37g, h, p; 56j, k; 60g; 62f; 73j, k; 76g, k, l, m; 77f; 87f; 89h; 93c; 99c; 125g; 130b; 145h; 146d, k; 151h; 152c; 155Af; 157l; 162A m; 163f, i; 171l, m; 174h; 181o; 182a; 187b, f, g; 188i; 194b; 207m, o, p; 208i, m; 209n; 210j, l; 211d; 212i; 213i, p; 214i; 215d, i, j, r; 216h; 217g; 220d; 221b;
Razem	101,77	

Tabela 152. Wykaz drzewostanów z typem siedlisk bagiennych i zalewowych

Obręb leśny	STL	Powierzchnia [ha]	Oddział, pododdział
1	2	3	4
Dyminy	OI	10,19	98c; 135c, d, f; 172h
	OI.Jwyż	6,59	48c; 49d; 50c; 51c; 52b; 163d
	Razem	16,78	
Kielce	BMb	2,43	113g; 121c
	LIwyż	0,35	73x, cx
	LMb	1,73	7a; 98b
	OI	8,71	111b, c; 122i, j, n, o; 127d; 128a
	OIJ	3,19	67f, i, j, k
	Razem	16,41	
Snochowice	Bb	0,67	92Ap; 95Ab
	BMb	24,26	146h; 147j; 155A j; 156b; 162Ac; 171j; 175d, g; 181m
	LMb	29,46	56c; 57d; 75h; 147f, h; 156f; 167d; 168a; 173c
	OI	40,65	34j, k; 37a; 40d, g; 41c; 50d; 73l; 83g; 103a, b, c, d, f, g, h, i, j; 127c; 140b; 155A g; 157g; 167h; 174w; 175k; 221d, g
	OIJ	5,95	41i; 146i; 165h
	Razem	100,99	
Ogółem		134,18	

Tabela 153. Wykaz drzewostanów z typem siedlisk bagiennych i zalewowych – bez projektowanego zabiegu

Obręb	Powierzchnia [ha]	Oddział, pododdział
1	2	3
Dyminy	13,24	48c; 49d; 50c; 51c; 52b; 98c; 135f; 163d; 172h
Kielce	14,01	7a; 67f, i, j, k; 73x, cx; 98b; 111b; 113g; 121c; 122i, j, n, o; 127d; 128a
Snochowice	91,84	34 k; 37a; 40d, g; 41c, i; 50d; 56c; 57d; 73l; 75h; 83g; 92Ap; 95Ab; 103a, h, j; 127c; 140b; 146h; 147f, h, j; 155A j; 156b, f; 157g; 162A c; 167d, h; 168a; 171j; 173c; 174w; 175d, g, k; 181m; 221 d, g
Ogółem	119,09	

Zgodnie z ustawą „prawo wodne” (Dz. U. z. 2018 r. poz 2268 z późn. zm.) wody, jako integralna część środowiska oraz siedliska dla zwierząt i roślin, podlegają ochronie, niezależnie od tego, czyją stanowią własność.

Stosunkowo często obserwowane w ostatnich latach zjawisko suszy jest nie tylko związane z warunkami klimatycznymi. Problem niedoboru wody w glebie to również wynik niewłaściwej działalności człowieka w zakresie melioracji, odwodnień, zalesień czy braku kompleksowego programu hydrotechnicznego i agrotechnicznego w rolnictwie (Drab E., Bukowiec T., Mączka M., 2004). Deficyt wody w lasach obserwowany jest na terenie całej Polski, poza obszarami gór, gdzie suma opadów rocznych jest nadal wysoka. Jednocześnie coraz częściej zdarzają się okresy intensywnych opadów, które powodują nagłe, znaczne wzrosty poziomu wody grożące powodzią. Aby zapobiec obu tym zjawiskom zaleca się na terenach leśnych tworzyć systemy tzw. „małej retencji wodnej”. Polegają one na kształtowaniu obiektów hydrotechnicznych w taki sposób aby przyczyniały się one do przywracania naturalnego stanu stosunków wodnych oraz powiększenia naturalnej zdolności lasu do zatrzymywania w sobie wody opadowej.

Wprowadzenie „małej retencji” w lasach może wpływać, poprzez zahamowania deficytu wody, na poprawę między innymi (wg Błędowska L. 2006):

- stanu zasobów wodnych regionu,
- warunków mikroklimatycznych w lasach,
- walorów krajobrazowych,
- właściwości gleb,
- możliwości uzyskiwania odnowień naturalnych gatunków liściastych,
- odporności lasu, w tym bezpieczeństwa p.poż,
- warunków bytowania fauny,
- kondycji zdrowotnej drzewostanów,
- bazy edukacji ekologicznej.

Przy realizacji zadań w zakresie kształtowania stosunków wodnych, w celu zwiększenia różnorodności biologicznej należy zachować następujące zasady:

- zbiorniki powinny mieć łagodne zejścia skarp – wypłycone brzegi ułatwiające dostęp zwierzyny leśnej do wody,
- kształt linii brzegowej zbiorników powinien być nieregularny,
- na rowach utworzyć wypłycone zatoki, które stanowią miejsce rozwoju płazów oraz stanowiska specyficznej gamy roślin,
- po zakończeniu prac ziemnych zbiorniki obsadzić krzewami owocodajnymi i nektarodajnymi,
- wywiesić w drzewostanach wokół zbiorników i wzdłuż cieków i rowów dodatkowe budki lęgowe dla ptaków oraz schrony dzienne dla nietoperzy,
- wokół zbiorników i oczek wodnych pozostawić niewielki pas (kilka metrów) niezalesiony w celu stworzenia miejsc wygrzewania płazów.

Odpowiednia realizacja programu „małej retencji” powinna być poprzedzona analizą warunków hydrologicznych, oraz spadków terenu, co w konsekwencji pozwoli trafnie określić miejsca odpływu wody i potrzeby w zakresie budowy urządzeń wodnych. W związku z tym zaleca się jak najszersze wykorzystanie w tym zakresie numerycznego modelu terenu dla Nadleśnictwa

oraz teledetekcji. Cennym uzupełnieniem w tym zakresie może być „Ekspertyza melioracji wodnych dla Nadleśnictwa”.

Dla zachowania lub odtworzenia prawidłowych relacji hydrologicznych w Nadleśnictwie zaleca się:

- zaniechanie budowy nowych urządzeń odwadniających i ograniczyć konserwację rowów odprowadzających wodę, jedynie do przypadków bezwzględnie koniecznych ze względu na gospodarkę leśną,
- w celu ochrony torfowisk, na rowach odprowadzających wodę wykonać system zastawek,
- miejsca, w których drzewostan został zdewastowany przez bobry wyłączyć z użytkowania lasu i odnowienia oraz zaniechać melioracji wodnych prowadzonych na ich terenie,
- przygotowanie gleby na terenach podmokłych prowadzić przy użyciu pługo-frezarki lub wykonując ręcznie wywyższenia miejsca sadzenia (kopczyki, placówki).
- całkowicie zaniechać wykorzystania sprzętu ciężkiego do przygotowania gleby,
- w miarę możliwości zabiegi z zakresu pozyskania i zrywki drewna na terenach o dużym uwilgotnieniu prowadzić w okresie zimy lub suchego lata.

8.2. Kształtowanie granicy polno-leśnej

Kształtowanie granicy polno-leśnej jest możliwe zasadniczo poprzez: zalesienie niektórych gruntów nieekonomicznych, stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa, wykup gruntów położonych w obrębie enklaw obcej własności oraz uczestnictwo w Programie Zwiększania Lesistości Kraju.

Niemal całość powierzchni Nadleśnictwa objęta jest wielkoprzestrzennymi formami ochrony przyrody. W związku z tym, w celu ochrony cennych elementów krajobrazu, przy tworzeniu granicy polno-leśnej należy kierować się, przede wszystkim względami zachowania istniejącego krajobrazu, zwiększania jego naturalności, poprawy ciągłości korytarzy ekologicznych i ochrony najcenniejszych fragmentów ekosystemów. Pożądane jest kształtowanie mozaiki terenów leśnych i pól. Kształtowanie granicy polno-leśnej jest zagadnieniem złożonym. Rozwiązanie tego problemu tylko w części leży w gestii Nadleśnictwa, ponieważ dotyczy on i innych podmiotów, w tym właściwych terytorialnie gmin i instytucji odpowiedzialnych za utworzone w regionie formy ochrony przyrody.

Kształtowanie granicy polno-leśnej w pierwszej kolejności powinno być ukierunkowane na połączenie sąsiadujących ze sobą kompleksów leśnych pasami zadrzewień i zalesień śródpolnych, które wraz z przejściami i urządzeniami umożliwiającymi pokonywanie barier ekologicznych powinny stać się cennym uzupełnieniem lokalnej sieci korytarzy ekologicznych, zapewniając tym samym swobodną wymianę zasobów genowych oraz wzrost bioróżnorodności.

8.3. Kształtowanie strefy ekotonowej

Ekoton jest pojęciem ekologicznym, określającym pas przejściowy (o różnej szerokości), występujący na styku dwóch diametralnie różnych ekosystemów. Wyznacznikiem tego obszaru jest, wymiana gatunkowa roślinno-zwierzęca; wymiana materii i energii, zachodząca pomiędzy kontaktującymi się środowiskami. Strefa ekotonowa odznacza się dużym i urozmaiconym bogactwem flory i fauny, gdyż jest miejscem bytowania wielu gatunków charakterystycznych dla obu środowisk, jak również gatunków tzw. stykowych, których siedlisko ogranicza się wyłącznie do tych miejsc. Dla potrzeb hodowli i zagospodarowania lasu należy wyróżnić zewnętrzne (na granicy kompleksów leśnych np. wzdłuż agrocenoz) i wewnętrzne (w obrębie kompleksu np. wzdłuż dróg leśnych) strefy ekotonowe.

Zewnętrzne strefy ekotonowe powinny stanowić łagodne przejście od terenu bezleśnego do środowiska leśnego o szerokości, co najmniej 10-30m i powinno składać się z trzech przenikających się wzajemnie stref:

- 1) strefa drzewiasta - pas wewnętrzny o szer. 10 - 20 m., drzewostan o rozluźnionym zwarcu z dolnym piętrzem, podszytem i warstwą podrostu,
- 2) strefa drzewiasto - krzewiasta – środkowy pas o szerokości około 5 m., tworzony przez gatunki dolnego piętra, o mniejszym zwarcu i nierównomiernym rozmieszczeniu drzew, z bujnym wielogatunkowym podszytem,
- 3) strefa krzewiasta - zewnętrzny pas o szer. 3 - 5 m., zbudowany z szeregu gat. krzewiastych zmieszanych grupowo.

Do głównych zadań w zakresie kształtowania zewnętrznej strefy ekotonowej należy zaliczyć:

- użytkowanie za pomocą cięć o charakterze przerębowym, stopniowym lub częściowym, pasa drzewostanu o szerokości 30 - 50 m., wzdłuż użytków rolnych, wód, dróg publicznych, aby trwale spełniał rolę zewnętrznej strefy ekotonowej,
- wykorzystywanie jak najszerszej istniejących odnowień naturalnych,
- wprowadzanie przede wszystkim, drzew i krzewów światłożądnych,
- dążenie do tego, by zewnętrzne obrzeże lasu oraz lasy wzdłuż dróg, cieków wodnych, szlaków turystycznych były maksymalnie wypełnione tak, aby drzewa, krzewy i rośliny runa tworzyły barierę ograniczającą wnikanie niekorzystnych czynników do wnętrza lasu; powinna ona mieć budowę wielowarstwową o zwarcu poziomym i pionowym,
- przy sztucznym odnowieniu, formowanie tej strefy powinno polegać na stosowaniu rozluźnionej więzby sadzenia i wprowadzaniu jak największej liczby gatunków o walorach dekoracyjnych, jak również biocenotycznych, o różnej dynamice wzrostu, co zapewni efekt wypełnienia przestrzeni drzewostanu w układzie pionowym, zasadniczo liczba gatunków nie powinna jednak przekraczać 10,
- dla krzewów stosowanie zmieszania grupowego,
- stosowanie częstszych i silniejszych cięć pielęgnacyjnych.

Wewnętrzne strefy ekotonowe powinny przyjmować szerokości:

- > 5 m. – wzdłuż dróg i linii podziału przestrzennego,
- > 10 m. – wzdłuż szlaków kolejowych, cieków wodnych,

Dla ich ukształtowania zaleca się:

- popieranie gatunków liściastych,
- stosowanie rozluźnionej więzby sadzenia,
- stosowanie intensywniejszych zabiegów pielęgnacyjnych, w celu utworzenia struktury warstwowej,

Strefy te powinny być ukształtowane we wszystkich większych kompleksach leśnych. W drzewostanach starszych klas wieku, formowanie strefy ekotonowej powinno być prowadzone zasadniczo w okresie odnowienia lasu, jednak poprzedzone silnymi cięciami pielęgnacyjnymi.

8.4. Ochrona przyrody

Opracowanie „Programu” ma za zadanie przyczynić się do pełniejszego poznania aktualnego bogactwa przyrodniczego terenów Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo realizując zaplanowane zabiegi gospodarcze i ochronne powinno uwzględniać wszystkie zalecenia zawarte w rozporządzeniach w sprawie ochrony gatunkowej: grzybów z dnia 09 października 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408); roślin z dnia 9 października 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i zwierząt z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183).

W celu zapewnienia i utrzymania odpowiednich warunków życiowych roślinom i zwierzętom objętym ochroną prawną, Nadleśnictwo powinno konsekwentnie prowadzić działania polegające na:

- ❖ wyszukiwaniu i otaczaniu opieką cennych drzew oraz innych tworów przyrody żywej i nieożywionej,
- ❖ prowadzeniu na bieżąco ewidencji listy gatunków chronionych i rzadkich z uwzględnieniem miejsc i sposobu występowania, a także siedlisk przyrodniczych,
- ❖ uwzględnianiu przy wyznaczaniu szlaków zrywkowych miejsc występowania cennych gatunków – zwłaszcza tych zagrożonych w skali regionu lub kraju,
- ❖ szkoleniu pracowników, co pozwoli świadomie unikać zagrożeń dla chronionej fauny i flory,
- ❖ obejmowaniu ochroną miejsc występowania cennych skupisk roślin i zapewnianie odpowiednich warunków właściwych danym gatunkom (w porozumieniu z RDOŚ),
- ❖ wspomaganiu rozmnażania się gatunków szczególnie zagrożonych wyginieciem,
- ❖ wykonywaniu zaleceń ochronnych w obiektach cennych przyrodniczo, w szczególności w rezerwatach przyrody,
- ❖ dla ochrony stanowisk ptaków zasiedlających dziuple, w ramach użytkowania rębego i przedrębego starszych klas wieku należy pozostawiać martwe drzewa stojące gatunków liściastych o pierśnicy co najmniej 20 cm, pojedynczo, grupowo lub w postaci kęp ekologicznych,
- ❖ w celu ochrony gatunków rzadkich i zagrożonych chrząszczy saproksylicznych pozostawiać pniaki oraz różne formy drewna martwego, unikać korowania pni i stosowania preparatów przyspieszających rozkład (np. PG IBL),
- ❖ dla zachowania populacji motyli należy pozostawić śródleśne fragmenty terenów otwartych (polan, łąk, luk) m. in. dla zachowania populacji motyli,
- ❖ dla gatunków drapieżnych pozostawiać drzewa zasiedlone (z gniazdami, również z gniazdam i krukowatych),
- ❖ dla stwierdzonych stanowisk gatunków ssaków z rodziny pilchowatych, należy pozostawiać gatunki biocenotyczne (np. trześnia), chronić gniazda oraz drzewa zasiedlone, utrzymać zwarcie koron,
- ❖ w celu ochrony gatunków nietoperzy należy pozostawiać drzewa dziuplaste i skrzynki lęgowe, chronić zimowiska,
- ❖ prowadzeniu rębni zupełnych na słabych siedliskach borowych zgodnie z przyjętym wykazem cięć rębnych dla ochrony gatunków wymagających otwartych przestrzeni (np. lelka),
- ❖ dla ochrony wilka prowadzić działania w porozumieniu z kołami łowieckimi zmierzające do wyeliminowania tzw. „wnykarstwa”,
- ❖ przeciwdziałaniu szkodnictwu leśnemu,
- ❖ przestrzeganiu zaleceń wynikających z certyfikacji gospodarki leśnej, w tym w szczególności pozostawianie drewna martwego w lesie oraz oceny skutków realizacji czynności gospodarczych na walory przyrodnicze,
- ❖ współpracy z organizacjami ekologicznymi, środowiskami samorządowymi w zakresie ochrony przyrody,
- ❖ nie pogarszaniu stanu siedlisk spełniających kryteria chronionych siedlisk przyrodniczych,
- ❖ zlokalizowanie i wyznaczenie stref ochronnych dla gatunków wymagających ochrony strefowej,
- ❖ zachowaniu śródleśnych bagien, strumieni, zbiorników wodnych i siedlisk bagiennych,
- ❖ ochrona mrowisk,
- ❖ preferowaniu metod gospodarki leśnej najmniej naruszających runo i glebę leśną,
- ❖ oznakowaniu form ochrony przyrody.

Zadania z zakresu ochrony przyrody zestawiono wg wzoru XXIII w załączniku do POP.

8.5. Ochrona różnorodności biologicznej

Informacje na temat różnorodności biologicznej w lasach Nadleśnictwa zawarte są w wykonanych na jego potrzeby opracowaniach, do których należą: plan urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, zaktualizowane opracowanie glebowo-siedliskowe oraz opracowanie fitosocjologiczne.

Kryteria i wskaźniki różnorodności biologicznej dla lasów polskich budowane są na bazie uzgodnień europejskich w ramach tzw. „procesu helsińskiego” (zapoczątkowanego w 1993 r. konferencją ministerialną w Helsinkach). Sformułowano w jego toku 6 głównych kryteriów i szereg wskaźników odnoszących się w różnym stopniu do różnorodności biologicznej. Całkowicie tej problematyce poświęcone jest kryterium IV o nazwie: zachowanie, ochrona i odpowiednie wzbogacenie biologicznej różnorodności ekosystemów leśnych. Trzeba pamiętać, że szereg wskaźników wymaga przygotowania metodyki zbioru i gromadzenia danych, a niekiedy także dodatkowych badań i testów praktycznych.

Informacje na ten temat zawarte są w wykonanych opracowaniach, należą do nich:

- ✓ opis ogólny planu urządzenia lasu,
- ✓ program ochrony przyrody,
- ✓ prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000,
- ✓ opisy taksacyjne,
- ✓ operat glebowo-siedliskowy.

Polskie kryteria i wskaźniki znajdują odzwierciedlenie w postaci reguł, norm i standardów zawartych w szczegółowych dokumentach techniczno-gospodarczych, a także obowiązujących w Lasach Państwowych aktach prawnych:

- Ustawa o Ochronie Przyrody,
- Ustawa o Lasach,
- Zasady Hodowli Lasu,
- Instrukcja Ochrony Lasu,
- Instrukcja Urządzania Lasu.

Wymierne wskaźniki różnorodności biologicznej w Nadleśnictwie to:

❖ wielkopowierzchniowe obszary objęte prawną ochroną przyrody:

- powierzchnia obszarów NATURA 2000 (tabela 91),
- parków krajobrazowych (tabela 91),
- obszarów chronionego krajobrazu (tabela 91),

❖ obiekty reprezentatywne, rzadkie i wskazane jako chronione, w tym m.in.:

- powierzchnia rezerwatów (tabela 93),
- pomniki przyrody (tabele 103),
- stanowisk dokumentacyjnych (tabela 104),
- zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (tabela 105),
- powierzchnia użytków ekologicznych (tabela 106),
- powierzchnia siedlisk przyrodniczych (rozdz. 4.7.),

❖ gatunki rzadkie i zagrożone wyginieciem:

- liczba chronionych gatunków flory i fauny (tabele: 107-115),

❖ biologiczna różnorodność w lasach produkcyjnych, w tym m.in.:

- powierzchnia wyłączonych i gospodarczych drzewostanów nasiennych, bloków upraw pochodnych,
- złożoność gatunkowa, strukturalna, pochodzenie drzewostanów (tabele: 120-122).

Ochrona różnorodności biologicznej powinna być realizowana na kilku płaszczyznach, i tak:

- dla zachowania różnorodności genowej należy dążyć do tego by leśny materiał rozmnożeniowy pochodził z jak największej liczby drzew matecznych, źródeł nasion i drzewostanów nasiennych (z zachowaniem regionalizacji nasiennej), zgodnie z ustawą o leśnym materiale rozmnożeniowym;

- dla zachowania różnorodności gatunkowej w lasach należy zwracać uwagę zarówno na skład gatunkowy warstw drzewiastych jak i podszytów oraz runa. W tym celu należy dążyć do stosowania zalecanych składów odnowieniowych upraw;
- nie stosować do odnowień gatunków obcych, a w przypadku już występujących, ograniczyć ich udział poprzez cięcia pielęgnacyjne i rębne;
- w celu zachowania różnorodności ekosystemowej powinno się, jak najszerszej, wykorzystywać zmienność w ramach siedlisk (unikanie schematów), wprowadzając właściwe dla nich gatunki bądź stosując zabiegi umożliwiające powstanie wartościowego odnowienia naturalnego;
- w zagospodarowaniu lasu szczególną uwagę należy zwrócić na siedliska podlegające ochronie;
- w celu ochrony naturalnych zespołów roślinnych należy dążyć do utrzymania właściwych stosunków wodnych;
- w celu restytucji oraz unaturalnienia zespołów roślinnych należy przyjąć odpowiedni typ i rodzaj rębni do zaplanowanego celu hodowlanego - respektującego naturalny skład gatunkowy zbiorowiska, dla zbiorowisk zastępczych i zniekształconych należy prowadzić zadania z zakresu przebudowy;
- w celu kształtowania urozmaiconych warunków mikrosiedliskowych, umożliwiających współistnienie gatunków o różnych wymaganiach, należy różnicować warunki świetlne, wilgotnościowe, termiczne oraz strukturę wiekową i przestrzenną oraz mozaikę faz rozwojowych drzewostanów;
- w zakresie ochrony krajobrazu przestrzegać zapisów (zakazów i nakazów) ustanowionych dla parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.

Powyższe zalecenia znajdują swoje odzwierciedlenie w zaprojektowanych dla poszczególnych drzewostanów wskazaniach gospodarczych.

8.6. Martwe drewno

Oprócz dbałości o formy ochrony przyrody, należy szczególnie zwrócić uwagę na zagadnienie pozostawiania martwego drewna, które jest istotnym elementem prawidłowo funkcjonującego ekosystemu leśnego. Stanowi on charakterystyczną cechę lasu naturalnego, w którym zapas pozostawionego drewna jest znaczny. Ten ważny aspekt ochrony przyrody w lasach znalazł odzwierciedlenie w Zasadach Hodowli Lasu, w których wprowadzono zapis o pozostawianiu niektórych drzew do ich fizjologicznej śmierci. Ważne jest pozostawianie drewna w różnej postaci, tzn.: leżącej, stojącej (w tym martwe fragmenty drzew żywych), o różnym stopniu rozkładu, nieokorowanych pniaków, drzew dziuplastych. Drzewa stojące najlepiej pozostawiać w miejscach nasłonecznionych. Szczególnie istotne jest pozostawianie martwego drewna w lasach gospodarczych, w fazach rozwojowych drzewostanu dojrzewającego i dojrzałego. W starszym wieku intensywność naturalnego procesu wydzielania się drzew wyraźnie maleje, a udział procentowy drewna martwego w stosunku do miąższości przyjmuje najmniejsze wartości.

W nadleśnictwach wchodzących w skład RDLP w Radomiu, w maju 2009 roku wdrożono tymczasowe zasady pozostawiania drewna martwego w lesie, określające strukturę drewna i sposób postępowania w celu jego zachowania i dalszej depozycji. Do czasu wydania szczegółowych zasad opartych na wiedzy naukowej, należy realizować uregulowania wewnętrzne PGL LP dotyczące pozostawiania drewna w lesie do naturalnego rozpadu.

Od roku 2005 w Polsce prowadzona jest inwentaryzacja zasobów martwego drewna w lasach wszystkich form własności, w ramach Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu, która pozwoli w przyszłości określić stan i potrzeby w tym zakresie.

Na terenie Nadleśnictwa Kielce inwentaryzacji drewna martwego dokonano w oparciu o pomiary na 355 powierzchniach kołowych, zakładanych w drzewostanach od II klasy wieku. Z tego na 134 powierzchniach w obrębie Dyminy, 124 w obrębie Kielce i 97 powierzchniach w obrębie Snochowice. Wyniki pomiarów przedstawiono w tabeli poniżej.

Na podstawie dokonanych pomiarów zasobność grubizny drewna martwego w Nadleśnictwie Kielce określono na 3,58 m³/ha. Miąższość drewna martwego stanowi ok. 1,1% zapasu miąższości żywych drzew na pniu.

Całkowita miąższość drewna martwego na powierzchni leśnej zalesionej bez pierwszej klasy wieku wyniosła 54028,15 m³.

Według danych WISL z II-cyklu za lata 2010 - 2014r., średnia zasobność drewna martwego w Lasach Państwowych wynosi 5,5 m³/ha (1,98 %), a w RDLP Radom 4,0 m³/ha (1,49 %).

Zgodnie ze standardami FSC (z roku 2010) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 2408), zarządzający lasami powinien pozostawiać w formie kęp starodzewia fragmenty drzewostanów rębnych do ich naturalnej śmierci i całkowitego rozkładu drewna.

Tabela 154. Zestawienie miąższości drewna martwego w Nadleśnictwie Kielce

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Dyminy							
BMSW	481,18	1,34	644,54	1,13	542,20	2,47	1186,74
BMW	73,46	1,15	84,31	0,81	59,76	1,96	144,07
BMWYZSW	340,22	1,25	424,41	0,86	293,61	2,11	718,02
BSW	259,70	1,19	308,27	0,84	216,92	2,03	525,19
LMGSW	58,67	2,87	168,65	6,79	398,27	9,66	566,92
LMGW	28,38	4,24	120,27	10,71	304,04	14,95	424,31
LMSW	253,29	2,22	562,63	1,10	279,57	3,32	842,20
LMW	166,73	1,73	288,09	0,94	157,33	2,67	445,42
LMWYZSW	1563,77	2,49	3899,55	2,00	3126,27	4,49	7025,82
LMWYZW	120,65	1,74	210,45	1,39	168,07	3,13	378,52
LSW	40,59	2,05	83,11	0,87	35,45	2,92	118,56
LW	24,66	1,28	31,48	2,82	69,50	4,10	100,98
LWYZSW	1899,11	2,14	4065,13	1,80	3415,01	3,94	7480,14
LWYZW	51,90	1,18	61,33	2,83	146,81	4,01	208,14
OL	8,30	1,11	9,18	2,68	22,27	3,79	31,45
OLJWYZ	6,59	1,15	7,61	1,67	11,03	2,82	18,64
Razem Obręb Dyminy	5377,20	2,04	10969,01	1,72	9246,11	3,76	20215,12
Obręb Kielce							
BMB	2,43	5,26	12,79	0,28	0,69	5,54	13,48
BMSW	359,73	1,89	679,32	1,12	401,52	3,01	1080,84
BMW	161,18	2,25	363,25	0,42	68,45	2,67	431,70
BMWYZSW	119,72	2,66	318,37	0,50	59,77	3,16	378,14
BMWYZW	8,15	2,41	19,67	0,97	7,88	3,38	27,55
BSW	411,26	3,01	1236,89	0,51	208,19	3,52	1445,08
LGSW	163,85	3,21	525,70	6,98	1143,95	10,19	1669,65
LŁWYZ	0,35	3,17	1,11	18,60	6,51	21,77	7,62
LMB	1,73	4,88	8,45	9,91	17,14	14,79	25,59
LMGSW	156,71	4,68	734,02	2,31	361,93	6,99	1095,95
LMSW	263,09	1,76	462,92	0,62	162,98	2,38	625,90
LMW	34,53	2,68	92,70	0,33	11,43	3,01	104,13
LMWYZSW	1158,74	2,56	2961,45	1,47	1704,46	4,03	4665,91
LMWYZW	127,27	1,22	154,70	0,40	50,75	1,62	205,45

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
LSW	38,43	1,21	46,48	0,76	29,02	1,97	75,50
LW	0,93	6,70	6,23	0,69	0,64	7,39	6,87
LWYZSW	1421,12	2,50	3560,10	3,42	4856,95	5,92	8417,05
LWYZW	78,41	3,43	268,83	1,30	101,59	4,73	370,42
OL	8,71	3,41	29,66	0,46	4,01	3,87	33,67
OLJ	3,19	0,58	1,84	1,05	3,34	1,63	5,18
Razem Obręb Kielce	4519,53	2,54	11484,48	2,04	9201,20	4,58	20685,68
Obręb Snochowice							
BB	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BMB	24,26	3,80	92,14	1,93	46,90	5,73	139,04
BMSW	751,20	0,84	630,86	0,20	149,80	1,04	780,66
BMW	874,52	1,30	1134,29	0,32	280,65	1,62	1414,94
BMWYZSW	9,44	1,89	17,80	0,08	0,74	1,96	18,54
BSW	950,40	1,51	1434,14	0,14	134,75	1,65	1568,89
BW	7,95	1,18	9,36	0,09	0,70	1,27	10,06
LMB	29,46	0,50	14,73	0,83	24,54	1,33	39,27
LMSW	694,65	2,63	1829,57	1,21	843,23	3,85	2672,80
LMW	574,05	2,01	1152,49	1,31	751,24	3,32	1903,73
LMWYZSW	587,48	2,67	1566,14	1,18	691,76	3,84	2257,90
LMWYZW	6,32	0,54	3,44	0,05	0,32	0,60	3,76
LSW	160,62	1,46	234,71	0,63	101,60	2,09	336,31
LW	54,83	1,81	98,99	1,06	57,85	2,86	156,84
LWYZSW	419,00	1,86	780,92	2,18	914,09	4,05	1695,01
LWYZW	14,17	0,04	0,56	0,02	0,22	0,05	0,78
OL	36,53	2,29	83,52	0,83	30,29	3,12	113,81
OLJ	5,06	2,54	12,86	0,00	0,00	2,54	12,86
Razem Obręb Snochowice	5200,61	1,75	9096,52	0,77	4028,68	2,52	13125,20
Ogółem Nadleśnictwo	15097,34	2,09	31550,01	1,49	22475,99	3,58	54026,00

Zasoby martwego drewna umożliwiające wykształcenie się naturalnego poziomu zespołów ksylobiontów to poziom powyżej 20 m³/ha (10% miąższości drzewostanu). Taki poziom zasobów martwego drewna w lasach o wiodącej funkcji gospodarczej lub ochronnej powinien występować tylko w niektórych, szczególnie cennych przyrodniczo fragmentach lasu, jak np. rezerwaty przyrody lub drzewostany na siedliskach przyrodniczych. Kluczowe jest, by wśród zasobów martwego drewna były reprezentowane grube drzewa stojące i grubizna leżąca, a także by zasoby te były różnorodne co do gatunku drzew i stopnia rozkładu. Celowe jest wyznaczanie ostoi ksylobiontów. Na poziom depozycji drewna martwego w przyszłości będzie miało wpływ pozostawianie kęp ekologicznych na powierzchniach objętych użytkowaniem rębny.

Dokonano również analizy ilości drewna martwego dla obszarów Natura 2000 występujących w Nadleśnictwie Kielce. Wyjątek stanowi obszar Natura 2000 OZW „Dolina Czarnej Nidy” i „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka”, gdzie nie były złożone powierzchnie kołowe z martwym drewnem. Uzyskane wyniki przedstawiają poniższe tabele.

W obszarze Natura 2000 „Dolina Bobrzy” PLH260014 przeciętna zasobność drewna martwego wyniosła 0,48 m³/ha, w OZW „Lasy Suchedniowskie” PLH260010 – 9,97 m³/ha, w obszarze Natura 2000 „Ostoja Przedborska” PLH260004 – 0,56 m³/ha, w „Ostoi Wierzejskiej „PLH260035” – 9,24 m³/ha, natomiast w obszarze „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” PLH260041 jest to 4,07 m³/ha. Dane te świadczą o pozytywnym zjawisku obecności zasobów drewna martwego w obszarach Natura 2000.

Tabela 155. Zestawienie miąższości drewna martwego w obszarze Natura 2000 „Dolina Bobrzy” w Nadleśnictwa Kielce

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m³/ha	m³	m³/ha	m³	m³/ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Kielce							
BMW	5,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BSW	1,89	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LMSW	15,59	0,04	0,57	0,29	4,46	0,33	5,03
LMW	4,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LMWYŻSW	28,54	0,05	1,43	0,39	11,09	0,44	12,52
LWYŻSW	14,45	0,13	1,82	0,98	14,17	1,11	15,99
Razem Obręb Kielce	70,37	0,05	3,82	0,42	29,72	0,48	33,54

Tabela 156. Zestawienie miąższości drewna martwego w obszarze Natura 2000 SOO „Lasy Suchedniowskie” w Nadleśnictwie Kielce

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m³/ha	m³	m³/ha	m³	m³/ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Kielce							
BMWYŻSW	25,81	0,65	16,73	0,10	2,53	0,75	19,26
LGŚW	69,09	4,54	313,45	12,43	858,65	16,97	1172,10
LMGSW	39,17	1,98	77,63	7,36	288,19	9,34	365,82
LMSW	2,70	6,63	17,89	0,00	0,00	6,63	17,89
LMWYŻSW	189,16	7,43	1405,91	0,59	110,79	8,02	1516,70
LWYŻSW	52,86	4,23	223,52	17,48	923,88	21,71	1147,40
Razem Obręb Kielce	378,79	5,43	2055,13	5,77	2184,04	11,19	4239,17
Obręb Snochówice							
LMWYŻSW	16,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LMWYŻW	0,89	5,79	5,15	2,62	2,34	8,41	7,49
LWYŻSW	46,21	2,51	116,12	1,14	52,62	3,65	168,74
Razem Obręb Snochówice	64,05	1,89	121,27	0,86	54,96	2,75	176,23
Ogółem Nadleśnictwo	442,84	4,91	2176,40	5,06	2239,00	9,97	4415,40

Tabela 157. Zestawienie miąższości drewna martwego w obszarze Natura 2000 SOO „Ostoja Przedborska” w Nadleśnictwie Kielce

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m³/ha	m³	m³/ha	m³	m³/ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Snochówice							
BMB	11,60	0,26	3,05	1,71	19,86	1,97	22,91
BMŚW	29,55	0,10	2,96	0,60	17,71	0,70	20,67
BMW	335,77	0,10	33,39	0,45	149,58	0,55	182,97
BSW	142,35	0,04	5,65	0,00	0,00	0,04	5,65
BW	6,78	0,06	0,39	0,00	0,00	0,06	0,39
LMB	10,98	0,08	0,90	0,00	0,00	0,08	0,90
LMŚW	24,23	0,04	0,90	0,00	0,00	0,04	0,90
LMW	140,38	0,17	23,73	1,08	152,13	1,25	175,86
LMWYŻSW	31,75	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00	0,09
LSW	4,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LW	10,89	0,12	1,28	0,60	6,52	0,72	7,80

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w [ha]	Miaższność drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m³/ha	m³	m³/ha	m³	m³/ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8
OL	1,23	0,18	0,22	0,00	0,00	0,18	0,22
Razem Obręb Snochowice	749,73	0,10	72,56	0,46	345,80	0,56	418,36

Tabela 158. Zestawienie miaższności drewna martwego w obszarze Natura 2000 SOO „Ostoja Wierzejska” w Nadleśnictwie Kielce

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w [ha]	Miaższność drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m³/ha	m³	m³/ha	m³	m³/ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Kielce							
LMWYZSW	12,79	10,85	138,82	4,75	60,81	15,61	199,63
LWYZSW	199,82	4,14	827,74	4,69	937,69	8,83	1765,43
LWYZW	0,52	0,33	0,17	7,60	3,95	7,92	4,12
Razem Obręb Kielce	213,13	4,54	966,73	4,70	1002,45	9,24	1969,18

Tabela 159. Zestawienie miaższności drewna martwego w obszarze Natura 2000 SOO „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” w Nadleśnictwie Kielce

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w [ha]	Miaższność drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m³/ha	m³	m³/ha	m³	m³/ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Dyminy							
BMŚW	157,00	1,91	299,57	0,52	82,15	2,43	381,72
BMW	4,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BMWYZSW	85,46	2,72	232,13	0,88	75,35	3,60	307,48
BSW	42,01	4,31	181,12	0,50	20,95	4,81	202,07
LMŚW	139,22	2,90	403,80	1,24	172,09	4,14	575,89
LMW	23,25	4,74	110,30	1,72	40,04	6,46	150,34
LMWYZSW	993,75	2,46	2442,03	2,05	2033,34	4,51	4475,37
LMWYZW	64,30	1,53	98,51	0,96	61,59	2,49	160,10
LSW	20,99	3,37	70,75	0,96	20,09	4,33	90,84
LW	9,48	0,07	0,67	1,71	16,21	1,78	16,88
LWYZSW	1161,97	2,50	2909,72	1,52	1766,68	4,02	4676,40
LWYZW	14,46	0,13	1,83	1,02	14,73	1,15	16,56
OL	2,36	0,63	1,48	3,53	8,32	4,16	9,80
OLJWYŻ	5,65	0,33	1,86	2,76	15,61	3,09	17,47
Razem Obręb Dyminy	2724,07	2,48	6753,77	1,59	4327,15	4,07	11080,92

8.7. Lasy wyłączone z użytkowania

Zgodnie z wytycznymi FSC (2010) odnośnie ekosystemów reprezentatywnych, Zarządzający lasami o dużych powierzchniach zachowuje przykłady istniejących ekosystemów w swym stanie naturalnym, stosownie do zakresu działań gospodarczych oraz unikalnego charakteru tych zasobów, a także zaznacza na mapach. Takie enklawy i obszary objęte ochroną prawną, tam gdzie w planach ich ochrony ustalono taką potrzebę, są wyłączone z użytkowania. W przypadku

terenów leśnych, za ekosystem uznaje się typ siedliskowy lasu. Ekosystem referencyjny jest zachowany w ilości nie mniejszej niż 1% jego powierzchni w ramach jednostki certyfikowanej. Łączna powierzchnia zachowywanych ekosystemów jest nie mniejsza niż 5% powierzchni jednostki certyfikowanej.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu wprowadziła procedury identyfikacji i wyłączania z użytkowania powierzchni leśnych. Celem wyłączania z użytkowania jest stworzenie sieci drzewostanów najcenniejszych dla ochrony różnorodności biologicznej, które dodatkowo w przyszłości stanowią próbę porównawczą dla lasów gospodarczych. W drzewostanach tych zaprzestano użytkowania, a zabiegi ograniczono jedynie do niezbędnych działań o charakterze sanitarnym i ochronnym, wyjątkowo pielęgnacyjnym w odnowieniach.

Procedurę wyłączania powierzchni leśnych z użytkowania określa załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 3 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z 06.03.2017 r. Zgodnie z tą procedurą Nadleśniczy Nadleśnictwa Kielce decyzją nr 12 z dnia 01.04.2019 r. wyłączył z użytkowania 142 pododdziały o łącznej powierzchni 298,68 ha. W obrębie Dyminy jest to 23 pododdziały o powierzchni 42,70 ha, w obrębie Kielce 34 pododdziały o powierzchni 54,57 ha, a w obrębie Snochowice 85 pododdziałów o powierzchni 201,41 ha.

Tabela 160. Wykaz drzewostanów wyłączonych z użytkowania decyzją Nadleśniczego

Obręb	Powierzchnia [ha]	Pododdziały
1	2	3
Dyminy	42,70	12a; 13a; 41f; 48c; 49d; 50c; 51c; 52b; 60d; 83a; 92h; 133j; 137b; 138b; 163d; 172h; 175g,n,t; 182f; 186o; 188h; 198l.
Kielce	54,57	7a; 15g,i; 23c,g; 38d; 48c; 51f; 67f,i,j,k; 88b; 92Ab,d,f; 102h; 103i,j; 111b; 112c,d; 113g; 115s; 119f; 122i,j,n,o; 123o; 127d; 128a; 147f,j.
Snochowice	201,41	7b; 12b,c; 13f,g; 15a,d,f; 16a; 22c,d; 23a; 28a; 30h; 31b,i,k; 34k; 37a,x; 45Am; 45Ba,b; 56c,d; 57d; 59g,i; 63i; 68b; 74g,h,i; 75h; 83g; 87g,h; 88k; 89l; 90i; 92Ao,p; 95Ab; 103a,h,j; 108k; 110i; 122b; 127b,c; 130c; 135c; 136a; 140b; 146h; 147f,h,j; 155Ab,j; 156b,f,g; 157g,h; 158d; 162Ac; 164f; 167d,h; 168a; 171j; 173c; 174w; 175d,g,k; 176a; 177a; 178c; 181m; 195a; 215k; 219k.
Nadleśnictwo	298,68	

W Nadleśnictwie Kielce istnieją także inne drzewostany, w których z różnych względów nie zaplanowano w obecnym Planie Urządzenia Lasu żadnych wskazań gospodarczych.

Tabela 161. Drzewostany bez wskazań gospodarczych (z pominięciem wyłączonych z użytkowania decyzją Nadleśniczego)

Obręb	Powierzchnia [ha]	Pododdziały
1	2	3
Dyminy	306,57	1g; 1Ak,l,m; 10a; 10At; 11g; 31a; 31Af,k; 146f; 156a,b,c; 157a,b,c; 2c; 28j; 52n; 57l,m; 77a,b,d,f; 78b; 78Aa,b,c; 86b; 98c; 103Aj; 114Aa,b,c,d,g,h,i,k,l,m,o,p,r,t; 120a,b; 122i; 123Aa,f,g,k,m; 125g; 132g; 135f; 144Aa,b,c; 144Ba,b,c,f; 144Ca,b; 155c,g,k; 155Ac,d,g,i,k,n,p,r,s,t,x,z,ax,cx,fx,gx,ix,kx,mx,ox,px,rx,xx,yx,ay,cy,dy,gy,jy,my,py,ty,yy,bz,fz,gz,hz,iz; 158c,gx,hx; 168c; 169d,f; 162Ac,d,f,g,h,i,j,k; 163i,m,y; 174Ac,d,f,g,h,i,l,o,p,x,z; 174Ba,b,c,d,f,g,h; 175d,o,w; 187k; 188g; 191j; 192d; 198k; 200Aa; 201a,b,f; 202b,h,j; 203h,i,j,k,r; 228a,b,c,d,f,g,h,i; 230d,f,g,i,j,k,l; 231a,b,c,d; 232a,b,c,d,f; 233a,b,c,d,f; 233Aa,b,c,d,f,g,h,i,k,l.
Kielce	246,10	1p; 13f; 14k; 15f,j; 28d; 45a,b; 7g; 10a,g; 22d; 25f; 26h; 65a,b; 71n,p; 72f; 73h,x,bx,cx; 75h; 81d; 82r; 83f; 85b,f; 86l,n,s,t,w,ax,fx; 88j; 89c,f; 90c; 91a,h; 94a; 96f; 98b,i; 101c; 102g; 148a,b,c,d,f,g,h,i,j; 149a,b,c,d,g; 152b,c,m,n,o; 153f,g,h,i,j,k,l,m; 155h,j,k,m; 157a,c; 160f,g,k,l,o; 161d,f; 163c; 164i; 165j; 171a,g; 105h; 114y; 116h; 121c; 122m; 123g,i; 129k; 135b,j; 136d; 137d; 138f; 140a,c; 143a,b,c,f,g.
Snochowice	145,15	1Aa,b,c,d,f,g,h,i,j; 3h,i,j,k; 5b,c,d; 9i; 18b; 20l; 25c; 26h; 27c,f; 31d,g; 37d; 40d,g; 41c,i; 42k; 43k; 46c; 50d; 45An; 55h; 58h; 59h,j; 116j,k; 117j; 118c; 125a,c; 128b; 131a,d; 157d; 158h; 160f; 167a; 169d; 172c,h; 174j,r,s; 174Aa; 175Aa,b,c,h,i; 89g; 90n,o,p; 92Aa,b,l; 97g; 101g; 126d; 139i; 140a; 164j; 166f; 68c,d,m; 69a,b,j,k,l,m,n,o,p,r,s; 69Ab,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 70Aa,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s; 72g; 73l; 79j,k,l,m,n,o,p,r,s; 80k; 181a,b,c,f; 181Aj,k,l,m,n,o,t; 181Bg,h; 193b; 200k; 203a,j,p,s,y; 204g; 206d; 209j; 212j; 217Aa; 219j; 220j,k,l,m; 220Aa,b,c,d,f; 221d,f,g; 222g; 223b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,n; 223Aa,b,f,i.
Nadleśnictwo	697,82	

*łącznie z powierzchnią we współwłasności 0,39 ha

Łącznie powierzchnia bez zaplanowanych czynności gospodarczych w Nadleśnictwie Kielce wynosi 697,82 ha.

W Nadleśnictwie wyodrębniono 50 pododdziałów o łącznej powierzchni 16,89 ha, które przeznaczono do sukcesji naturalnej.

Tabela 162. Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji

Obręb	Powierzchnia [ha]	Pododdziały
1	2	3
Dyminy	10,24	1Aj; 31Ag,i; 57n; 61c; 65c; 84g; 143g; 155i; 155Atx; 158z; 162a,m; 163b; 174b; 175j,r; 199d; 201l,m,n
Kielce	10,39	15k; 57j; 75j,k; 76g,m; 79j; 86o,bx; 108i; 116g; 128c; 132m; 136f; 149h; 152k
Snochowice	13,78	25k; 26j; 27i; 42b; 58r,w; 67r,w; 68f; 128a; 133k; 140f; 156j; 167g; 208f; 216r,s; 217Ab; 220n
Nadleśnictwo	34,41	

8.8. Zasady postępowania w lasach ochronnych

Zasady postępowania w lasach ochronnych określa rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej. Ponadto Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu opracowała „Zasady postępowania w lasach ochronnych”, które zostały uwzględnione na wszystkich etapach tworzenia planu urządzenia lasu. Poniżej przedstawiono synestetycznie wskazania, które należy stosować na etapie realizacji zaplanowanych zadań gospodarczych w lasach ochronnych Nadleśnictwa.

Postępowanie hodowlane w lasach ochronnych powinno, w jak najszerszym zakresie, uwzględniać zasady półnaturalnej hodowli lasu, dostosowanej do określonej kategorii jego ochronności, miejscowych warunków siedliskowych i konkretnego zagospodarowywanego obiektu (drzewostanu). Dobór składu gatunkowego jest niezmiernie ważny – niezbędnym jest, aby był on we wszystkich przypadkach optymalnie zróżnicowany oraz w maksymalnym stopniu zgodny z warunkami siedliska. Przy planowaniu składu gatunkowego oraz prowadzeniu odnowień w lasach ochronnych trzeba brać pod uwagę strukturę przyszłego drzewostanu (budowę pionową, gatunkową i formę zmieszania). W lasach ochronnych należy jak najszerszej wykorzystywać odnowienia naturalne, a w odnowieniach sztucznych korzystać z wysoko kwalifikowanego materiału siewnego pozyskiwanego z drzewostanów nasiennych. Niezbędna jest tu również szczególna troska o dobry stan zdrowotny i sanitarny lasu, dzięki któremu możliwe jest nieprzerwane pełnienie przez lasy ochronne swoich funkcji. W lasach ochronnych należy bezwzględnie kierować się zasadą utrzymania lub poprawy stosunków wodnych oraz ochrony wszystkich elementów hydrosfery.

W Nadleśnictwie Kielce znajduje się **12668,61 ha** lasów ochronnych o następujących (często nakładających się na siebie) kategoriach ochronności:

- * lasy glebochronne;
- * lasy wodochronne;
- * lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody;
- * lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców;
- * lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa;
- * lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego.

Lokalizacja i zestawienia powierzchniowe poszczególnych kategorii i ich kompilacji opisano szczegółowo w elaboracie rozdz. III, podrozdział 1.2., niżej zaproponowano ogólne wytyczne do zagospodarowania poszczególnych kategorii.

a) Lasy glebochronne.

Przy planowaniu działań gospodarczych lub ich zaprzestaniu podejmowano indywidualne decyzje kwalifikując drzewostany do użytkowania głównego, stosując przyjęte zasady. W situa-

cjach stromych zboczy, jarów, wąwozów, często odstępowano od planowania działań gospodarczych. Dla pozostałych należy na etapie realizacji stosować następujące zasady:

- > podnosić sprawność gleby umożliwiając obsiew naturalny gatunków drzewiastych lub krzewiastych,
- > właściwie, starannie pielęgnować odnowienia naturalne i sztuczne, odchwaszczać i spulchniać glebę jedynie wokół sadzonek, wykaszać chwasty do połowy sadzonek,
- > utrzymywać stałe pokrycie gleby.

b) Lasy wodochronne.

Przy planowaniu działań gospodarczych lub ich zaprzestaniu podejmowano indywidualne decyzje kwalifikując drzewostany do użytkowania głównego zgodnie z obowiązującymi zasadami postępowania.

Realizując zaplanowane zabiegi we wszystkich lasach posiadających status wodochronnych należy kierować się następującymi zaleceniami:

- > równomiernego rozmieszczenia drzew, co zapewni stabilność drzewostanu poprzez silny system korzeniowy, równomierną budowę korony i strzały.

Ponadto:

- > gatunki domieszkowe należy dobierać, preferując gatunki głęboko ukorzeniające się, o małej intercepcji koron i możliwie długowieczne,
- > cięcia pielęgnacyjne w młodych drzewostanach sosnowych i świerkowych powinny być ukierunkowane na właściwe ukształtowanie systemów korzeniowych, strzał i koron (w przypadku świerka należy utrzymywać zwarcie luźne lub przerywane),
- > wzdłuż cieków wodnych i rzek na siedliskach nizinnych należy pozostawiać nieużytkowany pas w granicach koryta oraz bezpośredniego sąsiedztwa 10-20 m,
- > w lasach położonych na siedliskach wyżynnych wzdłuż potoków o brzegach spadzistych należy dążyć do formy niskopiennych stref z Olsz, Os, Brz, Wb, Jrz, Jw., Js, sukcesywnie usuwać drzewa o pierśnicy przekraczającej 20 cm, które mogą tamować przepływ wód oraz niszczyć mosty i wzmocnienia poniżej.

c) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.

Zagospodarowanie lasów tej kategorii powinno polegać na odtwarzaniu, ochronie i poprawie stanu występujących tu siedlisk przyrodniczych i innych cennych ekosystemów czy też ich składników, które stanowiły podstawę do nadania tej kategorii ochronności. Wszelkie ewentualne cięcia powinny mieć na celu jedynie poprawę stanu przedmiotów ochrony. Należy dążyć tu do zachowania składu gatunkowego zgodnego z warunkami siedliskowymi i struktury drzewostanu zbliżonej do lasów naturalnych. W szczególności należy dbać o utrzymanie, a w miarę możliwości zwiększanie różnorodności biologicznej. Nie stosować chemicznych środków ochrony lasu.

Realizację zadań należy prowadzić w oparciu o szczegółowe wytyczne określone w prognozie oddziaływania na środowisko, w której oceniono wpływ zaplanowanych zabiegów gospodarczych na wszystkie cenne przyrodniczo elementy, potwierdzone z terenu Nadleśnictwa, a które stanowiły podstawę wyróżniania tej kategorii ochronności. W prognozie wskazano również sposoby realizacji planowanych zabiegów, uwzględniające jak najmniejszy negatywny wpływ na cenne elementy przyrodnicze.

d) Lasy położone w strefach granic administracyjnych miast i 10 kilometrów od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. ludności.

W strefie A - intensywnego zagospodarowania rekreacyjnego odstąpiono od stosowania zrębów zupełnych.

Zagospodarowanie lasów w terenach zurbanizowanych obejmuje kompleks zabiegów, w których w sposób szczególny uwzględnia się:

- > hodowlane kształtowanie krajobrazu leśnego jako elementu bezpośredniego otoczenia

życia, wypoczynku i regeneracji zdrowia ludności, uwzględnia ogólne zasady hodowli lasów zaliczonych do lasów ochronnych, a ponadto potrzebę zwiększenia wypoczynkowych i krajobrazowych walorów lasu oraz ograniczenia negatywnego wpływu rekreacji na środowisko,

- > techniczne zagospodarowanie rekreacyjne lasu polegające na ich wyposażeniu w obiekty i urządzenia zapewniające podstawowe potrzeby wypoczynku ludności i ochrony lasów, tworzących tzw. małą architekturę rekreacyjną.

Kształtowanie krajobrazu terenów leśnych udostępnianych dla rekreacji powinno uwzględniać potrzebę zwiększenia odporności drzewostanów na skutki penetracji ludności, koncentracji ruchu turystycznego oraz ochronę wnętrza lasu.

W cięciach pielęgnacyjnych należy zapewnić zachowanie zwarcia pionowego w biogrupach z gatunkami cieniznośnymi oraz tworzyć linie widokowe (trasy spacerowe) i małe polany.

Efektom cięć pielęgnacyjnych powinny być estetycznie uformowane biogrupy złożone z odpowiednio zestawionych gatunków.

W lasach podlegających zagospodarowaniu rekreacyjnemu czynności gospodarcze zwłaszcza w zakresie użytkowania lasu, zrywki i wywozu drewna powinny być wykonywane w okresach zmniejszonego nasilenia ruchu turystyczno - wypoczynkowego.

W lasach Nadleśnictwa Kielce zostały wyodrębnione strefy o zróżnicowanej pojemności rekreacyjnej oraz intensywności zagospodarowania hodowlanego i technicznego. Szczegółowe wytyczne zagospodarowania lasów w tych strefach określają opracowane przez RDLP w Radomiu „Zasady postępowania w lasach ochronnych”.

e) Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa

W lasach obronnych do poziomu ochrony szczególnej zalicza się lasy w bezpośrednim otoczeniu placów ćwiczeń, lotnisk, magazynów itp. obiektów wojskowych. W lasach obronnych do poziomu ochrony zwiększonej zalicza się pozostałe lasy w granicach poligonów wojskowych. Najważniejsze czynności gospodarczo-leśne w tym lasach powinny być prowadzone na podstawie specjalnego opracowania sporządzonego w uzgodnieniu z dowództwem poligonów i terytorialnym okręgiem wojskowym.

f) Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego

Podstawowym zadaniem lasów nasiennych jest tworzenie odpowiednio kwalifikowanej i zasobnej bazy nasiennej na potrzeby gospodarstwa leśnego. Mają one ponadto przyczyniać się do ochrony bioróżnorodności ekosystemów leśnych oraz do zachowania leśnych zasobów genowych. W niektórych przypadkach lasy nasienne pełnią także funkcje naukowe i doświadczalne, są przedmiotem badań proveniencyjnych oraz elementem ochrony przyrody. W postępowaniu hodowlanym z tymi drzewostanami wyklucza się stosowanie rębni zupełnej, jak również innych form użytkowania aż do ich fizjologicznej śmierci. Zakaz ten powinien być egzekwowany poprzez oznaczenie granic drzewostanów żółtą farbą oraz ustawienie tablic.

W drzewostanach Nadleśnictwa Kielce objętych tą formą ochronności zaplanowano cięcia pielęgnacyjne. Celem cięć pielęgnacyjnych w wyłączonych drzewostanach nasiennych jest stworzenie korzystnych warunków rozwoju, zapylania i obradzania drzew o najlepszych cechach hodowlanych, tj. nasienników. Działania hodowlane w ramach cięć pielęgnacyjnych powinny być skierowane przede wszystkim na popieranie i zachowanie najlepszych drzew. Nawet wtedy, gdy są one rozmieszczone nierównomiernie na określonej powierzchni, wyklucza się uszczuplenie ich puli przez eliminację. Drzewa o najlepszych cechach hodowlanych zaliczane do popieranych należy trwale oznaczyć przed wykonaniem cięć przerzedzających.

Szczegółowe wytyczne postępowania w tych lasach są zawarte w „Zasadach postępowania w lasach ochronnych” dla RDLP w Radomiu, a także innych uregulowaniach prawnych, wytycznych i programach w zakresie nasiennictwa i selekcji drzew leśnych.

8.9. Promocja i edukacja leśna społeczeństwa

Podstawy edukacji leśnej w Lasach Państwowych normuje Zarządzenie Nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003r. w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych. Zadania w tym zakresie zawarte są w „**Programie Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Kielce na lata 2019-2028**”. Nadleśnictwo Kielce wchodzi w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Świętokrzyska”, dlatego też w szczególny sposób zobligowane jest do prowadzenia edukacji leśnej.

Cele promocji i edukacji leśnej społeczeństwa realizuje w oparciu o różne formy. Wśród praktykowanych w Nadleśnictwie Kielce przeważają zajęcia w Ośrodku Edukacji Przyrodniczo-Leśnej.

Nadleśnictwo bierze udział w następujących imprezach regionalnych:

- * Targi Las – Expo;
- * „Dary Świętokrzyskich Lasów”;
- * „Piknik Leśnego Kompleksu Promocyjnego Puszcza Świętokrzyskiego”;
- * „Hubertus Świętokrzyski”.

Nadleśnictwo opracowało i wydało trzy foldery promocyjne:

- * informator o Nadleśnictwie Kielce;
- * informator o Ośrodku Edukacji Przyrodniczo-Leśnej;
- * „Las – dobre sąsiedztwo” Magazyn Leśnego Kompleksu Promocyjnego Puszcza Świętokrzyska.

Na terenie Nadleśnictwa Kielce znajdują się następujące obiekty służące edukacji ekologicznej:

- ° **Ośrodek Edukacji Przyrodniczo-Leśnej Nadleśnictwa Kielce** - składa się z trzech pomieszczeń edukacyjnych: sala nr 1 – główna - zajęta jest przez ekspozycję pt. „Przyroda lokalna i charakterystyczna dla regionu, sala nr 2: w której przedstawione są zagrożenia lasu i gospodarka leśna oraz sala nr 3 przeznaczona na miejsce spotkań uczestników;
- ° **Ścieżka przyrodniczo-leśna „Bilcza”** - ścieżka ma kształt pętli, której początek i koniec znajduje się przy kancelarii leśnictwa Bilcza. Długość całkowita ścieżki wynosi 1,5 km, a jej przejście zajmuje około 1 godziny. Na trasie usytuowanych jest 8 przystanków z opisem różnych zagadnień z zakresu gospodarki leśnej, ochrony przyrody i środowiska leśnego.
- ° **Ścieżka przyrodniczo – leśna „Sufraganiec”** - ścieżka usytuowana jest na terenie leśnictwa Gruchawka w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody „Sufraganiec”. Trasa ma kształt pętli o długości ok. 2 km, której przejście zajmuje 1,5 godziny. Idąc ścieżką, zobaczyć można poszczególne fazy rozwojowe drzewostanu, poznać różnorodność i złożoność ekosystemu leśnego. Ścieżka jest doskonałym miejscem do obserwacji przyrody, źródłem informacji o życiu lasu oraz pracy leśników. Można tu prowadzić lekcje przyrody. Z myślą o tych, którzy będą chcieli odpocząć i posilić się po przebytej wędrówce, na leśnej polanie usytuowano drewnianą wiatę. Posiada 14 tablic edukacyjnych.
- ° **Ścieżka przyrodniczo – leśna „Leśne ABC”** - dendrologiczny spacer poprowadzony malowniczą leśną ścieżką przez drzewostany leśnictwa Gruchawka, nieopodal siedziby Nadleśnictwa Kielce. Umożliwia poznanie 14 najważniejszych gatunków drzew leśnych, m. in. dębu szypułkowego, buka zwyczajnego, brzozy brodawkowatej, grabu pospolitego, lipy drobnolistnej sosny zwyczajnej, modrzewia europejskiego, olszę czarną i jesioną wyniosłego.



Ośrodek Edukacji Leśnej (fot. Nadleśnictwo Kielce)

Partnerzy działalności edukacyjnej Nadleśnictwa:

- * Szkoły i placówki oświatowe;
- * Zespół Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych;
- * Świętokrzyski Park Narodowy;
- * Związek Harcerstwa Polskiego;
- * Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgowy w Kielcach;
- * Towarzystwo Przyjaciół Karczówki;
- * Koła Myśliwskie;
- * Jednostki Samorządu Terytorialnego w tym Instytucje Kultury;
- * Państwowa Straż Pożarna;
- * Policja;
- * Centrum Przygotowań do Misji Zagranicznych w Kielcach;
- * Regionalna Organizacja Turystyczna;
- * Straż Miejska;
- * Media: prasa, m. in. „Echo Dnia”-radio, m.in. Radio eM, Radio KIELCE-telewizja, m.in. TVP 3 Kielce, Telewizja Świętokrzyska;
- * Muzeum Wsi Kieleckiej w Tokarni.

W ramach promocji i edukacji ekologicznej, zaleca się:

- Program Ochrony Przyrody zamieścić na stronie internetowej Nadleśnictwa;
- publikować informacje o ochronie przyrody w lokalnych i ogólnokrajowych mediach oraz na stronach internetowych;
- opracować dla szczególnie cennych ekosystemów foldery i tablice informacyjne;
- współpracować z samorządami i organizacjami zajmującymi się ochroną przyrody;
- współpracować z Zespołem Świętokrzyskich Parków Krajobrazowych;
- współpracować ze szkołami w zakresie edukacji leśnej;

- utrzymywać istniejące ścieżki i punkty edukacyjne, a także tworzyć nowe;
- aktualizować i odnawiać tablice edukacyjne i informacyjne;
- popularyzować wielofunkcyjną gospodarkę leśną, pozwalającą na kształtowanie lasu tak aby zaspokajała różnorakie potrzeby społeczne i jednocześnie zapewniała ochronę przyrody.

9. Opracowanie kartograficzne

➤ **Mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych** w skali 1 : 25 000, dla poszczególnych obrębów Nadleśnictwa.

➤ **Mapy gospodarczo-przeglądowe rozmieszczenia wybranych roślin chronionych z lokalizacją siedlisk przyrodniczych** w skali 1 : 10 000, dla poszczególnych leśnictw.

10. Literatura

Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z., (red.) 2004: Gatunki Zwierząt. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. Tom 6.

BULiGL. Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Kielce 2009 r.

BULiGL. 2015. Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasów. Wyniki II cyklu (lata 2010-2014). Sękocin Stary.

Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Ławicki Ł., Meissner W., Bobrek R., Cenian Z., Bzoma S., Betleja J., Kuczyński L., Moczarska J., Rohde Z., Rubacha S., Wieloch M., Wylegała P., Zielińska M., Zieliński P., Chylarecki P. 2018. Monitoring Ptaków Polski w latach 2016–2018. Biuletyn Monitoringu Przyrody 17: 1–90.

Chylarecki P., Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Meissner W., Woźniak B., Wylegała P., Ławicki Ł., Marchowski D., Betleja J., Bzoma S., Cenian Z., Górski A., Korniluk M., Moczarska J., Ochocińska D., Rubacha S., Wieloch M., Zielińska M., Zieliński P., Kuczyński L. 2018. Trendy liczebności ptaków w Polsce. GIOŚ. Warszawa.

Chylarecki P., Sikora A., Zenian Z., (red), 2009, Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią. GIOŚ. Warszawa.

Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red). 2015. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ. Warszawa.

Głowczyński Z. i inni, 2001: „Polska czerwona księga zwierząt, kręgowce”, PWRiL Warszawa.

Gromadzki M.(red.) 2004: Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000- podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. Tom 7.

Herbich J. (red.). 2004: Lasy i Bory. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. Tom 5.

Herbich J. (red.). 2004. Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2.

Jędras J., Rospond A. 2018. Ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2017. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach. Kielce.

Jędrzejewski W. (kier.) 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN Białowieża.

Kaźmierczakowa R.(red.) 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Ss. 44. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk. Kraków.

Kepiel A. 2013. Aktualizacja listy gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz wskazania dla ich ochrony. Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody SALAMANDRA. Poznań.

Kondracki J. 2002. Geografia regionalna Polski. PWN. Warszawa wyd. III uzup.

Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ. Warszawa.

- Makomaska-Juchniewicz M.**(red.) **2010.** Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa.
- Makomaska-Juchniewicz M., Baran P.**(red.) **2012.** Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa.
- Makomaska-Juchniewicz M., Bonk M.**(red.) **2015.** Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ. Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M. 2008.** Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN.. Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M. 2008.** Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN.. Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M. 2008,** Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.
- Mróz W.** (red.) **2010.** Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa.
- Mróz W.** (red.) **2012.** Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ. Warszawa.
- Mróz W.** (red.) **2012.** Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa.
- Mróz W.** (red.) **2015.** Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ. Warszawa.
- Pawlaczyk P., Kotulak M., 2012,** Natura 2000 i inne wymagania europejskiej ochrony przyrody – Niezbędnik leśnika, Wydawnictwo Klubu Przyrodników, Świebodzin 2012 r.
- Piękoś-Mirkowa H., Mirek Z. 2003.** Rośliny chronione. Flora Polski. MULTICO Oficyna Wydawnicza. Warszawa.
- Plan Ochrony Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego na okres obejmujący lata 2010-2029.**
- Plan Ochrony Rezerwatu „Góra Żakowa”** na okres od 06.01.2002 roku do 05.12.2022 roku.
- Plan Ochrony Rezerwatu „Jaskinia Raj”** na okres od 01.01.2017 roku do 31.12.2026 roku.
- Plan Ochrony Rezerwatu „Biesak-Bialogon”** na okres od 01.01.2004 roku do 31.12.2023 roku.
- Plan Ochrony Rezerwatu „Karczówka”** na okres od 01.01.2005 roku do 31.12.2024 roku.
- Plan Ochrony Rezerwatu „Sufraganiec”** na okres od 01.01.2004 roku do 31.12.2023 roku.
- Plan Ochrony Rezerwatu „Barania Góra”** na okres od 06.12.2002 roku do 05.12.2022 roku.
- Plan Ochrony Rezerwatu „Kręgi Kamienne”** na okres od 06.12.2002 roku do 05.12.2022 roku.
- Plan Ochrony rezerwatu „Góra Dobrzeszowska”** na okres od 01.01.2010 roku do 31.12.2029 roku.
- Plan Ochrony rezerwatu „Perzowa Góra”** na okres od 06.01.2002 roku do 05.12.2022 roku.
- Poznański R. 2004.** Nowe metody regulacji w urządzaniu lasu. Katedra Urządzania Lasu. UR w Krakowie.
- Poznański R. 2006.** Nowa filozofia ochrony przyrody z gospodarowaniem w lasach na zasadach trwałości i zrównoważonego rozwoju.
- Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Kielce na lata 2019-2028.
- Przemyski A.**(red.) **2013.** Inwentaryzacja Przyrodnicza Chęcińsko-Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. „Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski”. Kielce.
- Przemyski A.**(red.) **2014.** Inwentaryzacja Przyrodnicza Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. „Usługi Ekologiczne Al. ojzy Przemyski”. Kielce.
- Rutkowski P. 2009.** Natura 2000 w leśnictwie. Ministerstwo Środowiska. Warszawa.
- Stanios E., Wójtowicz A., Wierzbicka M., Wierzbicki Z. 2013.** Opracowanie fitosocjologiczne dla lasów Nadleśnictwa Kielce. BULiGL, Radom.
- Święczkowska J., Ruszczyńska J. 2018.** Inwentaryzacja roślin w obszarach Natura 2000: Dolina Bobrzy, Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie, Ostoja Szaniecko-Solecka, Krzemionki Opatowskie. Część IV – Inwentaryzacja 4068 dzwonecznika wonnego *Adenophora lilifolia* (L.) Besser w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Bobrzy PLH260014. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie. Olsztyn.

Świączkowska J., Ruszczyńska J. 2018. Inwentaryzacja roślin w obszarach Natura 2000: Dolina Bobrzy, Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie, Ostoja Szaniecko-Solecka, Krzemionki Opatowskie. Część V – Inwentaryzacja 4068 dzwonecznika wonnego *Adenophora lilifolia* (L.) Besser w granicach obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie. Olsztyn.

Zarzycki K., Kaźmierczakowa R. i inni, 2015: „Polska czerwona księga roślin”, PAN Kraków.

Zielony R., Kliczkowska A., 2010, Regionalizacja Przyrodniczo-Leśna Polski 2010, DGLP, Warszawa.

Węgiel A. 2006. Ochrona nietoperzy w lasach. Studia i Materiały Centrum Edukacji Przyrodniczo-Leśnej. R.8. Zeszyt 1 (11) /2006. s. 141-153.

Więcek M.(red.) 2018. Ekspertyza dotycząca uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie nietoperzy w obszarze Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004. BUFOR Mirosław Więcek. Pustynia.

Wójciak H. 2007. Porosty, mszaki, paprotniki. Flora Polski. MULTICO Oficyna Wydawnicza. Warszawa.

Wójtowicz A. 2009. Aktualizacja opracowania glebowo-siedliskowego Nadleśnictwa Kielce. BULiGL, Radom.

Podstawowe akty prawne i instrukcje:

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2129 z późn. zm.).

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.).

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2067).

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.).

Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081).

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.).

Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161).

Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.7.1992 r. s. 7).

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. WE L 20 z 26.1.2010 r. s. 7).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszar Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz. U. z 2011 r. nr 210 poz. 1260).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183).

Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2408).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 r. nr 45 poz. 433 z późn. zm.).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz. U. z 2005 r. nr 60 poz. 533).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r. nr 94 poz. 794).

Instrukcja sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie. Załącznik nr 11 do Instrukcji Urządzania Lasu. MOŚNiL. Warszawa 1996.

Instrukcja Urządzenia Lasu (opr. zbiorowe). PGL. Lasy Państwowe. Warszawa, 2011.

Instrukcja Ochrony lasu (opr. zbiorowe). PGL. Lasy Państwowe. Warszawa, 2012.

Zasady Hodowli Lasu obowiązujące w PGL Lasy Państwowe. Warszawa. 2012.

Strony internetowe:

<http://geoserwis.gdos.gov.pl>

<https://dane.gov.pl/dataset/869>

<http://www.gios.gov.pl/pl/>

<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>

<http://kielce.pios.gov.pl/>

<http://natura2000.gdos.gov.pl/>

<https://www.gdos.gov.pl/>

<http://www.kielce.lasy.gov.pl/>

<http://wwoz.kielce.pl/>

<http://www.pk.kielce.pl/>

<http://kielce.rdos.gov.pl/>

<http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>

<https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/>

11. Załączniki

Tabela 163. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Dolina Bobrzy” PLH260014 w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
09	107l	5,15	7140	BAGNO		SO	60			-
09	145b	10,09	9170	D-STAN	DRZEW	10 SO	77	LWYŻŚW	BKDB	TP 10,09
09	145 c	2,21	9110	D-STAN	KO	7 SO	75	LMWYŻŚW	SODB	IIA 2,21
09	145d	8,65	9110	D-STAN	KO	8 SO	114	LMŚW	BKDB	IVD 8,65; CP 6,20
09	145f	0,55	9170	D-STAN	KO	8 SO	114	LMŚW	BKDB	IVD 0,55; CP 0,30
09	145g	3,18	9110	D-STAN	DRZEW	10 SO	77	LMŚW	SODB	TP 3,18
09	145h	3,21	9110	D-STAN	KO	10 SO	114	LMŚW	BKDB	IIA 3,21; CP 0,49
09	146d	1,78	9170	D-STAN	KO	10 SO	134	LMWYŻŚW	DBBK	IIAU 1,78; AGROT 0,30; ODN-ZŁOŻ 0,30; PIEL 0,40; CW 0,40; CP 0,75
09	146f	2,03	9170	D-STAN	KO	10 SO	134	LMWYŻŚW	BKDB	IVD 2,03; AGROT 0,80; ODN-ZŁOŻ 0,80; PIEL 0,35; CW 0,35
09	146g	1,32	9170	D-STAN	KO	10 SO	95	LWYŻŚW	BKDB	IVD 1,32; AGROT 0,25; ODN-ZŁOŻ 0,25; PIEL 0,50; CW 0,50; CP 0,05
09	146h	0,55	9170	D-STAN	DRZEW	9 SO	77	LMWYŻŚW	DBBK	TP 0,55
09	146i	3,04	9110	D-STAN	KO	10 SO	95	LWYŻŚW	BKDB	IVD 3,04; PIEL 0,30; CW 0,30; CP 0,95
09	146j	3,02	9110	D-STAN	KO	10 SO	134	LMWYŻŚW	BKDB	IIAU 3,02; PIEL 0,60; CW 0,60; CP 1,75
09	146k	2,45	9110	D-STAN	KO	10 SO	134	LMWYŻŚW	SODB	IVD 2,45; AGTOT 0,75; ODN-ZŁOŻ 0,75; PIEL 0,65; CW 0,65
09	146l	1,48	9110	D-STAN	DRZEW	9 SO	77	LMWYŻŚW	SODB	TP 1,48
09	147b	3,44	9170	D-STAN	DRZEW	9 SO	74	LMWYŻŚW	BKDB	TP 3,44
09	147c	2,25	9170	D-STAN	KO	8 SO	132	LMWYŻŚW	BKDB	IVD 2,25; CW 0,35; CP 0,50
09	147d	1,00	9110	D-STAN	DRZEW	6 SO	134	LMWYŻŚW	SODB	IVD 1,00; CW 0,20; CP 0,20
09	147g	0,87	9110	D-STAN	DRZEW	3 LP	55	LMWYŻŚW	SODB	TP 0,87
09	147h	2,43	9110	D-STAN	DRZEW	10 SO	74	LMWYŻŚW	BKDB	TP 2,43
09	147i	2,49	9110	D-STAN	KO	8 SO	134	LMWYŻŚW	BKDB	IIAU 2,49; AGROT 0,70; ODN-ZŁOŻ 0,70

Tabela 164. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Lasy Suchedniowskie” PLH260010 w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
08	148a	4,05	9110	D-STAN	DRZEW	2 BK	160	LGŚW	JDBK	-
08	148b	9,21	9110	D-STAN	DRZEW	3 BK	120	LGŚW	JDBK	-
08	148c	3,74	9110	D-STAN	DRZEW	3 BK	95	LGŚW	BK	-
08	148d	1,07	9110	D-STAN	DRZEW	4 BK	80	LGŚW	BK	-
08	148f	11,02	9170	D-STAN	DRZEW	5 BK	135	LWYŻŚW	BKDB	-
08	148g	11,25	9170	D-STAN	DRZEW	5 BK	135	LWYŻŚW	BKDB	-
08	148h	2,04	9110	D-STAN	DRZEW	4 JW	60	LWYŻŚW	JDBK	-
08	148i	1,58	9170	D-STAN	DRZEW	6 BK	135	LWYŻŚW	BKDB	-
08	149a	16,18	9110	D-STAN	2 PIĘTR	4 BK	135	LWYŻŚW	BKDB	-
08	149b	10,38	9110	D-STAN	DRZEW	6 BK	110	LGŚW	BKDB	-
08	149c	2,76	9170	D-STAN	2 PIĘTR	4 DB	125	LWYŻŚW	BKDB	-
08	149d	3,78	9170	D-STAN	2 PIĘTR	6 DB	115	LWYŻŚW	BKDB	-
08	149g	3,38	9170	D-STAN	DRZEW	4 BK	125	LWYŻŚW	BKDB	-
08	156a	2,80	9110	D-STAN	KO	5 BK	119	LMGŚW	JDBK	IVD 2,80; CP 1,40
08	156b	20,59	9110	D-STAN	DRZEW	10 BK	119	LGŚW	JDBK	CP 14,50; TP 20,59
08	156c	15,43	9110	D-STAN	2 PIĘTR	8 BK	119	LMGŚW	JDBK	TP 15,43
08	157a	3,25	9110	D-STAN	DRZEW	4 BK	75	LMWYŻŚW	JDBK	-
08	157b	1,86	9170	D-STAN	DRZEW	3 JD	55	LMWYŻŚW	BKJD	TP 1,86
08	157c	7,93	9170	D-STAN	2 PIĘTR	2 DB	100	LMWYŻŚW	BKJD	-
08	157d	1,97	9110	D-STAN	DRZEW	9 BK	120	LGŚW	JDBK	TP 1,97
08	157f	5,87	9110	D-STAN	KO	8 BK	120	LMWYŻŚW	BKJD	IVD 5,87; CP 2,00
08	158a	18,08	9110	D-STAN	KO	10 BK	120	LGŚW	JDBK	IVD 18,08; CP 5,00
08	158b	2,28	9170	D-STAN	DRZEW	5 SO	90	LMWYŻŚW	BKDB	IVD 2,28; AGROT 0,70; ODN-ZŁOŻ 0,70
08	158d	5,06	9170	D-STAN	KO	5 BRZ	95	LMWYŻŚW	JDBK	IVD 5,06; AGROT 1,50; ODN-ZŁOŻ 1,50; CP 2,40
08	158f	1,62	9170	D-STAN	DRZEW	5 DB	95	LMWYŻŚW	JDBK	CP 0,50; TP 1,62
08	158g	4,98	9170	D-STAN	DRZEW	5 SO	109	LMWYŻŚW	SODB	IVD 4,98; AGROT 2,00; ODN-ZŁOŻ 2,00; CP 1,20
08	159d	4,04	9170	D-STAN	KO	3 BRZ	95	LMWYŻŚW	BKDB	IVD 4,04; AGROT 2,17; ODN-ZŁOŻ 2,17; PIEL 0,80; CP 1,07
08	159h	2,08	9170	D-STAN	2 PIĘTR	5 DB	94	LMWYŻŚW	SODB	TP 2,08
08	159i	1,45	9170	D-STAN	DRZEW	5 BRZ	35	LMWYŻŚW	SODB	TW 1,45
08	159j	0,96	9170	D-STAN	DRZEW	7 SO	70	LMWYŻŚW	SODB	TP 0,96
10	1a	10,75	9130	D-STAN	DRZEW	3 GB	70	LWYŻŚW	BKJD	TP 10,75
10	1b	9,30	9130	D-STAN	2 PIĘTR	2 GB	70	LWYŻŚW	BKJD	TP 9,30
10	1c	2,39	9130	D-STAN	2 PIĘTR	2 JD	130	LWYŻŚW	BKJD	TP 2,39

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10	1d	9,74	9170	D-STAN	2 PIĘTR	10 SO	80	LWYŻŚW	DBJD	AGROT 3,00; ODN-IIP 3,00
10	2f	14,03	9130	D-STAN	KO	2 JD	105	LWYŻŚW	BKJD	IVD 14,03

Tabela 165. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 SOO „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” PLH260032 w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
05	163b	2,95	6210	SZCZ OCHR		SL.T		LMWYŻŚW	DBSO	-

Tabela 166. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 SOO „Ostoja Przedborska” PLH260004 w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
14	76k	8,59	7140	BAGNO		SO	30			-

Tabela 167. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Ostoja Wierzejska” PLH260035 w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
06	44a	3,71	91P0	D-STAN	DRZEW	JD	85	LWYŻŚW	BKJD	TP 3,71
06	44b	3,72	91P0	D-STAN	KO	JD	125	LWYŻŚW	BKJD	IVD 3,72
06	45c	24,96	91P0	D-STAN	W PIĘTR	JD	135	LWYŻŚW	BKJD	V 24,96; CP 10,00
06	46a	1,33	91P0	D-STAN	KO	JD	130	LWYŻŚW	BKJD	IVD 1,33; CP 0,50
06	46c	17,52	91P0	D-STAN	KO	JD	115	LWYŻŚW	JD	IVD 17,52; CP 5,20
06	46f	6,21	91P0	D-STAN	KO	JD	130	LWYŻŚW	JD	IVD 6,21; CP 2,40
06	47a	2,36	91P0	D-STAN	KO	JD	100	LWYŻŚW	JD	IVD 2,36; CP 1,00
06	47b	3,98	91P0	D-STAN	2 PIĘTR	JD	75	LWYŻŚW	JD	CP 2,00; TP 3,98
06	47c	6,37	91P0	D-STAN	DRZEW	JD	94	LWYŻŚW	JD	CP 2,50; TP 6,37
06	47d	7,36	91P0	D-STAN	DRZEW	JD	100	LWYŻŚW	JD	IVD 7,36; CP 2,20
06	47f	5,32	91P0	D-STAN	KO	JD	120	LWYŻŚW	JD	IVD 5,32; CP 2,00
06	48a	13,13	91P0	D-STAN	DRZEW	JD	94	LWYŻŚW	JD	IVD 13,13; CP 4,00
06	48b	10,81	91P0	D-STAN	DRZEW	SO	85	LWYŻŚW	DBJD	IVD 10,81; CP 3,00
06	48d	1,08	91P0	D-STAN	DRZEW	JD	110	LWYŻŚW	JD	IVD 1,08; CP 0,40
06	57a	5,03	91P0	D-STAN	KO	SO	125	LMWYŻŚW	DBJD	IVD 5,03; CP 1,70
06	57c	7,76	91P0	D-STAN	KO	SO	114	LMWYŻŚW	DBJD	IVD 7,76; CP 1,50
06	57d	8,29	91P0	D-STAN	KO	JD	135	LWYŻŚW	DBJD	IVD 8,29; CP 2,50
06	57g	2,02	9170	D-STAN	DRZEW	DB	55	LWYŻŚW	BKDB	TP 2,02
06	57h	5,27	91P0	D-STAN	DRZEW	JD	70	LWYŻŚW	DBJD	TP 5,27
06	57i	3,42	91P0	D-STAN	DRZEW	JD	75	LWYŻŚW	DBJD	TP 3,42
06	58b	3,23	91P0	D-STAN	KO	JD	105	LWYŻŚW	BKJD	IVD 3,23; CP 1,00
06	58c	7,42	91P0	D-STAN	DRZEW	JD	105	LWYŻŚW	JD	IVD 7,42; CP 2,20
06	58f	4,90	91P0	D-STAN	DRZEW	JD	50	LWYŻŚW	DBJD	TP 4,90
06	58g	9,81	91P0	D-STAN	DRZEW	JD	60	LWYŻŚW	DBJD	TP 9,81
06	59a	5,57	91P0	D-STAN	DRZEW	JD	105	LWYŻŚW	DBJD	IVD 5,57; CP 2,80
06	59d	6,79	91P0	D-STAN	DRZEW	JD	50	LWYŻŚW	DBJD	TP 6,79
06	59f	3,14	91P0	D-STAN	DRZEW	JD	50	LWYŻŚW	JD	TP 3,14
06	59g	8,72	91P0	D-STAN	2 PIĘTR	JD	70	LWYŻŚW	JD	TP 8,72

Tabela 168. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” PLH260041 w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12
02	27f	7,70	9110	D-STAN	2 PIĘTR	3BK	75	LMWYZŚW	SOBK	TP 7,70
02	27g	12,94	9170	D-STAN	2 PIĘTR	4JD	90	LMWYZŚW	DBJD	TP 12,94
02	28g	1,71	9110	D-STAN	DRZEW	4DB	60	LMWYZŚW	DBBK	TP 1,71
02	28h	3,34	9170	D-STAN	2 PIĘTR	5BK	75	LMWYZŚW	JDDDB	TP 3,34
02	29d	10,31	9170	D-STAN	KO	4JD	110	LMWYZŚW	DBJD	IVD 10,31; CP 3,00
01	44a	13,14	9110	D-STAN	KO	2JD	135	LMWYZŚW	BKJD	IVD 13,14
01	44d	1,64	9170	D-STAN	2 PIĘTR	6SO	95	LMWYZŚW	DBJD	IVD 1,64
01	44f	0,94	9170	D-STAN	2 PIĘTR	2JD	135	LMWYZŚW	DBJD	IVD 0,94
01	45a	3,57	9110	D-STAN	DRZEW	2JD	80	LMWYZŚW	BKJD	TP 3,57
01	45d	12,86	91P0	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	165	LMWYZŚW	JD	IVD 12,86
01	45f	2,49	9170	D-STAN	DRZEW	4JD	75	LMWYZŚW	DBJD	TP 2,49
01	45i	2,31	91P0	D-STAN	DRZEW	3JD	70	LMWYZŚW	JD	TP 2,31
02	47a	4,94	9110	D-STAN	KO	3BK	90	LMWYZŚW	BKJD	IVD 4,94; CP 1,50
02	47b	1,74	9110	D-STAN	2 PIĘTR	4JD	95	LMWYZŚW	BKJD	IVD 1,74
02	48a	4,37	9110	D-STAN	2 PIĘTR	3BK	80	LMWYZŚW	BKJD	TP 4,37
02	48c	0,56	91E0	D-STAN	DRZEW	9OL	75	OLJWYŻ	OL	-
02	49a	1,76	9110	D-STAN	2 PIĘTR	4JD	100	LMWYZŚW	BKJD	IVD 1,76
02	49d	1,12	91E0	D-STAN	DRZEW	7OL	90	OLJWYŻ	OL	-
02	49g	4,11	9170	D-STAN	2 PIĘTR	4JD	130	LWYZŚW	DBJD	IVD 4,11
02	50c	1,79	91E0	D-STAN	DRZEW	5OL	80	OLJWYŻ	OL	-
02	50g	17,72	9170	D-STAN	2 PIĘTR	5JD	130	LWYZŚW	DBJD	IVD 17,72
02	51c	1,78	91E0	D-STAN	DRZEW	5OL	70	OLJWYŻ	OL	-
02	51f	5,63	9170	D-STAN	2 PIĘTR	4JD	105	LMWYZŚW	DBJD	IVD 5,63
02	52b	0,40	91E0	D-STAN	DRZEW	5OL	65	OLJWYŻ	OL	-
02	52d	1,69	9170	D-STAN	2 PIĘTR	10SO	95	LMWYZŚW	DBBK	IIA 1,69; CP 0,30
02	52n	5,81	9170	D-STAN	2 PIĘTR	5BK	80	LMWYZŚW	DBBK	-
02	52p	9,80	9170	D-STAN	KO	6SO	105	LWYZŚW	DBJD	IVD 9,80
02	54b	14,60	9170	D-STAN	KO	4JD	80	LWYZŚW	DBJD	IVD 14,60
02	55a	12,61	9170	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	110	LWYZŚW	DBJD	IVD 12,61
02	55b	9,26	9170	D-STAN	DRZEW	3BK	65	LWYZŚW	DBJD	TP 9,26
02	55d	1,17	9170	D-STAN	DRZEW	6OL	65	LWYZŚW	JDDDB	IVD 1,17; AGROT 0,35; ODN-ZŁOŻ 0,35
02	55f	5,77	9170	D-STAN	2 PIĘTR	10SO	100	LWYZŚW	DBBK	IIA 5,77
02	55g	2,08	9170	D-STAN	2 PIĘTR	10SO	110	LMWYZŚW	DBBK	IIA 2,08
02	56a	13,45	9170	D-STAN	KO	3JD	90	LWYZŚW	DBJD	IVD 13,45
02	56f	5,80	9170	D-STAN	2 PIĘTR	8SO	110	LMWYZŚW	DBBK	IIA 5,80

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12
02	57b	4,00	9170	D-STAN	KO	8SO	105	LMWYŻŚW	DBBK	IIA 4,00
02	59i	11,13	9170	D-STAN	DRZEW	4JD	100	LWYŻŚW	DBJD	IVD 11,13
02	60g	3,36	9170	D-STAN	DRZEW	4JD	110	LWYŻŚW	DBJD	IVD 3,36
02	62a	26,36	9170	D-STAN	DRZEW	4BK	89	LWYŻŚW	DBBK	TP 26,36
02	63a	21,21	9170	D-STAN	DRZEW	7BK	85	LWYŻŚW	DBBK	TP 21,21
02	63b	3,67	9170	D-STAN	DRZEW	4SO	90	LWYŻŚW	DBBK	IVD 3,67
02	63c	0,74	9170	D-STAN	W PIĘTR	3BK	40	LWYŻŚW	DBBK	TP 0,74
02	64a	5,25	9170	D-STAN	DRZEW	5SO	90	LWYŻŚW	DBBK	IVD 5,25
02	64b	14,31	9170	D-STAN	DRZEW	5BK	88	LWYŻŚW	DBBK	TP 14,31
02	65a	3,28	9170	D-STAN	KO	5SO	85	LWYŻŚW	DBBK	IVD 3,28
02	65d	13,65	9170	D-STAN	DRZEW	5BK	80	LWYŻŚW	DBBK	TP 13,65
03	66a	1,01	9170	D-STAN	2 PIĘTR	7SO	85	LWYŻŚW	DBJD	IVD 1,01
03	66b	5,48	9170	D-STAN	DRZEW	3JD	80	LWYŻŚW	DBJD	CP 2,50; TP 5,48
03	66c	5,67	9170	D-STAN	DRZEW	4BK	80	LWYŻŚW	DBBK	PIEL 2,10; TP 5,67
03	67a	7,72	9170	D-STAN	2 PIĘTR	4SO	90	LWYŻŚW	DBJD	IVD 7,72
03	67b	5,87	9170	D-STAN	2 PIĘTR	8SO	85	LWYŻŚW	DBBK	IIA 5,87
03	67c	18,44	9170	D-STAN	DRZEW	3BK	80	LWYŻŚW	DBBK	TP 18,44
02	68a	9,67	9150	D-STAN	DRZEW	6BK	75	LWYŻŚW	BK	TP 9,67
02	68b	5,87	9150	D-STAN	W PIĘTR	4BK	60	LWYŻŚW	BK	TP 5,87
02	69a	5,58	9150	D-STAN	DRZEW	7BK	75	LWYŻŚW	BK	TP 5,58
02	69b	4,70	9150	D-STAN	DRZEW	5BK	40	LWYŻŚW	BK	TW 4,70
02	69c	6,24	9150	D-STAN	DRZEW	5BK	35	LWYŻŚW	BK	TW 6,24
02	70a	28,77	9150	D-STAN	DRZEW	4BK	65	LMWYŻŚW	BK	TP 28,77
02	71a	27,09	9170	D-STAN	DRZEW	5BK	65	LMWYŻŚW	DBBK	TP 27,09
02	71b	3,01	9170	D-STAN	2 PIĘTR	6BRZ	70	LMWYŻŚW	DBBK	IVD 3,01; AGROT 1,50; ODN-ZŁOŻ 1,50
02	72a	29,98	9170	D-STAN	DRZEW	6BK	70	LWYŻŚW	DBBK	TP 29,98
02	72f	1,94	9170	D-STAN	KO	7BRZ	75	LWYŻW	DBJD	IVD 1,94; CW 1,02
03	73a	6,17	9170	D-STAN	DRZEW	2BK	75	LWYŻŚW	DBJD	TP 6,17
03	73b	12,59	9170	D-STAN	DRZEW	2JD	75	LWYŻŚW	DBJD	TP 12,59
03	73c	2,59	9170	D-STAN	DRZEW	4SO	73	LWYŻŚW	DBBK	TP 2,59
03	74a	4,67	9170	D-STAN	DRZEW	3BK	75	LWYŻŚW	DBJD	TP 4,67
03	74c	2,50	9170	D-STAN	DRZEW	3BK	75	LWYŻŚW	DBJD	TP 2,50
02	77b	7,06	9170	D-STAN	2 PIĘTR	5SO	85	LWYŻŚW	DBBK	-
02	77f	8,98	9170	D-STAN	DRZEW	6BK	110	LWYŻŚW	DBBK	-
02	78b	19,95	9170	D-STAN	DRZEW	3BK	90	LWYŻŚW	DBBK	-
02	78Aa	2,51	9170	D-STAN	DRZEW	4BK	95	LWYŻŚW	DBBK	-

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12
02	78Ab	5,60	9170	D-STAN	DRZEW	5BK	125	LWYŻŚW	DBBK	-
02	78Ac	7,70	9150	D-STAN	DRZEW	5BK	95	LWYŻŚW	BK	-
02	79b	19,65	9150	D-STAN	DRZEW	6BK	95	LWYŻŚW	BK	TP 19,65
02	79c	1,53	9150	D-STAN	KO	8BK	135	LWYŻŚW	BK	IIA 1,53
02	80a	32,51	9150	D-STAN	DRZEW	5BK	95	LWYŻŚW	BK	TP 32,51
02	81a	10,99	9150	D-STAN	DRZEW	3BK	65	LWYŻŚW	BK	TP 10,99
02	82a	11,78	9150	D-STAN	DRZEW	7BK	70	LWYŻŚW	BK	TP 11,78
02	83a	5,86	9150	D-STAN	DRZEW	3BK	70	LMWYŻŚW	BK	-
02	84a	2,77	9150	D-STAN	DRZEW	4BK	70	LMWYŻŚW	BK	TP 2,77
02	84d	0,92	9150	D-STAN	DRZEW	7SO	70	LMSW	BK	TP 0,92
03	87a	5,18	9170	D-STAN	DRZEW	2JD	80	LWYŻŚW	DBJD	TP 5,18
03	87c	1,15	9170	D-STAN	2 PIĘTR	10SO	80	LWYŻŚW	DBBK	IIA 1,15
03	98a	11,76	91P0	D-STAN	2 PIĘTR	5JD	85	LMWYŻŚW	SOJD	CP 4,00; TP 11,76
03	98b	1,98	91P0	D-STAN	DRZEW	4SO	85	LMWYŻW	SOJD	IVD 1,98; CP 1,00
03	99a	3,91	91P0	D-STAN	DRZEW	4JD	85	LMWYŻŚW	SOJD	CP 2,00; TP 3,91
03	99b	5,49	91P0	D-STAN	DRZEW	3SO	85	LMWYŻŚW	JD	IVD 5,49; CP 3,00
03	99c	11,75	91P0	D-STAN	DRZEW	4JD	85	LMWYŻŚW	JD	CP 5,00; TP 11,75
03	100a	12,36	91P0	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	95	LMWYŻŚW	JD	IVD 12,36; CP 4,50
03	101a	21,17	91P0	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	100	LMWYŻŚW	JD	IVD 21,17
03	102a	7,85	91P0	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	85	LMWYŻŚW	SOJD	TP 7,85
03	103c	29,44	9170	D-STAN	DRZEW	3BK	70	LWYŻŚW	DBBK	TP 29,44
03	104a	16,96	9170	D-STAN	DRZEW	3BK	65	LWYŻŚW	DBBK	TP 16,96
03	104d	6,40	9170	D-STAN	DRZEW	5SO	65	LWYŻŚW	DBBK	TP 6,40
03	104f	3,00	9170	D-STAN	DRZEW	4BK	70	LWYŻŚW	DBBK	CP 0,50; TP 3,00
03	106b	1,51	9170	D-STAN	DRZEW	5JD	75	LMWYŻW	DBJD	CP 0,35; TP 1,51
03	106c	17,91	9170	D-STAN	DRZEW	4SO	75	LWYŻŚW	DBJD	CW 11,50; TP 17,91
03	106d	7,62	9170	D-STAN	DRZEW	4JD	75	LWYŻŚW	DBJD	CW 3,95; TP 7,62
03	106f	2,26	9170	D-STAN	DRZEW	3BK	70	LWYŻŚW	DBBK	TP 2,26
03	107a	14,70	91P0	D-STAN	DRZEW	3JD	85	LMWYŻŚW	JD	CP 5,00; TP 14,70
03	107b	14,49	9170	D-STAN	DRZEW	7SO	70	LMWYŻŚW	DBJD	CW 8,80; TP 14,49
03	107c	1,21	9170	D-STAN	DRZEW	4BRZ	55	LWYŻŚW	DBJD	CW 1,00; TP 1,21
03	108a	5,00	91P0	D-STAN	DRZEW	3JD	85	LMWYŻŚW	JD	CP 1,70; TP 5,00
03	108c	11,35	9170	D-STAN	DRZEW	5DB	70	LMWYŻŚW	SODB	CP 5,00; TP 11,35
03	108d	14,77	9170	D-STAN	DRZEW	7SO	70	LMWYŻŚW	DBJD	CW 8,37; TP 14,77
03	109b	8,11	9170	D-STAN	DRZEW	4SO	70	LMWYŻŚW	SODB	CP 1,60; TP 8,11
03	109f	0,66	9170	D-STAN	DRZEW	4OS	55	LWYŻŚW	LPGB	IIA 0,66; AGROT 0,50; ODN-ZŁOŻ 0,50

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12
03	110Ac	3,79	6210	U SKALNY		SO	15			-
03	111a	2,60	9170	D-STAN	2 PIĘTR	10SO	70	LMWYŻŚW	GBDB	TP 2,60
03	113a	15,77	9110	D-STAN	DRZEW	7DB	74	LMWYŻŚW	SODB	AGROT 9,45; TP 15,77
03	114b	34,45	9110	D-STAN	DRZEW	6DB	74	LWYŻŚW	DB	AGROT 17,00; TP 34,45
05	175n	4,48	91E0	D-STAN	DRZEW	6OL	7	LW	OL	-
05	175o	1,07	91E0	D-STAN	DRZEW	9SO	48	LW	OL	-
05	175t	0,56	91E0	D-STAN	DRZEW	5OL	37	LW	OL	-
05	176a	5,20	9170	D-STAN	KO	10SO	94	LWYŻŚW	LPGB	IVD 5,20; AGROT 1,50; ODN-ZŁOŻ 1,50; PIEL 1,35
05	176b	3,61	9170	D-STAN	DRZEW	10SO	94	LWYŻŚW	JDDB	IVD 3,61; AGROT 1,10; ODN-ZŁOŻ 1,10; PIEL 1,10; CW 1,10
05	176c	1,38	9170	D-STAN	DRZEW	4DB	70	LWYŻŚW	LPGB	TP 1,38
05	176d	1,73	9170	D-STAN	DRZEW	6SO	74	LWYŻŚW	JDDB	CW 0,50; TP 1,73
05	176f	5,18	9170	D-STAN	DRZEW	4DB	69	LWYŻŚW	DBBK	TP 5,18
05	177a	1,02	9170	D-STAN	DRZEW	5GB	75	LWYŻŚW	LPGB	TP 1,02
05	177b	11,45	9170	D-STAN	2 PIĘTR	8SO	84	LMWYŻŚW	BKDB	IVD 11,45; AGROT 2,30; ODN-ZŁOŻ 2,30; CP 0,60
05	177c	2,43	9170	D-STAN	DRZEW	6DB	34	LWYŻŚW	LPGB	TP 2,43
05	178b	13,11	9170	D-STAN	DRZEW	4SO	83	LMWYŻŚW	SODB	IVD 13,11; AGROT 1,30; ODN-ZŁOŻ 1,30; CW 1,65; CP 1,60
05	179c	4,18	9170	D-STAN	KO	6BRZ	82	LWYŻŚW	BKDB	IVD 4,18; AGROT 1,00; ODN-ZŁOŻ 1,00; CP 1,50
05	179h	1,88	9110	D-STAN	DRZEW	4SO	61	LMŚW	SODB	TP 1,88
05	179i	2,42	9110	D-STAN	KO	6SO	82	LWYŻŚW	BKDB	IIA 2,42; CP 1,20
05	180a	2,22	91F0	D-STAN	DRZEW	4JW	75	LW	JW.WZ	CP 0,53; TP 2,22
05	180b	2,08	9170	D-STAN	KDO	3BRZ	79	LWYŻŚW	BKDB	IVD 2,08; AGROT 0,60; ODN-ZŁOŻ 0,60; CP 0,50
05	180c	3,93	9170	D-STAN	DRZEW	5DB	84	LWYŻŚW	BKDB	TP 3,93
05	180d	2,21	9170	D-STAN	DRZEW	7SO	79	LWYŻŚW	DBBK	IIA 2,21; CP 1,62
05	180f	1,55	9170	D-STAN	DRZEW	3DB	75	LWYŻŚW	DBBK	CP 1,20; TP 1,55
05	180m	2,25	9170	D-STAN	KO	5DB	135	LWYŻŚW	DBBK	IIAU 2,25; AGROT 0,25; ODN-ZŁOŻ 0,25; CP 1,40
05	181a	4,31	9170	D-STAN	DRZEW	3DB	79	LWYŻŚW	DBBK	CP 1,70; TP 4,31
05	181b	3,77	9170	D-STAN	DRZEW	4DB	65	LWYŻŚW	BKDB	TP 3,77
05	181h	8,54	9170	D-STAN	KO	6BRZ	79	LWYŻŚW	DBBK	IVD 8,54; PIEL 0,90; CW 0,90; CP 5,20
05	182a	6,05	9170	D-STAN	KO	5BRZ	75	LWYŻŚW	DBBK	IVD 6,05; AGROT 1,20; ODN-ZŁOŻ 1,20; CP 2,70
05	182b	1,84	9170	D-STAN	DRZEW	6DB	89	LWYŻŚW	BKDB	TP 1,84
05	182c	1,24	9170	D-STAN	KO	5DB	140	LWYŻŚW	BKDB	IVD 1,24; CP 0,52
05	182d	3,26	9110	D-STAN	2 PIĘTR	5DB	135	LWYŻŚW	JDDB	IIA 3,26
05	183d	3,34	9110	D-STAN	DRZEW	7SO	84	LMWYŻŚW	SODB	IVD 3,34; AGROT 1,00; ODN-ZŁOŻ 1,00; PIEL 0,80
05	183f	2,95	9110	D-STAN	DRZEW	6SO	60	LMWYŻŚW	SODB	TP 2,95

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12
05	183g	1,51	9110	D-STAN	KO	10SO	89	LMWYŻŚW	BKDB	IVD 1,51; AGROT 0,45; ODN-ZŁOŻ 0,45; PIEL 1,00; CP 0,60
05	183h	1,85	9110	D-STAN	DRZEW	4SO	79	LMWYŻŚW	SODB	TP 1,85
05	184a	0,77	9170	D-STAN	KO	8SO	135	LWYŻŚW	BKDB	IVDU 0,77; AGROT 0,30; ODN-ZŁOŻ 0,30; CP 0,25
05	184b	0,50	9170	D-STAN	DRZEW	8SO	75	LWYŻŚW	BKDB	IVD 0,50; PIEL 0,08; CW 0,08
05	184c	1,82	9170	D-STAN	DRZEW	5DB	50	LWYŻŚW	JDDDB	TP 1,82
05	184d	1,31	9110	D-STAN	KO	7SO	135	LWYŻŚW	JDDDB	IVD 1,31; PIEL 0,28; CP 0,07
05	184f	2,03	9110	D-STAN	KO	5BRZ	75	LWYŻŚW	JDDDB	IVD 2,03; PIEL 0,15; CW 0,15
05	184g	9,39	9110	D-STAN	DRZEW	5DB	50	LWYŻŚW	DB	TP 9,39
05	184j	6,71	9170	D-STAN	DRZEW	4DB	130	LMWYŻŚW	DBJD	IVD 6,71; CW 2,70; CP 5,20
05	185a	6,81	9170	D-STAN	KO	4SO	140	LWYŻŚW	BKDB	IVD 6,81; CP 2,70
05	185b	12,13	9110	D-STAN	KO	4SO	140	LWYŻŚW	BKDB	IVD 12,13; AGROT 3,00; ODN-ZŁOŻ 1,20; CP 5,30
05	185c	8,96	9170	D-STAN	KO	4DB	140	LWYŻŚW	BKDB	IVD 8,96; AGROT 1,80; ODN-ZŁOŻ 1,80; CP 2,50
05	186j	5,10	9170	D-STAN	DRZEW	3BK	60	LWYŻŚW	DBBK	TP 5,10
05	186k	5,88	9110	D-STAN	KO	3DB	140	LWYŻŚW	JDDDB	IVD 5,88; PIEL 0,52; CW 0,52; CP 3,74
05	186l	4,65	9110	D-STAN	KO	5DB	135	LWYŻŚW	JDDDB	IVD 4,65; PIEL 1,24; CW 1,24; CP 0,95
05	186m	5,12	9110	D-STAN	KO	5DB	135	LWYŻŚW	BKDB	IVD 5,12; AGROT 1,50; ODN-ZŁOŻ 1,50; PIEL 1,30; CW 1,30; CP 1,05
05	186n	4,05	9110	D-STAN	DRZEW	5DB	135	LWYŻŚW	BKDB	IVD 4,05; AGROT 2,00; ODN-ZŁOŻ 2,00; CP 0,58
05	186o	4,36	9170	D-STAN	DRZEW	5DB	135	LWYŻŚW	BKDB	-
05	187a	9,60	9170	D-STAN	KO	10SO	125	LWYŻŚW	BKDB	IVDU 9,60; AGROT 0,50; ODN-ZŁOŻ 0,50; PIEL 1,65; CP 2,02
05	187c	2,63	9170	D-STAN	DRZEW	3DB	70	LWYŻŚW	JDDDB	PIEL 0,40; CP 0,40; TP 2,63
05	187d	0,52	9170	D-STAN	DRZEW	3BK	35	LWYŻŚW	DBBK	TW 0,52
05	187f	1,62	9170	D-STAN	DRZEW	3JD	45	LWYŻŚW	JDDDB	CP 0,20; TW 1,62
05	187g	6,06	9170	D-STAN	DRZEW	2BK	70	LWYŻŚW	DBBK	TP 6,06
05	187h	4,12	9170	D-STAN	DRZEW	3DB	45	LWYŻŚW	BKDB	CP 0,85; TP 4,12
05	187i	2,08	9170	D-STAN	DRZEW	5BK	55	LWYŻŚW	DBBK	CP 0,40; TP 2,08
05	187j	7,25	9110	D-STAN	KO	5DB	125	LWYŻŚW	BKDB	IVD 7,25; CW 2,89; CP 3,10
05	187k	1,21	9110	D-STAN	DRZEW	6BK	25	LWYŻŚW	BKDB	-
05	187l	2,37	9110	D-STAN	KO	6SO	125	LWYŻŚW	BKDB	IVDU 2,37; AGROT 0,25; ODN-ZŁOŻ 0,25; CP 1,10
05	188c	6,35	9170	D-STAN	DRZEW	4BK	50	LWYŻŚW	DBBK	TP 6,35
05	188d	3,54	9170	D-STAN	KO	7DB	125	LWYŻŚW	DBJD	IIA 3,54; CP 1,90
05	188f	3,08	9170	D-STAN	DRZEW	5DB	125	LWYŻŚW	JDDDB	IVD 3,08; PIEL 0,90
05	188g	0,56	9180	D-STAN	DRZEW	5DB	125	LWYŻŚW	LPJW	-
05	188h	1,90	9110	D-STAN	DRZEW	4DB	90	LWYŻŚW	DB	-
05	188i	4,88	9110	D-STAN	DRZEW	5DB	90	LWYŻŚW	DB	AGROT 4,00; TP 4,88

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12
05	188j	8,96	9110	D-STAN	DRZEW	4DB	90	LWYŻŚW	DB	TP 8,96
05	189c	6,04	9170	D-STAN	2 PIĘTR	5SO	110	LWYŻŚW	JDDB	IVD 6,04; PIEL 1,45; CW 1,45
05	189d	13,45	9110	D-STAN	KO	5SO	110	LWYŻŚW	BKDB	IVD 13,45; CW 2,70; CP 8,30
05	189f	7,89	9110	D-STAN	DRZEW	7DB	110	LWYŻŚW	BKDB	PIEL 0,90; CP 1,00; TP 7,89
05	190b	1,98	9170	D-STAN	2 PIĘTR	10SO	100	LWYŻŚW	JDDB	IIA 1,98; CW 0,70
05	190d	3,82	9170	D-STAN	2 PIĘTR	10SO	100	LWYŻŚW	JDDB	IVD 3,82; AGROT 0,80; ODN-ZŁOŻ 0,80; CW 0,55; CP 0,25
05	190f	10,43	9110	D-STAN	2 PIĘTR	8SO	94	LWYŻŚW	JDDB	IVD 10,43; AGROT 2,00; ODN-ZŁOŻ 2,00; CW 3,20
05	190g	8,29	9110	D-STAN	DRZEW	6DB	94	LWYŻŚW	JDDB	CW 4,30; TP 8,29
05	191b	1,11	9170	D-STAN	KO	9SO	90	LWYŻŚW	DBJD	IVD 1,11; PIEL 0,55
05	191c	10,15	9110	D-STAN	KO	7SO	90	LWYŻŚW	JDDB	IVD 10,15; PIEL 5,00
05	191d	0,91	9110	D-STAN	DRZEW	3BK	80	LWYŻŚW	BKDB	TP 0,91
05	191f	1,57	9170	D-STAN	DRZEW	3BK	80	LWYŻŚW	BKDB	TP 1,57
05	191i	1,16	9170	D-STAN	2 PIĘTR	8SO	80	LWYŻŚW	DBBK	IIA 1,16
05	195b	2,19	9110	D-STAN	DRZEW	5SO	84	LMWYŻŚW	SODB	IVD 2,19; CP 0,40
05	196a	2,88	9170	D-STAN	DRZEW	4SO	79	LMWYŻŚW	SODB	TP 2,88
05	196b	2,63	9170	D-STAN	DRZEW	4SO	53	LMWYŻŚW	SODB	TP 2,63
05	197b	1,95	9110	D-STAN	DRZEW	5SO	80	LMWYŻŚW	JDDB	IVD 1,95; CW 1,20
05	198a	0,81	9110	D-STAN	2 PIĘTR	10SO	94	LMWYŻŚW	JDDB	IIA 0,81; CW 0,59
05	198l	0,54	91E0	D-STAN	DRZEW	4SO	90	LMW	DBOL	-
05	228c	0,26	9170	D-STAN	DRZEW	6DB	28	LMWYŻŚW	SODB	-
05	230c	5,27	9170	D-STAN	DRZEW	9SO	52	BMWYŻŚW	SODB	TP 5,27
05	230d	7,58	9170	D-STAN	DRZEW	5DB	100	LMWYŻŚW	SODB	-
05	230g	3,02	9170	D-STAN	DRZEW	6DB	104	LWYŻŚW	LPGB	-
05	230i	4,06	9110	D-STAN	DRZEW	7SO	100	LMWYŻŚW	SODB	-
05	230j	7,32	9170	D-STAN	DRZEW	5GB	99	LWYŻŚW	LPGB	-
05	230k	3,43	9110	D-STAN	DRZEW	8DB	104	LWYŻŚW	DB	-
05	231a	7,64	9170	D-STAN	DRZEW	4DB	107	LWYŻŚW	LPGB	-
05	231b	10,79	9110	D-STAN	DRZEW	5DB	90	LWYŻŚW	DB	-
05	232a	2,84	9170	D-STAN	DRZEW	5DB	110	LWYŻŚW	LPGB	-
05	232b	3,93	9170	D-STAN	DRZEW	4GB	99	LWYŻŚW	LPGB	-
05	232c	1,66	9170	D-STAN	DRZEW	8DB	110	LWYŻŚW	LPGB	-
05	232d	8,59	9110	D-STAN	DRZEW	7DB	104	LWYŻŚW	DB	-
05	233b	4,65	9170	D-STAN	DRZEW	8DB	114	LWYŻŚW	LPGB	-
05	233c	1,73	9110	D-STAN	2 PIĘTR	9DB	104	LWYŻŚW	DB	-
05	233Aa	0,25	9170	D-STAN	DRZEW	8SO	43	LWYŻŚW	LPGB	-

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12
05	233Ac	3,79	9170	D-STAN	DRZEW	7DB	110	LWYŻSW	LPGB	-
05	233Af	1,10	9170	D-STAN	DRZEW	5SO	75	LWYŻSW	BKDB	-
05	233Ak	4,09	9170	D-STAN	DRZEW	9SO	90	LWYŻSW	BKDB	-

Tabela 169. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZO „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” PLH260032 w których siedliska przyrodnicze występują punktowo

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
05	163a	3,12	6210	D-STAN	DRZEW	10SO	50	LMWYŻŚW	DBSO	TP

Tabela 170. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZO „Ostoja Wierzejska” PLH260035 w których siedliska przyrodnicze występują punktowo

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
06	44d	13,28	91P0	D-STAN	KO	3SO	128	LWYŻŚW	JDBK	IVD 13,28; CP 3,90
06	45d	1,30	91P0	D-STAN	2 PIĘTR	7SO	99	LWYŻŚW	BKJD	IVD 1,30
06	45f	2,34	91P0	D-STAN	KO	4SO	125	LWYŻŚW	JDBK	IIA 2,34

Tabela 171. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZO „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” PLH260041 w których siedliska przyrodnicze występują punktowo

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
02	27f	7,70	9170	D-STAN	2 PIĘTR	3BK	75	LMWYŻŚW	75	TP 7,70
02	28c	7,75	9170	D-STAN	2 PIĘTR	6SO	95	BMWYŻŚW	95	TP 7,75
02	28h	3,34	9110	D-STAN	2 PIĘTR	5BK	75	LMWYŻŚW	75	TP 3,34
02	28i	12,86	9110	D-STAN	KO	3JD	105	LMWYŻŚW	105	IVD 12,86
03	110Ad	0,66	6210	N KOP		SO	20		20	-
05	179c	4,18	91i0	D-STAN	KO	6BRZ	82	LWYŻŚW	82	IVD 4,18; AGROT 1,00; ODN-ZŁOŻ 1,00; CP 1,50
05	179c	4,18	91F0	D-STAN	DRZEW	4DB	82	LŚW	60	IVD 4,18; AGROT 1,00; ODN-ZŁOŻ 1,00; CP 1,50
05	180n	2,76	9170	D-STAN	KO	7SO	60	LWYŻŚW	135	TP 2,76
05	184d	1,31	9170	D-STAN	2 PIĘTR	5SO	135	LWYŻŚW	110	IVD 1,31; PIEL 0,28; CP 0,07
05	189c	6,04	91i0	D-STAN	KO	5SO	110	LWYŻŚW	110	IVD 6,04; PIEL 1,45; CW 1,45
05	189d	13,45	9170	D-STAN	KO	7SO	110	LWYŻŚW	90	IVD 13,45; CW 2,70; CP 8,30
05	191c	10,15	9170	D-STAN	DRZEW	4DB	90	LWYŻŚW	107	IVD 10,15; PIEL 5,00
02	231a	7,64	91i0	D-STAN	2 PIĘTR	3BK	107	LMWYŻŚW	75	-

Tabela 172. Wykaz pododdziałów poza obszarami Natura 2000 w których zinwentaryzowano cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
01	10a	19,43	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	75	LMGW	BKJD	-
01	10Ab	2,23	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	75	LMWYŻW	JD	TP 2,23
01	11f	2,39	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	75	LMWYŻŚW	SOJD	TP 2,39
01	11g	0,58	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	75	LMGW	JD	-
01	11i	1,14	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	75	LMGW	JD	TP 1,14
01	11j	7,23	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	90	LMGW	JD	TP 7,23
01	12c	5,50	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	70	LMGŚW	JD	TP 5,50
01	12d	1,72	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	75	LMGŚW	JD	TP 1,72
01	15a	2,21	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	4JD	80	LMGŚW	JD	TP 2,21
01	15b	1,86	A-P	D-STAN	DRZEW	6JD	80	LMGŚW	JD	TP 1,86
01	15c	4,58	T-C	D-STAN	DRZEW	4JD	85	LMGŚW	JD	TP 4,58
01	15d	3,04	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	70	LWYŻŚW	JD	TP 3,04
01	15f	2,27	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	85	LWYŻŚW	JD	TP 2,27
01	16a	5,06	T-C	D-STAN	DRZEW	3JD	85	LMGŚW	JD	TP 5,06
01	16b	6,94	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	75	LMGŚW	JD	TP 6,94
01	17a	9,55	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	75	LMGŚW	JD	TP 9,55
01	17b	2,14	T-C	D-STAN	DRZEW	3JD	75	LWYŻW	JD	TP 2,14
01	17c	5,87	A-P	D-STAN	DRZEW	2JD	70	LWYŻŚW	JD	TP 5,87
01	18a	4,71	T-C	D-STAN	DRZEW	5JD	70	LMGŚW	JD	TP 4,71
01	18c	5,94	T-C	D-STAN	DRZEW	4DB	70	LMGŚW	JDDB	CP 1,50; TP 5,94
01	20c	1,74	Cr-Fx	D-STAN	DRZEW	7OL	78	LMWYŻW	DBOL	IID 1,74; AGROT 0,50; ODN-ZŁOŻ 0,50
01	34b	6,31	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	100	LMGŚW	JD	TP 6,31
01	34c	8,63	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	80	LWYŻŚW	JD	TP 8,63
01	35a	5,61	T-C	D-STAN	DRZEW	5JD	60	LWYŻŚW	JD	TP 5,61
01	35b	8,32	T-C	D-STAN	DRZEW	3JD	65	LWYŻŚW	BKJD	TP 8,32
01	35c	1,24	T-C	D-STAN	DRZEW	3JD	75	LWYŻŚW	DBJD	TP 1,24
01	40d	7,28	A-P	D-STAN	KO	8SO	114	LMWYŻŚW	JD	IVAU 7,28
01	40f	1,48	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	10SO	114	LMWYŻŚW	JDSO	IID 1,48
01	40j	24,35	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	4JD	121	LMWYŻŚW	JD	IVA 24,35
01	41b	10,58	A-P	D-STAN	KO	7SO	104	LMWYŻŚW	JD	IVD 10,58
01	41c	8,36	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	5SO	105	LMWYŻW	JD	IVD 8,36
01	43a	5,68	T-C	D-STAN	KO	8SO	99	LWYŻŚW	JD	IVD 5,68
01	43d	4,48	T-C	D-STAN	W PIĘTR	3JD	100	LWYŻŚW	JD	IVD 4,48
03	92b	3,33	A-P	D-STAN	DRZEW	5SO	75	LWYŻŚW	DBJD	TP 3,33

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
03	92f	7,91	T-C	D-STAN	KO	4BRZ	75	LWYŻŚW	DBJD	IIIB 7,91; AGROT 0,80; ODN-ZŁOŻ 0,80; PIEL 1,60; CW 1,60
03	92g	8,57	T-C	D-STAN	DRZEW	4SO	75	LWYŻŚW	DBJD	TP 8,57
03	92h	1,06	F-A	D-STAN	DRZEW	8OL	75	LWYŻW	JDOL	-
03	93a	2,63	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	85	LWYŻŚW	DBJD	CP 0,75; TP 2,63
03	93b	14,02	T-C	D-STAN	DRZEW	5DB	95	LWYŻŚW	JDDDB	CP 6,50; TP 14,02
03	93c	4,52	T-C	D-STAN	DRZEW	3JD	100	LWYŻŚW	DBJD	TP 4,52
03	93g	8,54	T-C	D-STAN	KO	3JD	100	LWYŻŚW	BKJD	IVD 8,54
03	94a	4,38	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	85	LMWYŻŚW	BKJD	TP 4,38
03	94c	18,17	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	90	LWYŻŚW	JD	TP 18,17
03	95b	1,78	T-C	D-STAN	DRZEW	5SO	90	LWYŻŚW	DBJD	IVD 1,78; CP 0,80
03	96 a	12,14	T-C	D-STAN	2 PIĘTR	8SO	90	LMWYŻŚW	DBJD	IVD 12,14
03	97d	1,16	T-C	D-STAN	DRZEW	9OL	65	LMWYŻW	JDOL	TP 1,16
03	103Ab	12,18	T-C	D-STAN	2 PIĘTR	4BK	120	LWYŻŚW	JDBK	IIIB 12,18; AGROT 1,80; ODN-ZŁOŻ 1,80; PIEL 1,30
03	103Bc	3,49	T-C	D-STAN	KO	4BK	80	LWYŻŚW	DBBK	IIA 3,49; PIEL 0,40; CW 0,40; CP 1,40
04	117f	1,26	T-C	D-STAN	DRZEW	4JD	70	LMŚW	JD	TP 1,26
04	118c	2,91	T-C	D-STAN	DRZEW	6SO	8	LMWYŻW	JDSO	CW 1,75
04	118f	4,09	T-C	D-STAN	DRZEW	4JD	55	LMWYŻW	JD	TP 4,09
04	118i	1,61	T-C	D-STAN	DRZEW	4JD	70	LMŚW	JD	TP 1,61
04	135d	1,89	F-A	D-STAN	DRZEW	10OL	9	OL	OL	CP 1,89
04	135f	2,89	F-A	D-STAN	DRZEW	8OL	105	OL	OL	-
05	163d	0,94	T-C	D-STAN	DRZEW	7OL	70	OLJWYŻ	OL	-
06	1f	12,89	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	80	LMGŚW	JD	TP 12,89
06	1i	20,62	A-P	D-STAN	KO	5JD	119	LMWYŻŚW	JD	IVD 20,62
06	1j	5,72	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	85	LMGŚW	JD	TP 5,72
06	1k	2,88	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	65	LMGŚW	JD	TP 2,88
06	3d	2,74	Lp-F	D-STAN	DRZEW	3BK	60	LWYŻŚW	JDBK	TP 2,74
06	3f	2,40	A-P	D-STAN	KO	3JD	100	LWYŻŚW	BKJD	IVD 20,62; CP 1,20
06	3g	4,67	A-P	D-STAN	W PIĘTR	3JD	79	LWYŻŚW	BKJD	TP 4,67
07	4a	6,66	Lp-F	D-STAN	DRZEW	5BK	75	LWYŻŚW	JDBK	TP 6,66
07	4b	1,34	Lp-F	D-STAN	KO	5JD	140	LWYŻŚW	BKJD	IVD 1,34
07	4c	4,05	Lp-F	D-STAN	DRZEW	3JD	60	LWYŻŚW	BKJD	TP 4,05
07	5a	1,82	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	60	LWYŻŚW	JD	TP 1,82
07	5b	10,47	Lp-F	D-STAN	KO	5BK	110	LWYŻŚW	JDBK	IVD 10,47
07	5c	1,41	A-P	D-STAN	KO	5SO	120	LWYŻŚW	BKJD	IVD 1,41

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
07	5d	16,50	Lp-F	D-STAN	2 PIĘTR	5BK	125	LWYŻŚW	JDBK	IVD 16,50; CP 6,60
07	6a	13,86	Lp-F	D-STAN	DRZEW	4BK	110	LWYŻŚW	BKJD	IVD 13,86; CP 8,30
07	6b	6,83	Lp-F	D-STAN	KO	5BK	130	LWYŻŚW	BKJD	IVD 6,83; CP 2,70
07	6c	1,66	Lp-F	D-STAN	2 PIĘTR	6BK	85	LWYŻŚW	JDBK	TP 1,66
07	7b	4,00	Lp-F	D-STAN	DRZEW	3JD	70	LWYŻŚW	BKJD	TP 4,00
07	7c	6,69	Lp-F	D-STAN	2 PIĘTR	4BK	85	LWYŻŚW	JDBK	TP 6,69
07	7d	8,16	Lp-F	D-STAN	DRZEW	4BK	90	LWYŻŚW	JDBK	TP 8,16
07	7f	4,74	Lp-F	D-STAN	2 PIĘTR	5BK	95	LWYŻŚW	JDBK	CP 2,00; TP 4,74
07	7g	1,56	Lp-F	D-STAN	DRZEW	5BK	70	LWYŻŚW	JDBK	-
07	7h	1,28	Lp-F	D-STAN	DRZEW	4BK	70	LWYŻW	JDBK	TP 1,28
07	8c	2,61	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	105	LWYŻŚW	BKJD	IVD 2,61; CP 1,30
07	8d	2,06	T-C	D-STAN	DRZEW	6DB	85	LWYŻŚW	DBJD	TP 2,06
07	9g	1,40	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	95	LWYŻŚW	BKJD	TP 1,40
07	9h	5,13	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	95	LWYŻŚW	BKJD	TP 5,13
06	13b	8,07	A-P	D-STAN	DRZEW	5JD	80	LMGŚW	JD	TP 8,07
06	13h	16,72	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	75	LMGŚW	JD	TP 16,72
06	14a	15,07	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	55	LMGŚW	JD	TP 15,07
06	14c	2,35	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	60	LMGŚW	JD	TP 2,35
06	14d	1,89	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	70	LMWYŻŚW	BKJD	TP 1,89
06	14f	3,10	A-P	D-STAN	KO	2JD	139	LMWYŻŚW	BKJD	IVD 3,10; CP 1,20
06	14g	5,38	A-P	D-STAN	KO	4SO	114	LMWYŻŚW	JD	IVD 5,38; CP 1,60
06	17b	21,59	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	84	LWYŻŚW	BKJD	TP 21,59
06	17d	0,87	T-C	D-STAN	DRZEW	5DB	70	LWYŻŚW	BKDB	TP 0,87
06	18a	15,26	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	97	LWYŻŚW	JD	TP 15,26
06	18c	2,35	T-C	D-STAN	KO	4JD	144	LWYŻŚW	BKJD	IVD 2,35
06	18d	0,58	T-C	D-STAN	KO	3JD	134	LWYŻŚW	BKJD	IVD 0,58; CP 0,30
06	18f	1,82	T-C	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	84	LWYŻŚW	DBJD	TP 1,82
06	18g	4,39	T-C	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	84	LWYŻŚW	DBJD	CP 1,70; TP 4,39
06	18h	0,98	T-C	D-STAN	KO	3DB	154	LWYŻŚW	DBJD	IVD 0,98
06	18i	1,57	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	105	LWYŻŚW	BKJD	IVD 1,57
06	19a	9,13	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	90	LWYŻŚW	BKJD	TP 9,13
06	19b	1,62	Lp-F	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	90	LWYŻŚW	JDBK	CP 0,50; TP 1,62
07	20c	11,74	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	4JD	135	LWYŻŚW	BKJD	IVD 11,74; CP 1,00
07	20d	1,33	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	4JD	90	LWYŻŚW	BKJD	TP 1,33
07	21a	18,35	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	4JD	125	LWYŻŚW	BKJD	IVD 18,35; CP 3,00

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
07	21b	1,39	Lp-F	D-STAN	KO	3JD	115	LWYŻŚW	BKJD	IVD 1,39; CP 0,55
07	21c	3,20	A-P	D-STAN	DRZEW	7JD	90	LWYŻŚW	BKJD	TP 3,20
07	21d	4,43	A-P	D-STAN	DRZEW	5JD	90	LWYŻŚW	BKJD	TP 4,43
07	22a	6,09	Lp-F	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	115	LWYŻŚW	BKJD	IVD 6,09; CP 2,40
07	22b	4,72	Lp-F	D-STAN	KO	3JD	125	LWYŻW	BKJD	IVD 4,72; CP 1,50
07	22c	1,79	Lp-F	D-STAN	DRZEW	6BK	89	LWYŻŚW	JDBK	TP 1,79
07	22d	8,27	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	75	LWYŻW	BKJD	-
07	23a	4,00	Lp-F	D-STAN	DRZEW	3JD	75	LWYŻW	BKJD	TP 4,00
07	23b	2,07	Lp-F	D-STAN	DRZEW	4JD	130	LWYŻŚW	BKJD	IVD 2,07; CP 0,80
07	23c	0,55	T-C	D-STAN	DRZEW	5DB	85	LWYŻŚW	DBJD	-
07	23f	4,53	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	4SO	119	LWYŻŚW	JD	IVD 4,53; CP 1,80
07	23g	5,18	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	115	LMWYŻW	BKJD	-
07	23i	1,27	A-P	D-STAN	KO	4JD	110	LWYŻŚW	JDDDB	IIIBU 1,27; CW 0,24; CP 0,65
07	23j	2,42	A-P	D-STAN	DRZEW	6JD	100	LWYŻŚW	BKJD	IVD 2,42; CP 0,90
07	24c	4,63	Lp-F	D-STAN	DRZEW	5JD	115	LWYŻŚW	BKJD	IVD 4,63; CP 1,80
07	24d	1,00	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	45	LWYŻŚW	BKJD	TW 1,00
07	25a	4,28	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	90	LWYŻŚW	BKJD	CP 0,70; TP 4,28
07	25b	4,03	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	110	LWYŻŚW	BKJD	IVD 4,03; CP 2,00
07	25c	1,26	A-P	D-STAN	KO	4JD	125	LWYŻŚW	BKJD	IVD 1,26; CP 0,65
07	25d	1,91	A-P	D-STAN	DRZEW	7JD	90	LWYŻŚW	BKJD	TP 1,91
07	25f	0,74	A-P	D-STAN	DRZEW	6JD	60	LWYŻŚW	BKJD	-
07	25g	5,19	A-P	D-STAN	DRZEW	3DB	70	LWYŻŚW	DBJD	TP 5,19
07	25h	7,31	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	80	LWYŻŚW	BKJD	TP 7,31
07	25i	1,86	Lp-F	D-STAN	DRZEW	3JD	100	LWYŻŚW	BKJD	IVD 1,86
06	29a	13,76	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	100	LWYŻŚW	BKJD	IVD 13,76
06	30a	10,35	A-P	D-STAN	DRZEW	6JD	95	LWYŻŚW	JD	IVD 10,35; CP 1,90
06	30b	0,54	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	50	LWYŻŚW	JD	TP 0,54
06	31b	4,19	A-P	D-STAN	DRZEW	2JD	90	LWYŻŚW	DBJD	CP 1,60; TP 4,19
06	32a	0,98	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	4JD	84	LWYŻŚW	JD	TP 0,98
06	32b	2,76	A-P	D-STAN	KO	3JD	144	LWYŻŚW	JD	IVD 2,76; CP 1,40
06	32d	6,63	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	3DB	100	LWYŻŚW	DBJD	IVD 6,63
06	32f	2,31	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	70	LWYŻŚW	JD	TP 2,31
06	32i	2,88	A-P	D-STAN	KO	4JD	129	LWYŻŚW	JD	IVD 2,88; CP 1,10
06	33a	1,16	T-C	D-STAN	KO	3JD	154	LWYŻŚW	BKJD	IVD 1,16
06	33b	1,21	T-C	D-STAN	DRZEW	3JD	85	LWYŻŚW	DBJD	CP 0,50; TP 1,21

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
06	33c	5,37	A-P	D-STAN	KO	3JD	95	LWYŻŚW	BKJD	IVD 5,37; CP 1,60
06	33d	1,06	Lp-F	D-STAN	DRZEW	3BK	75	LWYŻŚW	DBBK	TP 1,06
06	33f	4,62	Lp-F	D-STAN	DRZEW	4BK	75	LWYŻW	JDBK	TP 4,62
06	33i	0,98	A-P	D-STAN	KO	5JD	129	LWYŻŚW	JD	IVD 0,98; CP 0,40
06	33k	1,47	A-P	D-STAN	KO	5JD	105	LWYŻŚW	JD	IVD 1,47; 0,60
06	33n	0,85	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	5JD	84	LWYŻŚW	JD	TP 0,85
07	34a	11,44	A-P	D-STAN	DRZEW	2JD	90	LMWYŻŚW	DBJD	TP 11,44
07	34b	2,72	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	105	LWYŻŚW	DBJD	IVD 2,72; TP 0,80
07	34c	7,82	A-P	D-STAN	DRZEW	3SO	95	LMWYŻŚW	SOJD	IVD 7,82; TP 1,00
07	35a	5,66	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	90	LWYŻŚW	DBJD	TP 5,66
07	35b	1,23	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	75	LWYŻŚW	DBJD	TP 1,23
07	35f	6,27	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	3SO	90	LMWYŻŚW	SOJD	IVD 6,27
07	36b	13,45	A-P	D-STAN	KO	2SO	90	LWYŻW	DBJD	IVD 13,45; AGROT 2,50; ODN-ZŁOŻ 2,50; CP 1,05
07	37a	8,52	T-C	D-STAN	KO	2BRZ	85	LWYŻW	DBJD	IIIB 8,52; AGROT 1,70; ODN-ZŁOŻ 1,70; CP 2,50
07	37b	15,90	T-C	D-STAN	DRZEW	3DB	85	LWYŻŚW	DBJD	TP 15,90
07	37c	0,84	A-P	D-STAN	DRZEW	9JD	90	LWYŻŚW	JD	CP 0,40; TP 0,84
07	38a	1,54	Lp-F	D-STAN	KO	3JD	125	LWYŻŚW	BKJD	IVD 1,54; CP 0,75
07	38b	5,81	T-C	D-STAN	DRZEW	2BRZ	80	LWYŻŚW	DBJD	IVA 5,81
07	38c	16,59	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	65	LWYŻŚW	BKJD	CP 16,59
07	38d	5,11	T-C	D-STAN	DRZEW	4DB	85	LWYŻŚW	DBJD	-
07	39a	2,55	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	70	LWYŻŚW	DBJD	TP 2,55
07	39b	5,44	A-P	D-STAN	KO	3BRZ	75	LWYŻŚW	JD	IVD 5,44
07	39c	4,58	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	70	LWYŻŚW	DBJD	TP 4,58
07	39d	12,11	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	55	LWYŻŚW	DBJD	TP 12,11
07	39f	1,68	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	75	LWYŻŚW	DBJD	TP 1,68
07	40g	1,61	A-P	D-STAN	DRZEW	5JD	60	LWYŻŚW	JD	TP 1,61
06	49c	8,77	A-P	D-STAN	KO	2JD	115	LWYŻŚW	DBJD	IVD 8,77; CP 5,00
06	49d	2,93	A-P	D-STAN	KO	3JD	115	LWYŻŚW	JD	IVD 2,93; CP 1,50
07	50d	9,79	A-P	D-STAN	DRZEW	6SO	100	LMWYŻŚW	SOJD	IVD 9,79
07	50g	9,61	A-P	D-STAN	DRZEW	3SO	84	LMWYŻŚW	SOJD	IVD 9,61
07	51b	3,10	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	65	LMWYŻŚW	DBJD	TP 3,10
07	51c	8,09	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	4SO	84	LWYŻŚW	BKJD	IVD 8,09; CP 2,40
07	51d	2,39	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	70	LWYŻŚW	DBJD	TP 2,39
07	51f	1,39	F-A	D-STAN	DRZEW	5OL	60	LWYŻW	DBOL	-
07	51h	4,85	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	65	LMWYŻŚW	DBJD	TP 4,85

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
07	52c	1,25	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	5JD	90	LMWYŻŚW	DBJD	TP 1,25
07	52h	6,54	A-P	D-STAN	KO	3SO	84	LMWYŻŚW	DBJD	IVD 6,54; CP 0,85
07	53a	8,62	Dg-F	D-STAN	DRZEW	6BK	85	LWYŻŚW	DBBK	CP 2,50; TP 8,62
07	53b	0,72	T-C	D-STAN	DRZEW	7DB	85	LWYŻŚW	JDDB	TP 0,72
07	53c	7,26	T-C	D-STAN	DRZEW	5DB	85	LWYŻŚW	JDDB	CP 1,70
07	53d	8,17	T-C	D-STAN	KO	4SO	85	LWYŻŚW	DBJD	IVD 8,17; CP 1,00
07	53f	5,69	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	75	LMWYŻŚW	JD	TP 5,69
07	54a	1,50	T-C	D-STAN	DRZEW	9DB	85	LWYŻŚW	DBJD	TP 1,50
07	54b	16,79	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	85	LWYŻŚW	DBJD	TP 16,79
07	54c	8,37	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	70	LWYŻŚW	DBJD	TP 8,37
07	54d	3,39	A-P	D-STAN	DRZEW	5DB	75	LMWYŻŚW	DBJD	TP 3,39
07	55a	4,07	A-P	D-STAN	DRZEW	3DB	75	LMWYŻŚW	DBJD	TP 4,07
07	55b	8,38	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	65	LMWYŻŚW	DBJD	TP 8,38
07	55c	6,50	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	75	LMWYŻŚW	JD	TP 6,50
07	56a	7,06	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	65	LMWYŻŚW	JD	TP 7,06
07	56c	3,99	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	75	LMWYŻŚW	SOJD	TP 3,99
06	60c	6,33	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	4JD	80	LWYŻŚW	JD	TP 6,33
06	60d	1,32	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	90	LWYŻŚW	JD	TP 1,32
06	60f	12,64	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	60	LWYŻŚW	JD	TP 12,64
06	60g	3,42	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	70	LWYŻŚW	JD	TP 3,42
07	61a	0,62	A-P	D-STAN	DRZEW	6SO	90	LWYŻŚW	DBJD	IVD 0,62
07	61b	5,19	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	4SO	84	LMWYŻŚW	DBJD	IVD 5,19
07	61c	2,70	A-P	D-STAN	DRZEW	3DB	70	LMWYŻŚW	DBJD	TP 2,70
07	61d	4,37	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	8SO	77	LMWYŻŚW	SOJD	TP 4,37
07	61h	5,46	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	80	LMWYŻŚW	JD	TP 5,46
07	62a	0,51	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	90	LWYŻŚW	DBJD	TP 0,51
07	62b	22,21	A-P	D-STAN	DRZEW	2JD	65	LMWYŻŚW	DBJD	TP 22,21
07	63a	11,74	A-P	D-STAN	DRZEW	2JD	70	LMWYŻŚW	DBJD	TP 11,74
07	63c	1,44	A-P	D-STAN	KO	5SO	80	LWYŻŚW	BKJD	IVDU 1,44; CP 0,32
07	63d	2,63	T-C	D-STAN	DRZEW	3JD	75	LWYŻW	DBJD	CP 0,75; TP 2,63
07	63f	0,95	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	70	LWYŻŚW	DBJD	TP 0,95
07	64c	6,59	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	6JD	185	LMWYŻŚW	JDBK	TP 6,59
07	64f	3,19	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	5JD	185	LWYŻŚW	JDBK	TP 3,19
07	65f	3,25	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	70	LMWYŻŚW	DBJD	TP 3,25
07	66d	7,43	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	70	LMWYŻŚW	SOJD	TP 7,43

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
06	67c	6,44	A-P	D-STAN	DRZEW	2JD	60	LWYŻŚW	DBJD	TP 6,44
06	67f	1,46	F-A	D-STAN	DRZEW	4OL	75	OLJ	OL	-
06	67j	0,76	F-A	D-STAN	DRZEW	4OL	75	OLJ	OL	-
06	68a	7,24	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	65	LWYŻŚW	DBJD	TP 7,24
06	68b	6,18	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	50	LWYŻŚW	JD	TP 6,18
06	69a	2,34	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	70	LWYŻŚW	JD	TP 2,34
06	69b	8,99	A-P	D-STAN	DRZEW	2JD	60	LWYŻŚW	JD	TP 8,99
06	70a	2,59	A-P	D-STAN	W PIĘTR	2JD	70	LMWYŻŚW	JD	TP 2,59
07	72c	1,87	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	70	LWYŻŚW	DBJD	TP 1,87
07	73a	3,02	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	85	LMWYŻŚW	JD	CP 0,23; TP 3,02
07	73x	0,25	F-A	D-STAN	DRZEW	4DB	120	ŁŁWYŻ	DBOL	-
07	73bx	0,11	F-A	D-STAN	DRZEW	6DB	120	LWYŻŚW	OLDB	-
07	73cx	0,10	F-A	D-STAN	DRZEW	10DB	120	ŁŁWYŻ	DBOL	-
08	87b	1,95	Lp-F	D-STAN	DRZEW	5BK	90	LMWYŻŚW	JDBK	TP 1,95
08	89b	3,96	A-P	D-STAN	W PIĘTR	3JD	70	LMWYŻŚW	JD	TP 3,96
08	89c	1,54	A-P	D-STAN	DRZEW	5JD	70	LMWYŻŚW	DBJD	-
08	89f	1,05	A-P	D-STAN	W PIĘTR	3JD	70	LMWYŻŚW	JD	-
08	89g	4,32	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	60	LMWYŻŚW	DBJD	CP 1,30
08	90b	2,24	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	8SO	70	LMWYŻŚW	SOJD	TP 2,24
08	90c	2,40	A-P	D-STAN	W PIĘTR	4JD	70	LMWYŻŚW	JD	-
08	91d	13,96	A-P	D-STAN	W PIĘTR	3JD	75	LMWYŻŚW	JD	TP 13,96
08	91h	1,58	Lp-F	D-STAN	DRZEW	8BK	80	LMWYŻŚW	JDBK	-
08	92b	9,88	A-P	D-STAN	DRZEW	2JD	55	LMWYŻŚW	BKJD	CP 3,00
08	93h	4,96	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	4JD	85	LMWYŻŚW	JD	CP 2,00
08	94a	4,62	Lp-F	D-STAN	DRZEW	6BK	60	LMWYŻŚW	JDBK	-
08	94g	2,75	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	4JD	95	LMWYŻŚW	JD	CP 1,40
08	95b	5,22	A-P	D-STAN	DRZEW	2JD	70	LMWYŻŚW	JD	TP 5,22
08	99a	5,80	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	80	LMWYŻŚW	JD	TP 5,80
08	100a	14,14	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	85	LMWYŻŚW	JD	TP 14,14
09	116 p	7,52	T-C	D-STAN	DRZEW	7DB	65	LMWYŻŚW	SODB	TP 7,52
09	120h	1,14	F-A	D-STAN	DRZEW	10OL	32	LMW	SOOL	TW 1,14
09	121h	2,36	F-A	D-STAN	DRZEW	9OL	25	LMW	SOOL	TW 2,36
09	122i	1,07	F-A	D-STAN	DRZEW	8OL	95	OL	OL	-
09	122j	0,54	F-A	D-STAN	DRZEW	10OL	84	OL	OL	-
09	123o	0,80	Vu-P	D-STAN	DRZEW	6SO	60	BMW	SO	-

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
09	127d	1,07	F-A	D-STAN	DRZEW	6OL	70	OL	OL	-
09	128a	0,89	F-A	D-STAN	DRZEW	9OL	80	OL	OL	-
09	143f	4,70	T-C	D-STAN	DRZEW	7BK	80	LWYŻŚW	DBBK	-
10	6b	8,99	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	4SO	73	LWYŻŚW	JD	TP 8,99
10	7b	1,09	F-A	D-STAN	DRZEW	5OL	51	LWYŻW	DBOL	-
10	7c	8,23	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	85	LWYŻŚW	DBJD	TP 8,23
10	8a	6,91	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	85	LWYŻŚW	DBJD	TP 6,91
10	8b	8,87	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	100	LWYŻW	JD	TP 8,87
10	9c	6,12	A-P	D-STAN	DRZEW	5JD	60	LMWYŻŚW	JD	TP 6,12
10	12b	1,26	F-A	D-STAN	DRZEW	8OL	50	LW	DBOL	-
10	12c	1,25	F-A	D-STAN	DRZEW	8OL	50	LW	DBOL	-
10	13f	0,75	F-A	D-STAN	DRZEW	8OL	75	LWYŻW	DBOL	-
10	13g	0,95	F-A	D-STAN	DRZEW	5OL	75	LWYŻW	DBOL	-
10	14a	19,04	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	95	LMWYŻŚW	JD	IVD 19,04
10	15b	8,62	A-P	D-STAN	DRZEW	JD	90	LMW	JD	TP 8,62
10	15f	0,80	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	95	LMW	JD	-
10	15g	9,62	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	95	LMWYŻŚW	JD	IVD 9,62
10	15h	4,27	A-P	D-STAN	DRZEW	5JD	55	LMWYŻŚW	JD	TP 4,27
10	16a	2,59	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	5OL	75	LW	JDOL	-
10	16b	5,17	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	50	LMW	SOJD	TP 5,17
10	16d	14,37	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	75	LMWYŻŚW	JD	TP 14,37
10	16f	4,82	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	55	LMWYŻŚW	JD	TP 4,82
10	20d	2,73	T-C	D-STAN	DRZEW	7SO	68	LMSW	JDSO	TP 2,73
10	20h	2,93	T-C	D-STAN	KO	2OL	125	LW	DBJD	IVD 2,93; CP 0,60
10	21a	5,59	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	4JD	130	LWYŻŚW	JD	IVD 5,59
10	21b	12,20	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	70	LWYŻŚW	JD	TP 12,20
10	21c	7,05	A-P	D-STAN	DRZEW	5JD	60	LWYŻŚW	JD	TP 7,05
10	22a	17,39	A-P	D-STAN	DRZEW	6JD	60	LWYŻŚW	JD	TP 17,39
10	22c	3,48	T-C	D-STAN	DRZEW	4JD	120	LWYŻŚW	BKJD	-
10	22d	2,78	T-C	D-STAN	DRZEW	3JD	135	LWYŻŚW	BKJD	-
10	23a	5,53	T-C	D-STAN	DRZEW	4JD	110	LWYŻŚW	BKJD	-
10	23b	19,47	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	3JD	90	LWYŻŚW	JD	TP 19,47
10	25i	1,48	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	3SO	130	LMWYŻŚW	JD	IVD 1,48
10	25m	4,15	A-P	D-STAN	KO	4SO	120	LMWYŻŚW	DBJD	IVD 4,15; CP 0,80
10	26a	1,18	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	4JD	120	LMWYŻŚW	JD	IVD 1,18

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10	26f	0,91	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	6SO	115	LMWYZŚW	JD	IVD 0,91
10	27a	7,12	T-C	D-STAN	DRZEW	3JD	125	LWYZŚW	BKJD	TP 7,12
10	27b	1,27	T-C	D-STAN	DRZEW	3JD	95	LWYZŚW	BKJD	TP 1,27
10	27c	4,45	T-C	D-STAN	2 PIĘTR	6JD	125	LWYZŚW	BKJD	-
10	27d	1,24	T-C	D-STAN	DRZEW	BRZ	70	LWYZŚW	BKJD	AGROT 0,12; TP 1,24
10	27f	4,09	T-C	D-STAN	2 PIĘTR	7JD	135	LWYZŚW	BKJD	-
10	27g	4,27	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	6JD	125	LWYZŚW	BKJD	AGROT 0,43
10	28a	1,84	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	125	LWYZŚW	JD	-
10	28b	9,19	A-P	D-STAN	DRZEW	5JD	90	LWYZŚW	JD	TP 9,19
10	30h	2,61	F-A	D-STAN	DRZEW	8OL	49	LW	DBOL	-
10	31i	1,01	F-A	D-STAN	DRZEW	7OL	70	LW	DBOL	-
10	31k	2,16	F-A	D-STAN	DRZEW	8OL	49	LW	DBOL	-
10	40 d	0,56	F-A	D-STAN	DRZEW	10OL	48	OL	OL	-
10	50b	5,20	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	100	LSW	DBJD	TP 5,20
11	56c	4,77	Vu-P	D-STAN	DRZEW	10SO	95	LMB	OLSO	-
11	57d	1,50	Vu-P	D-STAN	DRZEW	10SO	100	LMB	OLSO	-
13	89l	1,19	T-C	D-STAN	DRZEW	4SO	100	LMW	JDSO	-
13	90i	1,00	F-A	D-STAN	DRZEW	5SO	100	LMW	SOOL	-
13	98m	3,76	T-C	D-STAN	DRZEW	4JD	75	LMSW	JD	TP 3,76
13	103a	1,00	F-A	D-STAN	DRZEW	8OL	55	OL	OL	-
13	103i	2,07	F-A	D-STAN	DRZEW	10OL	85	OL	OL	IB 2,07; AGROT 2,07; ODN-ZRB 2,07
13	103j	0,51	F-A	D-STAN	DRZEW	10OL	55	OL	OL	-
13	106c	14,83	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	6SO	120	LMWYZŚW	JD	IVD 14,83
11	111b	17,03	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	65	LMSW	JD	-
11	112c	19,76	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	60	LMSW	JD	-
11	113d	4,62	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	50	LŚW	DBJD	-
11	114c	11,64	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	50	LMWYZŚW	JD	-
11	115d	5,90	T-C	D-STAN	DRZEW	4JD	75	LWYZŚW	DBJD	-
11	117b	3,83	A-P	D-STAN	DRZEW	5JD	80	LMSW	JD	-
11	117c	1,87	A-P	D-STAN	DRZEW	5JD	65	LMSW	JD	-
11	118a	3,55	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	65	LMSW	JD	-
11	119a	19,70	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	50	LMSW	JD	-
11	119b	5,38	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	60	LMSW	JD	-
11	120h	3,87	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	50	LŚW	JD	-
11	121a	22,34	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	50	LŚW	JD	CP 2,50; TP 22,34

Leśnictwo	Pododdział	Powierzchnia [ha]	Kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
11	121c	0,88	T-C	D-STAN	DRZEW	3BRZ	55	LWYZŚW	DBJD	TP 0,88
11	122c	5,88	T-C	D-STAN	DRZEW	3JD	90	LMWYZŚW	SOJD	TP 5,88
11	123a	10,41	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	75	LMŚW	JD	TP 10,41
11	123j	1,95	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	60	LMWYZŚW	JD	TP 1,95
13	127b	1,33	F-A	D-STAN	DRZEW	7OL	70	LMW	SOOL	-
13	127c	0,98	F-A	D-STAN	DRZEW	10OL	65	OL	OL	-
11	137a	1,94	T-C	D-STAN	DRZEW	5GB	80	LWYZŚW	JDDDB	IIIB 1,94; AGROT 0,60; ODN-ZŁOŻ 0,60
13	140a	1,93	F-A	D-STAN	DRZEW	10SO	88	BMW	SO	-
13	140b	1,21	F-A	D-STAN	DRZEW	6OL	85	OL	OL	-
13	141d	4,78	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	75	LŚW	JD	CP 0,50; TP 4,78
13	142c	2,62	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	4SO	126	LMW	JD	IVD 2,62
13	142h	4,64	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	90	LMW	JD	TP 4,64
13	142i	5,08	A-P	D-STAN	DRZEW	5JD	90	LMŚW	JD	TP 5,08
13	143a	4,96	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	90	LMW	JD	TP 4,96
13	143b	3,70	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	70	LMŚW	JD	TP 3,70
13	143d	2,88	A-P	D-STAN	DRZEW	5JD	65	LMW	JD	TP 2,88
13	143f	2,23	A-P	D-STAN	DRZEW	5JD	95	LMŚW	JD	TP 2,23
13	143h	10,08	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	95	LMŚW	JD	TP 10,08
13	144a	4,74	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	70	LMŚW	JD	TP 4,74
13	144b	3,41	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	7SO	100	LMW	JD	IVD 3,41
13	144d	6,18	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	70	LMŚW	JD	TP 6,18
13	144g	1,43	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	95	LMW	JD	TP 1,43
13	153c	4,99	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	85	LMW	JD	TP 4,99
13	153d	2,71	A-P	D-STAN	DRZEW	3JD	80	LMŚW	DBJD	CP 0,55; TP 2,71
13	153f	8,62	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	85	LMW	SOJD	TP 8,62
13	154a	10,33	A-P	D-STAN	DRZEW	4JD	95	LMŚW	JD	IVD 10,33
13	154b	1,88	A-P	D-STAN	2 PIĘTR	6SO	100	LMW	JD	IVAU 1,88
13	154c	1,86	A-P	D-STAN	DRZEW	5JD	65	LMW	JD	PIEL 0,45; CW 0,45; TP 1,86
13	162d	5,71	F-A	D-STAN	DRZEW	10OL	52	LW	DBOL	TP 5,71
13	162f	2,28	F-A	D-STAN	KDO	8OL	75	LW	DBOL	AGROT 0,65; ODN-ZŁOŻ 0,65
13	165h	0,84	F-A	D-STAN	DRZEW	8OL	49	OLJ	OL	TP 0,84
11	174g	0,93	Vu-P	D-STAN	DRZEW	10SO	80	BMŚW	SO	TP 0,93
11	175d	3,39	Vu-P	D-STAN	DRZEW	9SO	110	BMB	SO	-

Tabela 173. (tabela XXIII wg IUL). Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody w Nadleśnictwie Kielce

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
Rezerwaty przyrody				
1.	„Góra Żakowa” obreb Dyminy: 113a, 114b, 114~b	- zachowanie pozo-stałości dawnego górnictwa skalnego i kruszcowego, naturalnych wapiennych form skałkowych, lasu kserotermicznego z gatunkami roślin chronionych.	Zgodnie z ustanowionym planem ochrony: 113a – trzebież późna (TP – 15,77 ha), melioracje agrotechniczne (AGROT – 9,45 ha), 114b – trzebież późna (TP – 34,45 ha), melioracje agrotechniczne (AGROT – 17,00 ha); - w pierwszej kolejności wykonując melioracje agrotechniczne usuwać takie gatunki jak grab i leszczynę; - nie przewiduje się usuwania pojedynczo występującego posuszu i wywrotów; - w przypadku zachwiania równowagi biocenotycznej zagrażającej rezerwatowi możliwa jest ingerencja przywracająca zadowalający stan drzewostanu; - egzekwować przepisy ochrony rezerwatowej.	- brak
2.	„Jaskinia Raj” obreb Dyminy: 103B a, ~j	- zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych, turystycznych i krajobrazowych wychodni wapieni dewońskich wraz z rozwiniętą w nich jaskinią krasową „Raj”.	Zgodnie z ustanowionym planem ochrony: 103B a – trzebież późna (TP – 7,75 ha), czyszczenia późne (CP – 2,00 ha); - egzekwować przepisy ochrony rezerwatowej.	- brak
3.	„Milechowy” obreb Dyminy: 230d-k, l, ~a, 231, 232, 233, 233A	- zachowanie zbiorowisk leśnych o cechach zespołów naturalnych oraz kserotermicznych zespołów zaroślowych i murawowych.	Dla rezerwatu „Milechowy” nie ma ustanowionego planu ochrony. Natomiast dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kielcekie, na części, którego położony jest rezerwat obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (tj. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 listopada 2014 roku zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041 (Dz. Urz. Woj. Świąt. z dnia 2 grudnia 2014 r., poz. 3281)). Dla rezerwatu „Milechowy” nie zaprojektowano w projekcie planu urzędzenia lasu zabiegów gospodarczych. Będą one uzgodnione w miarę potrzeb pomiędzy Nadleśnictwem Kielece i RDOŚ w Kielcach w trakcie realizacji zadań ochronnych obszaru Natura 2000.	- brak
4.	„Biesak-Białogon” obreb Dyminy: 28a-d, j, ~a, ~b	- zachowanie wychodni skał ordowickich i kambryjskich ze względów naukowych i dydaktycznych.	Zgodnie z ustanowionym planem ochrony: 28 a – trzebież późna TP – 1,38 ha), 28c – trzebież późna (TP – 7,75 ha); - usuwanie nadmiaru młodych drzew i krzewów z zachodniej skarpy kamieniołomu oraz ze skarpy pół-	- brak

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
			nocnej; - okresowe sprawdzanie (co 5 lat) stanu zarastania zachodnich i północnych ścian kamieniołomu; - egzekwować przepisy ochrony rezerwatowej.	
5.	„Karczówka” obreb Kielce: 143a-g, ~a, ~b, ~c	- zachowanie ze względów krajobrazowych walorów estetycznych i rekreacyjnych krajobrazu wzgórz Karczówki.	Zgodnie z ustanowionym planem ochrony: - prowadzić cięcia sanitarne zapewniające bezpieczeństwo zwiedzającym; - oczyścić teren ze śmieci; - prowadzić stały nadzór nad rezerwatem w celu minimalizacji kradzieży drewna; - prowadzić stałą konserwację wiaty z ławkami (143d); - wykaszac polanę widokową oraz łąkę w południowej części wydzielenia raz na 3-5 lat (143d); - w strefie ekotonowej przy granicy łąki i drzewostanu usuwać podrosty drzew raz na 3-5 lat (143d, g) .	- w przypadku słabego odnowienia naturalnego prowadzić odnowienie sztuczne gatunkami zgodnie z siedliskami; - ustawić tablicę objaśniającą panoramę Kielc oraz widocznych pasm Gór Świętokrzyskich (143d).
6.	„Sufraganiec” obreb Kielce: 64b, c, f, ~a	- zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych malowniczego fragmentu lasu mieszanego z jodłą oraz z udziałem roślin charakterystycznych dla Gór Świętokrzyskich.	Zgodnie z ustanowionym planem ochrony: 64b – trzebież późna (TP – 6,81 ha), 64c – trzebież późna (TP – 6,59 ha), 64f – trzebież późna (TP – 3,19 ha); - pozostawianie drzew dziuplastych dla gniazdowania ptaków i drobnych ssaków oraz drzew o charakterze pomnikowym lub o szczególnych walorach estetyczno-krajobrazowych; - egzekwować przepisy ochrony rezerwatowej.	- brak
7.	„Barania Góra” obreb Kielce: 148a-j, ~a, ~b, 149a-d, g, ~a, ~b, ~c	- zachowanie zróżnicowania zbiorowisk leśnych, głównie jodłowo-bukowych oraz gatunków objętych prawną ochroną.	- nie dopuszczać do zmian w siedliskach; - ochrona siedlisk przed zmianą warunków wilgotnościowych; - egzekwować przepisy ochrony rezerwatowej.	- brak
8.	„Kręgi Kamienne” obreb Kielce: 86n, w, ax, 86~a, ~g.	- celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych, kulturowych, dydaktycznych i historycznych odsłoneń piaskowców dolnotriasowych oraz cennych zabytków kultury materialnej, w tym rezerwatu archeologicznego "Góra Grodowa", gdzie znajdują się prehistoryczne kręgi kamienne	86ax – usunięcie podszytu w bezpośrednim sąsiedztwie i otoczeniu kamiennych kręgów kultowych; - egzekwować przepisy ochrony rezerwatowej.	- brak
9.	„Góra Dobrzeszowska” obreb Snochowice: 27 a-h, ~a, ~b	- zachowanie dla potrzeb naukowych i dydaktycznych zespołu naturalnych czynników przyrodniczych, a przede wszystkim wychodni piaskowca triasowego oraz kompleksu prehistorycznych obiektów archeologicznych.	Zgodnie z ustanowionym planem ochrony: 27a – trzebież późna (TP – 7,12 ha), usunięcie podszytu i samosiewu z powierzchni wałów prehistorycznych oraz pozostałości z działalności eksploatacyjno-produkcyjnej człowieka z czasów historycznych, 27b – trzebież późna (TP – 1,27 ha), usunięcie podszytu i samosiewu z powierzchni wałów prehistorycz-	- brak

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
			ných oraz pozostałości z działalności eksploatacyjno-produkcyjnej człowieka z czasów historycznych, 27c – cięcia sanitarne, usunięcie podszytu i samosiewu z powierzchni wałów prehistorycznych oraz pozostałości z działalności eksploatacyjno-produkcyjnej człowieka z czasów historycznych, 27d – trzebież późna (TP – 1,24 ha), melioracje agrotechniczne (AGROT – 0,12 ha), 27f – cięcia sanitarne, 27g – melioracje agrotechniczne (AGROT – 0,43 ha), 27h – melioracje agrotechniczne (AGROT – 0,88 ha) - egzekwować przepisy ochrony rezerwatowej.	
10.	„Perzowa Góra” <u>obwód Snochowice:</u> 1 a,b,c,d,~a,~b	- ochrona zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych, historycznych i krajobrazowych odsłonięć piaskowca triasowego oraz wielogatunkowego drzewostanu z fragmentem żyznej buczyny.	Zgodnie z ustanowionym planem ochrony: 1a – trzebież późna (TP – 10,75 ha), 1b – trzebież późna (TP – 9,30 ha), 1c – trzebież późna (TP – 2,39 ha), 1d – melioracje agrotechniczne (AGTOT – 3,00 ha) i odnowienie II piętra (ODN-IIIP – 3,00 ha); - w pierwszej kolejności należy usuwać takie gatunki jak grab, brzoza i osika, aby występowały pojedynczo lub sporadycznie (1a, b, c); - wykonać podsadzenia jodłą, bukiem i dębem, a w powstałej luce po pożarze wprowadzać należy gatunki światłolubne, np. dąb (1d); - nie przewiduje się usuwania pojedynczo występującego posuszu i wywrotów; - w przypadku zachwiania równowagi biocenotycznej zagrażającej rezerwatowi możliwa jest ingerencja przywracająca zadowalający stan drzewostanu; - egzekwować przepisy ochrony rezerwatowej.	- brak
Rezerwat archeologiczny				
1.	„Góra Grodowa” <u>Obwód Kielce:</u> 86n, z, ax, ~a, ~h	Przedmiotem ochrony są zabytki kultury: - fragmenty kręgów kamiennych interpretowanych, jako prehistoryczny, pogański ośrodek kultowy; - kaplica pochodząca z połowy XIX wieku; - stare kamieniołomy, których eksploatację rozpoczęto w latach sześćdziesiątych XIX wieku.	- nie wykonywać cięć rębnych, ani cięć pielęgnacyjnych na obszarze rezerwatu archeologicznego; - ewentualne zabiegi wykonywać w uzgodnieniu ze Świętokrzyskim Konserwatorem Zabytków w Kielcach.	- brak

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
Suchedniowsko-Oblęgarski Park Krajobrazowy				
1.	<u>obreb Kielce:</u> 148-151; 152b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,~a,~b; 153-159. <u>obreb Snochowice:</u> 1- 2; 3h,i.	- ochrona cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych; - ochrona unikatowych elementów kultury regionu, które stanowią pozostałości po Staropolskim Okręgu Przemysłowym.	- przestrzegać zakazów zgodnie z obowiązującą podstawą prawną: 1) Uchwała Nr XLIX/872/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Suchedniowsko-Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Św. z 2014 r. poz. 3147); 2) Uchwała Nr XXXIX/570/17 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XLIX/872/14 z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Suchedniowsko-Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Św. z 2017 r. poz. 4130).	- zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory, fauny i grzybów; - racjonalne wykorzystanie zasobów złóż kopalin; - zachowanie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych (rozlewisk i starorzeczy); - zachowanie populacji roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową; - zachowanie siedlisk zagrożonych wyginieciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w tym w szczególności torfowisk; - zachowanie różnorodności geologicznej, w tym obszarów występowania rzeźby lessowej; - zachowanie układów i obiektów zabytkowych, w tym Pozostałości Staropolskiego Okręgu Przemysłowego, a także licznych miejsc pamięci narodowej; - preferowanie zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu; - zachowanie wartości historycznych, kulturowych i etnograficznych; - zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych; - ograniczanie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz.
Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy				
2.	<u>obreb Dymnów:</u> 4-10; 10Aa-h,k-n,p-y,~a,~b,~c,~d, ~g,~j,~l,~m,~n; 11-13; 14a,b,~a,~b,~c,~d,~h,~l; 15-17; 18a-j,~a,~b,~c,~d,~f,~g,~h,~i,~j; 19-20; 21a-c,~a,~c; 22a-g,~a,~c,~d,~f,~g; 23-30; 31a-i,~a,~b; 32-35; 36a,b,~a,~b,~c,~d,~f; 37-39; 40a-k,~a,~b,~c,~d; 41; 42a-d,~a,~b,~c,~d,~f; 43; 44a-i,~a,~b,~c,~d,~f,~g; 45a-l,~a,~b,~c,~d,~f,~g; 46a-f,~a,~b,~c,~d,~f; 47-51; 52a-	- zachowanie i popularyzacja wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych w warunkach zrównoważonego rozwoju.	- przestrzegać zakazów zgodnie z obowiązującą podstawą prawną: - Uchwała Nr XXVI/371/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 września 2016r. w sprawie utworzenia Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Św. poz. 2914 z dn. 29.09.2016 r.); - Uchwała Nr XXXIX/569/17 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 grudnia 2017r. w sprawie	- zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory, fauny i grzybów; - zachowanie różnorodności geologicznej, w tym obszarów występowania krasu; - racjonalne wykorzystanie zasobów złóż kopalin; - zachowanie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych (rozlewisk i starorzeczy); - zachowanie populacji roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
	p,~a,~b,~c,~d,~f,~g,~h; 53-56; 57a-j,~a,~b,~c,~d,~f,~h,~j; 58a-i; 59g-k,~a; 60-61; 61A; 62-78; 78A; 79-103; 103Aa-c,~b,~c,~d,~f; 103B; 104-110; 110A; 111-114; 114A; 162b-s; 174; 174A; 174Ba-f; 175 -200; 200A; 201-203; 228-233; 233A. <u>obreb Kielce:</u> 140b-i,~a; 141c,f,g,h,i,~a,~b; 142-147.		zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XXVI/371/16 z dnia 26 września 2016 r. w sprawie utworzenia Chęcińskiego- Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 4129 z dn. 28.12.2017 r.); oraz Planem Ochrony Parku Krajobrazowego: - Uchwała Nr XL/700/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z 09.08.2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Chęcińskiego – Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 254, poz. 2543); - Uchwała Nr XLIII/780/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2010r. w sprawie zmiany uchwały Nr XL/700/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 sierpnia 2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Chęcińskiego-Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 344, poz. 3739).	- zachowanie siedlisk zagrożonych wyginieciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w tym w szczególności muraw ksero-termicznych i torfowisk; - zachowanie układów i obiektów zabytkowych, a także licznych miejsc pamięci narodowej; - preferowanie zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu; - zachowanie wartości historycznych, kulturowych i etnograficznych; - zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych; - ograniczanie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz.
Suchedniowsko-Oblęgarski Obszar Chronionego Krajobrazu				
1.	<u>obreb Kielce:</u> 11-12; 83-92; 92A; 93-115; 152a,m-o; 166-171. <u>obreb Snochowice:</u> 1A; 3j,k; 5b-d.	- zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowego ze względu na pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych oraz możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem; - stanowienie otuliny Suchedniowsko-Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego; - zachowanie wartości kulturowych regionu.	- przestrzegać zakazów zgodnie z obowiązującą podstawą prawną – Uchwała Nr XLIX/880/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Suchedniowsko-Oblęgarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014r. poz. 3154).	- ochrona dużych kompleksów leśnych dla zachowania różnorodności biologicznej lasu; - zapewnienie bioróżnorodności ekosystemów, a w szczególności najcenniejszych zbiorowisk łąk; - zachowanie naturalnych fragmentów obszarów wodnych; - zachowanie tworów i składników przyrody nieożywionej.
Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu				
2.	<u>obreb Dyminy:</u> 115-123; 123A; 124-144; 144A; 144B; 144C; 158. <u>obreb Kielce:</u> 1-10; 13-66; 67a-d,~a,~b,~c; 68-70; 71a-m,~a; 72-75; 116-139.	- zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowego ze względu na pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych oraz możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem; - ochrona wód powierzchniowych i podziemnych.	- przestrzegać zakazów zgodnie z obowiązującą podstawą prawną - Uchwała Nr XIV/200/2015 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 września 2015 r. w sprawie wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2015 r. poz. 2655).	- zachowanie cennych ekosystemów; - ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; - zachowanie dolin rzek i cieków w stanie zbliżonym do naturalnego; - utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych; - ochrona dużych kompleksów leśnych i stref ekotonowych; - zachowanie wartości kulturowych obszaru; - ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych.

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu				
3.	<u>obreb Snochowice:</u> 3a-g,~a; 4; 5a,~a,~b; 6-45; 45A; 45B;46-69; 69A; 70; 70A; 71-92; 92A; 93-95; 95A; 96- 155; 155A; 156-162; 162A; 163-174; 174A; 175; 175A; 176-181; 181A; 181B; 182-199; 200a-j,l,~a,~b,~c,~d; 201-202; 203a-g,~a; 204; 205a-h,~a,~b,~c,~d; 206-211; 212a-i,~a,~b,~c,~d; 213-218; 219j,k; 220A; 221d-g.	- zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowego ze względu na pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych oraz możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem; - ochrona wód powierzchniowych i podziemnych, a także zapewnienie spełniania funkcji klimatotwórczych i aerosanitarnych.	- przestrzegać zakazów zgodnie z obowiązującą podstawą prawną - Uchwała Nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Konecko-Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013r. poz. 3308).	- zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych odcinkach cieków; - zachowanie śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych, polan, wrzosowisk, muraw, niedopuszczenie do ich uproduktywienia lub też sukcesji; - utrzymanie ciągłości ekosystemów leśnych; - zachowanie i ewentualne odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych; - ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; - szczególna ochrona ekosystemów i krajobrazów wyjątkowo cennych, poprzez uznawanie ich za rezerваты przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe użytki ekologiczne; - zachowanie wyróżniających się tworów przyrody nieożywionej.
Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu				
4.	<u>obreb Dyminy:</u> 1; 1A; 2-3; 10Ai,j,o,z,ax,bx,cx,dx,~f,~h,~i,~k; 31A; 52r-y. <u>obreb Kielce:</u> 67f-o; 76-77; 78a-j,~a,~b,~c,~d,~f; 80; 81a-h,~a,~b,~c; 82a-b,d-g,i,n,t,x,y,~a,~b,~c,~h; 143-147.	- obszar chroni walory krajobrazowo-przyrodnicze miasta oraz wody powierzchniowe i podziemne.	- przestrzegać zakazów zgodnie z obowiązującą podstawą prawną - Uchwała Nr XLI/729/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 września 2010 r. w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 293, poz. 3020).	- zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory i fauny; - ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; - zachowanie wyróżniających się tworów przyrody nieożywionej; - zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego dolin rzek; - utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych oraz zwartych zadrzewień śródpolnych i zakrzewień występujących w ewidencji gruntów jako tereny oznaczone symbolem Lz; - kształtowanie i rozwój terenów zieleni celem

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
				stworzenia ciągłości systemu przyrodniczego miasta dla poprawy warunków życia mieszkańców, wypoczynku i rekreacji; - zachowanie korytarzy ekologicznych w systemie powiązań przyrodniczych; - ochrona krajobrazu poprzez ochronę i ekspozowanie walorów krajobrazowych i otwarć widokowych zarówno w ujęciu wewnętrznym jak i zewnętrznym.
Chęcińsko-Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu				
5.	<u>obreb Dyminy:</u> 42f-j; 57k-r,~g,~i,~k; 58~a,~b,~c; 103Ad-j,~a,~g,~h,~i; 145-150; 173; 174Bg,h.	- zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowego ze względu na pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych oraz możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem;	- przestrzegać zakazów zgodnie z obowiązującą podstawą prawną - Uchwała Nr XLIX/877/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Chęcińsko-Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3151 z dn. 25.11.2014 r.).	- ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; - zachowanie cennych ekosystemów; - zachowanie dolin rzek i cieków w stanie zbliżonym do naturalnego; - utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych; - zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu; - utrzymanie właściwego poziomu i jakości wód; - ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi; - ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych; - ochrona dużych kompleksów leśnych i stref ekotonowych; - zachowanie wartości kulturowych obszaru; - ochrona walorów przyrodniczych.
OZW „Dolina Bobrzy” PLH260014				
1.	<u>obreb Kielce:</u> 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (prze-ważnie z roślinnością <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>); 1071.	- przeciwdziałanie sukcesji; - przeciwdziałanie odwadnianiu; - niedopuszczenie do znacznych wahań poziomów wody gruntowej..	- odstąpienie od zrębów zupełnych w pasie o szerokości do 30 m od granicy siedliska. W przypadku wykonywania zrywki stosować zrywkę minimalizującą naruszenie pokrywy glebowej.	- ekstensywne użytkowanie kośne, kośno – pastwiskowe lub pastwiskowe; - wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy (wycinka przy lub poniżej szyi korzeniowej pomiędzy 16 października a końcem lutego). - koszenie z wywiezieniem biomasy, co najmniej raz na 3 lata, ale nie częściej niż 1 raz w roku lub prowadzić użytkowanie zgodnie z wymogami pakietu rolnośrodowiskowego, ukierunkowanego na ochronę siedliska 7140.
	<u>obreb Kielce:</u> 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Gallio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>); 145b, f, 146d, f, g, h; 147b, c.	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska.	- gospodarowanie na siedlisku przyrodniczym prowadzić w kierunku wielogatunkowego, zróżnicowanego wiekowo drzewostanu liściastego z udziałem dęba, buka, jawora, graba, lipy, wiązu i klonu (dopuszczalny	- osiągnięcie wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące na poziomie, co najmniej U1.

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
			jest kilku procentowy udział jodły) o zwarcu drzewostanu w granicach 70-90%. Docelowo z udziałem starych drzew (w tym martwych) w granicach 5-10%; - w wydzieleniach lub ich częściach w siedlisku przyrodniczym gdzie drzewostan jest niezgodny z preferowanym składem dla lasów grądowych, w przypadku wykonywania zabiegów gospodarczych prowadzić przebudowę w kierunku drzewostanów liściastych: dęba, buka, jawora, graba, lipy, wiązu i klonu. Na części wydzieliń dopuszczalny jest udział jodły nie przekraczający 10%. Przebudowę prowadzić na bazie rębni stopniowych IVd i częściowych IIa , rębni IIIb oraz cięć pielęgnacyjnych przekształceniowych; - drzewostany na stokach o wystawie północnej prowadzić w kierunku grądu; - na podstawie szczegółowych obserwacji (inventaryzacji) terenowych w uzgodnieniu z LP i niezależnym ekspertem przyrodnikiem wybrać powierzchnie o wysokich i średnich walorach przyrodniczych, gdzie jest szansa utrzymania i relatywnie szybkiego odtworzenia lasu grądowego o wskaźnikowych parametrach struktury i funkcji. Powierzchnie te powinny być z czasem (po uzyskaniu wskaźnikowych parametrów) wyłączone z użytkowania.	
	obwód Kielce: 9110³ – Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>) 145c,d,g,h; 146i,j,k,l; 147d,g,h,i	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska.	- drzewostany na stokach o wystawie południowej i południowo-zachodniej prowadzić pod kątem świetlistych dąbrów; - w wydzieleniach, lub ich częściach gdzie drzewostan, odnowienie i użytkowanie jest niezgodny z preferowanym składem i strukturą dla świetlistych dąbrów w przypadku wykonywania zabiegów gospodarczych prowadzić przebudowę w kierunku drzewostanów mieszanych: dąb (8-9), sosna (1-2). Bez udziału w odnowieniach jodły, buka i świerka. Przebudowę prowadzić na bazie rębni częściowych IIa i stopniowych IVd; - zwarcie drzew w siedlisku przyrodniczym w I i II piętrze drzew nie powinno przekroczyć 60% łącznie. Prześwietlenie w drzewostanach dębowych prowadzić w oparciu o gospodarkę przerębową oraz cięcia pielęgnacyjne (w miarę potrzeby przekształceniowe). W pierwszej kolejności usuwać wszystkie drzewa poza	- eksperymentalne kwaterowe przetrzymywanie zwierząt (w oparciu o ustalony plan na niewielkich powierzchniach do 3 ha. Obsada do 0,36 i obciążenie do 4 DJP/ha. Wykonywać w terminie od 1 lipca do 30 września); - uzyskanie zwarcia koron drzew na poziomie nieprzekraczającym 60%; - na podstawie szczegółowych obserwacji terenowych w uzgodnieniu z Lasami Państwowymi i niezależnym ekspertem przyrodnikiem wybrać kilka powierzchni o wysokim i średnim statusie ochronnym, gdzie jest szansa zachowania i relatywnie szybkiego odtworzenia świetlistej dąbrowy o wskaźnikowych parametrach struktury i funkcji (zgodnie z PMS). Z powierzchni ok. 34 ha potencjalnego siedliska ciepłolubnej dąbrowy wybrać ok. 15 ha na południowych zboczach gór: Stokowa Góra, Góra Marmurek, Góra Brusznia.

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
			dębem i sosną. Zwarcie drzewostanu utrzymywać na poziomie przerywanym, miejscami luźnym. - docelowo, po ukształtowaniu się drzewostanu prowadzić cięcia o charakterze jednostkowym głównie pod potrzeby dębu; - usuwanie w siedlisku przyrodniczym zbyt mocno zwanego podszytu do poziomu 10-20%. Działania powinny dotyczyć eliminacji głównie leszczyny, krużyny, derenia oraz zwartych odnowień drzew. W miejscach o wysokich parametrach struktury i funkcji w ramach użytkowania rębego należy usuwać podszyty poprzez melioracje agrotechniczne; - nie wprowadzać odnowienia sztucznego jodły pospolitej oraz buka zwyczajnego.	
	obwód Kielce: 4068 - Dzwonecznik wonny (<i>Adenophora liliifolia</i>) 145a, b	- utrzymanie obecnego, właściwego stanu ochrony gatunku.	- zlokalizować stanowiska gatunku chronionego w terenie, przed rozpoczęciem prac z zakresu gospodarki leśnej; - cięcia pielęgnacyjnej wykonywać poza okresem wegetacyjnym; - odsłaniać stanowisko w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych; - podczas wykonywania cięć rębnych uprzątających pozostawić kępę.	- brak
	obwód Kielce: 1477 - Sasanka otwarta (<i>Pulsatilla patens</i>) 145b	- utrzymanie obecnego, właściwego stanu ochrony gatunku.	- zlokalizować stanowiska gatunku chronionego w terenie, przed rozpoczęciem prac z zakresu gospodarki leśnej; - cięcia pielęgnacyjnej wykonywać poza okresem wegetacyjnym; - odsłaniać stanowisko w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych; - podczas wykonywania cięć rębnych uprzątających pozostawić kępę.	- brak
	obwód Kielce: 1060 - Czerwończyk nieparek (<i>Lycena dispar</i>) 123g; 132m; 136d, f	- przeciwdziałanie sukcesji (utrzymanie udziału drzew i krzewów na poziomie nieprzekraczającym 5% na poszczególnych płatach siedliska).	- zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony (ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe i pastwiskowe).	- koszenie z wywiezieniem biomasy; - ograniczenie ekspansji trzciny, z wywiezieniem biomasy; - wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy; - wypas.
	obwód Kielce: 1065 - Przeplatka aurinia (<i>Euphydryas aurinia</i>)	- przeciwdziałanie sukcesji (osiągnięcie udziału drzew i krzewów na poziomie 15%).	- zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony (ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-	- koszenie z wywiezieniem biomasy; - wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
	132m		pastwiskowe i pastwiskowe).	biomasy; - wypas.
OZW „Dolina Czarnej Nidy” PLH260016				
2.	obrub Dyminy: 158ax-ix, ~f, ~g; 162a,m, ~a.	- zachowanie siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru; - gospodarowanie w sposób niezagrażający stanowiskom cennych gatunków roślin i zwierząt, które stwierdzono na obszarze; - należy uwzględnić ochronę warunków siedliskowych na terenach występowania przedmiotów ochrony obszaru.	- brak	- prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o złożone metody użytkowania, z popieraniem naturalnego zgodnego z siedliskiem odnowienia i uwzględniające naturalną sukcesję i fluktuację gatunkową w obrębie siedlisk; - zachowanie właściwej struktury budowy pionowej i gatunkowej drzewostanów; - rozpoznanie stanowisk gatunków i siedlisk chronionych przed rozpoczęciem prac na poszczególnych powierzchniach. Dostosowanie wykonania zabiegów do wymagań gatunków.
OZW „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” PLH260032				
3.	obrub Dyminy: 163a, b.	- zachowanie siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru; - ochrona siedlisk przyrodniczych: 6210 – murawy kserotermiczne; - gospodarowanie w sposób niezagrażający stanowiskom cennych gatunków roślin i zwierząt, które mogą być stwierdzone na obszarze.	- brak	- przeciwdziałanie sukcesji; - usuwanie krzewów, głównie śliwy tarniny <i>Prunus spinosa</i> ; - koszenie lub kontrolowany wypas.
OZW „Lasy Suchedniowskie” PLH260010				
4.	obrub Kielce: 9110 – Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>); 156a, c; 157f; 158a.	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska.	- odstąpienie od wykonania cięć rębnych w siedlisku przyrodniczym z wyjątkiem rębni IVa i IVd o intensywności cięcia 10-15% stanu wyjściowego (zadrzewienie 0.8-1.0) na 10-lecie lub redukcja zadrzewienia o 0.1-0.2. W ramach prowadzonych cięć rębnych pozostawiać w formie pojedynczych drzew, grup i kęp drzew starych, w tym drzew o pierśnicy ponad 40 cm na powierzchni 5-10% powierzchni manipulacyjnej; - zgodnie z zasadami gospodarowania w lasach i pozyskiwania drewna wyznaczyć drogi i szlaki zrywkowe w sposób, który spowoduje najmniejsze przekształcenie gleb w lesie (głębokie koleiny).	- utrzymanie struktury drzewostanu na poziomie U1; - popieranie odnowienia naturalnego w buczynach; - kształtowanie struktury drzewostanów, poprzez cięcia trzebieżowe; - pozostawianie martwego drewna; - pozostawienie grup i kęp drzew do zestarczenia się i samoistnego rozpadu; - zwalczanie rozprzestrzeniania się inwazyjnych gatunków obcych.
	obrub Kielce: 9110 – Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>); 148b; 149a,b; 156b;	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska.	- podczas wykonywania cięć w siedlisku przyrodniczym nie usuwać części drzew o średnicy przekraczającej 40 cm pierśnicy, pozostawiać drzewa pojedynczo i grupowo, w tym również drzewa martwe, złomy i wywroty.	- utrzymanie struktury drzewostanu na poziomie U1; - popieranie odnowienia naturalnego w buczynach; - kształtowanie struktury drzewostanów, poprzez

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
			- pozostawiać w ekosystemach leśnych drzewa opalone przez owady (kambofagi - tzw. posusz czynny), z wyjątkiem konieczności podjęcia działań ochrony lasu w przypadku wydzielania się posuszu w danym wydzielaniu z natężeniem odpowiadającym III lub IV klasie wskaźnika NPC. - pozostawiać w ekosystemie leśnym do 10% (łącznie z posuszem czynnym) posuszu jałowego (nie zasiedlonego lub opuszczonego przez kambofagi) oraz złomów i wywrotów nie zasiedlonych lub opuszczonych przez kambofagi; - zgodnie z zasadami gospodarowania w lasach i pozyskiwania drewna wyznaczyć drogi i szlaki zrywkowe w sposób, który spowoduje najmniejsze przekształcenie gleb w lesie (głębokie koleiny).	- cięcia trzebieżowe; - pozostawianie martwego drewna; -pozostawienie grup i kęp drzew do zestarczenia się i samoistnego rozpadu; - zwalczanie rozprzestrzeniania się inwazyjnych gatunków obcych.
	obreb Kielce: 9110 – Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>); 148a,c,d,h; 157a,d;	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska.	- przestrzegać zapisów zawartych w PZO (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 24 listopada 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Suchedniowskie PLH260010 (Dz.Urz.Woj.Święt. poz. 3297 z dn. 04.12.2014 r.))	-utrzymanie struktury drzewostanu na poziomie U1; - popieranie odnowienia naturalnego w buczynach; - kształtowanie struktury drzewostanów, poprzez cięcia trzebieżowe; - pozostawianie martwego drewna; -pozostawienie grup i kęp drzew do zestarczenia się i samoistnego rozpadu; - zwalczanie rozprzestrzeniania się inwazyjnych gatunków obcych.
	obreb Snochowice: 9130 – Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>); 2f.	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska.	- wstrzymanie wykonania cięć rębnych w siedlisku przyrodniczym z wyjątkiem rębni IVa i IVd o intensywności cięcia 10-15% stanu wyjściowego (zadrzewienie 0.8-1.0) na 10–lecie lub redukcja zadrzewienia o 0.1-0.2. W ramach prowadzonych cięć rębnych pozostawić w formie pojedynczych drzew, grup i kęp drzew starych, w tym drzew o piersnicy ponad 40 cm na powierzchni 5-10% powierzchni manipulacyjnej; - zgodnie z zasadami gospodarowania w lasach i pozyskiwania drewna wyznaczyć drogi i szlaki zrywkowe w sposób, który spowoduje najmniejsze przekształcenie gleb w lesie (głębokie koleiny).	- utrzymanie struktury drzewostanu na poziomie U1; - preferowanie odnowienia naturalnego; - popieranie w ramach zabiegów hodowlanych gatunków właściwych dla siedliska, w tym gatunków domieszkowych; - planowanie użytkowania lasu w sposób zapewniający ciągłość przestrzenną i czasową występowania starych drzewostanów; - zachowanie i odtwarzanie zasobów martwego drewna; -pozostawienie grup i kęp drzew do zestarczenia się

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
	obwód Snochowice; 9130 – Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>); 1a, b, c.	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska.	- przestrzegać zapisów zawartych w PZO (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 24 listopada 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Suchedniowskie PLH260010 (Dz.Urz.Woj.Święt. poz. 3297 z dn. 04.12.2014 r.).	i samoistnego rozpadu. - utrzymanie struktury drzewostanu na poziomie U1; - preferowanie odnowienia naturalnego; - popieranie w ramach zabiegów hodowlanych gatunków właściwych dla siedliska, w tym gatunków domieszkowych; - planowanie użytkowania lasu w sposób zapewniający ciągłość przestrzenną i czasową występowania starych drzewostanów; - zachowanie i odtwarzanie zasobów martwego drewna; - pozostawienie grup i kęp drzew do zestarczenia się i samoistnego rozpadu.
	obwód Kielce; 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>); 158d, g.	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska.	- wstrzymanie wykonania cięć rębnych w siedlisku przyrodniczym z wyjątkiem rębni IVa i IVd o intensywności cięcia 10-15% stanu wyjściowego (zadrzewienie 0.8-1.0) na 10-lecie lub redukcja zadrzewienia o 0.1-0.2. W ramach prowadzonych cięć rębnych pozostawić w formie pojedynczych drzew, grup i kęp drzew starych, w tym drzew o pierśnicy ponad 40 cm na powierzchni 5-10% powierzchni manipulacyjnej - zgodnie z zasadami gospodarowania w lasach i pozyskiwania drewna wyznaczyć drogi i szlaki zrywkowe w sposób, który spowoduje najmniejsze przekształcenie gleb w lesie (głębokie koleiny).	- osiągnięcie wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące na poziomie co najmniej U1; - preferowanie odnowienia naturalnego; - planowanie użytkowania lasu w sposób zapewniający ciągłość przestrzenną i czasową występowania starych drzewostanów.
	obwód Kielce; 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>); 148f, g, i; 149g; 157c.	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska.	- gospodarka leśna na siedliskach przyrodniczych chronionych powinna być prowadzona z uwzględnieniem poniższych kierunkowych zasad: 1. Podczas wykonywania cięć nie usuwać części drzew o średnicy przekraczającej 40 cm pierśnicy, pozostawiać drzewa pojedynczo i grupowo, w tym również drzewa martwe, złomy i wyrwy. 2. Pozostawiać w ekosystemach leśnych drzewa opalone przez owady (kambofagi - tzw. posusz czynny), z wyjątkiem konieczności podjęcia działań ochrony lasu w przypadku wydzielania się posuszu w danym wydzieleniu z natężeniem odpowiadającym III lub IV klasie wskaźnika NPC.	- osiągnięcie wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące na poziomie co najmniej U1; - preferowanie odnowienia naturalnego; - planowanie użytkowania lasu w sposób zapewniający ciągłość przestrzenną i czasową występowania starych drzewostanów.

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
			3. Pozostawiać w ekosystemie leśnym do 10% masy wydzielającego się posuszu jałowego i posuszu czynnego oraz złomów i wywrotów nie zasiedlonych lub opuszczonych przez kambiofagi; - zgodnie z zasadami gospodarowania w lasach i pozyskiwania drewna wyznaczyć drogi i szlaki zrywkowe w sposób, który spowoduje najmniejsze przekształcenie gleb w lesie (głębokie koleiny).	
	obreb Kielce: 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Gallio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>); 149c, d; 157b; 158b, f; 159d,h,i,j; obreb Snochowice: 1d.	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska.	- przestrzegać zapisów zawartych w PZO (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 24 listopada 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Suchedniowskie PLH260010 (Dz.Urz.Woj.Święt. poz. 3297 z dn. 04.12.2014 r.).	- osiągnięcie wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące na poziomie co najmniej U1 ; - preferowanie odnowienia naturalnego; - planowanie użytkowania lasu w sposób zapewniający ciągłość przestrzenną i czasową występowania starych drzewostanów.
	Obreb Kielce: 1060 - Czerwończyk nieparek ⁴ <i>Lycaena dispar</i> 159m	- ochrona gatunkowa.	- zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony (ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe i pastwiskowe).	- koszenie z wywiezieniem biomasy; - ograniczenie ekspansji trzciny, z wywiezieniem biomasy; - wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy; - wypas.
SOO „Ostoja Przedborska” PLH260004				
5.	obreb Snochowice: 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>); 76k.	- przeciwdziałanie sukcesji; - przeciwdziałanie odwadnianiu.	- odstąpienie od zrębów zupełnych w pasie o szerokości do 30 m od granicy siedliska. W przypadku wykonywania zrywki stosować zrywkę minimalizującą naruszenie pokrywy glebowej;	- utrzymanie otwartego charakteru siedliska (pokrycie drzewami i krzewami mniejsze niż 15%). - ekstensywne użytkowanie kośne; - wycinka przy lub poniżej szyi korzeniowej pomiędzy 16 października a końcem lutego lub prowadzić użytkowanie zgodnie z wymogami pakietu rolnośrodowiskowego, ukierunkowanego na ochronę siedliska 7140; - zabieg koszenia przeprowadzać ręcznie (lub specjalistycznym sprzętem o nacisku nie przekraczającym 50 kPa) od środka na zewnątrz powierzchni w terminie od 30 lipca do 30 września. Minimum 30% rocznie (optymalnie 50%), w każdym roku na innej powierzchni; koszenie na wysokości ok. 10 - 15 cm lub prowadzić użytkowanie zgodnie z wymogami pakietu rolnośrodowiskowego, ukierunkowanego na ochronę siedliska 7140. Zadanie wykonywać

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
				jeżeli warunki wodne umożliwiają wejście na teren siedliska; - analiza rozmieszczenia i stanu zachowania przedmiotu ochrony. Określenie uwarunkowań ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o uzyskane nowe dane. Dotyczy płatów na których nie zaplanowano działań ochronnych.
	obreb Snochowice: 1042 - Zalotka większa ⁴ <i>Leucorrhinia pectoralis</i> 76k, l, m; 163f	- ochrona gatunkowa.	-zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony.	- podniesienie poziomu wody na stanowisku i powstrzymanie niekontrolowanej ucieczki wody; - zapobieganie niszczeniu wód powyroboiskowych; - ograniczenie zarybiania lub wędkowania w wybranych miejscach; - objęcie ochroną rezerwatową Lu w postaci użytku ekologicznego – tych szczególnie cennych stanowisk.
	obreb Snochowice: 1323 – Nocek bechsteina (<i>Myotis bechsteinii</i>) 96f, 109a, b, c, h; 110d, f, g, h, i.	- utrzymanie obecnego, właściwego stanu ochrony gatunku.	- podczas wykonywania cięć pielęgnacyjnych lub rębni pozostawiać stare drzewa dziuplaste; - podczas stosowania rębni pozostawiać kępy oraz pojedyncze przestoje po cięciu uprzętającym; - od kwietnia do sierpnia nie prowadzić cięć użytkowania rębego, w tym rębni IB, w miejscach występowania siedliska gatunku (populacja rozrodcza).	- stosowanie skrzynek dla nietoperzy; - pozyskiwanie drewna i wykonywanie zabiegów hodowlanych w oparciu o metody mało inwazyjne, naśladujące procesy naturalne; - unikanie chemicznych metody zwalczania tzw. szkodników leśnych; - rozwój małej retencji; - budowa przepustów nad drogami.
	obreb Snochowice: 1337 - Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> 155Ab; 176a; 177a; 181a, c	- nie jest gatunkiem zagrożonym w skali kraju, ani regionu Gór Świętokrzyskich.	- ochrona siedliska gatunku.	- podjęcie działań zmierzających do ochrony środowiska gatunku poprzez przeciwdziałanie programowi regulacji cieków wodnych; - wszelkie prace w dolinach rzek powinny być wykonywane z uwzględnieniem wymagań środowiska np.: zachowanie starorzeczy, zadrzewień, starych drzew; - zasada przezorności.
	obreb Snochowice: 1308 – Mopek zachodni ⁴ (<i>Barbastella barbastellus</i>) 79c.	- utrzymanie obecnego, właściwego stanu ochrony gatunku.	- podczas wykonywania cięć pielęgnacyjnych lub rębni pozostawiać stare drzewa dziuplaste; - podczas stosowania rębni pozostawiać kępy oraz pojedyncze przestoje po cięciu uprzętającym; - od kwietnia do sierpnia nie prowadzić cięć użytkowania rębego, w tym rębni IB, w miejscach występowania siedliska gatunku (populacja rozrodcza).	- stosowanie skrzynek dla nietoperzy; - pozyskiwanie drewna i wykonywanie zabiegów hodowlanych w oparciu o metody mało inwazyjne, naśladujące procesy naturalne; - unikanie chemicznych metody zwalczania tzw. szkodników leśnych; - rozwój małej retencji;

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
				- budowa przepustów nad drogami.
OZW „Ostoja Wierzejska” PLH260035				
6.	obwód Kielce: 44; 45c,d,f,-a,-b; 46-48; 57-59.	- zachowanie siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru; - ochrona siedlisk przyrodniczych: 9170 - grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne i 91P0 - wyżynny jodłowy bór mieszany; - gospodarowanie w sposób nie zagrażający stanowiskom cennych gatunków roślin i zwierząt, które stwierdzono na obszarze.	- w przypadku wykonywania zabiegów gospodarczych prowadzić przebudowę w kierunku drzewostanów jodłowych (powierzchnie o średnich parametrach struktury i funkcji); przebudowę prowadzić na bazie rębni stopniowych udoskonalanych IVd; - stosować rębnie IVd w celu uzyskania struktury przerębowej, rębnie V stosować w drzewostanach o już ukształtowanej strukturze przerębowej; - w drzewostanach, które nie są przeznaczone do użytkowania rębego, prowadzić przebudowę przez stosowanie cięć pielęgnacyjnych przekształceniowych, ograniczających udział sosny oraz promowanie i kształtowanie struktury przerębowej drzewostanu;	- prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o złożone metody użytkowania, z popieraniem naturalnego zgodnego z siedliskiem odnowienia i uwzględniające naturalną sukcesję i fluktuację gatunkową w obrębie siedlisk; - zachowanie właściwej struktury budowy pionowej i gatunkowej drzewostanów; - rozpoznanie stanowisk gatunków i siedlisk chronionych przed rozpoczęciem prac na poszczególnych powierzchniach. Dostosowanie wykonania zabiegów do wymagań gatunków.
OZW „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” PLH260041				
7.	obwód Dyminy: 6210 – Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> – <i>Festucion pallentis</i>); 110Ac,d.	- przeciwdziałanie sukcesji (osiągnięcie udziału drzew i krzewów na poziomie nieprzekraczającym 25% na poszczególnych płatach siedliska).	- zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony (ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe).	- wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy (wycinka pomiędzy 16 października a końcem lutego, przy lub poniżej szyi korzeniowej; sukcesywnie po ok. 30% powierzchni na rok, na najbardziej zarośniętych powierzchniach siedliska); - wypas zwierzętami gospodarskimi od 1 maja do 15 października– wskazane owce, kozy, obsadą 0,4-0,6 i obciążeniem do 5 DJP/ha/rok; na minimum 50% ogólnej powierzchni rocznie; na innych powierzchniach niż zabieg koszenia/ścinania z wywiezieniem biomasy (w danym roku) lub prowadzić użytkowanie zgodnie z wymogami pakietu rolnośrodowiskowego, ukierunkowanego na ochronę siedliska 6210; - koszenie/ścinanie z wywiezieniem biomasy (zabieg koszenia (w przypadku braku możliwości wypasu) w terminie od 15 sierpnia do 30 października, przeprowadzać od środka na zewnątrz powierzchni; minimum 20%, maksimum 50% powierzchni rocznie, co roku na różnych powierzchniach; koszenie na wysokości 10-15 cm lub prowadzić użytkowanie zgodnie z wymogami pakietu rolnośrodowiskowego, ukierunkowanego na ochronę siedliska 6210).

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
	<u>obwód Dyminy:</u> 9110 – Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>); 27f, h, i; 28g; 44a; 45a; 47a,b; 48a; 49a.	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska.	- w wydzieleniach lub ich częściach, w siedlisku przyrodniczym gdzie drzewostan, odnowienia i użytkowanie jest niezgodny z preferowanym składem i strukturą dla kwaśnej buczyny; w przypadku wykonywania zabiegów gospodarczych prowadzić przebudowę w kierunku drzewostanów bukowych - w drzewostanach rębnych na bazie rębni częściowych lub stopniowych, w innych drzewostanach - przy pomocy cięć pielęgnacyjnych przekształceniowych.	-utrzymanie struktury drzewostanu na poziomie U1; - popieranie odnowienia naturalnego w buczynach; - kształtowanie struktury drzewostanów, poprzez cięcia trzebieżowe; - pozostawianie martwego drewna; -pozostawienie grup i kęp drzew do zesterzenia się i samoistnego rozpadu; - zwalczanie rozprzestrzeniania się inwazyjnych gatunków obcych.
	<u>obwód Dyminy:</u> 9150 – Ciepłolubne buczyny storczykowe (<i>Cephalanthero-Fagenion</i>); 68a,b; 69a,b,c; 70a; 78Ac; 79 b,c; 80a; 81a; 82a; 83a; 84a,d.	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska.	- w wydzieleniach lub ich częściach, w siedlisku przyrodniczym, gdzie drzewostan jest niezgodny z preferowanym składem dla buczyn storczykowych; w przypadku wykonywania zabiegów gospodarczych prowadzić przebudowę w kierunku drzewostanów Bk; sukcesywnie usuwać niewłaściwe dla siedliska gatunki drzew; - w siedlisku przyrodniczym, w dojrzałych drzewostanach (powyżej 100 lat) prowadzić gospodarkę przerębową; pozostawić minimum 10% Bk do naturalnej śmierci; - na podstawie szczegółowych obserwacji (inventaryzacji) terenowych w uzgodnieniu z LP wybrać powierzchnie o wysokich i średnich walorach przyrodniczych, gdzie jest szansa zachowania i relatywnie szybkiego odtworzenia buczyny storczykowej o wskaźnikowych parametrach struktury i funkcji; powierzchnie te powinny być z czasem (po uzyskaniu wskaźnikowych parametrów) wyłączone z użytkowania gospodarczego.	-utrzymanie struktury drzewostanu na poziomie U1.
	<u>obwód Dyminy:</u> 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>) 27f,g; 28c,h; 29d; 44d,f; 45f; 49g; 50g; 51f; 52d,n,p; 54b; 55a,b,d,f,g; 56a,f; 57b; 59i; 60g; 62a; 63a,b,c; 64a,b; 65a,d; 66a,b,c; 67a,b,c; 71a,b; 72a,f; 73a,b,c; 74a,c; 77b,f; 78b; 78Aa,b; 87a,c; 103c; 104a,d,f; 106b,c,d,f; 107b,c; 108c,d; 109b,f; 111a; 176a,b,c,d,f; 177a,b,c; 178b; 179c; 180b,c,d,f,m,n; 181a,b,h; 182a,b,c; 184a,b,c,d,j;	- utrzymanie i poprawa siedliska przyrodniczego poprzez dostosowanie składu gatunkowego do siedliska leśnego ; - popieranie w drzewostanie gatunków grądowych.	- w wydzieleniach lub ich częściach, w siedlisku przyrodniczym, gdzie drzewostan jest niezgodny z preferowanym składem dla lasów grądowych, w przypadku wykonywania zabiegów gospodarczych prowadzić przebudowę w kierunku drzewostanów liściastych: Db, Bk, Jw, Gb, Lp, Wi, Kl; na części wydzieleni dopuszczalny jest kilkuprocentowy udział Jd; przebudowę prowadzić na bazie rębni stopniowych IVd i częściowych IIa, cięć pielęgnacyjnych przekształceniowych; zróżnicować sposób gospodarowania leśnego w	- osiągnięcie wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące na poziomie co najmniej U1.

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
	185a,c; 186j,o; 187a,c,d,f,g,h,i; 188c,d,f; 189c,d; 190b,d; 191b,c,f,i; 196a,b; 228c; 230c,d,g,j; 231a; 232a,b,c; 233b; 233Aa,c,f,k.		zależności od ekspozycji terenowej (podział na stok o wystawie S i N); drzewostany pod kątem grądowym prowadzić na stokach N; - w siedlisku przyrodniczym, w dojrzałych drzewostanach (powyżej 100 lat) prowadzić gospodarkę przerębową; pozostawić minimum 5-10% drzew do naturalnej śmierci; - na podstawie szczegółowych obserwacji (inventaryzacji) terenowych w uzgodnieniu z LP i niezależnym ekspertem przyrodnikiem wybrać powierzchnie o wysokich i średnich walorach przyrodniczych, gdzie jest szansa utrzymania i relatywnie szybkiego odtworzenia lasu grądowego o wskaźnikowych parametrach struktury i funkcji; powierzchnie te powinny być z czasem (po uzyskaniu wskaźnikowych parametrów) wyłączone z użytkowania.	
	obreb Dyminy: 91B0³ – Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>); 188g.	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska.	- podczas wykonywania cięć rębnych w wydzieleniach bezpośrednio przylegających do siedliska przyrodniczego 91B0 stosować cięcia o mniej intensywne tak aby nadmiernie nie odsłonić siedliska przyrodniczego na szkodliwe działanie silnych wiatrów lub pozostawiać biogrupy silnych drzew osłaniających siedlisko przyrodnicze przed działaniem szkodliwych wiatrów.	- utrzymanie struktury drzewostanu na poziomie FV; - monitorowanie stanu siedliska; - dążenie do utrzymania i poprawy stanu siedliska.
	obreb Dyminy: 91E0³ – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy żródliskowe; 48c; 49d; 50c; 51c; 52b; 175n,o,t; 198l.	- zachowanie lasu zbliżonego do naturalnego; - ochrona siedlisk silnie wilgotnych, bagiennych.	- zapobieganie zmian stosunków wodnych; - odstąpienie od rębni zupełnych w siedlisku przyrodniczym; w przypadku nasadzeń wykorzystywać gatunki właściwe dla siedliska przyrodniczego; - na podstawie szczegółowych obserwacji (inventaryzacji) terenowych w uzgodnieniu z właścicielem działek i niezależnym ekspertem przyrodnikiem, wybrać powierzchnie siedliska przyrodniczego o wysokich i średnich walorach przyrodniczych, gdzie jest szansa utrzymania lub relatywnie szybkiego odtworzenia łęgu 91E0 o wskaźnikowych parametrach struktury i funkcji.	- utrzymanie wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące na poziomie co najmniej U1.
	obreb Dyminy: 91F0³ – Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>); 179c; 180a.	- zachowanie lasu zbliżonego do naturalnego; - zachowanie lub odtworzenie warunków wodnych, w jakich te ekosystemy się wykształciły.	- prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z siedliskiem przyrodniczym; - w siedlisku przyrodniczym w przypadku wykonywania zabiegów gospodarczych prowadzić przebudowę w kierunku odtworzenia lasu łęgowego 91F0. W drzewostanie preferować Js, Ol, Wi; - modyfikacja gospodarki leśnej mająca na celu ogra-	- osiągnięcie wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące na poziomie co najmniej U1.

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
	obreb Dyminy: 9110³ – Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti petraeae</i>); 113a; 114b; 179c,h,i; 182d; 183d,f,g,h; 184d,f,g; 185b; 186k,l,m,n; 187j,k,l; 188h,i,j; 189c,d,f; 190f,g; 191c,d; 195b; 197b; 198a; 230i,k; 231a,b; 232d; 233c.	- zachowanie lasu zbliżonego do naturalnego; - zachowanie lub odtworzenie warunków wodnych, w jakich te ekosystemy się wykształciły.	niczenie usuwania z ekosystemu martwych i umierających drzew o średnicy powyżej 10 cm. - zróżnicować sposób gospodarowania leśnego w zależności od ekspozycji terenowej (podział na stok o wystawie S i N); drzewostany pod kątem świetlistych dąbrów prowadzić na stokach S i SSW; - w wydzieleniach lub ich częściach, gdzie drzewostan, odnowienie i użytkowanie jest niezgodny z preferowanym składem i strukturą dla świetlistych dąbrów; w przypadku wykonywania zabiegów gospodarczych prowadzić przebudowę w kierunku drzewostanów mieszanych: Db (8-9), So (1-2), bez udziału w odnowieniach Jd, Bk, Św; przebudowę prowadzić na bazie rębni częściowych IIa i stopniowych IVd; - zwarcie drzew w siedlisku przyrodniczym w I i II piętrze drzew nie powinno przekroczyć 60% łącznie; prześwietlenie w drzewostanach Db prowadzić w oparciu o gospodarkę przerębową oraz cięcia pielęgnacyjne (w miarę potrzeby przekształceniowe); w pierwszej kolejności usuwać wszystkie drzewa poza Db i So; zwarcie drzewostanu utrzymywać na poziomie przerywanym, miejscami luźnym; docelowo po ukształtowaniu się drzewostanu prowadzić cięcia o charakterze jednostkowym, głównie pod potrzeby Db; - kontrolowany wypas w oparciu o ustalony plan na niewielkich powierzchniach do 3 ha; sumarycznie obsada na powierzchni nie powinna przekraczać 0,6 a obciążenie 5 DJP/ha' - usuwanie zbyt mocno zwartego podszytu do poziomu 10-20%; działania powinny dotyczyć eliminacji głównie leszczyny, kruszyny, derenia oraz zwartych odnowień drzew; w miejscach o wysokich parametrach struktury i funkcji usunąć podszyt w całości w ramach melioracji agrotechnicznych; - na podstawie szczegółowych obserwacji (inventaryzacji) terenowych w uzgodnieniu z właścicielem działek i niezależnym ekspertem przyrodnikiem wybrać powierzchnie o wysokich i średnich walorach przyrodniczych, gdzie jest szansa utrzymania lub relatywnie szybkiego odtworzenia świetlistej dąbrowy o wskazaniowych parametrach struktury i funkcji.	- uzyskanie luźnego i przerywanego zwarcia koron drzew na poziomie nieprzekraczającym 60%.

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
	<u>obreb Dyminy:</u> 91P0 – Wyżyny jodłowy bór mieszany (<i>Abietum polonicum</i>); 45d,i; 98a,b; 99a,b,c; 100a; 101a; 102a; 107a; 108a.	- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska.	- w przypadku wykonywania zabiegów gospodarczych prowadzić przebudowę w kierunku drzewostanów jodłowych (powierzchnie o średnich parametrach struktury i funkcji); przebudowę prowadzić na bazie rębni stopniowych udoskonalanych IVd; w drzewostanach, które nie są przeznaczone do użytkowania rębego, prowadzić przebudowę przez stosowanie cięć pielęgnacyjnych przekształceniowych, ograniczających udział sosny oraz promowanie i kształtowanie struktury przerębowej drzewostanu; zwiększyć ilość martwego drewna; - na podstawie szczegółowych obserwacji (inventaryzacji) terenowych w uzgodnieniu z właścicielem działek i niezależnym ekspertem przyrodnikiem, wybrać powierzchnie o wysokich i średnich walorach przyrodniczych, gdzie jest szansa utrzymania lub relatywnie szybkiego odtworzenia boru jodłowego o wskaźnikowych parametrach struktury i funkcji.	- uzyskanie zwarcia luźnego i przerywanego koron drzew na poziomie nieprzekraczającym 60%; - uzupełnienie wiedzy o przedmiocie ochrony; - stosować rębnie IVd w celu uzyskania struktury przerębowej, rębnie V stosować w drzewostanach o już ukształtowanej strukturze przerębowej;
	<u>obreb Dyminy:</u> 4068 – Dzwonecznik wonny (<i>Adenophora liliifolia</i>); 184 h, i, j, k; 185c, d; 187a, c, d; 188c, d, f, g, i; 189c; 190f, h;	- utrzymanie obecnego, właściwego stanu ochrony gatunku.	- przestrzegać zapisów zawartych w PZO (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 listopada 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041 (Dz.Urz.Woj.Święt. poz. 3281 z dn. 02.12.2014 r.).	- brak
	<u>obreb Dyminy:</u> 1015 - Poczwarówka zmienna ⁴ (<i>Vertigo genesis</i>) 180a	- ochrona gatunkowa.	- utrzymanie we właściwej kondycji zajmowanych przez ten gatunek siedlisk.	- zaniechanie melioracji odwadniających; - organicznie zarastania i zaceniania siedliska gatunku.
	<u>obreb Dyminy:</u> 4038 – Czerwonczyk fioletek ⁴ (<i>Lycaena helle</i>) 198l	- ochrona gatunkowa; - zachowanie biotopu.	- utrzymywać oligotroficzny charakter siedlisk.	- środowisko występowania gatunku powinno być lekko spasané, albo częściowo koszone (najlepiej rotacyjnie, nie wcześniej niż w połowie września); - unikać ingerencji w czasie kluczowym dla cyklu życiowego gatunku (od połowy kwietnia do sierpnia); - utrzymywać łąki; - usuwać nadmiar drzew i krzewów.
	<u>obreb Dyminy:</u> 1060 - Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>) 98b; 198l, n, m	- przeciwdziałanie sukcesji; - powiększenie areалу siedliska gatunku o 10%; - utrzymanie siedliska występowania w nieporośniętym	- zachowanie siedliska przyrodniczego (ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe).	- koszenie/ścinanie z wywiezieniem biomasy; - ograniczenie ekspansji trzciny, z wywiezieniem biomasy;

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
		szonym stanie.		- wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy; - wypas.
	<u>obreb Dyminy:</u> 6177 - Modraszek telejus (<i>Maculinea telejus</i>) 198l, n; 200f	- przeciwdziałanie sukcesji; - powiększenie areалу siedliska gatunku o 5%.	- zachowanie siedliska przyrodniczego (ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe).	- koszenie/ścinanie z wywiezieniem biomasy; - ograniczenie ekspansji trzciny, z wywiezieniem biomasy; - wypas; - wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy.
	<u>obreb Dyminy:</u> 1037 - Trzepla zielona ⁴ (<i>Ophiogomphus cecilia</i>) 175a-d, g-h, n-w, 199k, 200h	- nie należy do gatunków zagrożonych; - nie wymaga specjalnych przedsięwzięć z zakresu ochrony czynnej.	- ochrona gatunkowa.	- poprawa jakości wód;
	<u>Obreb Dyminy:</u> 1166 -Traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus</i>) 28d	- ochrona gatunkowa.	- prześwietlenie drzew i krzewów wzdłuż brzegów (przy pracach związanych z wycinką utrzymać zwarcie koron w pasie do 10m od brzegów nie większe niż 60%. Prace wykonać pomiędzy 16 października a końcem lutego); - przeciwdziałanie presji ryb.	- zachowanie obecnej właściwej struktury i funkcji siedliska gatunku; - osiągnięcie zacienienia zbiornika nieprzekraczającego 60%.
	<u>obreb Dyminy:</u> 1337- Bóbr europejski ⁴ (<i>Castor fiber</i>) 174a; 175a-h; k-w; 199b, c, h, j, k;	- nie jest gatunkiem zagrożonym w skali kraju, ani regionu Gór Świętokrzyskich.	- ochrona siedliska gatunku.	- podjęcie działań zmierzających do ochrony środowiska gatunku poprzez przeciwdziałanie programowi regulacji cieków wodnych; - wszelkie prace w dolinach rzek powinny być wykonywane z uwzględnieniem wymagań środowiska np.: zachowanie starorzeczy, zadrzewień, starych drzew; - zasada przezorności.
	<u>obreb Dyminy:</u> Mopek zachodni – <i>Barbastella barbastellus</i> 114b	- ochrona gatunkowa.	- podczas wykonywania cięć pielęgnacyjnych lub rębni pozostawiać stare drzewa dziuplaste; - podczas stosowania rębni pozostawiać kępy oraz pojedyncze przestoje po cięciu uprzętającym; - od kwietnia do sierpnia nie prowadzić cięć użytkowania rębego, w tym rębni IB, w miejscach występowania siedliska gatunku (populacja rozrodcza).	- zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy w siedlisku, co najmniej na poziomie U1; - stosowanie skrzynek dla nietoperzy; - pozyskiwanie drewna i wykonywanie zabiegów hodowlanych w oparciu o metody mało inwazyjne, naśladujące procesy naturalne; - unikanie chemicznych metody zwalczania tzw. szkodników leśnych; - rozwój małej retencji; - budowa przepustów nad drogami.
	<u>obreb Dyminy:</u> 1323 - Nocek Bechsteina (<i>Myotis bechsteini</i>) 103Ba; 114b	- utrzymanie obecnego, właściwego stanu ochrony gatunku.	- podczas wykonywania cięć pielęgnacyjnych lub rębni pozostawiać stare drzewa dziuplaste; - podczas stosowania rębni pozostawiać kępy oraz pojedyncze przestoje po cięciu uprzętającym;	- zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy w siedlisku, co najmniej na poziomie U1; - stosowanie skrzynek dla nietoperzy; - pozyskiwanie drewna i wykonywanie zabiegów

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
			- od kwietnia do sierpnia nie prowadzić cięć użytkownika rębego, w tym rębni IB, w miejscach występowania siedliska gatunku (populacja rozrodcza).	hodowlanych w oparciu o metody mało inwazyjne, naśladujące procesy naturalne; - unikanie chemicznych metody zwalczania tzw. szkodników leśnych; - rozwój małej retencji; - budowa przepustów nad drogami.
	<u>obreb Dyminy:</u> 1324 - Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>) 103Ba; 114b; 230j	- ochrona gatunkowa.	- ochrona siedlisk występowania gatunku;	- zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy w siedlisku, co najmniej na poziomie U1.
Użytki ekologiczne				
1.	<u>obreb Kielce:</u> 152a; 166f.	- zachować je w stanie nienaruszonym.	- przestrzegać zakazów zawartych w obowiązującej podstawie prawnej: 1.) Uchwała Nr 15/II/94 Rady Gminy w Mniowie z dnia 29 kwietnia 1994 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego z dnia 30 sierpnia 1994 r. Nr 8, poz. 71); 2.) Uchwała Nr 58/XIX/07 Rady Gminy w Mniowie z dnia 19 grudnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 3 kwietnia 2008 r. Nr 66, poz. 1025); 3.) Uchwała Nr XIV/107/08 Rady Gminy w Strawczyni z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 2 czerwca 2008 r. Nr 108, poz. 1562).	- ochrona przed ingerencją w przyrodę danego użytku ekologicznego; - niedopuszczanie do zmiany stosunków wodnych.
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe				
1.	<u>Obreb Kielce:</u> 88b	- utrzymanie właściwości ekosystemu, ochrona walorów krajobrazowych, utrzymanie stanu siedliska przyrodniczego wraz ze źródłem, kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.	- przestrzegać zakazów zawartych w obowiązującej podstawie prawnej: Uchwała Nr XXIII/196/09 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 23 kwietnia 2009r. w sprawie uznania za zespół przyrodniczo-krajobrazowy "Grodowy Stok" (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 256, poz. 2024 z dn. 02.07.2009 r.).	- brak
Stanowiska dokumentacyjne				
1.	<u>obreb leśny Dyminy:</u> 13c. <u>obreb leśny Kielce:</u> 91f.	- zachować je w stanie nienaruszonym.	- przestrzegać zakazów zawartych w obowiązującej podstawie prawnej: 1.) Uchwała Nr XXIX/674/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 30 października 2008 r. w sprawie uznania za stanowisko dokumentacyjne (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 9, poz. 81 z dn. 15.01.2009 r.); 2.) Uchwała Nr X/82/2003 Rady Gminy w Miedzianej	- brak

Lp.	Lokalizacja ¹ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ² o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			obligatoryjne	fakultatywne (wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
			Górze z dnia 3 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 4, poz. 92 z dn. 14.01.2004r.); 3.) Uchwała Nr XXXIV/285/10 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 czerwca 2010 r. zmieniająca Uchwałę Nr X/82/2003 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 3 grudnia 2003 r. w sprawie uznania za stanowisko dokumentacyjne (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 244, poz. 2411, z dn. 30.08.2010 r.).	
Pomniki przyrody				
1.	<u>obwód Dyminy:</u> 230j; 110Aa; 103Bc, d; 104c. <u>obwód Kielce:</u> 100a; 26a; 103i; 88b. <u>obwód Snochowice</u> 1c; 5a; 3f; 58m.	- nie doprowadzać do możliwości uszkodzenia.	- przestrzegać zakazów i zaleceń zawartych w obowiązujących aktach prawnych.	- nie prowadzić w pobliżu obiektu czynności mogących doprowadzić do jego uszkodzenia. - w razie konieczności, w uzgodnieniu z odpowiednimi służbami przeprowadzić czynności konserwatorskie.

V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Biorąc pod uwagę proponowany etat użytkowania rębego i przedrębego na najbliższe 10-lecie oraz wielkość przyrostu bieżącego tablicowego (z tabel VIIIa), zakłada się, że nastąpi wzrost ogólnej miąższości grubizny brutto drzewostanów. Do obliczenia miąższości grubizny spodziewanej na koniec okresu gospodarczego wykorzystano wzór z § 123 IUL.

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu na podstawie przyrostu tablicowego,

U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

Tabela 174. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu tablicowego

Obręb	Miąższość brutto [m3]			
	V_p	Z_v	U	V_k
Dyminy	1735283	398950	405524	1728709
Kielce	1442488	340950	332552	1450886
Snochowice	1641040	436000	410587	1666453
Nadleśnictwo	4818811	1175900	1148663	4846048

Przedstawione dane wskazują, że na koniec obowiązywania okresu gospodarczego zasoby miąższości drzewostanów Nadleśnictwa wzrosną o **0,6 %**. W poszczególnych obrębach leśnych sytuacja jest różna. Zasoby miąższości na koniec okresu gospodarczego wzrosną w obrębie Kielce o 0,6% i obrębie Snochowice o 1,5%, natomiast obniżą się w obrębie Dyminy o 0,4%.

Zmiany te nie spowodują negatywnych skutków dla funkcjonowania zbiorowisk leśnych i nieleśnych, ponieważ oprócz optymalizacji zadań gospodarczych, które uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne, projekt PUL przewiduje również ochronę zasobów naturalnych, w tym: chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, siedlisk przyrodniczych, roślinności runa leśnego, gleby i wód. Ponadto projekt PUL nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, zmniejszenia powierzchni gruntów leśnych, ani też zmniejszenia powierzchni całego Nadleśnictwa (w trakcie obowiązywania PUL może ewentualnie nastąpić przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów ze względu na inwestycje celu publicznego). Szczegółowe dane na ten temat zawiera „Program Ochrony Przyrody” oraz „Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000”.

Powyższa analiza oparta jest na przyrostach tablicowych, które jak wynika z dotychczasowych doświadczeń inwentaryzacji i pomiarów są w większości przypadków zaniżone.

Do celów porównań i analiz przyjęto używać wskaźnika przyrostu zrealizowanego (Z_{vu}) uzyskanego w minionym dziesięcioleciu.

Tabela 175. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu zrealizowanego w ubiegłym 10-leciu

Obręb	Miąższość brutto [m3]			
	V_p	Z_{vu}	U	V_k
Dyminy	1735283	441558	405524	1771317
Kielce	1442488	375326	332552	1485262
Snochowice	1641040	505100	410587	1735553
Nadleśnictwo	4818811	1321984	1148663	4992132

Przyrost ten oblicza się poprzez odjęcie od aktualnego zapasu drzewostanów, zapasu na początku poprzedniego 10-lecia i dodanie do tego miąższości wykonanego użytkowania (część A, rozdz. 5 niniejszego referatu).

Obliczony w ten sposób przyrost dla całego Nadleśnictwa wynosi 1321984 m³ brutto (8,34 m³ brutto /1ha/1rok), a więc jest większy od przyrostu tablicowego spodziewanego

(1175900 m³ brutto tj. 7,46 m³ brutto/1ha/1rok wg stanu na 1.01.2019 r. oraz 1176550 m³ brutto, tj. 7,45 m³/1ha/1rok wg stanu na 1.01.2009 r.).

Oznacza to, że przy zaprojektowanej wielkości użytkowania na koniec okresu całkowity zapas drzewostanów może wzrosnąć o **3,6%**. Tak więc niezależnie od przyjętego sposobu obliczania spodziewanego przyrostu drzewostanów, całkowity zapas przewidywany na koniec okresu gospodarczego prawdopodobnie wzrośnie. Z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, że zapas ten nie ulegnie zmniejszeniu.

Ze względu na proces wymiany pokoleń, w tym przebudowy poprzez użytkowanie rębne, wzrośnie dwukrotnie powierzchnia drzewostanów o strukturze klasy odnowienia (KO).

Na skutek zwiększonego rozmiaru cięć użytkowania rębego, w tym cięć uprzętających w rębniach gniazdowych, nastąpi wzrost powierzchni I klasy wieku o 76,2 %.

Analizując rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku obecnie i za 10 lat, zauważyć można naturalne przesunięcie powierzchni młodszych klas wieku do starszych, ze zmianą tej relacji w starszych klasach wieku na skutek użytkowania rębego związanego z wymianą pokoleniową w drzewostanach (VI, VII).

Prognozowany przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Kielce wzrośnie z **76** lat obecnie do **82** lat za 10 lat, w obrębie Dyminy wzrośnie z **80** lat do **87** lat, w obrębie Kielce wzrośnie z **82** lat do **87** lat, w obrębie Snochowice wzrośnie z **69** lat do **73** lat na koniec okresu obowiązywania planu i będzie wyższy od pożądanego.

Rozmiar użytkowania rębego będzie się utrzymywał w następnych okresach gospodarczych na wysokim, jeszcze wyższym niż dotychczas poziomie ze względu na dużą powierzchnię KO oraz potrzebę dalszego, sukcesywnego odtwarzania młodego pokolenia drzew, zabezpieczenia trwałości i stabilności ekosystemów leśnych. Konieczne jest powstrzymanie dynamiki wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów.

VI. ZESTAWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. Prace geodezyjne

W ramach prac przygotowawczych do V rewizji urządzania lasu, Nadleśnictwo zaktualizowało ewidencję gruntów, tj. rejestr gruntów oraz mapę numeryczną ewidencji gruntów. W PUL uwzględniono wszystkie zmiany, jakie nastąpiły do końca roku 2018.

2. Prace glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne

Podstawą określenia żyzności oraz stopnia uwilgotnienia i stanu siedlisk w lasach Nadleśnictwa Kielce była przeprowadzona przez BULiGL O/Radom w latach 2008-2009, aktualizacja dotychczasowego opracowania glebowo-siedliskowego do wymogów aktualnie obowiązującej *Instrukcji Urządzania Lasu*.

W projekcie planu uwzględniono opracowanie fitosocjologiczne wykonane dla lasów Nadleśnictwa Kielce w roku 2013, a także aktualizację zasięgu leśnych siedlisk przyrodniczych na terenie obszarów Natura 2000.

3. Właściwe prace urzędniowe

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została według statystycznej metody reprezentacyjnej. Całość prac, zgodnie z obowiązującą IUL, wykonano w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja zasobów miąższości obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób po-

Nr warstwy	Klasa wieku	Gatunek panujący	Powierzchnia [ha]	Liczba próbek	Miąższość [m³]	Wariancja miąższości	Błąd procentowy
1	2	3	4	5	6	7	8
Obreń Dyminy							

Nr warstwy	Klasa wieku	Gatunek panujący	Powierzchnia [ha]	Liczba próbek	Miąższość [m³]	Wariancja miąższości	Błąd procentowy
1	2	3	4	5	6	7	8
1	IIa	SO	75,0100	9	8764	7276,1618	24,3356
2	IIb	SO	101,4700	11	19275	6214,2914	12,5125
3	IIIa	SO	187,5600	22	47730	4408,4536	5,5626
4	IIIb	SO	314,2000	39	89478	12410,4507	6,2640
5	IIIb	JD	54,1300	9	10209	5100,7885	12,6225
6	IVa	SO	620,5900	87	206516	14132,0049	3,8300
7	IVa	JD	67,2700	12	21839	14123,7860	10,5675
8	IVa	DB	74,2100	15	21059	11927,6387	9,9370
9	IVa	BK	220,4500	37	61807	13355,1326	6,7763
10	IVb	SO	814,0300	132	272706	10195,9003	2,6234
11	IVb	JD	231,0000	38	90741	13108,0042	4,7281
12	IVb	DB	122,2300	25	41729	24295,2907	9,1312
13	IVb	BK	95,8900	18	26647	15076,5891	10,4146
14	KOKDO	SO	615,0500	183	177310	13489,5889	2,7620
15	KOKDO	JD	96,2700	33	33594	12960,8062	5,7347
16	KOKDO	DB	61,4500	23	14985	11719,9419	8,3252
17	KOKDO	BRZ	42,8000	16	13361	13513,2735	8,8881
18	Va	SO	429,7100	80	157937	10093,1338	3,0560
19	Va	JD	120,4700	27	52297	10513,7330	4,5457
20	Va	DB	39,7400	10	11589	3665,9685	6,5659
21	Va	BK	88,3600	17	36184	5128,5111	4,2414
22	Vb	SO	240,7400	64	89343	12296,7981	3,7350
23	Vb	JD	153,0800	32	60304	9753,7514	4,4319
24	Vb	DB	41,3500	11	12606	5074,0524	7,0452
25	Vb	BK	62,3700	15	21894	18061,8602	9,8853
26	VI	SO	201,4400	51	72785	13272,4614	4,4647
27	VI	JD	102,3700	29	29404	14282,8133	7,7262
28	VI	DB	102,1600	27	29126	13591,9629	7,8697
Obręb Kielce							
1	IIa	SO	76,2300	7	9735	3287,5435	16,9702
2	IIb	SO	56,2600	7	10028	5670,9603	15,9687
3	IIIa	SO	116,8600	15	28511	6644,5383	8,6267
4	IIIa	JD	42,4200	11	8352	10958,2958	16,0307
5	IIIa	BRZ	65,6400	12	12461	9543,0531	14,8543
6	IIIb	SO	221,4000	34	57441	7386,6056	5,6812
7	IIIb	JD	144,6700	24	34574	12890,2704	9,6973
8	IVa	SO	398,6400	59	129620	6309,0749	3,1803
9	IVa	JD	182,3700	33	67568	9272,4470	4,5243
10	IVa	DB	66,6300	14	23904	8581,0877	6,9009
11	IVb	SO	599,3400	106	195211	7764,3989	2,6277
12	IVb	JD	159,8800	31	61140	15266,8933	8,8032
13	IVb	DB	93,6100	20	30277	16733,5501	8,9431
14	KOKDO	SO	630,9400	220	173215	11641,5781	2,2516
15	KOKDO	JD	187,5500	67	59831	11097,0666	3,9977
16	KOKDO	BK	64,6900	26	14458	6624,2172	6,6651
17	Va	SO	313,1600	62	103677	6884,4886	3,1829
18	Va	JD	165,0200	36	67195	11534,8967	4,3960
19	Va	DB	39,5100	14	13086	21775,1714	11,9072
20	Va	BK	36,4300	10	12915	19545,2839	12,4701
21	Vb	SO	231,7500	69	84651	13625,4776	3,8472
22	Vb	JD	173,1900	41	69966	9389,7360	3,7460
23	VI	SO	158,8400	53	52511	18643,5817	5,6733
24	VI	JD	136,7100	48	51695	16906,6296	4,9632
25	VI	BK	157,4400	48	64279	33758,6438	6,4956
Obręb Snochowice							
1	IIa	SO	202,6800	12	27775	1805,6130	8,9510
2	IIb	SO	207,8900	17	43000	6649,6878	9,5619
3	IIIa	SO	344,9800	36	93950	9604,4943	5,9977
4	IIIa	OL	45,1900	6	13202	25563,3873	22,3434
5	IIIa	JD	77,6600	10	20019	2300,4045	5,8837
6	IIIb	SO	419,0400	43	118086	7546,4777	4,7011
7	IIIb	JD	125,9700	16	40967	13444,4152	8,9133
8	IVa	SO	770,5700	102	245569	7274,0404	2,6499

Nr warstwy	Klasa wieku	Gatunek panujący	Powierzchnia [ha]	Liczba próbek	Miąższość [m³]	Wariancja miąższości	Błąd procentowy
1	2	3	4	5	6	7	8
9	IVa	OL	74,4600	11	31697	12413,9474	7,8915
10	IVa	JD	168,9600	26	53428	10181,7495	6,2581
11	IVb	SO	946,3900	144	310020	8750,5370	2,3797
12	IVb	JD	116,0600	20	42148	17005,1977	8,0294
13	KOKDO	SO	287,4900	87	90155	12025,0010	3,2074
14	KOKDO	JD	41,4500	14	13550	10836,0793	8,4367
15	Va	SO	637,3800	113	212425	9912,3430	2,8102
16	Va	JD	101,4800	20	42466	12395,9517	5,9493
17	Vb	SO	256,3900	59	86154	8986,0218	3,6727
18	Vb	JD	132,9300	29	54733	8742,2740	4,2169
19	VI	SO	180,4100	47	61697	10444,8945	4,3591
20	VI	JD	63,2300	18	27305	15760,2128	6,8520

Tabela 178. Warstwy o powierzchni poniżej 30 ha dołączone do innych warstw

Klasa wieku	Gatunek panujący	Powierzchnia [ha]	Dołączona do warstwy nr
1	2	3	4
Obręb Dyminy			
Ila	AK	2,4300	1
Ila	BRZ	0,8800	1
Ila	DB	2,7200	1
Ila	MD	0,6400	1
Ila	OL	3,5800	1
Ila	OS	0,2500	1
IIb	BK	13,5100	2
IIb	BRZ	9,2900	2
IIb	DB	3,6100	2
IIb	MD	5,8400	2
IIb	OL	3,2600	2
IIb	OS	0,5700	2
IIIa	BK	6,3500	3
IIIa	BRZ	4,1200	3
IIIa	DB	18,8100	3
IIIa	JD	2,1500	3
IIIa	MD	1,2800	3
IIIa	OL	13,3500	3
IIIa	OS	1,6800	3
IIIb	BK	16,2900	4
IIIb	BRZ	3,1600	4
IIIb	DB	10,5800	4
IIIb	MD	2,4400	4
IIIb	OL	5,6500	4
IIIb	OS	0,6600	4
IVa	BRZ	18,0900	9
IVa	MD	8,2800	6
IVa	OL	10,1800	9
IVb	BRZ	1,3900	12
IVb	GB	1,0200	12
IVb	JW	2,2200	13
IVb	MD	2,7000	10
IVb	OL	7,7200	12
KOKDO	BK	12,3800	16
KOKDO	GB	2,8400	16
Va	OL	3,0600	21
Vb	GB	11,2500	24
VI	BK	26,7600	28
VI	OL	2,8900	28

1	2	3	4
Obręb Kielce			
Ila	BRZ	51300	1
Ila	DB	92700	1
Ila	GB	6000	1
Ila	MD	30900	1
Ila	OL	30200	1
Ila	SW	6100	1
IIb	BRZ	38800	2
IIb	DB	61500	2
IIb	JD	83000	2
IIb	OL	21000	2
IIb	OS	10200	2
IIIa	DB	20500	5
IIIa	KL	6300	5
IIIa	MD	5000	3
IIIa	OL	13500	5
IIIa	OS	4100	5
IIIb	BK	73600	6
IIIb	BRZ	90800	6
IIIb	DB	221900	6
IIIb	JW	20400	6
IIIb	LP	8700	6
IIIb	MD	53600	6
IIIb	OL	35300	6
IIIb	OS	8500	6
IVa	BK	58600	10
IVa	GB	7200	10
IVa	MD	21200	8
IVa	OL	151800	10
IVb	BK	250700	13
IVb	BRZ	112500	13
IVb	MD	5000	11
IVb	OL	35500	13
KOKDO	BRZ	176200	16
KOKDO	DB	9800	16
Va	MD	8500	17
Va	OL	12800	19
Vb	BK	84800	21
Vb	DB	205000	21
Vb	OL	10700	21
VI	DB	158100	25
VI	OL	8900	25

1	2	3	4
Obręb Snochowice			
Ila	BRZ	1,7000	1
Ila	DB	0,6900	1

1	2	3	4
Obręb Snochowice			
IIIb	DB	1,4400	6
IIIb	MD	0,5100	6

Ila	MD	0,6200	1
Ila	OL	2,2300	1
Ilb	BRZ	8,7900	2
Ilb	DB	1,5600	2
Ilb	JD	0,5100	2
Ilb	MD	1,0600	2
Ilb	OL	2,1500	2
Ilb	OS	0,2200	2
Ilb	SW	1,6100	2
IIla	BRZ	9,0900	4
IIla	OS	0,4900	4
IIla	SW	2,2900	3
IIlb	BK	4,6200	6
IIlb	BRZ	2,5600	6

IIIb	OL	12,3000	6
IIIb	SW	2,1000	6
IVa	BRZ	4,6600	9
IVa	GB	20,0500	9
IVa	SW	1,2100	8
IVb	DB	4,9500	11
IVb	GB	1,9400	11
IVb	OL	23,8400	11
KOKDO	BRZ	3,3400	13
KOKDO	OL	18,9100	13
Va	DB	0,6400	15
Va	OL	4,4800	15
VI	DB	3,4100	19

Zestawienie błędów procentowych pomiaru miąższości przedstawiono w tabelach 179, 180, 181.

Tabela 179. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Dyminy

Klasa wieku	Gatunek				
	Bk	Brz	Db	Jd	So
	wariancja miąższości				
	współczynnik zmienności miąższości				
błąd procentowy miąższości					
1	2	3	4	5	6
Ila					7276,16 73,01 24,34
IIb					6214,29 41,50 12,51
IIla					4408,45 26,09 5,56
IIlb				5100,79 37,87 12,62	12410,45 39,12 6,26
IVa	13355,13 41,22 6,78		11927,64 38,49 9,94	14123,79 36,61 10,57	14132,00 35,72 3,83
IVb	15076,59 44,19 10,41		24295,29 45,66 9,13	13108,00 29,15 4,73	10195,90 30,14 2,62
Va	5128,51 17,49 4,24		3665,97 20,76 6,57	10513,73 23,62 4,55	10093,13 27,33 3,06
Vb	18061,86 38,29 9,89		5074,05 23,37 7,05	9753,75 25,07 4,43	12296,80 29,88 3,74
VI			13591,96 40,89 7,87	14282,81 41,61 7,73	13272,46 31,88 4,46
KOKDO		13513,27 35,55 8,89	11719,94 39,93 8,33	12960,81 32,94 5,73	13489,59 37,36 2,76
Błąd procentowy dla obrębu: 1,07					

Tabela 180. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Kielce

Klasa wieku	Gatunek				So
	Bk	Brz	Db	Jd	
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości				
1	2	3	4	5	6
Ila					3287,54 44,90 16,97
IIb					5670,96 42,25 15,97
IIIa		9543,05 51,46 14,85		10958,30 53,17 16,03	6644,54 33,41 8,63
IIIb				12890,27 47,51 9,70	7386,61 33,13 5,68
IVa			8581,09 25,82 6,90	9272,45 25,99 4,52	6309,07 24,43 3,18
IVb			16733,55 39,99 8,94	15266,89 32,31 5,80	7764,40 27,05 2,63
Va	19545,28 39,43 12,47		21775,17 44,55 11,91	11534,90 26,38 4,40	6884,49 25,06 3,18
Vb				9389,74 23,99 3,75	13625,48 31,96 3,85
VI	33758,64 45,00 6,50			16906,63 34,39 4,96	18643,58 41,30 5,67
KOKDO	6624,22 33,99 6,67			11097,07 32,72 4,00	11641,58 33,40 2,25
Błąd procentowy dla obrębu: 1,02					

Tabela 181. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Snochowice

Klasa wieku	Gatunek		
	Jd	OI	So
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości		
1	2	3	4
Ila			1805,61 31,01 8,95
IIb			6649,69 39,42 9,56
IIIa	2300,40 18,61	25563,39 54,73	9604,49 35,99

Klasa wieku	Gatunek		
	Jd	Ol	So
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości		
1	2	3	4
	5,88	22,34	6,00
IIIb	13444,42 35,65 8,91		7546,48 30,83 4,70
IVa	10181,75 31,91 6,26	12413,95 26,17 7,89	7274,04 26,76 2,65
IVb	17005,20 35,91 8,03		8750,54 28,56 2,38
Va	12395,95 26,61 5,95		9912,34 29,87 2,81
Vb	8742,27 22,71 4,22		8986,02 28,21 3,67
VI	15760,21 29,07 6,85		10444,89 29,88 4,36
KOKDO	10836,08 31,57 8,44		12025,00 29,92 3,21
Błąd procentowy dla obrębu: 1,09			

Całość prac wykonały pracownicy BULiGL Oddział w Radomiu, w następującym składzie:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. mgr inż. Zdzisław Wierzbicki | - kier. pracowni urządzania lasu |
| 2. mgr inż. Piotr Pajączek | - taksator specjalista |
| 3. mgr Cezary Kurys | - kier. pracowni map numerycznych |
| 4. Artur Kwaczyński | - taksator – zastępca kier. pracowni urządzania lasu |
| 5. Robert Gonciarz | - st. taksator |
| 6. mgr inż. Adam Woźniak | - st. taksator |

7. Robert Szczepanowski	- st. taksator
8. Ireneusz Kadlucki	- st. taksator
9. inż. Paweł Piwoński	- taksator
10. Marcin Dziura	- st. taksator
11. Zbigniew Osiński	- st. taksator
12. Leszek Wrona	- st. taksator
13. mgr inż. Jakub Grabowski	- taksator
14. mgr inż. Tomasz Szymczyk	- st. asystent taksatora
15. mgr inż. Piotr Bednarz	- taksator
16. inż. Anna Dziedzic	- taksator
17. inż. Ewa Siek	- taksator
18. inż. Witold Biedroń	- taksator
19. mgr inż. Paweł Ślesieński	- st. asystent taksatora
20. inż. Tomasz Matera	- taksator
21. mgr inż. Tomasz Matysiak	- taksator
22. mgr inż. Wojciech Śledź	- taksator
23. mgr inż. Monika Wierzbicka	- taksator

4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu obejmuje następujące części składowe:

- 1) Opis ogólny;
- 2) Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary NATURA 2000 dla Nadleśnictwa Kielce;
- 3) Opis taksacyjny wraz z tabelami i wykazami (wydruk);
- 4) Wykaz projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu (wydruk);
- 5) operaty dla leśniczych zawierające opisy taksacyjne i wyciągi z planów (wydruk);

- 6) Wyciąg z Programu Ochrony Przyrody;
- 7) Materiały kartograficzne opracowane w systemie numerycznym, zgodnie z założeniami przyjętymi w standardzie Leśnej Mapy Numerycznej (IUL cz. III – załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011r.), z wydrukiem:
- a) map gospodarczych (na bazie map ewidencyjnych) w skali 1 : 5 000 (format A1 i atlasy w formacie A4);
 - b) mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i cięć w skali 1 : 10 000 dla leśnictw;
 - c) mapy gospodarczo-przeglądowe rozmieszczenia wybranych roślin chronionych z lokalizacją siedlisk przyrodniczych w skali 1 : 10 000;
 - d) mapy przeglądowej drzewostanów w skali 1 : 25 000;
 - e) mapy przeglądowej siedlisk leśnych typu siedliskowe lasu w skali 1 : 25 000;
 - f) mapy przeglądowej cięć rębnych w skali 1 : 25 000;
 - g) mapy przeglądowej ochrony lasu w skali 1 : 25 000;
 - h) mapy przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1 : 25 000;
 - i) mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1 : 25 000;
 - j) mapy przeglądowej nasiennictwa i selekcji w skali 1 : 25 000;
 - k) mapy przeglądowej gospodarki łowieckiej w skali 1 : 25 000;
 - l) mapy przeglądowej z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 w skali 1 : 25 000;
 - m) mapy sytuacyjno-przeglądowej obwodów łowieckich w skali 1 : 50 000;
 - n) mapy sytuacyjno-przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1 : 50 000;
 - o) mapy sytuacyjno-przeglądowej ochrony przeciwpożarowej w skali 1 : 50 000;
 - p) mapy sytuacyjno-przeglądowej zasięgu leśnictw w skali 1 : 50 000;
 - r) mapy sytuacyjnej obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa w skali 1 : 50 000 z zaznaczonymi granicami obrębów leśnych, powiatów, gmin i leśnictw (bez nanoszenia granic obrębów ewidencyjnych).

VII. TABELE I WYKAZY

VIII. ZAŁĄCZNIKI

1. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne
2. Protokół z Komisji Założeń Planu
3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej
4. Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych



MINISTER ŚRODOWISKA

DL-lpn-612-1/20964 /10/jl

DECYZJA

Na podstawie art.16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (D. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23.03.2010 r., postanawia się, co następuje:

- I. Pozbawia się charakteru ochronnego, z dniem bezpośrednio poprzedzającym dzień uprawomocnienia się niniejszej decyzji, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Kielce, określone w Zarządzeniu Nr 136 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 16 października 1997 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Kielce.
- II. Uznaje się za ochronne, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 12 701,52 ha, położone w Nadleśnictwie Kielce, w obrębach leśnych: Dyminy, Kielce, Snochowice, wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego nadleśnictwa na lata 1999 – 2008 zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska z 28 września 2000 r., jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Dyminy, o łącznej powierzchni 5 068,18 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni 1 640,26 ha, w oddziałach: 10 a, 10A l; 11 g; 12 c,d; 13 c,d; 15 a-g; 16 a,b; 17 a; 18 a-d; 23 a-d; 24 g,h; 25 c-g; 26 c; 27 f; 28 i; 29 f,g; 30 d-g; 43 a-d; 44 a-g; 45 a-k; 46 a-d; 47 a,b; 48 a; 49 a-c; 50 a-g; 51 a-g; 52 a-g,l,m,p; 53 a,b; 54 a,b; 55 a; 56 a-c; 57 a,f,g; 62 a,b; 63 a-c; 64 b-d; 66 c; 67 b,c; 68 a-c; 69 a-c; 70 a,b; 71 a; 72 a-c; 73 a; 74 a; 77 a,b,d,f,h; 78 b,c; 78 A a,c,d; 79 b,c; 80 a; 81 a; 82 a,b; 83 a; 84 a; 100 b; 101 b-d; 102 a,b; 103 a-i,k; 103A a-c; 103B c-i,l; 104 a,b,d; 108 a-c; 109 a,b; 110 a,b; 176 a-f; 177 a-d; 178 a-c; 179 a-c,h,i; 180 a-c,f-h; 181 a,b,f,h-j; 182 a-i; 183 a-k; 184 a-h; 185 a-d; 186 h-l; 187 a-l; 188 a-j; 189 a,b; 190 a,b; 193 b-f; 195 a-f; 196 a-i;
 - b) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni 12,88 ha, w oddziałach: 123A a,f,g,j,l,o;
 - c) lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni 49,60 ha, w oddziałach: 10A m; 179 d-g; 180 d,l-r; 193 a;
 - d) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni 2 481,71 ha, w oddziałach: 1 a-l,n; 1A a-i; 2 a,b,d-l; 3 a-d; 4 a-d; 5 a-g; 6 a-g; 7 a-g; 8 a-f; 9 a-c; 10A a-c; 11 a,c-f; 12 a,b; 13 a,b; 14 a-d,g; 17 b-f; 18 f-j; 19 a,b; 20 a-f,h; 21 a-c; 22 a-f; 24 a-f; 25 a,b; 26 a; 27 a-d; 28 g,h; 29 a-c; 30 a-c; 31 a,b,d-h; 32 b-f; 33 a,b; 34 a-d; 35 a-g; 36 a,b; 37 a-d; 38 a-i; 39 a-h,j,k; 40 b,d,g-j; 41 a-f; 42 a-d; 52 n,o; 55 b-g; 56 d,f; 57 b-d,h-l,n,o; 58 a-i; 59 h-k; 60 a-f; 61 a-c; 61A a,b; 63 d; 64 a; 65 a-c; 66 a,b; 67 a; 71 b; 72 d; 73 b,c; 74 b,c; 75 a,b; 76 a-d; 80 b-d; 81 b,c; 82 c,d; 83 b-f; 84 b-d; 85 a-f; 86 a; 87 a-c; 88 a; 89 a-c; 90 a-f; 91 a-d; 92 a-h; 93 a-h; 94 a-g; 95 a,b; 96 a,b; 97 a-g; 98 a-d; 99 a,b; 100 a; 101 a; 103A d,g,i,k; 103B b; 105 a-d; 106 a-d; 107 a-c; 108 d; 109 c-f; 110 c; 110A b; 111 a-d; 112 a,b; 113 b; 114 a; 114A a-d,g-i,k-m,o-r,t; 115 a-c; 116 a,b; 117 a; 118 b-d,i,j; 119 a-f; 120 c-f; 121 b-d; 126 a;

- 127 a-f,j; 128 a-f; 129 a-h; 130 a-d; 131 b-g; 132 a-c,f; 135 a-d; 136 a,b,h,k-m; 137 a-n; 138 b-i; 139 a-c,g,h; 142 g,h; 143 f,i; 144 a,c,f-h; 151 a-d,g-j; 152 a-f; 153 a-i; 154 a-c; 156 a-c; 157 a-c; 160 a-c; 161 a-d; 163 a-d; 164 a-c; 165 a-d; 166 a-c; 167 a-f; 168 a-d; 169 a; 170 b-d; 171 a-c; 172 a-d,m; 173 a-i; 175 f,g,m-r; 196 j,k;
- e) lasy glebochronne, wodochronne - o powierzchni 77,33 ha, w oddziałach: 189 c-f; 190 c,d; 191 a-j;
- f) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni 765,91 ha, w oddziałach: 10A f-i,k,o-y; 31A a-d,g-n; 85 g-j; 86 b-d,h-p; 117 b,d,f; 118 a,f-h; 120 a,b; 121 a; 122 a-d; 123 a-f; 124 a,b; 125 a-g; 126 b-i; 127 j-o; 128 g,h; 131 a; 132 d,g-k; 133 b-h; 134 a-g; 135 f-h; 136 c-g,i,j; 140 a-h; 141 a-d; 142 a-f; 143 a,c,d,l; 144A a-c; 144B a-f; 144C a,b; 145 a-c; 146 a-c,f-h; 147 a-f; 148 a-f; 149 a-c; 150 a-c; 155 a,c,d,g,i-m; 155A a,c,f,g,i,k-o,r-t,x-z,bx-dx,gx-ix,kx-mx,ox-rx,tx,xx,zx,by,dy,gy,iy,ky-ny; 158 a-h,j-t,x,y,ax-fx,hx-jx,mx,nx; 159 a-g; 162 a-w; 162A a-k; 169 b,c; 174 a; 175 b-d,j,l,s,t; 192 a-g; 194 a; 195 g-i; 196 l;
- g) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni 1,84 ha, w oddziałach: 199 d,j;
- h) lasy wodochronne - o powierzchni 38,65 ha, w oddziałach: 163 f-h,k,m,n,p,s-z,ax; 174 b,c; 191 k; 197 b; 201 a-l; 202 a-f,h-n; 228 a-g;
- 2) w obrębie leśnym Kielce, o łącznej powierzchni 4 476,35 ha, w tym:
- a) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni 14,24 ha, w oddziałach: 67 f,l; 111b; 112 d,f; 113 g; 115 s; 122 n,r; 123 k,r; 127 f; 128 a,c;
- b) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni 74,71 ha, w oddziałach: 4 d,f; 5 d; 20 a; 21 a;
- c) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, glebochronne, wodochronne - o powierzchni 22,56 ha, w oddziałach: 156 b; 157 d;
- d) lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni 608,63 ha, w oddziałach: 1 a-h,j-p; 13 a-j; 14 a-c; 41 a-f; 42 a-f; 43 a,c-h; 44 a-f; 45 a-f; 46 a,c-f; 47 a-c; 57 a,c-f; 58 b,c; 86 a,b,y,z; 87 a-d; 88 a,c,g; 89 a-c,f-h; 90 a-d; 91 a-d,g-i; 92 a-c; 102 a-h; 103 a,f,h-k; 140 b,d-j; 141 a-g; 142 a-d;
- e) lasy glebochronne, wodochronne - o powierzchni 42,07 ha, w oddziałach: 156 a,c; 157 f; 158 a;
- f) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni 2 328,22 ha, w oddziałach: 2 a-c; 3 a-g; 4 a-c; 5 a-c; 6 a-c; 7 a-g; 8 a-f; 9 a-h; 10 a-j; 11 a-i; 12 a-f; 14 d-j,l,m; 15 a-c,h-k; 16 a,c-h; 17 a-f; 18 a,c-k; 19 a-f; 20 b; 21 b-d; 22 a-d; 23 a-j; 24 a-d; 25 a-i; 26 a-n; 27 a-f,h,i,k,l; 28 a-d; 29 a,f; 30 a,b,d; 31 a,b; 32 a-g,i-k; 33 a-l; 34 a-c; 35 a-f; 36 a-c; 37 a-c; 38 a-d; 39 a-f; 40 a-g; 48 a-d; 49 a,c-g,n; 50 a,b,d-g; 51 a-i; 52 a-h; 53 a-f; 54 a-d; 55 a-d; 56 a-c; 57 g-i; 58 d-h; 59 a-g; 60 a-f; 61 a-h; 62 a-h; 63 a-g; 64 a,d; 65 a-g; 66 a-h; 67 a-c; 68 a-d; 69 a-f; 70 a-f; 71 a-k,m,p; 72 a-d; 73 a-c,g,h,l,m,r,s,w,x; 74 a-g; 75 a,b,d; 76 a,b,j,k; 77 a-d; 78 a-c,f,g,i; 79 a,c,d,h,i; 80 b,c,f,g; 81 b-g; 82 a,b,d,g,j,l,r; 83 a-i; 84 a-g; 85 a-k; 86 c,k-m,t,fx; 88 b,d,h-j; 92A b-d,g; 93 a-h; 94 a-f; 95 a-f; 96 a,d-h; 97 n; 98 a-c,h-j; 99 a-c; 100 a,b; 101 a-d; 103 b-d,g,a,f,h-k; 107 a,c,f,h-l,n-p; 111 a,c,d,g,h,i; 112 c; 113 a-c,h-j; 115 p,r,t,x; 116 c,g,i,j,m-s; 117 a-i; 118 a-i; 122 p; 123 g,i,m; 128 b,d-g,i; 144 a-d; 145 a-h; 146 a-i; 147 a-h; 160 d,f,k-m;
- g) lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni 1,90 ha, w oddziale 140 k;

- h) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni 4,29 ha, w oddziałach: 108 h; 122 k; 165 k;
- i) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni 969,98 ha, w oddziałach: 73 j,t; 96 b; 97 a-m,o; 98 d-g; 104 b; 105 a-j; 106 a-d; 108 a-g; 109 a-g; 110 a-g; 112 b; 113 k-p; 114 a-i,l,n,p-x; 115 a,f-i,k,n,o,y-ax; 119 a-l; 120 a-j; 121 a-i,k-m; 122 a-j,l,m; 123 a-f,h,j,n,p; 124 a,b,d-g,i,k; 125 a-f,h; 126 a-j; 127 a-d,g-l; 129 a-j; 130 a-j; 131 a-i; 132 a-c,f-h,j,k,m-o; 133 a-d; 134 a-f; 135 a-i; 136 a-f; 137 a-g,i; 138 a-g,i-k; 139 a-c; 141 h; 142 f,g; 160 a-c,g-j,n,o,r; 161 g; 164 a,c-j; 165 a-j;
- j) lasy wodochronne - o powierzchni 409,75 ha, w oddziałach: 150 a-c; 151 a-f; 152 b-i; 153 a-n; 154 a-f; 155 a-f,h-k,m,n; 157 a-c; 158 b-g; 159 a,b,d-m; 166 a-l,n-p; 167 a-o; 168 a-k; 169 a,c-h,j; 170 a-d; 171 a,c-k;
- 3) w obrębie leśnym Snochowice, o łącznej powierzchni 3 156,99 ha, w tym:
 - a) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne - o powierzchni 1,81 ha, w oddziale 16 a;
 - b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne - o powierzchni 93,17 ha, w oddziałach: 7 b; 12 d,f; 13 g,h; 15 a,c,d; 30 h; 31 b,k; 42 b; 56 c; 57 d; 59 h; 75 j; 92A p; 95A b; 108 k; 128 a; 146 f; 147 c,d,g; 155A j; 156 g,m; 157 h; 162A c; 164 f; 167 d,h; 171 j; 173 c; 175 d,g; 181 l;
 - c) lasy glebochronne, wodochronne - o powierzchni 187,35 ha, w oddziałach: 2 a-f; 16 b-g; 21 a-c; 22 a-g; 23 a-c; 26 a-f; 28 a-g;
 - d) lasy wodochronne - o powierzchni 2 874,66 ha, w oddziałach: 1A a-j; 3 a,c-i; 4 a-d; 5 a-d; 6 a,b; 7 a,c-f; 8 a-c; 9 b-d,j,l; 10 a,b; 11 a,b; 12 a-c,g; 13 a-f,i,j; 14 a-d; 15 b,f; 17 a,b; 18 a,b; 19 a-c; 20 a-f,h; 24 a-d; 25 b-i,l-n; 29 a-f; 30 a-g; 31 a,c-i,l,p; 32 a-h; 33 a-i,k,l; 34 b,g-l; 35 a-k; 36 a-h; 37 a-f,i-m,o,r-ax,cx; 39 c,f; 40 a-d,g; 41 a-d,g,i; 42 a,c,g,j,k; 43 d; 44 a,i; 45 f-h; 48 a,b; 49 a-c; 50 a; 51 b,c; 55 b-i; 56 d-h,k,l; 57 f,g; 58 b-h,l; 59 f,g; 60 a,b,f,g; 62 a-d,g; 63 c,d,g-j; 64 d,f,h; 65 a-f; 66 b; 67 a; 68 p,r; 69 g; 69A a; 70 a,c,d; 71 a,l; 72 c-m; 73 a-h; 74 a-j; 75 a,b,g-i; 76 a-f,h-j; 77 a-d,g-k; 78 a-k; 79 a-k,m,s; 80 a-c,f,h-j; 83 a-g; 84 a-p; 85 a,f,g,i; 87 a-d; 88 a-d,g,h,j-r; 89 a-i-r; 90 b-i,k-o; 91 c,d; 92 c; 93 a; 94 c-f,h,i; 95 a,b,d-j; 96 g; 97 b-g,i-s; 100 c-f; 101 a-g; 102 a,d,f,h,j; 103 a-m,s,t; 104 k,l; 105 g; 106 a-f; 107 a,c-f; 108 a-f,i,l-n; 109 b,h-j; 110 g,h,j,k; 113 a-g; 114 b-d; 115 a-g; 116 b,d-i; 117 d-k; 118 d-i; 120 a; 122 a-d; 123 k-o; 124 d; 125 a; 126 c,g,h; 127 a-i; 128 b-d,k; 129 a; 130 a,c-g,i; 131 a,b,d-g; 133 a-c,h-k; 135 c,d; 136 a-d; 137 a-k; 138 f,h; 139 a-c,i,j; 140 a-c,f,h,i; 141 b-d; 142 a-h,j,k; 143 a,c,d,g; 144 b,d,f; 145 a-c,f,g; 146 a,b,d,g,h,j; 147 a,b,f; 148 b,c; 151 g,i,j; 152 b,d-g; 153 a,c,f,h,l; 154 b,c,h; 155 a-g; 155A a-d,g-i; 156 a-f,h-l,n-p; 157 a-g; 158 d; 162 a-c; f,g,i; 162A a,b,d,f,h-j,l-s; 163 a-c,f,g,i-l; 164 a-d,g-i; 165 c,f; 166 g-m; 167 a,c,i-k; 168 a; 171 f-h; 172 a-c,f,i; 173 a; 174 b,f,i,j,r; 175 a,c,f,k,l; 176 a; 177 a-h; 178 a-g; 179 a-f; 180 a,b; 181 a-k,m,o-r; 181B k,m,p; 182 b-m; 183 a,b; 187 a,b,d,f; 188 a,b,d-i,k; 193 a,b,f-h; 194 a,d-m; 195 a,c,d,g,h,k; 201 h; 202 a,b; 203 d-x; 205 f,g; 206 a-c,g,h; 207 d-g,k-m,o,r-t,x; 208 a-l,n-r; 209 b-j,m,n; 210 b-n; 211 a-c,f-i; 212 b-h; 213 a,c-f,j-n,p; 214 f-h,j,k; 215 f-h,k-r,t; 216 f,g,i-k,n; 217 a,b,d,f,h,i; 218 a-d; 219 a-h,j,k; 220 a,c; 220Ac,d; 221 a,d-g; 222 b.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. Z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 23.03.2010 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie lasów Nadleśnictwa Kielce charakteru ochronnego, określonych w Zarządzeniu Nr 136 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 16 października 1997 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Kielce, ze względu na aktualizację zasięgu i położenia lasów ochronnych w tym nadleśnictwie zgodnie z kryteriami i stanem faktycznym na gruncie;

- uznanie za ochronne lasów tego nadleśnictwa, o powierzchni łącznej 1 2701,52 ha, w obrębach leśnych: Dyminy, Kielce, Snochowice wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego nadleśnictwa na lata 1999-2008 zatwierdzonego Decyzją Ministra Środowiska z dnia 28 września 2000 r., których położenie i powierzchnia zaktualizowana została według aktualnych danych oraz zweryfikowana merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych.

Wniosek uzyskał pozytywną opinię Rady Miejskiej w Kielcach, Rady Gminy w Łopusznie, Rady Gminy w Masłowie, Rady Gminy w Morawicy, Rady Gminy w Piekoszowie oraz Rady Gminy Zagnańsk. Negatywną opinię wydała Rada Miejska w Chęcinach, która uzasadniając uchwałę argumentowała, że na terenie gminy funkcjonuje wiele form ochrony przyrody i nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych aktów prawnych dotyczących ochrony przyrody, ponadto jako przesłankę negatywnej opinii wskazano zmniejszenie wpływów do budżetu gminy z tytułu podatku leśnego. Rady Gmin: Krasocin, Miedziana Góra, Mniów, Sitkówka-Nowiny, Strawczyn oraz Rady Miasta i Gminy Daleszyce, nie wydały opinii dotyczącej wniosku o uznanie lasów za ochronne w terminie przewidzianym ustawą o lasach.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rada Miejska w Chęcinach,
2. Rada Miasta i Gminy Daleszyce,
3. Rada Miejska w Kielcach,
4. Rada Gminy Krasocin,
5. Rada Gminy w Łopusznie,
6. Rada Gminy w Masłowie,
7. Rada Gminy w Miedzianej Górze,
8. Rada Gminy Mniów,
9. Rada Gminy w Morawicy,
10. Rada Gminy w Piekoszowie,
11. Rada Gminy Sitkówka-Nowiny,
12. Rada Gminy Strawczyn,
13. Rada Gminy Zagnańsk.





PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający

**ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU**

W NADLEŚNICTWIE
Kielce

OBRĘB LEŚNY: *Dyminy, Kielce, Snochowice*

na okres od 01.01.2019 r. do 31.12.2028 r.



Radom 12.07.2016 r.

A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH

Projekt planu urządzenia lasu wykonany zostanie na podstawie obowiązującej Instrukcji Urządzenia Lasu (IUL), wprowadzonej w życie Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie "Instrukcji urządzania lasu". Protokół sporządzono zgodnie z § 126 w/w instrukcji.

Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu (zwanym dalej Wykonawcą) wyłoni Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu (zwany dalej Zamawiającym) w wyniku postępowania przetargowego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Podstawą sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia jest Protokół Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Kielce, odbyło się w dniu **12.07.2016 r.** w siedzibie Nadleśnictwa.

W komisji udział wzięli:

1. Przewodniczący
Piotr Kacprzak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Radomiu.
2. Członkowie:
Robert Plaski – Nadleśniczy Nadleśnictwa Kielce,
Wojciech Kosatka - Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kielce,
Wiesław Szczechowicz - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu,
Jerzy Zawadzki - Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP Radom,
Sławomir Nyga - Naczelnik Wydziału Ekonomicznego RDLP Radom,
Przemysław Jakubiński - gl. specjalista Służby Leśnej – Zespół Ochrony Lasu w Radomiu,
Henryk Pargieła – przewodniczący - stowarzyszenie ROLP,
Iwona Janus - st. specjalista Służby Leśnej - Wydział Gospodarowania Ekosystemami RDLP Radom,
Arnold Gorycki - st. specjalista Służby Leśnej - Wydział Gospodarowania Ekosystemami RDLP Radom,
Stanisław Brzeziński - specjalista Służby Leśnej - Wydział Gospodarowania Ekosystemami RDLP Radom,
Monika Juda - specjalista SI – Nadleśnictwo Kielce,
Michał Zdzymira – specjalista SI – Nadleśnictwo Kielce,
Agnieszka Plaska – specjalista SI - Nadleśnictwo Kielce,
Magdalena Pisarczyk – specjalista SI - Nadleśnictwo Kielce,
Anna Andrzejczak – Wilk - specjalista SI - Nadleśnictwo Kielce,
Michał Matuszewski – inżynier nadzoru - Nadleśnictwo Kielce,
Leszek Dziekan - inżynier nadzoru - Nadleśnictwo Kielce,
Wojciech Hłopaś – zastępca dyrektora BUL i GI. Oddział w Radomiu,
Krystyna Wójcik – Daniluk – zastępca dyrektora Zespołu Świętokrzyskich i Nadniedziałskich Parków Krajobrazowych, przewodnicząca LKP „Puszcza Świętokrzyska”
Małgorzata Olesńska – gl. specjalista - RDOŚ Kielce,
Damian Zagdański – st. specjalista - RDOŚ Kielce,
Katarzyna Czernik – inspektor – Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków Kielce,
Witold Bruzdu – Dyrektor Wydziału Środowiska - Urząd Miasta Kielce,
Anna Socha – inspektor – Urząd Gminy w Miedzianej Górze.

Danuta Marszałek – inspektor – Urząd Gminy Piekoszów.

Anna Michalska – referent ds. zamówień publicznych i bezrobocia – Urząd Gminy Strawczyn.

Adamczyk Zdzisława – kierownik referatu infrastruktury technicznej – Urząd Gminy Strawczyn.

Witold Mroczek – inspektor – Urząd Gminy Sitkówka – Nowiny.

Bogusława Wójcik – konsorcjum HUBI.

3. Sekretarz

Agata Łukomska – Hłopaś - specjalista Służby Leśnej Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu.

Kopię oryginalnej listy uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono w załączniku nr 1 do protokołu z KZP.

Na podstawie referatu Nadleśniczego i koreferatu Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu oraz po przeprowadzonej dyskusji, KZP opracowała założenia do sporządzenia: projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognoza oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

1. Prace siedliskowe w tym fitosocjologiczne.

Do Projektu Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć zaktualizowane typy siedliskowe lasu oraz opisy gleb, które zostaną przekazane wraz z kompletnym opracowaniem Wykonawcy.

Nadleśnictwo Kielce posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany w 1988 r. – zaktualizowany w 2009 r. zgodnie z instrukcją urządzania lasu (2003r.) przez BULiGIL w Radomiu. W związku z rozpoczętą procedurą przejmowania przez Nadleśnictwo Kielce działek od Wojewody Świętokrzyskiego z PFZ, może zaistnieć potrzeba sporządzenia opracowania siedliskowego dla w/w gruntów.

Ponadto dla całego Nadleśnictwa w 2013 roku zostało wykonane opracowanie fitosocjologiczne przez BULiGIL Radom. W związku z powyższym do projektu Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć zbiorowiska roślinne z w/w opracowania fitosocjologicznego. Zbiorowiska roślinne należy wprowadzić do bazy taksatora. Dokumentacja zostanie przekazana Wykonawcy.

2. Prace przygotowawcze.

a) Powierzchnia Nadleśnictwa

Według stanu na 01.01.2016 r. grunty Nadleśnictwa Kielce zajmują łączną powierzchnię 16 579,63 ha. Brak jest gruntów we współwłasności. W skład Nadleśnictwa wchodzi trzy obręby leśne o powierzchni:

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1. Obręb Dyminy | - 5 757,51 ha* |
| 2. Obręb Kielce | - 4 923,09 ha* |
| 3. Obręb Snochowice | - 5 899,03 ha* |
| Ogółem Nadleśnictwo | - 16 579,63 ha* |

* - powierzchnia z opisów taksacyjnych

1. Zmiany powierzchni Nadleśnictwa

Grunty wyłączane z zasobów LP w zarządzie Nadleśnictwa Kielce (w latach 2009-2016)

Rodzaj inwestycji	Rok	Pow. (ha)	Tryb wyl.	Info/Decyzja/Znak z dnia
Rozbudowa ul. Gorkowa Ślaskowskich w Kielcach dz. 977/2	2016	0,0461	Ust. 10 kwietnia 2003r.	Prezydent Miasta Kielce Decyzja Nr 12/2015 AB-I 6740 2 15 DK z 30.11.2015 r.
Przebudowa drogi powiatowej nr 6278 ⁷ Zawada Szewca-Zagrody	2015	0,3252	Ust. 10 kwietnia 2003r.	Dec. Nr 5/2014 B-II 672,8 2014 z dn. 28.05.2014 r. - Starosta Kielecki
Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 728	2015	0,4771	Ust. 10 kwietnia 2003r.	Dec. Nr 6/14 Wojewody Świętokrzyskiego IN-III 7820.1.2.2014 z dn. 29.04.2014 r.
Budowa drogi gminnej Błocza Zastawa - Podbukowa ul. Buzantowa	2014	0,4902	Ust. 10 kwietnia 2003r.	Dec. Nr 4/2013 B-II 67,10 2013 z dn. 28.10.2013 r. - Starosta Kielecki
Budowa dwujezdniowej drogi S7	2014	9,0687	Ust. 10 kwietnia 2003r.	Dec. Nr 4/14 z dn. 17.03.2014 r. IN-III 7820.1.1.2013 Wojewody Świętokrzyskiego
Droga Powiatowa Nr 0266T Mieczyni-Wysiepy	2013	0,3969	Ust. 10 kwietnia 2003r.	Dec. 24/2013 GKN IV.663,78 2015 Z dn. 31-08-2013 - Starosta Włoszczowski
Przebudowa i rozbudowa ul. 1-go Maja - Kielce	2013	0,2059	Ust. 10 kwietnia 2003r.	Decyzja Nr 12/11 AU-III 6740 2 5 2011 DK z dn. 18.11.2011 r. - Prezydent M. Kielce
Budowa drog. wojewódzkiej nr 786 etap I	2012	1,6043	Ust. 10 kwietnia 2003r.	Dec. z dn. 02.06.2011 r. Nr 3/11 IG III 7047-23/10 Wojewody Świętokrzyskiego
Budowa drog. wojewódzkiej nr 786 etap II	2012	0,052	Ust. 10 kwietnia 2003r.	Dec. z dn. 08.09.2011 r. Nr 9/11 Wojewody Świętokrzyskiego
Droga krajowa nr 73 oddz. 168a c	2012	0,4902	Ust. 10 kwietnia 2003r.	Dec. IG III.7047-14/08 z dn. 29.09.2008 r. Wojewody Świętokrzyskiego
S-7 obwodnica Kielce do param. Dr. dwujezdniowej	2010	12,2985	Ust. 10 kwietnia 2003r.	Dec. IG IX 7724-2-2/10 z dn. 17.02.2010 r. Wojewody Świętokrzyskiego
S-7 obwodnica Kielce do param. Dr. dwujezdniowej	2010	20,0005	Ust. 10 kwietnia 2003r.	Dec. IG IX 7724-2-188/10 z dn. 6.05.2015 r. Wojewody Świętokrzyskiego
Budowa ul. Weterynaryjnej - Kielce	2009	0,8479	Ust. 10 kwietnia 2003r.	Dec. Nr 2/2008 AU I 73311 z 33/2008 z dn. 27.10.2009r. - Prezydent M. Kielce
		46,4372		

2. Wyłączenia gruntów z powierzchni leśnej

Grunty wyłączane z produkcji leśnej (2009-2015) posiadające w zasobach Nadleśnictwa Kielce

Lp.	Rodzaj inwestycji	Rok	Pow. (ha)	Tryb wyl.	Info/Decyzja/Znak z dnia
1	Budowa napowietrznej linii 220 KV Radkowice - Kielce Piasek	2015	15,3342	Dec. RDLP Radom ZS 224.1.15 2015 z dn. 24.08.2015 r.	
2	Użytek B - I Dąbrowa (droga zakładowa)	2013	0,2035	Dec. RDLP Radom Dec. RDLP Radom ZS-2/20SP-22-1/12 z dn. 15.05.2013 r.	Decyzja - Starosta Kielecki GN II 6623 6 6 2013 z dn. 26.02.2014 r. w sprawie zmiany klasyfikacji gruntu
3	Telegraf - poszerzenie trasy narciarskiej	2011	0,898	Dec. RDLP Radom ZL3-2120SP/8/11 z dn. 15.08.2011 r.	
			16,4357		

Według podziału administracyjnego kraju grunty Nadleśnictwa Kielce położone są we wschodniej części województwa świętokrzyskiego, w trzech powiatach: kieleckim, miasta Kielce i włoszczowskim, na terenie 14 gmin: Kielce, Zagnańsk, Sitkówka-Nowiny, Piekoszów, Morawica, Mniów, Miedziana Góra, Masłów, Łopuszno, Daleszyce – obszar wiejski, Chęciny (wieś), Miasto Chęciny, Krasocin, Strawczyn, Nadleśnictwo Kielce obecnie nie sprawuje nadzoru nad lasami niepaństwowymi.

Tab. 1. Powierzchnia Nadleśnictwa (w ha) z podziałem na obręby leśne. Stan na 01.01.2016

Obręb leśny	Powierzchnia łącznie	Pow. leśna zalesiona	Pow. leśna niezalesiona	Pow. leśna związana z gosp. leśną	Pow. nieleśna
Dyminy	5 757,51	5 503,03	18,92	152,39	83,17
Kielce	4 923,09	4 861,45	27,60	144,90	99,14
Snochowice	5 899,03	5 563,91	57,67	156,57	120,68
Nadleśnictwo	16579,63	15728,39	104,19	453,86	293,19

h) ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska.

Nadleśnictwo wystosowało w dniu 17.02.2016 r. pisma do urzędów gmin w celu uzyskania informacji dotyczących aktualności planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów, na których znajdują się grunty Skarbu Państwa będące w zarządzie Nadleśnictwa Kielce:

- Urząd Gminy Masłów poinformował, że dla terenów Skarbu Państwa na których znajdują się grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Kielce, gmina posiada aktualne plany zagospodarowania przestrzennego;
- Gmina Strawczyn poinformowała, że cały obszar gminy Strawczyn objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Obecnie jest prowadzona procedura zmiany m.p.z.p. oraz aktualizacja Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strawczyn;
- Urząd Gminy i Miasta w Chęcinach poinformował, że posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego dla tereny górniczego złoża wapieni jurajskich „Chęciny – Wolica” na obszarze wsi Wolica, Siedlee i Wojkowice, gmina Chęciny, podjęta uchwałą Rady Miejskiej w Chęcinach Nr 71/V/03 z dnia 28 kwietnia 2003 r. obejmujący swym zasięgiem grunty Skarbu Państwa będące w zarządzie Nadleśnictwa Kielce, jest aktualny. Pozostałe miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące terenie gminy i miasta Chęciny nie obejmują terenów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Kielce.
- Gmina Zagnańsk poinformowała, że tereny Skarbu Państwa będące w zarządzie Nadleśnictwa Kielce objęte są aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który dostępny jest na stronie internetowej Gminy Zagnańsk. Ponadto poinformowała, że obecnie trwają prace na pracowni projektu studium

- uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk, z którym będzie można się zapoznać w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu.
- Urząd Gminy w Łopusznie poinformował, że nie posiada Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego. Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Łopuszno który Uchwałą Nr XXXII/91 Rady Gminy w Łopusznie z dnia 29 listopada 1991 roku opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Kieleckiego Nr 1 z dnia 7.01.1992 r. poz. 7. - zachowywał obowiązującą moc do dnia 31.12.2003 roku. Gmina Łopuszno posiada uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów przeznaczonych do zalesienia na obszarze gminy Łopuszno. Przedmiotowy plan uchwalony został „Uchwałą Nr XVI/98/2008 Rady Gminy w Łopusznie z dnia 19 czerwca 2008 r.” i ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego Nr 213, poz. 2855 z dnia 8 października 2008 roku. Plan obejmuje nieruchomości położone na terenie gminy Łopuszno, o ogólnej pow. ok. 965,42 ha, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały. Ponadto Gmina posiada „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łopuszno” zatwierdzone Uchwałą Nr XXIX/236/2002 Rady Gminy w Łopusznie z dnia 14 sierpnia 2002 roku.
 - Gmina Sitkówka – Nowiny poinformowała, że tereny Skarbu Państwa na których znajdują się grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Kielce objęte są obowiązującymi Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego.
 - Gmina Morawica poinformowała, że tereny Skarbu Państwa na których znajdują się grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Kielce objęte są zmianą nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą Rady Gminy w Morawicy Nr XI.V/425/14 z dnia 30 września 2014 roku, ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z 2014 roku poz. 3189, z dnia 25 listopada 2014 r.
 - Urząd Gminy w Krasocinie poinformował, że posiada następujące plany zagospodarowania przestrzennego, które swym zasięgiem mogą również obejmować tereny będące w zarządzie Nadleśnictwa Kielce:
 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Bukowa II (teren górniczy) zatwierdzony Uchwałą Nr XXXIII/204/01 Rady Gminy Krasocin z dnia 26.09.2001 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. Nr 119 poz. 1426 z dnia 19.11.2001 r.);
 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zalesień na obszarze gminy Krasocin (obejmuje teren całej gminy) zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Krasocin Nr XI.VII/235/06 z dnia 25.10.2006 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. Nr 5 z dnia 11.01.2007 r. poz. 72);
 - Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego Bukowa II zatwierdzona Uchwałą Rady Gminy Krasocin Nr XI.II/367/14 z dnia 25.06.2014 (Dz. Urz. Woj. Świąt. Poz. 2271 z dnia 7.08.2014r.);
 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Bukowa na terenie gminy Krasocin – „Bukowa A” zatwierdzony uchwałą Rady Gminy Krasocin Nr IX/90/15 z dnia 30.09.2015 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. Z 2015 poz. 3277);Obręby geodezyjne takie jak: Karolinów, Mieczyn, Skorków (w części), Stojewsko, Występy, Brygidów, Gruszczyń za wyjątkiem terenów objętych planem zagospodarowania przestrzennego.
 - Urząd Miasta Kielce poinformował, że:

- część nieruchomości położonych w Kielcach, oznaczonych w ewidencji gruntów m. Kielce nr 18/8, 35, 36, 39 (obr. 0031) objęta jest Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce południe – Dyminy: Obszar 1 – Łanowa, Obszar 2- Sukowska” w Kielcach uchwalonym Uchwałą Nr XXV/535/2012 Rady Miasta Kielce z dnia 19 kwietnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. 2012.1647 z dnia 1 czerwca 2012 r.);

- część nieruchomości położonych w Kielcach, oznaczonych w ewidencji gruntów m. Kielce nr 21, 20/8 (obr. 0022) i 19/8, 14/4, 14/5, 14/1 (obr.0031) objęta jest Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Południe – Obszar 1” (w rejonie ulic: Ściegiennego, Ochrzeźnej, Chodkiewicza, Husarskiej) zatwierdzonym Uchwałą Nr XXVIII/649/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. Woj. Świętokrzyskiego Nr 275 poz. 3893 z dnia 30 grudnia 2008 r.);

- część nieruchomości położonych w Kielcach, oznaczonych w ewidencji gruntów m. Kielce nr 12, 11/3 (obr. 0031) objęta jest Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce południe – obszar IV.3 – Telegraf” zatwierdzonym Uchwałą Nr XI.III/1045/2009 r.m w Kielcach z dnia 19 listopada 2009 r., (Dz.Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 4, poz. 17 z dnia 8 stycznia 2010r.);

- część nieruchomości położonej w Kielcach, oznaczonej w ewidencji gruntów m. Kielce 130/16 (obr. 0031) objęta jest Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w rej. Zbiegu ul. Łódzkiej i Hubalczyków w Kielcach zatwierdzonym Uchwałą Nr 1106/2002 z dnia 10 lipca 2002 r. Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 10 lipca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 127, poz. 1581 z dnia 22 sierpnia 2002r.).

Urząd Miasta Kielce poinformował, również że dla pozostałych działek stanowiących własność Skarbu Państwa będąca w zarządzie Nadleśnictwa Kielce nie obowiązują plany zagospodarowania przestrzennego i obecnie nie są też sporządzane.

• Urząd Gminy Piekoszów poinformował, że grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Kielce położone na terenie Gminy Piekoszów w obrębie geodezyjnym:

- Lubno oznaczone symbolem 174A położone są poza obszarami obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego;

- Szczukowskie Góry oznaczone symbolami 140, 141 i 141 w części północnej położone są na terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Nr IV/36/2011 Rady Gminy Piekoszów z dnia 22 lutego 2011r., natomiast w części południowej znajdują się na terenach poza obszarami objętymi obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego;

• Wójt Gminy Miedziana Góra poinformował, że dla gruntów położonych w obrębach:

- Ciosowa Plan obowiązuje od 12.08.2005r. na całym obszarze. Uchwała Rady Gminy Nr XXII/166/2005 z dn. 23 marca 2005 r., Nr XXIV/189/2005 z dnia 21 czerwca 2005r.

- Ćmińsk Kościelny Plan obowiązuje na całym obszarze od dn. 07.05.2005 r., Uchwała Rady Gminy Nr XX/148/2004 z dn. 30 grudnia 2004 r., Nr XXI/153/2005 z dn. 16 lutego 2005 r.

- Kostomłoty Drugie Plan obowiązuje we wschodniej części obrębu od dnia 27.07.2006 r., Uchwała Rady Gminy Nr XXXII/253/06 z dnia 28 kwietnia 2006 r.

- Kostomłoty Pierwsze Plan obowiązuje we wschodniej części obrębu od dnia 14.04.2006 r., Uchwała Rady Gminy Nr XXVI/207/05 z dnia 19 października 2005, Nr XXX/243/06 z dnia 15 lutego 2006 r.

W obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego są planowane inwestycje związane z wyłączeniem gruntów z produkcji, które dotyczą głównie poszerzenia istniejących dróg publicznych.

Zestawienie gruntów planowanych pod inwestycje na terenie Nadleśnictwa Kielce związane z wyłączeniem gruntów z produkcji:

- Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 762 na odcinku Węzeł drogowy w Chęcinach – Małogoszcz na odcinku od km 14–198 (granica gm. Chęciny) długości około 10,25 km;
- Rozbudowa ul. Wojska Polskiego (DW 764) w Kielcach na odcinku od Ronda Czwartaków do granicy Miasta;
- Budowa obwodnicy w m. Radkowice i w m. Brzeziny w ciągu DW 763;
- Budowa drogi oznaczonej w MPZP symbolem 1KDD w Kielcach na odcinku o długości ok. 250 m. stanowiącej dojazd do ROD „Narcyz” od strony ul. Ściegiennego.

Szczegółowe zestawienie planowanych inwestycji uszczegółowione o numery ewidencyjne działek i decyzji MS zezwalające na przeznaczenie powierzchni Ls w zarządzie LP na cele inne niż leśne w planach zagospodarowania przestrzennego, zostanie przedstawione Wykonawcy projektu PUL w formie zestawienia.

Obowiązujące programy ochrony środowiska dla powiatów w zasięgu działania Nadleśnictwa:

- 1) Powiat Kielecki – „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kieleckiego na lata 2012-2015 w perspektywie do roku 2019”
- 2) Powiat Włoszczowski – „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Włoszczowskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019”
- 3) Miasto Kielce – „Program Ochrony Środowiska dla miasta Kielce na lata 2012-2014” obecnie prace aktualizacyjne są w toku.

Na szczeblu województwa świętokrzyskiego opracowany jest Program Ochrony Środowiska na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025.

Wykonawca w projekcie planu urządzenia lasu uwzględni zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody określone w ww planach i dokumentach dotyczących zagospodarowania przestrzennego oraz programie ochrony środowiska. Sposób uwzględnienia powinien być przedstawiony przez Wykonawcę PUL na posiedzeniu NTG.

Wykonawca planu urządzenia lasu stosownie do nowych okoliczności powstałych po KZP, dokona aktualizacji informacji przedstawionych w niniejszym punkcie, a po akceptacji przez NTG, zamieści je w opisie ogólnym nadleśnictwa.

W przypadku rozpoczętej procedury wyłączenia gruntu z produkcji leśnej oraz planowanych zmian przeznaczenia (na cele nierolnicze i nieleśne) Wykonawca uwzględni zmiany po zakończeniu procedur i uzyskaniu stosownych decyzji.

c) Korekta lasów ochronnych.

Zgodnie z obowiązującą Decyzją Ministra Środowiska, nr DL-Ipn-611-6/5980/11/JL z dnia 10 lutego 2011 r., powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Kielce obejmuje 12 701,52 ha. Wyszczególniono następujące kategorie lasów ochronnych:

Lp.	Grupy lasu	Pow. lasu							
		Obr. Dyminy		Obr. Kielce		Obr. Snochowice		Nadleśnictwo	
		[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Rezerwaty	194,65	3,51	139,14	2,86	56,76	1,01	390,55	2,43
2	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	0	0	14,24	0,3	0	0	14,24	0,09
3	Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania leśnego, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	0	0	74,71	1,58	0	0	74,71	0,47
4	Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania leśnego, glebochronne, wodochronne	0	0	22,56	0,48	0	0	22,56	0,14
5	Lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1640,26	29,59	608,63	12,9	0	0	2248,89	14,16
6	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne	0	0	0	0	1,81	0,03	1,81	0,01

	wodochronne								
7	Lasy glebochronne, wodochronne	77,33	1,4	42,07	0,89	187,35	3,33	308,75	1,93
8	Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	2481,71	44,77	2328,22	49,35	0	0	4809,93	30,28
9	Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	49,8	0,89	19	0,04	0	0	51,5	0,32
10	Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	12,88	0,23	0	0	0	0	12,88	0,08
11	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	0	0	4,29	0,09	0	0	4,29	0,03
12	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	0	0	0	0	93,17	1,66	93,17	0,59
13	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	765,91	13,82	969,96	20,56	0	0	1735,89	10,93

14	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	1,84	0,03	0	0	0	0	1,84	0,01
15	Lasy wodochronne	38,66	0,7	439,75	8,69	2874,66	51,12	3323,06	20,92
16	Lasy ochronne (razem 2 – 15)	5068,18	91,43	4476,35	94,88	3156,99	56,14	12701,52	79,96
17	Lasy gospodarcze	280,25	5,06	106,33	2,25	2410,08	42,85	2796,66	17,01
18	Razem	5548,08	100	4717,82	100	5623,83	100	15884,73	100

Wykonawca w ramach przygotowania Projektu Planu Urządzenia Lasu jedynie dokona aktualizacji kategorii ochronności oraz powierzchni bez sporządzania nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne. W przypadku konieczności uzupełnienia lokalizacji lasów ochronnych Wykonawca przygotowuje wykaz i mapy do wniosku uzupełniającego do uznania lasów ochronnych zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Dyrektora Generalnego.

Do lasów ochronnych kategorii „Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody” należy włączyć w uzgodnieniu z Nadleśnictwem m.in. siedliska bagienne tj.: Bb, BMb, LMb oraz Ol w wariantcie wilgotności 3, ponadto w szczególnych przypadkach OII. Do tej kategorii ochronności należy włączyć również siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym.

d) Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego.

Dotychczas Nadleśniczy Nadleśnictwa Kielce na podstawie obowiązującej w RDLP Radom procedury wyłączania z użytkowania powierzchni leśnych wyłączył z użytkowania powierzchnię w rozmiarze ok. 713 ha – zestawienie w/w powierzchni przedstawia zał. 2 do protokołu.

Również po zakończeniu prac taksacyjnych może zaistnieć potrzeba wyłączenia lasów z użytkowania, w związku z powyższym po wydaniu stosownej decyzji przez Nadleśniczego drzewostany te należy odpowiednio ująć w projekcie planu urządzenia lasu tzn.:

- umieścić wykaz w Programie Ochrony Przyrody (POP);
- nie projektować wskazówki użytkowania رہnego, przedrehnego i pielęgnacji lasu;
- w opisach taksacyjnych tych drzewostanów należy zamieścić odpowiednią adnotację np.: „wyl. z użytkowania” w bloku informacje różne.

Nadleśnictwo do końca 2016 r. przeprowadzi procedurę wyłączenia gruntów z użytkowania w oparciu o obowiązujące przepisy w RDLP. Listę wyznaczonych drzewostanów przekaze wykonawcy.

3. Formy przekazania bazy danych SII.P dla potrzeb urządzenia lasu oraz danych geodezyjnych i geometrycznych.

Nadleśnictwo Kielce posiada pierwotne mapy gospodarczych w zakresie zasięgu działania nadleśnictwa stan 01.01.2009 W tym samym zakresie posiada mapy ewidencyjne obrobów ewidencyjnych.

Nadleśnictwo posiada leśną mapę numeryczną zgodną ze standardem LMN opisanym w rozdziale VII, części I obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu. LMN Nadleśnictwa Kielce zostanie zaktualizowana wg stanu na 01.01.2017 r. oraz udostępniona Wykonawcy.

Planu Urządzenia Lasu w wersji elektronicznej, mapa ta zostanie wykorzystana do prac terenowych.

Ewidencja gruntów, budynków i lokali prowadzona jest na podstawie Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku. Wykaz działek i użytków gruntowych oraz dokumentacja kartograficzna będące sporządzone wg stanu na dzień 30.06.2017 r. zgodnie z ewidencją gruntów prowadzoną przez starostwa na dzień 30.06.2017 r. i wykonana w terminie do 30.09.2017 r.

Nadleśnictwo Kielce w terminie do końca października 2017 r., prześle materiały geodezyjne w formie wydruków i plików elektronicznych na nośniku CD/DVD, przekazana dokumentacja powinna zawierać:

- aktualny rejestr gruntów (z użytkami) wydrukowany z bazy SII.P zgodny z ewidencją państwową,
- mapy ewidencyjne z aktualnymi konturami i numeracją działek oraz użytków gruntowych wraz z ich opisem,
- aktualną bazę geometryczną działek, użytków i graniezników w formacie warstwy *.shp.

Datę 30.06.2018 r. należy przyjąć, jako termin, po którym zmiany ewidencyjne gruntów wnoszone przez Nadleśnictwo będą dokonywane w szczególnie uzasadnionych przypadkach, wynikających z potrzeb postępowania administracyjnego. Do Projektu Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć dane ewidencyjne zgodnie z wykazami działek i użytków gruntowych przekazanego protokółarnie Wykonawcy w formie wydrukowanego rejestru podpisanego przez Nadleśniczego.

Księgi Wieczyste założono na 98,95% powierzchni Nadleśnictwa.

Przekazane materiały geodezyjne przez Nadleśnictwo powinny uwzględniać przejęte działki od Wojewody Świętokrzyskiego. W przypadku stwierdzenia gruntów niezgodnych z ewidencją Nadleśnictwo dokona ich przeklasyfikowania i prześle Wykonawcy wraz z całą dokumentacją geodezyjną.

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy planu urządzenia lasu na nośnikach CD aktualną bazę danych wyeksportowaną z SII.P (wysyłanie plików do TAKSATORA) oraz bazę geometryczną w standardzie LMN.

Ponadto Nadleśnictwo prześle Wykonawcy numery inwentarzowe budynków, budowli oraz dróg będących w ewidencji Nadleśnictwa wraz ze szczegółową lokalizacją przypisaną do konturu *.shp. Wykonawca wnieśli numery inwentarzowe do przekazywanej bazy (geometrycznej) Nadleśnictwa.

W Projekcie Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć dane zgodne z państwową ewidencją gruntów i budynków – według stanu ewidencyjnego na dzień 31 grudnia 2018 r.

4. Korekta podziału powierzchniowego.

Nie przewiduje się zmian w numeracji oddziałów. Należy zachować przyjętą dotychczasową numerację oddziałów podział przyjęty w IV rewizji planu urządzenia lasu.

Zmiany będą dotyczyły jedynie:

- Zmiany numeracji leśnictw (w związku z przerwaniem ciągłości numeracji na skutek likwidacji leśnictw Zawada i Łopuszno). Nadleśnictwo do połowy 2018 roku przedstawi ostateczny podział na leśnictwa.
- Przyporządkowania wydziałów do poszczególnych oddziałów, w związku z planowanym przejęciem gruntów od Wojewody – Świętokrzyskiego.

Ponieważ wszystkie przejmowane działki graniczą z lasami Nadleśnictwa, nie będzie potrzeby tworzenia nowych oddziałów, zajdzie natomiast potrzeba nadania nowych liter dla wydzielen. Czerwiec 2017 r. jest ostatecznym terminem przekazania materiałów z przejęcia, celem uwzględnienia ich w PUL.

5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność.

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie, dlatego należy je oznaczyć na wlotach, wylotach i skrzyżowaniach „obraczkami” wykonywanymi na korze – bez jej zdrapywania (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi farbą koloru niebieskiego.

Przy projektowaniu podziału wewnętrznego na pododdziały w ramach taksacji lasu należy przyjąć zasadę tworzenia jak największych pododdziałów. W celu uniknięcia nadmiernego rozdrobnienia wydzieleni drzewostanowych należy odstąpić od rygorystycznego tworzenia pododdziałów na podstawie kryterium siedliskowego i przyjąć jako podstawową zasadę przy tworzeniu pododdziałów konieczność zastosowania odmiennego postępowania gospodarczego. Jednocześnie informacje o występujących w pododdziale innych typach siedliskowych lasu należy przedstawiać w bloku informacji różne, podając ich procentowy udział i lokalizację.

Jako podstawę do tworzenia pododdziałów w przypadku Obszarów Natura 2000 posiadających zatwierdzony PZO przyjąć zasięg siedlisk przyrodniczych (lokalizację) wykazanych w zatwierdzonym PZO w odniesieniu do Obszarów Natura 2000 nie posiadających zatwierdzonych PZO za podstawę do tworzenia pododdziałów należy przyjąć zasięg siedlisk przyrodniczych z opracowania fitosocjologicznego z tym, że ich granice należy skorygować do zasięgu odpowiadających im zbiorowisk roślinnych wykazanych w w/w opracowaniu.

Opis siedlisk punktowych niestanowiących odrębnych pododdziałów należy zamieścić w informacjach różnych podając kod siedliska, lokalizację (np. SW) i procent powierzchni wydzielenia zajmowanego przez to siedlisko.

Poza tym wyodrębnienie pododdziałów powinno odbywać zgodnie z wytycznymi zawartymi m.in. w § 15 IUL.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Nadleśnictwo na potrzeby urządzenia lasu zleci wykonanie zdjęć lotniczych oraz sporządzenie ortofotomapy, obejmującą zasięg terytorialny Nadleśnictwa. Ortofotomapę należy przekazać Wykonawcy celem wykorzystania jej do prac przygotowawczych.

Ortofotomapa stanowi materiał pomocniczy do celów taksacyjnych oraz kontroli jakości ich wykonania w szczególnych przypadkach może stanowić podstawę tworzenia wyłączeń drzewostanowych oraz opisywania niektórych cech taksacyjnych.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cech „inne”.

Cechy drzewostanów Wykonawca zaktualizuje i opíše zgodnie z § 26 Instrukcji Urządzania Lasu wykorzystując materiały przekazane przez Nadleśnictwo.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy następujące wykazy:

- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- drzewostan zachowawczy,
- upraw pochodnych,
- drzewostanów wyl. z użytkowania,
- drzewostany z naturalnego odnowienia.

Przewiduje się wyróżnienie dodatkowych (innych) cech spoza katalogu zamieszczonego §26 Instrukcji Urządzania Lasu. Nadleśnictwo przewiduje potrzebę wyróżnienia powierzchni testowania jodły (Leśnictwo Słowik 105-a : granice powierzchni w załączeniu).

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz drzewostanów wraz z ich cechami opisanymi w IV rewizji Planu Urządzenia Lasu.

Dla upraw i młodników pochodzących z odnowień naturalnych i sztucznych, jednocześnie należy kodować dwie cechy zarówno drzewostan z pochodzenia naturalnego jak i sztucznego. Kwalifikowanie do odnowienia naturalnego powinno być zgodne z przekazanymi przez Nadleśnictwo wytycznymi w tym zakresie wdrożonymi na podstawie odpowiedniego zarządzenia.

Wykonawca sporządzi wykaz cech drzewostanów, który następnie zostanie przekazany Nadleśnictwu wraz z próbnymi wydrukami opisów taksacyjnych. Wspomniany wykaz podlegać będzie uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Dla lasów zagospodarowanych rębnią stopniową udoskonaloną IVd oraz przerębową V należy tworzyć jednostki kontrolne odpowiadające oddziałom lub ich części, dla których należy wyznaczyć kierunek cięć prostopadle do granicy transportowej (w terenach wyżynnych prostopadle do warstwie). W ramach jednostek kontrolnych należy wyróżnić fazy rozwojowe dla których należy określić odpowiednie zabiegi gospodarcze nazwane tak jak to umożliwi program Taksator.

Propozycja jednostek kontrolnych zostanie przedstawiona przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu oraz uzgodniona z Nadleśnictwem i RDLP.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Przebudowę drzewostanów należy projektować zgodnie z § 40 Instrukcji Urządzania Lasu, przyjmując następującą hierarchię kwalifikowania drzewostanów do przebudowy: pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10 leciu – grupa A:

- drzewostany trwale uszkodzone (w zasadzie ponad 50% uszkodzeń) powinny być kwalifikowane do pilnej pełnej przebudowy, z wyjątkiem tych, które stanowią pożądane zbiorowiska zastępcze w skrajnych warunkach rozwoju lasu, w szczególności na glebach skażonych lub zdewastowanych,
- drzewostany niezgodne rębne.

pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-

leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych – grupa B:

- drzewostany niezgodne przedrębne, z jakością techniczną,
- uszkodzone przez wiatr lub okresowo podtapiane, jak wyżej, ale o mniejszej skali uszkodzeń (trwale uszkodzenia w stopniu średnim),

częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych – grupa C:

- pozostałe kwalifikujące się do przebudowy.

W „wykazie drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy – wzór nr 3” nie należy ujmować drzewostanów z grupy C określonej w § 40 pkt. 7 IUL tj. „Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych”.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Nie należy zwiększać powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych, ze względu na niewielki ich rozmiar w Nadleśnictwie Kielce.

11. Dodatkowy pomiar drewna martwego.

Wykonawca dokona pomiaru drewna martwego, na co 10 powierzchni próbnej zgodnie z metodyką pomiaru opisaną w § 62 IUL. Ponadto wykona zestawienia i tabele przewidziane w tym zakresie w IUL (tab. nr XXI) oraz opisie w formie odrębnego rozdziału w Programie Ochrony Przyrody wyniki inwentaryzacji (pomiaru drewna martwego). Ponadto wykonawca uwzględni wytyczne i wskazania w tym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych.

Losowanie powierzchni próbnych do pomiaru drewna martwego zostanie wykonane automatycznie w programie TAKSATOR w wielkości 10% w każdej warstwie gatunkowo wiekowej. Pomiary drewna martwego wykonywane podczas Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu należy uwzględnić jedynie jako punkt odniesienia w części opisowej dla Nadleśnictwa.

Powierzchnie do pomiaru drewna martwego należy „trwale” oznaczyć poprzez wymalowanie na drzewie centralnym opaski koloru zielonego linią przerywaną. Ponadto wykonawca przekaże wykaz powierzchni wraz lokalizacją (współrzędne GPS), na których dokonano inwentaryzacji drewna martwego w celu prowadzenia monitoringu na w/w powierzchniach przez Nadleśnictwo.

12. Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map.

Wydruki map z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych- zamieszczonej w 3 części IUL:

- mapy gospodarcze w skali 1 : 5000
 - mapy gospodarcze – w formie atlasów A4 dla Nadleśnictwa, dla RDLP w formie wydruków A1 z naniesionymi działkami zlebowymi,
- mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10000
 - mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów i projektowanych cięć –

1 komplet dla leśnictw złożone i oprawione w twarde okładki koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem.

- mapy przeglądowe w skali 1 : 25000 z podziałem na obręby leśne:
 - mapa przeglądowa drzewostanów – 3 komplety.
 - mapa przeglądowa siedlisk leśnych – 3 komplety.
 - mapa przeglądowa cięć rębnych – 3 komplety.
 - mapa przeglądowa obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu – 3 komplety.
 - mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej – 2 komplety.
 - mapa przeglądowa ochrony lasu – 2 komplety.
 - mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji – 2 komplety.
 - mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych - 5 kompletów (w tym do wyciągów z Programu Ochrony Przyrody - 2 kompl.).
- mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe w skali 1: 50000:
 - mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej lasu - 7 egzemplarzy.
 - mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa - 6 egzemplarzy.

Ponadto Wykonawca w ramach zlecenia wykona:

- wykonanie numerycznego modelu terenu oraz warstw pochodnych (warstwice) na podstawie przekazanych przez zlecniodawcę danych ze skaningu laserowego ISOK;
- mapy gospodarczo-przeglądowe rozmieszczenia wybranych (uzgodnionych z Nadleśnictwem) roślin chronionych z lokalizacją siedlisk przyrodniczych w skali 1:10 000 dla leśnictw – 1 komplet.
- mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10000 dla leśnictw „czyste” – 2 komplety.
- mapy przeglądowe obrębów leśnych w skali 1:25000 „czyste” - 5 kompletów.
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa w skali 1:50000 „czyste” - 3 egzemplarze.
- mapy przeglądowe do wniosku o uznanie lasów za ochronne w skali 1:25000 – 3 komplety z rozbiciem na obręby leśne - 1 komplet kopii z rozbiciem na gminy (jeżeli zajdzie taka konieczność).
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa z naniesionymi obwodami łowieckimi skali 1:50000 - 1 egzemplarz.
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa z naniesionym zasięgiem leśnictw w skali 1:50000 - 3 egzemplarze.
- mapy sytuacyjne zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50000. - 2 egzemplarze.

Do Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko i Obszar Natura 2000 należy wykonać:

- mapę z prognozą oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko i obszary

Natura 2000 w skali 1:25000 – 4 komplety:

- mapę z prognozą oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000 z naniesionymi działkami zrębowymi, bez zaznaczania lasów ochronnych w skali 1:25000 - 1 komplet (do opiniowania projektu PUL - dla RDOŚ).

W zakresie umieszczenia w treści wydruków map, warstw fakultatywnych określonych w instrukcji urządzenia lasu część III. Zamawiający po analizie próbnych map przedstawionych przez Wykonawcę podejmie decyzję w tym zakresie. Wykonanie próbnych map i umieszczenie warstw fakultatywnych na wydrukach map docelowych nie podlega dodatkowemu wynagrodzeniu.

13. Podział na obręby leśne i leśnictwa.

Nadleśnictwo podzielone jest na 3 obręby leśne oraz dwanaście leśnictw (4 w obrębie Dyminy, 4 w obrębie Kielce oraz 4 w obrębie Snochowice). Obowiązujący podział na obręby leśne i leśnictwa z przyporządkowaniem oddziałów przedstawia tabela poniżej.

	Leśnictwo	Nr leśnictwa	Oddziały	Pow. ogólna w ha
Obręb Dyminy 1	Dyminy	01	1.1A 2-10 10A 11-31,31A 32-58	1 520,46
	Słowik	02	59-61,61A 62-78,78A 79-103 103A 103B 104-110,110A,111-114,114A,	1 573,50
	Bitcza	04	115-123 123A, 124-144 144A 144B, 144C,145-155,155A, 156-161, 164-172	1 497,60
	Podzamcze	05	162 162A,163, 173-174 174A, 174B 175-200, 200A 201-203 228-233 233A	1 165,93
Razem Obręb Dyminy				5 757,51
Obręb Kielce 2	Dąbrowa	06	1-3, 13-19, 27-33, 41-49, 57-60, 67-70	960,17
	Gruchawka	07	4-10, 20-26, 34-40, 50-56, 61-66, 71-82	1 145,80
	Oblęgoczek	08	11-12, 82-93 92A, 93-104, 148-171	1 495,04
	Niewachłów	09	105-147	1 322,08
Razem Obręb Kielce				4 923,09
Obręb Snochowice 3	Dobrzyszów	10	1.1A,2-50 52-54 60-67	1 586,49
	Sojawa	11	45A 51 55-56, 111-125,128-138 148-152 157-161,167-175, 174A 175A	1 418,12
	Czartoszowy	13	45B 81-92 92A 93-95 95A,96-110,126-127,139-147,153-155,155A,156 162,162A 163-166	1 330,14
	Skorków	14	68-69,69A 70 70A,71-80,176-181 181A,181B,182-195,-217, 217A 218-220 220A 221-223, 223A	1 564,28
Razem Obręb Snochowice				5 899,03
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO				16 579,63

Ostateczny podział na leśnictwa Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy planu urządzenia lasu w terminie do czerwca 2018 r.

14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkod.

W Nadleśnictwie Kielce zasadniczo nie występują obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkod. Zespół Ochrony Lasu w Radomiu w piśmie z dnia 28 stycznia 2016 roku znak sprawy: ZOL.7.7100.7.1.2016 przesłał wyniki analizy jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych zimujących w ściółce i kontroli występowania brudnicy mniszki oraz prognozę zagrożenia drzewostanów wiosną i latem 2016 r., z której wynika, że nie występuje istotne zagrożenie ze strony foliofagów sosny zimujących w ściółce i glebie mineralnej. Kontrola występowania brudnicy mniszki (wyniki odłowu samców, obserwacja samce na transektach) wykazała zagrożenia ze strony tego gatunku w stopniu słabym (+) na terenie leśnictwa Niewachłów oddz. 113, 133, 134, 138 pow. 100 ha.

Jedynie drzewostany jodłowe Nadleśnictwa Kielce są silnie narażone na szkody antropogeniczne tj. nielegalne pozyskanie stroiszu jodłowego głównie z podrostów. Nadleśnictwo przekaze wykaz drzewostanów objętych uporczywymi szkodami, a Wykonawca Projektu Planu Urządzenia Lasu na etapie taksacji uwzględni przekazane materiały.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują pędraczyska kwalifikujące je do gospodarstwa specjalnego.

15. Terminy i kontrole prac urzędzeniowych.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 VIII 2002 r. prace taksacyjne będą kontrolowane i dokumentowane na bieżąco przez przedstawicieli RDLP w Radomiu w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa Kielce oraz Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu.

Wykonawca przedstawi wstępne wydruki opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych wraz ze wstępnym projektem LMN (oddziały, wydzielenia, ewidencja, użytki, warstwa komunikacji, pnsw (plik shp.) z zestawieniem powierzchni wydzielen systemowej i geometrycznej z różnicami (plik.xlsx)) celem weryfikacji i dokonania ewentualnych wyjaśnień. Weryfikację opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych oraz LMN przez pracowników Nadleśnictwa należy przeprowadzić w przeciągu 1 miesiąca od chwili ich przekazania.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych, elaboratu i map, w tym map dodatkowych oraz formy przekazania programu ochrony przyrody, wykonanie ekspertyzy docelowej sieci dróg z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W skład projektu planu urządzenia lasu powinny wejść:

- opis ogólny Nadleśnictwa (wydruk i plik), w tym zestawienie powierzchni lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia – oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą) - opisy w ilości 3 egzemplarzy w tym jeden z mapami włożonymi w kieszeń z przeznaczeniem dla DGLP i MŚ,
- program ochrony przyrody stanowić będzie rozdział opisu ogólnego.

- opisy taksacyjne dla obrębów wraz z tabelami i wykazami (wydruk i plik) - oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykieta) – 2 komplety dla obrębów leśnych z przeznaczeniem dla RDLP i Nadleśnictwa.
- plany zagospodarowania lasu (oprawione razem - oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykieta): wykazy projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykazy projektowanych zadań z hodowli lasu dla obrębów leśnych po 1 egz. dla Nadleśnictwa.
- wykazy projektowanych cięć rębnych dla obrębów leśnych - bindowany - po 2 komplety, z przeznaczeniem dla: DGI.P w Warszawie oraz MŚ – 1 komplet, RDLP w Radomiu - 1 komplet.
- operat urządzenia lasu dla leśnictw – oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykieta) - zawierający wyciągi:
 - z opisów taksacyjnych.
 - wykazów projektowanych cięć rębnych.
 - wykazów projektowanych cięć przedrębnych.
 - wykazów zadań z hodowli lasu.
- wyciągi z Programu Ochrony Przyrody 2 egzemplarze (RDOŚ w Kielcach oraz ZSiNPK) - bindowane + mapy w opisanych teczках.

Wykonawca przekaze baze opisowa opracowaną w programie Taksator w terminie do 31.12.2018 r.

Ponadto Wykonawca przekaze prognozę w formie opisowej wydruk – 5 egzemplarzy (w tym 3 w oprawie twardej koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykieta) i kieszenia na mapy, pozostałe bindowane z opisanymi teczkami na mapy) + plik tekstowy.

Po opracowaniu i zatwierdzeniu metodyki może być zlecona w ramach zamówienia uzupełniającego do PUL „Ekspertyza ekonomiczna” w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej (dokument poufny).

Wszystkie elementy projektu planu urządzenia lasu oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, należy przekazać w formie elektronicznej, na nośnikach CD/DVD w trzech egzemplarzach w formatach i standardach określonych w IUL i uzgodnionych z Zamawiającym. Ponadto pliki tekstowe powinny zostać przekazane w formie edytowalnej *.docx oraz *.xlsx, oraz nieedytowalnej *.PDF. Materiały kartograficzne należy przekazać w formie plików *.shp oraz kompozycji wydruków *.PDF.

Sposób podziału opisów taksacyjnych na poszczególne tomy zostanie uzgodniony z Zamawiającym, który podejmie decyzję w tym zakresie. Mapy tematyczne i sytuacyjne należy przekazać w teczках w twardych oprawach koloru „ciemna zieleni” z wytłoczoną (koloru złotego) nazwą dokumentu, nadleśnictwa i obrębu, ewentualnie leśnictwa (materiały dla leśniczych), na wewnętrznej stronie należy zamieścić spis materiałów, teczki z mapami należy wykonać dla każdego obrębu leśnego w ilości po 3 sztuki.

Płyty CD/DVD z danymi w formie elektronicznej powinny zostać opatrzone w indywidualne etykiety w formie nadruków na płytach. Wszystkie strony, tabele, wykresy, ryciny, załączniki dla każdego z tomów opracowań powinny być ponumerowane w sposób ciągły, dla nich należy wykonać spisy treści zamieszczone na początku poszczególnych tomów. Bazy opisów taksacyjnych należy przekazać w strukturze najnowszej dostępnej wersji TAKSATORA, w przypadku uzasadnionych okoliczności np.: z przyczyn technicznych lub jeżeli w najnowszej wersji oprogramowania znajdzie się konieczność wprowadzania danych, które w istotny sposób wpłyną na warunki określone w SIWZ. Zamawiający na wniosek Wykonawcy podejmie decyzje w tym zakresie

wskazując wersję TAKSATORA, w której baza opisów taksacyjnych zostanie przekazana.

Ostateczna oprawa elaboratu i wyciągów Programu Ochrony Przyrody zostanie wykonana po uzyskaniu opinii z RDOŚ i PWIS a przed wysłaniem do zatwierdzenia PUH do MŚ.

Przekazane dokumenty do tego czasu pozostaną u Zamawiającego, złożone w formie nieoprawionego wydruku (1 egzemplarz) oraz na płycie CD w formie elektronicznej. Po oprawie wszystkich egzemplarzy przez Wykonawcę (w terminie dwóch tygodni od dyspozycji złożonej przez RDI.P) dokumenty zostaną przekazane ponownie Zamawiającemu. Pozostałe dokumenty projektu planu urządzenia lasu należy przekazać oprawione w terminie określonym umową.

Dokumentacja przekazywana do RDOŚ i PWIS zostanie sporządzona w formie elektronicznej pliki PDF i JPG z wyjątkiem wydruków Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

Wykonawca nie sporządzi w programie ochrony przyrody dodatkowej tabeli XXII z III dla gatunków chronionych poza Natura 2000.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszar Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych.

W dniu 04.01.2016r. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwróciła się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach z wnioskiem o przekazanie danych o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Odpowiedź uzyskano dnia 08.02.2016r. z RDOŚ w Kielcach. Formy ochrony przyrody wymienione w ww pismach RDOŚ należy uwzględnić w projekcie planu urządzenia lasu i prognozie oddziaływania na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko należy sporządzić zgodnie: z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko; uzgodnionym zakresem i stopniem szczegółowości; warunkami technicznymi określonymi w III, oraz ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 28 sierpnia 2013 r.

Przekazane przez RDOŚ materiały w formie analogowej i elektronicznej, stanowiąc będą podstawę do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000.

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.

1. Obszary chronione, funkcje lasu, grunty do objęcia szczególną ochroną.

a) obszary chronione

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- Rezerваты przyrody.

- Obszary Natura 2000,
- Park Krajobrazowy
- Obszary chronionego krajobrazu,
- Pomniki przyrody,
- Użytek ekologiczny,
- Stanowisko dokumentacyjne
- Rośliny, grzyby i zwierzęta podlegające ochronie gatunkowej.

Rezerваты przyrody

Na obszarze zarządzanym przez Nadleśnictwo Kielce znajduje się 10 rezerwatów przyrody. Położone są one w lasach:

- obrębu Dyminy: Rezerwat: „Biesak -Bialogon” „Góra Żakowa” „Jaskinia Raj” i „Milechowy”
- obrębu Kielce: Rezerwat „Barania Góra”, „Karczówka” „Kęgi Kamienne” i „Sufraganiec”
- obrębu Snochowice: Rezerwat: „Góra Dobrzeszowska”, „Perzowa Góra”

Wśród wyżej wymienionych rezerwatów 9 posiada aktualne plany ochrony, jeden - „Milechowy” nie posiada planu ochrony.

Poniżej przedstawiono krótką charakterystykę tych obiektów:

- 1) **Rezerwat „Biesak-Bialogon”** został utworzony w oparciu o zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 września 1981r. par.5 (MP Nr 26 z 1981r., poz.231) Obwieszczenie Woj. Świąt. z 15.10.2001r.(Dz.Urz. Woj. Świąt. Nr 107 poz.1270). Plan ochrony na lata od 01.01.2004 do 31.12.2023r - Rozp. Nr 6/2004 Woj. Świąt. z 14.04.2004r.(Dz. Urz. Woj. „Świąt Nr 51 poz.848), numer rejestrowy 45.

Rezerwat „Biesak-Bialogon” jest rezerwatem przyrody nieożywionej. Utworzony jest w celu zachowania wychodni skal ordowickich i kambryjskich. Położony jest w leśnictwie Dyminy oddz.28a-d.

- 2) Rezerwat „Góra Żakowa” utworzony został na podstawie Rozporządzenia Nr 13/99 Woj. Świąt. z 30.04.1999r.(Dz. Urz. Woj. Świąt. Nr 23 poz.557) Plan ochrony ustanowiony na okres od 01.01.2002r do 31.12.2021 r w oparciu o Rozp. Nr 57/2002 Woj. Świąt z 18.11.2002r (Dz. Urz. Woj. Świąt. Nr 165 poz.2058), numer rejestracyjny 33.

Rezerwat „Góra Żakowa” jest rezerwatem przyrody nieożywionej. Utworzony jest w celu zachowania pozostałości dawnego górnictwa skalnego i kruszcowego, naturalnych wapiennych form skalnych oraz lasu kserotermicznego z licznymi gatunkami roślin chronionych. Położony jest w leśnictwie Słowik oddz.113a,114b.

- 3) Rezerwat „Jaskinia Raj” został utworzony w oparciu o zarządzenie MLI PD z 05.10.1968r.(MP Nr 44 z 1968 poz.316) Obwieszczenie Woj. Świąt. z 15.10.2001r (Dz.Urz.Woj.Świąt.Nr.107 poz.1270). Plan ochrony na lata od 01.01.2007r do 31.12.2026 r Rozp. Nr 33/2007 Woj. Świąt. z 30.11.2007 r (Dz.Urz. Woj. Świąt. Nr 222 poz.3194) numer rejestrowy 34.

Rezerwat „Jaskinia Raj” jest rezerwatem przyrody nieożywionej. Utworzony jest w celu zachowania wychodni wapieni dewońskich wraz z rozwiniętą w nich jaskinią krasową „Raj”, posiadającą najbogatszą z dotychczas odkrytych w Polsce jaskiń szatę naciekową oraz namuliska. Położony jest w leśnictwie Słowik oddz.103Ba, zawierające cenne warstwy kulturowe

- 4) Rezerwat „**Milechowy**” został utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 16.01.1978r. par. 6 (MP Nr 4 1978,poz.20. Obwieszczenie Woj.Święt. z 15.10.2001r.(Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 107 poz. 1270).

Rezerwat „Milechowy” nie posiada aktualnego planu ochrony, numer rejestrowy 40. Jest to rezerwat leśny, utworzono go w celu ochrony i zachowania zbiorowisk leśnych o cechach zespołów naturalnych oraz kserotermiczny zespołów zarosłowych i murawowych z licznymi gatunkami roślin chronionych. Położony jest w leśnictwie Podzamecze oddz. 230a-j, 231,232, 233, 233A.

- 5) Rezerwat „**Barania Góra**” został utworzony w oparciu o Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31 grudnia 1993 r. (MP Nr 4z 1994 r.,poz.18) Obwieszczenie Woj. Święt. z 15.10.2001r (Dz.Urz.Woj.Święt.Nr107 poz.1270). Plan ochrony na lata od 01.01.2002 r. do 31.12.2022 r. Rozp. Nr 57/2002 Woj. Święt. z 18.11.2002 r (Dz.Urz. Woj. Święt. Nr 165 poz.58).

Jest to rezerwat leśny; przedmiotem ochrony jest zachowanie zróżnicowanych zbiorowisk leśnych, głównie jodłowo-bukowych(jodla i buk występują tu na granicy swego naturalnego zasięgu. Położony jest w leśnictwie Obłęgorek odd.148a-j, 149a-d,g.

- 6) Rezerwat „**Karczówka**” został utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa z dnia 27.04.1953 r.(MP NrA-42 z1953,poz.514) Obwieszczenie Woj. Święt. z 15.10.2001(Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 107 poz.1270 Plan ochrony na lata 2005-2024 Rozp.Nr37/2005 Woj. Święt. z 09.06.2005r (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 125 poz.1582).

Rezerwat jest rezerwatem krajobrazowym utworzony w celu zachowania ze względów społeczno-kulturalnych fragmentu lasu sosnowego tworzącego piękne otoczenie zabytkowej budowli z XVI wieku oraz pomnika powstańców z 1863 roku. Wzgórze Karczówka zbudowane jest z wapieni dewonu górnego i środkowego, w których występują rudy ołowiu niegdyś eksploatowane tu systemem szparowym. Rezerwat położony jest w leśnictwie Niewachłów oddz.143, numer rejestrowy 4.

- 7) Rezerwat „**Kręgi Kamienne**” został utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 15.09.1994 (MPNr53z 1994,poz.450). Obwieszczenie Woj. Święt. z 15.10.2001r. (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 107,poz.1270). Rezerwat posiada aktualny plan ochrony na lata od 01.01.2002 r do 31.12.2021r, numer rejestrowy 51.

Jest to rezerwat przyrody nieożywionej, a celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych, kulturowych ,dydaktycznych i historycznych odsłonięć piaskowców dolnotriasowych oraz cennych zabytków kultury materialnej ,w tym w tym prehistorycznych kręgów kamiennych.

- 8) Rezerwat „**Sufraganiec**” został utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 12.12.1961r. (MP Nr12 z1962 poz.45) Obwieszczenie Woj. Święt. z 15.10.2001r. (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 107 poz.1270), numer rejestrowy 31. Rezerwat posiada plan ochrony na lata od 01.01.2004 r. do 31.12.2023 r Rozp. Nr 6/2004 Woj. Święt. z 14.04.2004r(Dz.Urz.Woj.Święt.Nr51 poz.850).

Rezerwat jest rezerwatem leśnym utworzonym w celu zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych malowniczego fragmentu lasu mieszanego z jodłą oraz udziałem roślin charakterystycznych dla Gór Świętokrzyskich. Położony jest on w leśnictwie Gruchawka oddz. 64b,c,f.

- 9) Rezerwat „**Góra Dobrzeszowska**” został utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 26.03.1982r(MP Nr10 z1982 poz.74) Obwieszczenie Woj. Święt. z 15.10.2001r (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 107 poz.1270), numer rejestrowy 46. Rezerwat posiada aktualny plan ochrony na lata od 01.01.2010r.

do 31.12.2029r Zarządzenie Nr 3/2011 RIXOŚ w Kielcach z 29.12.2011 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Góra Dobrzeszowska" (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2012 poz.9).

Rezerwat „Góra Dobrzeszowska” jest rezerwatem leśnym, celem ochrony jest zachowanie zalesionego fragmentu Góry Dobrzeszowskiej z zachowanym na jej szczycie prehistorycznym obiektem archeologicznym o wyjątkowej wartości. Rezerwat położony jest w leśnictwie Dobrzeszów oddz.27a-h.

- 10) Rezerwat „Perzowa Góra” został utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 27.06.1995r. (MP Nr 333 z 1995, poz.399) Obwieszczenie Woj. Święt z 15.10.2001r. (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 107 poz.1270), numer rejestrowy 56. Rezerwat posiada aktualny plan ochrony na lata od 01.01.2002r. do 31.12.2021r. Rozp. Nr 57/2002 Woj. Święt. z 18.11.2002r. (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 165 poz.2058).

Rezerwat jest rezerwatem przyrody nieożywionej, celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych, historycznych i krajobrazowych odsłonięć piaskowca triasowego oraz wielogatunkowego drzewostanu z fragmentem żyznej buczyny. Rezerwat jest położony w leśnictwie Dobrzeszów oddz.1.

Należy utrzymać w miarę możliwości w projekcie Planu Urządzenia Lasu literację i powierzchnię pododdziałów położonych w rezerwach przyrody. Zabiegi ochronne do realizacji w drzewostanach, zamieszczone w planach ochrony rezerwatów należy przenieść do projektu Planu Urządzenia Lasu, kodując w miarę możliwości w bazie opisów taksacyjnych odpowiadający zabieg gospodarczy i opisowo zamieścić w Programie Ochrony Przyrody odpowiednich tabelach.

Obszary Natura 2000

Obszary NATURA 2000 obejmują ok. 4600,14 ha gruntów Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Kielce.

Powierzchnia ta stanowi 28,75 % ogólnej powierzchni Nadleśnictwa. Na gruntach nadleśnictwa ustanowiono następujące obszary sieci Natura 2000:

Nazwa obszaru	Kod obszaru	Powierzchnia na terenie L.P. Nadleśnictwa Kielce
SOO Lasy Suchedniowskie	PLH 260010	460,82 ha
SOO Ostoja Przedborska	PLH 260004	957,14ha
SOO Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie	PLH 260041	2866,10 ha
SOO Dolina Bobrzy	PLH 260014	79,63 ha
SOO Ostoja Wierzejska	PLH 260035	221,38 ha
SOO Ostoja Sobkowsko-Korymicka	PLH 260032	6,07 ha
SOO Dolina Czamej Ndy	PLH 260016	9,00

Z pośród wyżej wymienionych cztery obszary Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa posiadają plany zadań ochronnych, są to:

- Lasy Suchedniowskie – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 24 listopada 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Suchedniowskie PLH2600110 (Dz.Urz.Woj.Święt. z 2014 r. poz.3297 z dn.

04.12.2014r.).

- Ostoja Przedborska – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 grudnia 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH2600004 (Dz.Urz.Woj.Święt. z 2015 r. poz.258 z dn. 19.01.2015r.).
- Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 listopada 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041 (Dz.Urz.Woj.Święt. z 2014 r. poz.3281 z dn. 02.12.2014r.).
- Dolina Bobrzy - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 listopada 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Bobrzy PLH260014 (Dz.Urz.Woj.Święt. z 2014 r. poz.3282 z dn. 02.12.2014r.).

Pozostałe tj:

- Dolina Czarnej Nidy PLH 260016,
 - Ostoja Subkowsko-Korytnicka PLH 260032,
 - Ostoja Wierzejska – PLH 260035,
- nie posiadają planów zadań ochronnych.

Zapisy zatwierdzonych planów winny być ujęte w pul. W miarę możliwości zabiegom ochronnym należy przypisać odpowiadający kod zabiegu gospodarczego i wprowadzić do bazy opisów taksacyjnych. Dla pozostałych obszarów zapisy z PZO należy uwzględnić w przypadku zatwierdzenia PZO przed 30.06.2018 r.

Parki Krajobrazowe

Suchedniowsko - Obłęgorski Park Krajobrazowy powstał na mocy uchwały Nr XI.IX/872/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014r. w sprawie utworzenia Suchedniowsko-Obłęgorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3147 z dn. 25.11.2014r). Leży w centralnej części województwa świętokrzyskiego, na północ od Kielc. Jego obszar składa się z dwóch wyodrębnionych części: północno-wschodniej- suchedniowskiej obejmującej duży kompleks leśny (część dawnej Puszczy Świętokrzyskiej na zachód od Suchedniowa) oraz znacznie mniejszej zachodniej-obłęgorskiej obejmujące Pasma Obłęgorskie. Obszar Parku leży w zasięgu naturalnego występowania dębu, jesionu, jodły, buka i jawora. Ponadto cis ma tu swą wschodnią granicę występowania, a świerk znajduje się w pobliżu północnej granicy południowego obszaru jego bytowania. Kompleksy leśne obszaru Parku stanowią główną ostoję dla modrzewia polskiego- należącego do największych osobliwości naszej flory. Lasy zajmują 90,8% powierzchni Parku, natomiast w strefie ochronnej dominują tereny rolnicze zajmujące blisko 90% gruntów. Należy podkreślić, że zwarte kompleksy leśne - pozostałości dawnej Puszczy Świętokrzyskiej -zajmują obszary nigdy nie użytkowane rolniczo; cechuje je więc wysoki stopień naturalności.

Park krajobrazowy nie posiada aktualnego planu ochrony.

Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy powstał na mocy uchwały Nr

XI.IX/869/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014r. w sprawie utworzenia Chęcińsko-Kieleckiego Parku krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3145 z dn.25.11.2014r). **Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy posiada aktualny plan ochron na lata 2010-2029** Uchwała Nr XI.700/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z 09.08.2010r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 254 poz.2543) oraz Uchwały Nr XI.II/780/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2010r w sprawie zmiany uchwały Nr XI.700/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 sierpnia 2010r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 344 poz.3739). Leży w centralnej części województwa świętokrzyskiego na południowy zachód od Kielce. Powierzchnia Parku 19 779 ha. Budowa geologiczna obszaru zajmowanego przez Park posiada cechy unikatowe w skali całej Polski. Niewiele jest takich, gdzie na tak niewielkim terenie (ok.250km²) występują na powierzchni skały prawie wszystkich okresów geologicznych, od kambriu (paleozoik) po holocen (kenozoik).Cały opisywany obszar leży w dorzeczu Nidy- lewego dopływu Wisły. Drugim typem zbiorowisk roślinnych poza łąkami, są lasy. Pokrywają one 36,9% ogólnej powierzchni Parku. Większe kompleksy leśne utrzymują się jedynie na pasmach górskich. Zalesione jest Pasma Dymińskie, Pasma Posłowieckie, Grzywy Korzeczkowskie, Wzgórza Wilkomijskie. Ponadto, lasy obejmują tereny podmokłe w okolicy Małogoszcza oraz suche wydmy wzniesienia na południe od Wolicy. Najciekawsze przyrodniczo i najlepiej zachowane fragmenty Parku objęte został ochroną rezerwatową. Dotychczas utworzono tu 9 rezerwatów przyrody; aż 7 spośród nich to rezerваты przyrody nieożywionej: „Biesak-Bialogon”, „Chelosiowa Jama”, „Góra Miedzianka”, „Góra Rzepka”, „Góra Zelejowa”, „Jaskinia Raj”, „Moczydło”; jeden to rezerwat krajobrazowy – „Karczówka, a jeden leśny „Milechowy”. Obszar obecnego Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego od najdawniejszych czasów był terenem intensywnej działalności człowieka. Świadczyć o tym ślady osadnictwa z epoki neolitu, brązu i żelaza, a także wczesnego średniowiecza. W nieco późniejszym okresie wielką rolę odegrały cenne bogactwa mineralne, szczególnie kruszce. To one przez kolejne wieki stymulowały rozwój procesów osadniczych i gospodarczy niegdyś rozkwit omawianych terenów. Z tymi wydarzeniami i procesami historycznymi związanych jest szereg obiektów zabytkowych, które znaleźć można m.in. w następujących miejscowościach: Bolechowiec, Chęciny, Jaworzna, Kielce, Miedzianka, Polichno, Skiby, Szewce, Tokarnia, Wesola i Zagrody.

Obszary chronionego krajobrazu

Obszar jednostki leży w zasięgu terytorialnym zasięgu następujących obszarów chronionego krajobrazu:

- **Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu OChK** położony jest w centralnej części województwa świętokrzyskiego na pln. i wsch. od miasta Kielce. Najważniejszą funkcją tego obszaru jest ochrona wód podziemnych zbiornika Kielce oraz zbiornika Gałczyce-Bolechowiec -Borków. Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony 1995.09.29 na mocy Rozporządzenia Nr 12/95 Wojewody Kieleckiego (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego Nr 21 poz.145, numer rejestrowy 4. Obowiązująca podstawa prawna- Uchwała Nr XIV/200/2015 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 września 2015r. w sprawie wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego, poz.2655) powierzchnia

26 484,69 ha w 9 gminach.

- **Konecko - Łopuszniański OChK** położony jest w północno-zachodniej części województwa świętokrzyskiego, obejmując tereny otaczające Końskie od północy i zachodu. Obszar ten został utworzony 1995.09.29 Rozporządzenie Nr 12/95 Wojewody Kieleckiego (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego Nr 21 poz.145), numer rejestrowy 2. Podstawa prawna: Uchwała nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Konecko-Łopuszańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz.Urz.Woj.Święt.poz.3308), powierzchnia 98 287 ha na terenie 13 gmin.
- **Chęcińsko - Kielecki OChK** swoim zasięgiem obejmuje tereny otuliny Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego. Obszar został utworzony 2001.10.17 Rozporządzenie Nr 335/2001 Wojewody Świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego, Nr 108,poz.1271) Podstawa prawna – Uchwała Nr XLIX/877/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014r. w sprawie Chęcińsko-Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz.Urz.Woj.Święt.poz.3151 z dn.25.11.2014r), numer rejestrowy 2. Powierzchnia obszaru wynosi 8 002,5 ha na terenie 8 gmin.
- **Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu OChK** obejmuje swoim zasięgiem tereny miasta Kielce o wysokich walorach krajobrazowych. W skład obszaru wchodzi Dolina Bobrzy, Dolina Sufragańca, Dolina Silnicy, Grzbiet Szydłowski, Dolina Lubrzanki, parki miejskie i skwery. Został utworzony na podstawie Uchwały Nr LXVI/1280/2006 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 27.07.2006r.(Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego, Nr 242 poz.2776), numer rejestrowy 20. Obowiązująca podstawa prawna: Uchwała Nr XLI/729/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 września 2010r. w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego, Nr 293,poz.3920) Powierzchnia obszaru wynosi 3 856,14 ha.
- Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się **Przedborski Obszar Chronionego Krajobrazu OChK** położony na terenie otuliny Przedborskiego Parku Krajobrazowego w pln. – wsch. części województwa. Obszar został utworzony na podstawie Uchwały Nr55/2002 Wojewody Świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr165 poz.2056), numer rejestrowy 19. Obowiązująca podstawa prawna: Uchwała Nr XLI/885/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Przedborskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz.Urz.Woj.Święt.poz.3159 z dnia 25.11.2014r) Powierzchnia obszaru wynosi 13 044 ha i położony jest na terenie 5 gmin.

Pomniki przyrody

W zarządzie Lasów Państwowych na terenie Nadleśnictwa Kielce znajduje się 9 pomników przyrody, są to w sumie: 1 drzewo oraz 8 utworów skalnych.

Nadleśnictwo pomierzy lokalizację pomników przyrody (na gruntach Nadleśnictwa) za pomocą GPS, tworząc warstwę punktową, którą przekaze wykonawcy PUL. Współrzędne te będą podstawą do wniesienia do tabel oraz na mapę walorów. Do Programu ochrony przyrody parametry: obwodu, wysokości należy pomierzyć w terenie, oraz zaktualizować wiek. Stan zachowania pomników należy określić na gruncie.

Użytek ekologiczny

Aktualnie na terenie nadleśnictwa znajduje się jeden użytek ekologiczny, jest to torfowisko „Stawisko” położony w obrębie otuliny Suchedniowsko-Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego będącej Suchedniowsko-Oblęgorskim Obszarem Chronionego Krajobrazu, w leśnictwie Oblęgorek oddz.152 a (działka nr 444, gmina Mniów ob. ewidencyjny Malmurzyn), powierzchnia 4,18 ha. Celem ochrony jest zachowanie porastających torfowisko zbiorowisk roślinności bagienneo-torfowiskowej z typowymi gatunkami: rosiczka okrągłolistna, welnianka pochwowata, żurawina błotna, bagno zwyczajne, modrzewnica zwyczajna, borówka bagiczna i brusznica oraz liczne mchy i torfowce. Podstawa prawna to- Uchwała Nr 58/XX/07 Rady Gminy w Mniowie z dnia 19 grudnia 2007 r. (Dz.Urz.Woj.Święt.z dnia 3 kwietnia 2008r. Nr 66, poz.1025)

Stanowiska roślin, grzybów i zwierząt chronionych

Na terenie nadleśnictwa występuje szereg chronionych (podlegających ochronie całkowitej lub częściowej) gatunków roślin, grzybów oraz zwierząt, które w formie tabelarycznej zawiera Program Ochrony Przyrody na lata 2008 -2017.

Stanowisko dokumentacyjne

Na terenie Nadleśnictwa Kielce znajdują się dwa tego typu obiekty tj:
Odsłonięcie skalne piaskowców triasowych –na podstawie Uchwały Nr XXXIV/285/10 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 czerwca 2010 zmieniającą Uchwałę Nr X/82/2003 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 3 grudnia 2003r w sprawie uznania za stanowisko dokumentacyjne (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 244 poz.2411 z dn.30.08.2010r)Obiekt położony jest Suchedniowsko-Oblęgorskim Parku Krajobrazowym w nieczynnym kamieniołomie Wykień, w leśnictwie Oblęgorek oddz.91f o powierzchni 1,76 ha, działka ewidencyjna Nr 280/3, gmina Miedziana Góra, obręb ewidencyjny Ciosowa. Odsłonięcie skalne piaskowców triasowych prezentuje ciekawe struktury sedymentacyjne w nieczynnym kamieniołomie Wykień.

Odsłonięcie skalne u podnóża Góry Halasa utworzone zostało na mocy Uchwały Nr:67/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 30 października 2008r w sprawie uznania za stanowisko dokumentacyjne (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2009r Nr 9,poz.81) Położone jest w granicach miasta Kielce na obszarze Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego, w obrębie Pasma Dymińskiego. Odsłonięcie skalne z okresu ordowiku u podnóża Góry Halasa o rozmiarach 2,2m wysokości i 3,2 m szerokości.

Wszystkie dane dotyczące form ochrony przyrody ujmowane w rejestrach, kartach występowania i obserwacji, warstwach mapy numerycznej, Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy PUL przed przystąpieniem do prac terenowych.

h) funkcje lasu

Ze względu na dominujące funkcje wyróżniono na terenie nadleśnictwa następujące kategorie lasów:

- **lasy gospodarcze**

Lasy z dominacją funkcji gospodarczej i podporządkowaną funkcją ochrony przyrody – 2 796,66 ha.

- **lasy ochronne**

Lasy z dominacją funkcji ochrony innych komponentów środowiska przyrodniczego

i podporządkowaną funkcją gospodarczą stanowią 12 701,52 ha.

- **rezerwaty**

Na terenie nadleśnictwa utworzono 10 rezerwatów przyrody o łącznej powierzchni 386,55ha.

Nadleśnictwo Kielce podejmuje działania zmierzające do lepszego poznania i aktualizacji informacji dotyczących bogactwa przyrodniczego, które obejmują m.in.:

- ciągły monitoring terenów leśnych pod kątem występowania gatunków rzadkich i chronionych, cennych przyrodniczo elementów środowiska przyrodniczego oraz zmian w nich zachodzących;
- zaangażowanie w pracach terenowych w ramach inwentaryzacji przyrodniczo-leśnej,
- coroczną aktualizację ewidencji drzew dziuplastych oraz szacunkowej masy drewna martwego,
- podnoszenie wiedzy w zakresie szeroko rozumianej ochrony przyrody pracowników SL m.in. poprzez udział w szkoleniach z zakresu rozpoznawania oraz metod ochrony roślin, zwierząt oraz siedlisk chronionych oraz uczestnictwo w inwentaryzacji przyrodniczo-leśnej.

Wszystkie dane dotyczące form ochrony przyrody, cennych przyrodniczo elementów środowiska leśnego, miejsc występowania roślin i zwierząt chronionych, oraz informacje z zakresu lokalizacji skrzynek lęgowych, drzew dziuplastych, itp. są gromadzone na poziomie leśnictwa i ewidencjonowane w rejestrach i kartach występowania. Znajdują też odzwierciedlenie aktualizowanych warstwach mapy numerycznej, które Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy PUL przed przystąpieniem do prac terenowych.

c) Grunty do szczególnej ochrony

Grunty leśne niezalesione, na których zinwentaryzowano cenne pod względem przyrodniczym ekosystemy należy przeznaczyć do objęcia szczególną ochroną.

2. Typy siedliskowe lasu, siedliska przyrodnicze.

Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze należy wnieść do bazy w sposób określony w § 22 UUL. Typy siedliskowe lasu oraz zbiorowiska roślinne należy przyjąć do projektu planu urządzenia lasu na podstawie zaktualizowanego opracowania siedliskowego oraz opracowania fitosocjologicznego, które zostało w 2013 roku wykonane dla lasów Nadleśnictwa Kielce.

Zasięg siedlisk przyrodniczych (lokalizację) oraz kodowanie (program taksator - zakładka siedliska przyrodnicze) w obszarach Natura 2000 posiadających zatwierdzony PZO należy przyjąć zgodnie z zatwierdzonym PZO natomiast w odniesieniu do Obszarów Natura 2000 nie posiadających zatwierdzonych PZO granice siedlisk przyrodniczych i odpowiadające im zasięgi zbiorowisk roślinnych oraz kodowanie przyjąć z opracowania fitosocjologicznego.

Ponieważ granice siedlisk przyrodniczych w opracowaniu fitosocjologicznym były określone do zasięgu istniejących wydziałów dlatego też proponujemy aby granice w/w siedlisk przyrodniczych w miarę potrzeb skorygować do zasięgu zbiorowisk roślinnych wykazanych w w/w opracowaniu.

Siedliska przyrodnicze, w tym również wykazywane, jako punktowe, które stanowią zwarte płaty, należy ujmować, jako oddzielne pododdziały, uwzględniając kryterium powierzchniowe

tworzenia nowych pododdziałów od 0,25 ha dla siedlisk priorytetowych i od 0,50 ha dla pozostałych. W przypadku siedlisk punktowych należy przyjąć powierzchnię oszacowaną, w innych przypadkach nową powierzchnię pododdziału. Dla siedlisk przyrodniczych nie stanowiących odrębnych wydziałów, w informacjach różnych należy wpisać kod siedliska, lokalizację i % powierzchni zajmowanej przez siedlisko w wydziale.

Nazwę i kodyfikację siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. poz. 1302).

Siedliska przyrodnicze określone w ramach prac fitosocjologicznych, a położone poza obszarami Natura 2000 zostaną ujęte w projekcie planu urządzenia lasu, jako „cenne fragmenty zbiorowisk roślinności leśnej/nieleśnej”, w informacjach różnych zostanie zamieszczona w miarę możliwości technicznych oprogramowania oraz potrzeb, odpowiednia: nazwa lub skrót zbiorowiska, lokalizacja i % powierzchni zajmowanej przez siedlisko w wydziale.

Określenie zasięgów płatów siedlisk zostanie dokonane w oparciu o dostępne materiały kartograficzne i wykazy tabelaryczne, przekazane Wykonawcy przez RIDLP. W przypadku siedlisk przyrodniczych nie stanowiących odrębnego wydziału, nie należy redukować powierzchni projektowanego zabiegu, a oddzielne postępowanie przyjąć na etapie realizacji planu.

W Prognozie Oddziaływania PUL na środowisko należy przeprowadzić ocenę dla siedlisk przyrodniczych w następującym układzie:

- w Obszarach Natura 2000 posiadających zatwierdzony PZO ocenę przeprowadzić dla siedlisk przyrodniczych wykazanych w PZO,
- w Obszarach Natura 2000 nie posiadających zatwierdzonego PZO ocenę przeprowadzić dla siedlisk przyrodniczych wykazanych przez WZS.

Osobne zestawienie (ocenę) należy sporządzić dla siedlisk przyrodniczych wykazanych w opracowaniu fitosocjologicznym dla Obszarów Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kielce.

Zbiorowiska roślinne wykazane w ramach opracowania fitosocjologicznego należy wprowadzić do bazy opisów taksacyjnych.

3. Typy drzewostanów.

Proponuje się, aby w trakcie sporządzania Planu Urządzenia Lasu na lata 2019 – 2028 przyjąć typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw przedstawione w tabeli (poza siedliskami przyrodniczymi w obszarach Natura 2000).

STL	GTD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Gatunki domieszkowe	Projektowane rodzaje robót
1	2	3	4	5
Bter	So	So 80, Brz i inne 20	Brz	I
Bx	So	So 70, Św, Brz i inne 30	Brz, Św, Ol	I
Bb	So	So 80, Św, Brz i inne 20	Brz, Św	I
BMśw	So	So 80, Dab, Bk i inne 20	Dab, Bk, Jd	I, III
	Jd So	So 60, Jd 30, Dab, Bk i inne 10	Dab, Bk, Md, Św	II
	Dab So	So 70, Dab i inne 30	Bk, Jd, Św, Md	III
	Bk So	So 60, Bk 20, Md, Św i inne 20	Md, Św	II

BMw	So	So 70, Św, Db i inne 30	Św, Db, Jd	I
	Db So	So 60, Db 20, Md, Św i inne 20	Md, Św	III
	Jd So	So 40, Jd 30, Db, Bk i inne 30	Db, Bk, Jd, Św	II, III
	Św So	So 50, Św 30, Db, Bk, Jd 20	Db, Bk, Jd	I
BMD	So	So 70, Św, Brz i inne 30	Brz, Św	-
LMśa	Db So	So 50, Db 30, Md, Bk i inne 20	Md, Jd, Bk, Św	III, II
	Jd So	So 40, Jd 30, Db, Bk i inne 30	Db, Bk, Jd, Św	II, III
	So Jd	Jd 50, So 30, Db, Bk i inne 20	Św, Db, Bk, Md	IV
	Db Jd	Jd 50, Db 30, Md, Bk 20	Md, Bk, So, Św	IV
	So Db	Db 50, So 30, Bk, Jd, Md 20	Md, Jd, Bk	II, III
	Jd	Jd 70, Św i Db 30	Św, Db, Bk, So	IV, V
	Jd Bk	Bk 50, Jd 30, Db i inne 20	Db, Md, Św	II, IV
	So Bk	Bk 50, So 30, Db, Jd, Md 20	Md, Jd, Db	II, III
	Bk So	So 40, Bk 30, Db 20, Jw 10	Md, Db, Jw	II, III
LMa	So Db	Db 50, So 30, Jd i inne 20	Św, Jd	II, IV
	So Jd	Jd 50, So 30, Db i inne 20	Db, Św, Jw, Lp	IV
	Bk So	So 60, Bk 20, Md, Św i inne 20	Md, Św	III
	Jd So	So 40, Jd 30, Db i inne 30	Db, Św	II, III
	Jd	Jd 70, Db i inne 30	Bk, Lp, Św	IV, V
	Db So	So 40, Db 30, Jw, Św, Jd i inne 30	Św, Jd, Jw, Wz	III
	So Ci	Ci 60, So 30, inne 10	Św, Jd	I
LMb	Ci	Ci 70, So, Brz i inne 30	Brz, So, Św	-
Lśa	Bk Db	Db 60, Bk 30, Jd i inne	Jd, Św, So, Db	II, III
	Db Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	Bk, Św, So, Md	IV
	Jd Db	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	Bk, Św, So	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	Św, Gb, Md, Jd, So	II, III, IV
	Bk Jd	Jd 50, Bk 30, Db i inne 20	Db, Md, Św	IV
	Jd Bk	Bk 50, Jd 30, Db i inne 20	Db, Md, Św	II, IV
Lw	Db	Db 60, Jd 20, Wz, Lp, Jw i inne 20	Jd, Wz, Gb	II, III
	Jd Ci	Ci 40, Jd 30, Wz, Lp, Jw i inne 20	Db, Brz, Gb	II, III
	Db Ci	Ci 60, Db 20, Wz i inne 20	Jd, Brz	II, I
	Db Jd	Jd 50, Db 30, Lp, Wz i inne 20	Jw, Lp, Wz	IV
	Jd Db	Db 50, Jd 30, Wz i inne 20	Jw, Lp, Wz	III
Ci	Ci	Ci 90, Wz i inne 10	Js, Brz, Św	I
CiJs	OL	Ci 90, Wz i inne 10	Jd, Brz	II, I
	Js Ci	Ci 70, Js 20 i inne 10	Wz, Ki	II, I
	Db Ci	Ci 60, Db 20, Wz i inne 20	Jd, Brz	II, I
BMwzsw BMwzsw	Jd So	So 50, Jd 30, Md i inne 20	Md, Św	II, III
	So Jd	Jd 50, So 30, Md i inne 20	Md, Św	IV

	Bk So	So 50, Bk 30, Jd i inne 20	Jd, Md, Db	II, III
	Db So	So 40, Db 30, Jw, Sw, Jd i inne 30	Sw, Jd, Jw, Wz	III
	Sw So	So 50, Sw 30, Md i inne 20	Md, Db	I, II
	So	So 70, Sw 20, Md i inne 10	Brz	I
LMwy23w LMwy2w	Bk Jd	Jd 50, Bk 30, Md i inne 20	Md, So, Db, Sw, Gb	IV, V
	Jd So	So 50, Jd 30, Bk i inne 20	Bk, Md, Db	II, III
	Jd Bk	Bk 50, Jd 30, inne 20	Md, So, Sw, Jw	IV
	So Jd	Jd 50, So 30, Bk i inne 20	Bk, Db, Md	III, IV
	Db Jd	Jd 50, Db 30, So 20	So, Bk, Md, Gb	IV, V
	Jd Db	Db 50, Jd 30, Wz i inne 20	Jw, Lp, Wz	III, IV
	So Db	Db 40, So 30, Jd i inne 30	Jd, Bk, Md	II, III
	Db So	So 50, Db 30, Jd i inne 20	Jd, Bk, Sw, Md	III
	Bk So	So 50, Bk 30, Jd i inne 20	Jd, Db, Md	II, III
	So Bk	Bk 50, So 30, Db, Jd, Md 20	Md, Jd, Db	II, III
	Jd Oi	Oi 40, Jd 30, Wz, Lp, Jw i inne 20	Db, Brz, Gb	II, III
	Jd	Jd 70, Bk i inne 30	Md, Sw, Db	IV, V
	Jd Bk	Bk 50, Jd 30, Db, Md 20	Db, Md, Sw, Gb	II, IV
Lwy23w Lwy2w	Bk	Bk 80 i inne 20	Jd, Md, Sw, Jw, Gb	II
	Bk Jd	Jd 60, Bk 30, Db, Md 10	Db, Md, Sw, Gb	IV
	Bk Db	Db 60, Bk 30, Jd i inne	Jd, Sw, So, Db	II, III
	Db Bk	Bk 40, Db 30, Jw i inne 30	Jw, Md, Jd	II, III
	Db Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	Bk, Md, Jw, Gb	IV
	Jw Jd	Jd 50, Jw 30, Bk 20	Bk, Md, Db	III, IV
	Db Oi	Oi 60, Db 20, Wz i inne 20	Jd, Brz	II, I
	Jd	Jd 70, Bk i inne 30	Md, Sw, Db	IV, V
OLwy2	Db Oi	Oi 60, Db 20, Wz i inne 20	Jd, Brz	II, I
	Jd Oi	Oi 40, Jd 30, Wz, Lp, Jw i inne 20	Db, Brz, Gb	II, III
LMG	Jd	Jd 70, Bk, Md, Jw i inne 30	Bk, Md, Jw, Sw	V, IV
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30 i inne 20	Md, Sw, Jw, So	IV
	Jd Bk	Bk 50, Jd 30, Md i inne 20	Md, Sw, Jw	II, IV
	Jw Jd	Jd 50, Jw 30, Bk 20	Bk, Md, Db	IV
	Jd	Jd 70, Bk i inne 30	Md, Sw, Db	IV, V
	Jd Db	Db 50, Jd 30, Wz i inne 20	Jw, Lp, Wz	III, IV
	Jd So	So 50, Jd 30, Bk i inne 20	Bk, Md, Db	II, III
	So Jd	Jd 50, So 30, Bk i inne 20	Bk, Db, Md	III, IV
LG	Bk	Bk 70, Jd, Jw, Db i inne 30	Wz, Md	I, IV
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Md i inne 20	Md, Sw, Jw	II, IV
	Jd	Jd 70, Bk, Md, Jw i inne 30	Bk, Md, Jw, Sw	V, IV
	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30, Md i inne 10	Md, Sw, Jw	IV

W rezerwatach Typy Drzewostanów należy przyjąć zgodnie z obowiązującymi – aktualnymi Planami Ochrony.

Do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu należy dążyć do zastępowania w składzie Js na Ol, Wz i Jw.

Na chronionych siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000 należy przyjąć cele hodowlane zamieszczone w tabeli poniżej przedstawiającej proponowane sposoby zagospodarowania siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w ramach Dyrektywy Siedliskowej.

STL	Zespół roślinny	TD	Orientacyjny skład upraw	Rębnie	Gatunki dominujące	Uwagi
Bśw	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 9100	So	So 80, Brz i inne 20	I	Brz	Częściowe odstąpienie od użytkowania
Bkśw	<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> 9110	So-Db	Db 50, So 30, Brz i inne 20	II/II	Gb, Brz, Sw	
LMśw	<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> 9110	So-Db	Db 50, So 30 Brz i inne 20	IV/III	Gb, Brz, Sw	
LMh	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnus glutinosa-vincinae</i>) i olsy żródliskowe 91E0	Db-Cl	Cl 50, Db 30, Lp i inne 30		Ja, Kl, Gb	Odstąpienie od użytkowania ochrona bierna
Lw	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnus glutinosa-vincinae</i>) i olsy żródliskowe 91E0	Cl	Cl 80, Wz, Db i inne 20		Wz, Ja, Db	Odstąpienie od użytkowania ochrona bierna
BMWYŻ (św, w)	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Db i inne 20	III	Db, Bk, Md	
LMWYZ (św, w)	<i>Abietetum polanicum</i> 91P0	So-Jd	Jd 50, So 30, Bk i inne 20	IV	Bk, Db, Md	
		Jd	Jd 70, Bk i inne 30	IV/V	Db, Md, Jw, So	
	<i>Luzulo-Fagetum</i> 9110	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md i inne 20	IV	Md, So, Db, Św, Gb	
		Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Md i inne 20	IV/II	Md, So, Św, Jk	
		So-Bk	Bk 50, So 30, Jd i inne 20	III/II	Jd, Db, Md	
	<i>Cephalantho buczyny storczykowej Cephalantho-Fagetum</i> 91S0	Bk	Bk 70, Db, Md i inne 30	IV/III	Db, Md, Jd, So	
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Jd i inne 20	II	Jd, Bk, Św, Md	
		Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jd i inne 20	III	Jd, Gb, Lp	
		So-Db	Db 50, So 30, Lp, Jd i inne 20	III	Bk, Jd, Md	

		Jd Db	Da 60, Jd 20, Gb, Lp i inne 20	II/IV	Gb, Lp, Kl	
		Db Jd	Jd 60, Db 20, Gb, Bk i inne 20	IV	Lp, Bk, Jw, Kl	
	Quercetalia pubescens petraeae 9110	So Db	Da 50, So 30 Jd i inne 20	VIII	Jd, Bk, Sw, Md	
	Jaworzyny i lasy klonowo- lipowe na stokach i zboczach Tilio-plataniphyllis-Acerion pseudo-platan 9180	Lp Jw	Jw 50, Lp 30, Db, Gb i inne 20	XIII	Db, Gb, Sw, So, Jd	
	Legumierzbowe, topolowe, oliszowe i jesionowe (Salicetum albo- fragilis Populetum albae, Alnetion glutinoso- incanae) i olsy żródliskowe 91E0	Ol	Ol 80, Wz, Db i inne 20	-	Wz, Jw, Db	Odstąpienie od użytkowania ochrona bierna
LWV2 (Sw, W)	Abietetum polonicum 91P0	Bk Jd	Jd 60, Bk 30, Db, Md 10	IV	Db, Md, Sw, Gb	
		Db Jd	Jd 60, Db 20, Bk i inne 20	IV	Db, Bk, Md, Gb	
		Ol Jd	Jd 60, Ol 20, Bk i inne 20	IV	Bk, Db, Md	
		Jd	Jd 70, Bk i inne 30	IV/V	Bk, Db, Md, Jw	
	Capitulone buczyny stachylozowe Cephalantho- Fagetum 9150	Bk	Bk 60, Db, Md i inne 20	II	Db, Md, Jd, Jw, Gb	
	Jaworzyny i lasy klonowo- lipowe na stokach i zboczach Tilio-plataniphyllis-Acerion pseudo-platan 9180	Lp Jw	Jw 50, Lp 30, Da i inne 20	II/III	Db, Gb, Jd	
	Tilio-Carpinetum 9170	Db Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	IV	Bk, Md, Jw, Gb	
		Bk Db	Db 50, Bk 30, Jd i inne 20	III	Db, Bk, Md, Gb	
		Jd Db	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	III/IV	Gb, Bk, Lp	
	Dentaria glanduloseae- Fagetum 9130	Bk	Bk 70, Jd, Da, Md i inne 30	IIa	Jd, Db, Md	
		Jd Bk	Bk 60, Jd 30, Db, Md i inne 10	IV/II	Db, Md,	
	Legowe lasy dębowo- miazowe-jesionowe Ficario- Ulmatum 91F0	Wz Ol Db	Da 40, Ol 20, Wz 20, Jw, Js i inne 20	-	Js, Jw, Lp, Gb	Odstąpienie od użytkowania ochrona bierna
	Quercetalia pubescens petraeae 9110	So Db	Da 50, So 30 Jd i inne 20	XIII	Jd, Bk, Sw, Md	
OLNWy2	Legumierzbowe, topolowe, oliszowe i jesionowe (Salicetum albo- fragilis Populetum albae, Alnetion glutinoso- incanae) i olsy żródliskowe 91E0	Ol	Ol 80, Wz, Db i inne 20	-	Wz, Jw, Db	Odstąpienie od użytkowania ochrona bierna
LMGSw	Luzulo-Fagetum 9110	Jd Bk	Bk 50, Jd 30, Jw, Md i inne 20	IV/II	Md, Św, Jw	
CGSw	Luzulo-Fagetum 9110	Jd Bk	Bk 50, Jd 30, Jw i inne 20	IV/II	Jw, Sw, Md	
		Bk	Bk 70, Jd, Jw, Md i inne 30	IV/V	Jd, Jw, Md	

Wykonawca PUL zweryfikuje i uzupełnił zamieszczone w protokole z KZP typy drzewostanów (TD) uwzględniając stan faktyczny określony w trakcie taksacji, stosowne propozycje powinny zostać przedstawione RDLP w Radomiu (zleceńodawcy) i Nadleśnictwu oraz przyjęte na NTG.

4. Wiek rębności.

Przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia cząstkowych udatów użytkowania rębego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, szczególnie w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa (gospodarstwo O oraz gospodarstwo Ci). Przeciętny wiek rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego oraz kondycji drzewostanu.

Należy przyjąć przeciętne wieki rębności dla podstawowych gatunków lasotwórczych zasadniczo kontynuując ustalenia IV rewizji. Poniżej przedstawione wieki rębności dla gatunków drzew mieszczą się w przedziałach określonych w rozdziale VIII IUL, wieki rębności dla pozostałych gatunków są zgodne z orientacyjnymi – wymienionymi w §83 ust.3 IUL.

Gatunek panujący w drzewostanie	Nadleśnictwo
So, Md	100 lat
Jd	120 lat
Db	140 lat
Ba	120 lat
Sw, Gb, Ol, Brz, Dcz, Lp, Kl	80 lat
Os, Ol odrosłowa	60 lat
Tp, Wb	40 lat
Ja, Jw	120 lat

Wiek dojrzałości rębnej drzewostanu (indywidualny wiek dojrzałości drzewostanu do odnowienia) należy przyjmować zgodnie z § 83 IUL z wyjątkiem drzewostanów w KO i KDO oraz rezerwatów przyrody, gdzie nie należy ich określać.

Wiek dojrzałości rębnej należy określić dla pojedynczego drzewostanu dzięki któremu można określić faktyczny wiek dojrzałości drzewostanu do wyrębu.

W przypadku wyznaczonych jednostek kontrolnych należy przyjąć cel hodowlany jako wielkość piersnicy docelowej jako kryterium określające dojrzałość rębną w zależności od funkcji lasu, typu siedliskowego, zasobności oraz wymogów ochronnych w przypadku siedliska przyrodniczego 91P0.

5. Podział lasu na gospodarstwa.

Zgodnie z § 82 Instrukcji Urządzania Lasu na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), dla celów planowania urzędzeniowego należy wyróżnić, w ramach obrębów leśnych, jednostki regulacyjne nazywane gospodarstwami. Z dominujących funkcji lasu wynika podział lasów na: rezerваты, lasy ochronne oraz lasy gospodarcze, z tym, że drzewostany pełniące

funkcje specyficzne, ograniczające lub uniemożliwiające realizację funkcji produkcyjnych, gromadzone są razem z rezerwatami w gospodarstwie specjalnym. W ten sposób powstaną w Nadleśnictwie trzy gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

a) Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć:

- rezerваты przyrody,
- lasy glebochronne na zboczach o nachyleniu powyżej 45°
- drzewostany o wyjątkowym znaczeniu religijnym kulturowym lub ekologicznym (cenne fragmenty rodzimej przyrody) w tym drzewostany na siedliskach bagiennych i łęgowych w obszarach Natura 2000:
 - Obręb Dyminy 190d,j -1,84 ha BMB, 83a - 5,86ha - miejsce egzekucji „Żołnierzy Wyklętych”
 - Obręb Snochowice 75j-1,14ha LMB, 108k-1,57ha L.W, 146f-1,20ha BMB, 147c,d-7,28ha LMB, 147g-1,32ha BMB, 155Aj-0,67ha BMB, 156g-0,87ha BMB, 156m-2,61ha LMB, 162Ac-2,40ha BMB, 164f-0,65ha LMW, 181i-4,62ha BMB

- wyłączone drzewostany nasienne,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa,
- oraz inne tereny zaproponowane przez wykonawcę po dokonaniu uzgodnień z Nadleśnictwem spośród ujętych w § 82 pkt. 6 III.

b) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) należy zaliczyć wszystkie lasy ochronne z wiodącą funkcją ochronną z wyjątkiem lasów umieszczonych w gospodarstwie specjalnym.

c) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obejmujące obszary o dominującej funkcji produkcyjnej z wyjątkiem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego (S).

Dla wyliczenia etatów cząstkowych wyróżnić należy obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy (CZ), do którego należy zaliczyć drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania,
- przerębowo-zrębowe (GPZ), dla których przyjęto przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania,
- przerębowy (GP), do którego należy włączyć drzewostany o strukturze wielopietrowej i wielogeneracyjnej, gdzie przyjęto przerębowy sposób zagospodarowania (rębna przerębowa-ciągła lub stopniowa udoskonalona z okresem odnowienia ponad 40 lat).

6. Wytyczne w sprawie projektowania cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

Należy zachować dotychczasowy kierunek cięć z dopuszczeniem stosownych korekt podziału lasu na ostępy. Wykonawca dokona uzgodnień z Nadleśnictwem i RDLP wykaz cięć użytków rębnych i na co najmniej dwa miesiące przed ustalonym terminem NTG przedstawi Zamawiającemu wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного wraz

z załącznikami mapowymi, który zostanie przekazany Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska do konsultacji.

Ponadto:

- w gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne należy projektować wyjątkowo, zgodnie z potrzebami ochronnymi i hodowlanymi drzewostanu, w zależności od przypisanych im form ochrony, specjalnych funkcji oraz stanu lasu;
- w przypadkach drzewostanów rębnych przewidzianych do użytkowania rębiami zupełnymi, które ze względu na znaczną powierzchnię nie mogą w całości podlegać użytkowaniu rębniemu w przeciągu dziesięciolecia należy pozostawić bez wskazań gospodarczych części drzewostanów nie przewidzianych do zagospodarowania rębiami (zgodnie z §46 pkt.7 IUL) a odstępstwa uzgodnić z Nadleśnictwem;
- ograniczyć projektowanie rębni IIIa na uboższych siedliskach BMśw na korzyść rębni Ib, (nie dotyczy obrębu Dyminy - leśnictwa Dyminy i leśnictwa Słowik);
- dla obiektów wymagających realizacji odrębnych planów ochrony projektować zadania w uzgodnieniu z właściwymi organami i służbami lub planami ochrony;
- w drzewostanach zagospodarowanych rębnią IIIa, projektować dwa pasy zrębowe w 10-leciu z poborem 30% masy i 30% powierzchni do odnowienia, zachowując ład przestrzenny i czasowy;
- na siedliskach wilgotnych w rębniach zupełnych należy dążyć do projektowania zrębów o powierzchni nieprzekraczającej 3,0 ha;
- w zwartych blokach drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych należy projektować wręby (ostępy przejściowe);
- nie planować cięć rębnych na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb) na siedliskach II i w drzewostanach uzgodnionych z Nadleśnictwem;
- w wykazie cięć rębnych dla rębni zupełnych oraz w ramach projektowanego cięcia uprzątającego w rębniach złożonych należy uwzględnić współczynnik redukcji pozyskania grubizny w wysokości 5% z tytułu pozostawiania kęp ekologicznych lub przestoi; na siedliskach przyrodniczych objętych użytkowaniem rębnym wskaźnik należy przyjąć na poziomie 10%;
- wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać zgodnie z § 98 IUL dla pierwszego 10-lecia bez przydziału działek zrębowych na lata;
- w drzewostanach w gospodarstwie lasów ochronnych oraz w gospodarstwie lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania do obliczania etatu należy przyjąć 20-letni okres odnowienia;
- dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej;
- użytkowanie rębne ostatniego roku obowiązywania PUL należy uwzględnić w projekcie PUL, na podstawie szkiców zrębowych przekazanych przez Nadleśnictwo, które będą stanowiły podstawę do korekty opisów taksacyjnych oraz bazy geometrycznej;
- w przypadku opisywania upraw po rębniach, pozostawione na zrębach „kępy ekologiczne” należy opisywać razem z uprawą, jako powierzchnie niestanowiące wydzielenia, w przypadku zwartych płatów drzewostanów ponad 0,50 ha, należy wydzielić w odrębne pododdziały i projektować wskazówki gospodarcze właściwe do ich zagospodarowania;

- w drzewostanach przewidzianych w planach zagospodarowania przestrzennego do zagospodarowania rekreacyjnego nie projektować wskazówek gospodarczych;
 - w drzewostanach Jd zagospodarowywanych rębnią IVd przy cięciach uprzatujących przy obliczaniu etatu uwzględnić pozostawienie na powierzchni około 10% masy drzew z pierwszego piętra drzewostanu;
 - w drzewostanach Bk, niskiej jakości technicznej i obniżonej żywotności, z zaawansowanym odnowieniem naturalnym przy projektowaniu cięć rębnych planować pobór masy na poziomie 60%;
 - w drzewostanach jodlowych o budowie pionowej KO z projektowanym okresem uprzatnięcia drzewostanu powyżej 20 lat projektowane cięcia winny mieć charakter cięć odsłaniających, (nie projektować powierzchni odnowień);
 - w drzewostanach zagospodarowywanych rębnią IVd o przyjętym TD JdBk bądź BkJd, z przyjętym okresem odnowienia równym bądź większym niż 30 lat projektowane cięcia winny mieć charakter cięć przygotowawczych i obsiewnych (nie projektować powierzchni do odnowienia)
 - w ramach użytkowania rębego należy przyjąć następujące okresy odnowienia:
 - jd- długi (30-40 lat)
 - bk – średni do długiego (11-30 lat)
 - db- krótki do średniego (10-20 lat)
 - so, ol, brz – krótki (do 10 lat)
 - przy prowadzeniu rębni zupełnych należy przyjąć nawrót cięć wynoszący od 4 do 5 lat
 - dla gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych wielkość planowanego użytkowania powinna łączyć realizację funkcji ochronnych i produkcyjnych wynikających z dojrzałości drzewostanów oraz okresów uprzatnięcia w KO i KDO.
 - na siedliskach chronionych w ramach SGO Natura 2000 należy projektować rębnie ujęte w tabeli TD przyjętych dla poszczególnych zespołów roślinnych.
 - rębnie częściowe (II) należy projektować tylko na powierzchniach, gdzie jest realna możliwość odnowienia naturalnego, zgodnego z pożądanym składem gatunkowym drzewostanu, odpowiednim dla typu drzewostanu i potencjalnego zbiorowiska roślinnego, a także przy odsłanianiu naturalnego drugiego piętra.
 - rębnie gniazdowe (IIIa i IIIb) należy projektować do przebudowy drzewostanów, tam gdzie jest to uzasadnione należy projektować rębnię stopniową (IVd).
 - w przypadku projektowania cięć rębnych wzdłuż dróg publicznych, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem Kielce należy planować tworzenie w ramach prowadzonych cięć rębnych stref przejściowych (ekotonów). Strefy przejściowe, o szerokości nie mniejszej niż półtora wysokości drzew panujących, należy tworzyć z istniejącego drzewostanu (pozostawiając starodrzew) lub zaplanować zakładanie od podstaw poprzez wprowadzanie podsadzeń produkcyjnych (IP) w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.
 - w drzewostanach zlokalizowanych jak wyżej, dla których zaplanowano tworzenie stref należy zastosować współczynnik redukcji pozyskania grubizny.
 - w otulinie wyłączonych drzewostanów nasiennych nie projektować cięć uprzatujących.
 - należy unikać projektowania cięć rębnych na trzech kolejnych pasach w oddziale, zwłaszcza w przypadku cięć uprzatujących, dla rębni zupełnych projektować nie więcej jak 2 pasy w 10-leciu;
 - przy projektowaniu działek zrębowych maksymalnie wykorzystywać naturalne granice wydzieleni, drogi, rowy itp.
- W elaboracie należy wnieść zapis, iż statystyczna metoda reprezentacyjna pomiaru

miażdżości nie daje dokładnych wyników dla drzewostanu i nie może być podstawą do rozliczenia masy na pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla obrębu leśnego.

7. Wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

W wykazie drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wzór nr 3 zamieszczony w rozdziale IX Instrukcji Urządzania Lasu) nie należy ujmować kategorii C – drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. Ponadto w wykazie należy zamieścić następujące drzewostany zakwalifikowane do przebudowy: drzewostany trwale uszkodzone, drzewostany niezgodne rębne, drzewostany niezgodne przedrębne z jakością techniczną.

8. Wytyczne w sprawie projektowania pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

- do użytkowania przedrębnego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania czyszczeń późnych oraz trzebieży;
- projektowanie czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości grubizny zostanie w planie zapisane, jako wskazówka „CP-P”. Natomiast drzewostany, w których nie będzie przewidywane pozyskanie grubizny otrzyma jedynie wskazówkę „CP”. Drzewostany, w których zaprojektowano czyszczenie późne z pozyskaniem masy należy uzgodnić z Nadleśnictwem;
- zgodnie z wytycznymi § 50 pkt. 3 i § 51 pkt. 5 ZIII, nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach i trzebieżach wczesnych. Pilność zabiegu określić na podstawie faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów z zastosowaniem wytycznych § 46 IUI, potrzeba wprowadzenia pilności zabiegu na konkretnych pozycjach będzie przedmiotem odrębnego uzgodnienia z Nadleśnictwem;
- w drzewostanach starszych klas wieku gdzie określono jakość techniczną, a które nie są objęte planowaniem użytkowania rębego, należy projektować TP po uzgodnieniu z Nadleśnictwem. Zabiegu trzebieży nie należy projektować w drzewostanach o zwarciu luźnym lub przerywanym, zagęszczeniu luźnym z wyjątkiem trzebieży przekształceniowej i przerębowej;
- w wyłączonych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP wykonywaną jako cięcia sanitarno-selekcyjne, dotyczy to również gospodarczych drzewostanów nasiennych nieprzewidzianych do użytkowania rębego;
- przy projektowaniu rozmiaru cięć użytkowania przedrębnego należy uwzględnić pozyskanie w mijającym okresie gospodarczym oraz przeciętny poziom wielkości pozyskania w cięciach przygodnych z ostatnich 5 lat.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

- nie należy projektować gruntów nielesnych do zalesienia, poza gruntami przeznaczonymi do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego i uzgodnić z Nadleśnictwem;
- uzupełnienia należy projektować w młodnikach i uprawach, w których pojawiły się wyróżne luki, o ile zabieg ten daje realną szansę poprawienia jakości uprawy

- i uregulowania jej składu gatunkowego. Dolesienie luk powinno być projektowane tylko w warunkach stwarzających szanse wzrostu młodego pokolenia drzew. Drobnych luk i przerzedzeń spełniających korzystną rolę w ochronie różnorodności biologicznej oraz kształtowaniu klimatu wewnątrz lasu nie należy przeznaczać do uproduktowania;
- nie należy projektować uzupełnień w lukach o powierzchni mniejszej niż 0,05 ha, z wyjątkiem sytuacji spadku pokrycia poniżej 70% w drzewostanach do 20 lat;
 - nie należy projektować uzupełnień w miejscach o nadmiernym uwilgotnieniu pozostawiając je do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej;
 - dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wprowadzenie gatunków cienoznośnych tj. powierzchnia luki wynosi co najmniej 0,10 ha na siedlisku co najmniej BMśw. Luki powstające na siedliskach o dużym uwilgotnieniu lub na siedlisku Bśw (szczególnie w drzewostanach IIIb i starszych klas wieku) należy pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej;
 - podsadzenia produkcyjne należy projektować na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem;
 - przez podsadzenia produkcyjne należy rozumieć odnowienia wyprzedzające i wprowadzenie II piętra;
 - projektowanie wprowadzania podsadzeń (odnowienia wyprzedzające) powinno być poprzedzone cięciami trzebieżowymi (wskazówka TP), długofalowy plan przebudowy powinien uwzględnić dalsze cięcia TP o charakterze przekształceniowym oraz kolejne etapy odnowienia;
 - nie należy projektować wprowadzania podszytów;
 - projektowaniem pielęgnowania upraw objąć powierzchnię upraw już istniejących, w których zabieg taki jest niezbędny;
 - wielkość poprawek i uzupełnień oraz pielęgnowanie upraw nowo projektowanych odnowień należy opisowo ująć w elaboracie;
 - czyszczeniami należy objąć uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych, jak również młode pokolenie pod osłoną (na powierzchni zredukowanej);
 - przy projektowaniu CW i CP w nalotach i podrościach .Id kierować się następującymi zasadami
 - a) w podrościach silnie uszkodzonych poprzez nielegalne pozyskiwanie stoiszu nie projektować zabiegów CP
 - b) w przypadku drzewostanów rębnych z nalotem i podrostem projektować tylko jeden zabieg CW bądź CP w zależności od przeważającej fazy odnowienia.
 - c) w przypadku nalotów i podrośli projektować CW bądź CP gdy warstwy te są wyraźnie widoczne i tworzą zwarte kępy o powierzchni powyżej 0,30 ha.
 - d) w przypadku odnowień naturalnych po rębniach złożonych nie projektować pielęgnowania gleby;
 - przy projektowaniu CP należy kierować się wytycznymi zawartymi w Zasadach Hodowli Lasu.
- Czyszczenia późne należy projektować:
- w młodnikach.
 - w uprawach, które w czasie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu osiągną zwanie.
 - w młodnikach Db, które w czasie taksacji osiągnęły wysokość ok. 2 m lub większy i zwanie;

- ze względu na konieczność przelegiwania zrębów zupełnych od roku do dwóch lat należy skorygować powierzchnię do odnowienia w dziesięcioleciu, jednocześnie należy uwzględnić potrzebę redukcji odnowień ze względu na wykonywanie cięć rębnych w ostatnich dwóch latach obowiązywania PUL;
- melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach rębnych oraz podsadzeniach produkcyjnych;
- Nadleśnictwo przedstawi szczegółową informację o sposobach wykonywania cięć w rębniach złożonych tj.: kolejności wprowadzania pod okap drzewostanu gatunków przewidzianych w orientacyjnym składzie upraw;
- dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydziałów o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej;
- dla powierzchni zredukowanej, dla której projektowane jest odnowienie naturalne nie należy projektować wskazówki: odnowienia, a jedynie melioracje agrotechniczne;
- wprowadzenie młodego pokolenia drzew na powierzchnię między gniazdową po cięciu uprzętającym w KO (cięcie w ostatnich latach „dotychczasowego PUL”), dla których odnowienie realizowane jest w ramach nowego PUL, należy bez względu na powierzchnię odnowienia kwalifikować jako ODN-ZŁOŻ, a nie POPR;
- ze względu na zasadę określania w PUL przeciętnej wysokości gatunku w warstwie, powierzchnię zredukowaną zabiegów CW i CP na gniazdach należy przyjąć w rozmiarze uzgodnionym z przedstawicielami Nadleśnictwa (konsultacje opisów taksacyjnych);
- nie należy projektować CP-P dla części pododdziału (gniazda, kępy), tylko dla całej powierzchni manipulacyjnej (§ 46 pkt. 7, 8 IUL z 2011 r.), z wyjątkiem szczególnych przypadków;
- zgodnie z § 46 pkt. 7 i 8 IUL z 2011 r. nie należy projektować dwóch cięć pielęgnacyjnych o charakterze CP-P i TW na powierzchni manipulacyjnej pododdziału;
- dla fragmentów drzewostanów starszych, w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych w wieku powyżej 20 lat, wykazujących grubiznę, nie należy projektować TW, a jedynie CP lub CP-P lub pozostawić bez wskazania gospodarczego;
- dla projektowanych zabiegów Agrot. Piel. CW, CP należy odejmować powierzchnię kęp ekologicznych;
- projektując dolesienie luk lub zbiegi pielęgnacyjne dla kęp młodszych odnowień w drzewostanach starszych klas wieku, powierzchnia zabiegu TW i TP nie ulega redukcji;
- w PUL zamieszczony zostanie jedynie wykaz istniejących nalotów, określonych w trakcie taksacji lasu, z podziałem na uznane w poprzednim 10-leciu i uznane przez taksatora oraz wykaz podrostów uznanych przez Nadleśnictwo w minionym 10-leciu (zgodnie z zestawieniem przekazanym przez Nadleśnictwo);
- nadleśnictwo dostarczy wykonawcy dane dotyczące nasiennictwa i selekcji drzew leśnych oraz gospodarki szkółkarskiej;
- w lasach zaliczonych do ochronnych na podstawie Ustawy o lasach wskazania gospodarcze dla poszczególnych drzewostanów powinny być dostosowane do wymagań wynikających z funkcji spełnianej przez dany drzewostan w obszarze funkcjonalnym lasów określonych kategorii ochronności.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Nadleśnictwo wnioskuję, aby Wykonawca uwzględnił w projekcie planu urządzenia lasu informacje w zakresie szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne, które zostaną przekazane przez Nadleśnictwo i Zespół Ochrony Lasu w Radomiu.

Nadleśnictwo zgodnie z nową IOI dokonało aktualizacji lokalizacji partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, które przekaże Wykonawcy.

Zgodnie z nową instrukcją ochrony ppoz. obszarów leśnych należy dokonać aktualizacji kategorii zagrożenia lasów.

Wykonawca uzgodni projekt planu ochrony przeciwpożarowej z Wojewódzka Komendą Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach. Nadleśnictwo na bieżąco aktualizuje i uzgadnia „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”, uzupełniając m.in. informacje o nowo powstałych dojazdach pożarowych.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Wykonawca opisując i sporządzając mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego Nadleśnictwa uwzględnił urządzenia turystyczne i obiekty edukacji przyrodniczo-historycznej zgodnie z poniższym zestawieniem.

Nazwa obiektu	Lokalizacja	Wypożażenie
Miejsce postępu pojazdów	Leśnictwo Podzamcze oddz. 179c	stoły 2 szt. ławy 2 szt. 2 kosze na śmieci ogrodzenie
Miejsce odpoczynku turystów	Leśnictwo Gruchawka – oddz. 73 d	Wiaty 5 szt. stoły 5 szt.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy szczegółowy wykaz istniejących na terenie Nadleśnictwa Kielce ścieżek rowerowych oraz turystycznych szlaków pieszych. Wykonawca naniesie na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego lokalizację ww. elementów, zgodnie z § 109 ust. 1 IUL oraz „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych.

Na podstawie informacji przekazanych przez Nadleśnictwo, Wykonawca zamieści w części opisowej P.U.L. listę cyklicznych imprez historyczno-turystyczno-kulturowych odbywających się na terenach leśnych w zarządzie Nadleśnictwa.

Na mapie zagospodarowania rekreacyjnego Wykonawca oznaczy w uzgodnieniu z Nadleśnictwem strefy (A – intensywnego zagospodarowania rekreacyjnego, B – masowego wypoczynku ludności, C – rozrzedzonego ruchu turystyczno – wypoczynkowego, a także inne walory rekreacyjne lasu, zgodnie z odpowiednimi wskazaniami określonymi w części III „Zasad hodowli lasu” oraz z wykorzystaniem publikacji B. Ważyńskiego „Urządzanie i zagospodarowanie lasu dla potrzeb turystyki i rekreacji „ Wydawnictwo AR w Poznaniu 1997.

Przy planowaniu zabiegów gospodarczych w obszarach zaliczanych do stref A celem kształtowania stref przejściowych nie należy planować zrębów zupełnych. Pożądane jest kształtowanie jak najdłuższych okresów odnowienia, co ma zapobiegać gwałtownym zmianom krajobrazu leśnego. Szczególną uwagę należy zwrócić na stan zdrowotny drzewostanów starszych klas wieku w miejscach silnie penetrowanych, ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa osobom tam przebywającym.

Nadleśnictwo sporządzi „Program edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2019-2028”, który zostanie zaprezentowany na NTG.

12. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Na terenie Nadleśnictwa Kielce znajduje się 15 obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo (w tym 3 obwody leśne oraz 12 obwodów polnych).

W obwodach łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Kielce gospodaruje 9 Kół Łowieckich. Kola Łowieckie gospodarujące na w/w obwodach podlegają Zarządowi Okręgowemu PZL w Kielcach. Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Roczne Plany Łowieckie i Wieloletnie Plany Łowieckie na lata 2007-2017 opracowane dla III Rejonu Hodowlanego „Puszcza Świętokrzyska”, którego koordynatorem jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Suchedniów (obwody nr 48, 49, 50, 51, 69, 70, 71, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 113) i IV Rejonu Hodowlanego „Pińczowskie”, którego koordynatorem jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Pińczów (obwód nr 68).

Stan zwierzyny grubej na dzień 10 marca 2016 roku wynosi: losie 24 sztuk, jelenie 75 sztuk, samy 1293 sztuk, dziki 214 sztuk.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Zamierzenia inwestycyjne i modernizacyjne należy ująć w planie urządzenia lasu kierunkowo uwzględniając ogólne potrzeby, bez podawania terminów i sposobów realizacji, w tym obejmujące:

Obiekty przeznaczone do likwidacji /sprzedaży

LP	Nazwa obiektu	Data sprzedaży/likwidacji	Lokalizacja
1	Sprzedaż budynku wielorodzinnego w Tumlinie 110/221	2017	16-05-2-08-86
2	Sprzedaż budynku wielorodzinnego w Tumlinie 110/175	2022	16-05-2-08-86
3	Sprzedaż osady leśnej Podzamcze Chęcinskie 15, gm. Chęciny	2017	16-05-1-05-175
4	Sprzedaż osady leśnej L. Sławk, Szewca 22, gm. Sławkowa - Nowiny	2016	16-05-1-02-84
5	Sprzedaż osady leśnej Snochowice ul. Łopuszańska 61	2016	16-05-3-11-58
6	Rozbiórka osady leśnej w Biczycy ul. Leśna 4	2020	16-05-1-04-143
7	Rozbiórka osady leśnej w Snochowicach ul. Leśna 5	2019	16-05-3-11-45A

Zadania inwestycyjne na lata 2017 -2020

LP	Nazwa zadania inwest.	Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Wartość w tys. zł.	Lokalizacja
1	Budowa osady leśniczego Lesnictwa Sojawa	2016	2017	740,0	16-05-3-11-45A-n
2	Budowa osady leśniczego Lesnictwa Biczka	2017	2019	510,0	16-05-1-04-143
3	Rozbudowa drogi leśnej w L. Sławk	2017	2019	1500,0	16-05-1-02-111-102
4	Przebudowa drogi leśnej w L. Sławk i Czarłoszowy	2018	2020	2500,0	16-05-3-11-113

Zakłada się, że budowa dróg będzie odbywała się sukcesywnie w miarę możliwości finansowych w oparciu o docelową sieć dróg.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych, Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL dokumentację. Dotyczy to w szczególności budowy, przebudowy dróg i związanych z tym zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów. Dla dróg zrealizowanych Nadleśnictwo będzie przekazywać dokumentację powykonawczą, natomiast dla realizowanych w 2018 r. dokumentację projektową.

Opracowanie pt. "Ekspertyza docelowej sieci dróg" zostanie zlecona w ramach odrębnego zamówienia po zatwierdzeniu zakresu takiego opracowania.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

W elaboracie planu urządzenia lasu zostanie przedstawiona tylko syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wraz charakterystyką warunków ekonomicznych gospodarki leśnej i zestawieniem wskaźników tej gospodarki dla nadleśnictwa (zgodnie z § 118 IUL).

W związku z niedokończonym procesem tworzenia wytycznych sporządzania „Ekspertyzy ekonomicznej” przez IIBL na zlecenie DGiLP, Komisja Założeń Planu wskazuje na możliwość wykonania ww opracowania po przyjęciu i zatwierdzeniu przez DGiLP tych wytycznych w ramach ewentualnego zlecenia uzupełniającego do umowy na wykonanie PUL.

15. Ustalenia dotyczące szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca planu urządzenia lasu przedstawi (zgodnie z § 123 IUL) prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego podając orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów mączszości grubizny drzewostanów nadleśnictwa.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych.

W ramach prac nad rewizją planu urządzenia lasu należy dokonać aktualizacji „Programu ochrony przyrody i wartości kulturowych” opracowanego dla Nadleśnictwa Kielce na okres od 01.01.2009 r. do 31.12.2018 r.

Należy ująć przede wszystkim następujące zagadnienia opisane w odrębne rozdziały: ogólna charakterystyka Nadleśnictwa, formy ochrony przyrody, pozostałe walory przyrodniczo-leśne (w tym: cenne drzewa, lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, grunty leśne niezalesione objęte szczególną ochroną, drzewostany, siedliska przyrodnicze, leśny kompleks promocyjny), walory kulturowe, zagrożenia (w tym: zagrożenia wywołane ujemnym oddziaływaniem przemysłu, zagrożenia wywołane zmianami stosunków wodnych, zagrożenia biotyczne, zagrożenia abiotyczne, pożary, zagrożenia antropogeniczne tj.: niezgodność składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem, siedliska zniekształcone i zdegradowane, neofityzacja, borowacenie, bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka na lasy, bariery ekologiczne), wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonania prac leśnych, plan działań –

kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przyrody (w tym: kształtowanie stosunków wodnych, kształtowanie granicy polno-leśnej, kształtowanie strefy ekotonowej, ochrona przyrody, ochrona różnorodności biologicznej, martwe drewno, lasy wyłączone z użytkowania, promocja ochrony przyrody i edukacja leśna społeczeństwa, zalecenia i wnioski wynikające z prognozy oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu. Oprócz form ochrony przyrody, szczegółową lokalizację (do pododdziału) należy podać dla: siedlisk przyrodniczych, cennych drzew, lasów ochronnych stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody, gruntów leśnych niezalesionych objętych szczególną ochroną, drzewostanów wyróżniających się pod względem różnorodności biologicznej, zabytków położonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo, drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych, drzewostanów objętych neofityzacją, siedlisk bagiennych (w tym wyszczególnić drzewostany bez zabiegu), bagien.

Wymienione powyżej zagadnienia należy opracować w oparciu o poniższe informacje i zalecenia.

W czasie tworzenia programu ochrony przyrody proponuje się w szczególności:

- zweryfikować informacje o chronionych roślinach, grzybach i zwierzętach m.in. na podstawie informacji zgromadzonych w Nadleśnictwie i w RDOŚ, opracowania fitosocjologicznego, opracowania glebowo-siedliskowego, obowiązujących planach dla rezerwatów i in. (w odniesieniu do aktualnych rozporządzeń o ochronie gatunkowej zwierząt, roślin, grzybów);
- omówić ogólne sposoby realizacji zabiegów gospodarczych w odniesieniu do zachowania miejsc występowania najcenniejszych gatunków chronionych;
- uwzględnić i opisać w sposób syntetyczny „Zasady postępowania w lasach ochronnych” przekazane przez RDLP;
- opisać wytyczne do prowadzenia gospodarki na cennych przyrodniczo siedliskach w odniesieniu do wykazu wskazań gospodarczych w opisach taksacyjnych; przy czym należy uwzględnić Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 24 i 25 listopada 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 dla obszarów Natura 2000 Wzgórza Checińsko-Kieleckie PLH260041, Dolina Bobrzy PLH 260014, Lasy Suchedniowskie PLH 260010 oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 grudnia 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004;
- uwzględnić w formie opisowej wewnętrzne uregulowania LP oraz dane Nadleśnictwa dotyczące pozostawiania drewna martwego i drzew dziuplastych w lesie;
- uzupełnić dane dotyczące miejsc pamięci narodowej i obiektów zabytkowych dla gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo, informacje w tym zakresie zostaną przekazane Wykonawcy;
- zabytki należy opisać w odrębnych tabelach tj.: zabytków archeologicznych; zabytków stałych (najważniejsze w zasięgu terytorialnym); zabytkowych parków; miejsc pamięci, mogił, kapliczek zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa. Wszystkie formy ochrony przyrody (w tym gatunki o znanej lokalizacji, z wyjątkiem roślin o ponad 100 stanowiskach w Nadleśnictwie) i zabytki ujęte w tabelach i opisach należy zaznaczyć na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych (z wyjątkiem stanowisk archeologicznych – dane wrażliwe, których upublicznienie

może spowodować ich dewastację). Wykonawca pozyska dane dotyczące zabytków z rejestru Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków:

- opisy szczegółowe, wykazy i tabele wykonane dla form ochrony przyrody powinny uwzględniać jedynie wartości przyrodnicze i kulturowe dla gruntów zarządzanych przez L.P. dla pozostałych należy opisać ich sumaryczną ilość w treści „Programu...”;
- opisać sposoby kształtowania granicy leśnej w formie ekotonu;
- podać propozycje nowych obiektów, które stanowią potencjalne obiekty do objęcia ochroną.

Materiały dotyczące powyższych zagadnień, w tym szczegółowa lokalizacja poszczególnych formy ochrony przyrody oraz wykaz miejsc pamięci, mogił i obiektów zabytkowych położonych w lasach Nadleśnictwa zostanie przekazana przed rozpoczęciem prac terenowych wykonawcy planu urządzenia lasu celem uwzględnienia w planie urządzenia lasu.

Ponadto w terminie do 31 października 2017 r. Nadleśnictwo zweryfikuje na podstawie swojej wiedzy lokalizacje gatunków chronionych oraz miejsc pamięci, mogił i obiektów zabytkowych umieszczonych w Programie Ochrony Przyrody wykonanego na lata 2009-2018 i wskaże Wykonawcy rozbieżności.

W przypadku stwierdzenia nowych miejsc bytowania gatunków chronionych ptaków Nadleśnictwo zgłosi lokalizacje do właściwego RDOŚ w Kielcach celem uwzględnienia jej w nowym PUL.

Nadleśnictwo przekaze warstwę pomników przyrody przed rozpoczęciem prac terenowych. Wykonawca pomierzy parametry: wysokość, obwód, oraz zaktualizuje wiek i stan pomnika.

Materiały dotyczące powyższych zagadnień, w tym szczegółowa lokalizacja poszczególnych formy ochrony przyrody zostanie przekazana przed rozpoczęciem prac terenowych wykonawcy planu urządzenia lasu celem uwzględnienia w planie urządzenia lasu.

17. Wydruk map tematycznych.

Wydruki map tematycznych z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych- zamieszczonej w 3 części IUL. Uwzględniając ustalenia i ilości map określone w rozdziale 11 protokołu z KZP pt. „Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map”.

18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszar Natura 2000.

Projekt wystąpienia stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego protokołu został przedstawiony na Komisji Założeń Planu, w trakcie obrad projekt przyjęto. Wniosek zostanie wysłany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach celem uzyskania stosownego uzgodnienia.

19. Pozostałe zagadnienia projektowe.

Współpraca Wykonawcy i Nadleśnictwa powinna przybrać następującą formę:

- a) przed rozpoczęciem prac w poszczególnych leśnictwach członkowie drużyn urządzeniowych powinni uzgodnić z leśniczymi szczególne uwarunkowania terenu,
- b) stwierdzone w trakcie prac elementy wymagające wyjaśnień, należy uzgadniać na bieżąco z leśniczymi lub inżynierami nadzoru, a w sytuacjach szczególnych z zastępcą nadleśniczego.

W trakcie prac urządzeniowych należy ponadto uzgadniać na bieżąco z Nadleśnictwem:

- powierzchnie leśne niezalesione,
- powierzchnie drzewostanów w KO i KDO,
- powierzchnie drzewostanów rębnych (do wykonania w latach taksacji) oraz wszystkie powierzchnie, niezbędne do opracowania projektu planu urządzenia lasu,
- powierzchnie drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w 2018 r. Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem.

Wszystkie materiały, Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy na jego pisemny wniosek po uzgodnieniu ich formy w terminie nie dłuższym niż trzy tygodnie. Uzgodnienia pomiędzy Wykonawcą, Zlecającym lub Nadleśnictwem należy dokonywać w formie notatki służbowej lub protokołu podpisanego przez strony, ewentualnie zostaną zawarte w protokołach bieżącej kontroli i odbioru robót.

Korekty granic pododdziałów należy dokonywać w sytuacjach uzasadnionych, wynikających ze zmian w minionym okresie gospodarczym lub znaczących rozbieżności stwierdzonych podczas taksacji.

Inwentaryzację lasu do planu urządzenia lasu należy wykonać zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu oraz specyfikacją istotnych warunków zamówienia będących podstawą do zawarcia umowy z Wykonawcą. Inwentaryzację zapasu należy przeprowadzić dla poszczególnych warstw gatunkowo-wiekowych.

Inwentaryzacja zapasu w drzewostanach I klasy wieku zostanie wykonana w oparciu o szacunek wzrokowy z wykorzystaniem tablic zasobności.

W drzewostanach od II klasy wieku inwentaryzacja zostanie przeprowadzona w oparciu o statystyczną metodę reprezentacyjną.

Rozmieszczenie i lokalizacje próbnych powierzchni kołowych należy wykonać na bazie geometrycznej oraz zaznaczyć na mapach gospodarczo-przeglądowych (mapy leśnictw w skali 1:10 000).

Granice powierzchni kołowych nie należy oznaczać w terenie, a pomiar pierśnic wykonać z ramieniem średnicomierza skierowanym prostopadle do promienia powierzchni próbnej. Pierśnicę drzew powyżej 60 cm należy obliczyć na podstawie pomiaru ich obwodu na wys. 1,3 m. Pomiarom nie należy obejmować gatunków krzewiastych, takich jak: leszczyna, bez czarny, kruszyna.

Na podstawie § 28 pkt. 5 IUŁ, należy wyróżniać gniazda na powierzchni bez starodrzewiu oraz gniazda ze starodrzewiem.

W trakcie taksacji, i tym samym w bazie TAKSATORA gniazda odnowione należy opisywać łącznie dla poszczególnych grup stratyfikacyjnych tj.: gatunków i wieku (z określeniem sumarycznej powierzchni oraz liczby gniazd). Podobnie należy opisać gniazda nieodnowione.

Opisy „powierzchni nie stanowiących wydzielenia” PNSW należy stosować zgodnie z IUŁ oraz możliwością programu Taksator np.: kępy po użytkowaniu rębnym

należy opisywać jako kepy z kodem „KEPA”, gniazdo częściowe odnowione z kodem „ODNCZ”.

Drogi i obiekty liniowe należy rozbijać, tworzyć oddzielne szczegóły wg zmieniających się parametrów, przeznaczenia (np. p.poż., szlaki itd.) lub położeniu w ramach form ochrony przyrody (np. linie w rezerwacie, obszarach Natura 2000, obszarach chronionego krajobrazu itd.) itp. Szerokość linii energetycznych i gazowych oraz ich powierzchnie należy przyjąć zgodnie z umowami podpisanymi z operatorami, wg przekazanych informacji przez Nadleśnictwo.

Ze względu na brak wytycznych w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla Obszarów Natura 2000 w ramach planu urządzenia lasu, nie należy ich wykonywać w ramach zlecenia projektu planu urządzenia lasu.

Sekretarz:

Specjalista St.
mgr inż. Agnieszka Łukomska-Musiał


Przewodniczący:



Zatwierdził dnia 13.08.2016

Dyrektor
mgr inż. Andrzej Matyszek


Specjalista St. Urządzenie Lasu
mgr inż. Agnieszka Łukomska-Musiał


WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik nr 1 – Lista uczestników posiedzenia KZP.

Załącznik nr 2 – Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania.

Załącznik nr 3 – projekt wystąpienia RDLP w Radomiu do PWIS w Kielcach i RDOŚ w Kielcach o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

Kielce 12.07.2016 r.

LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU
DLA NADLEŚNICTWA KIELCE NA OKRES 01.01.2019-31.12.2028

Lp.	Imię i nazwisko	Zakład pracy	Stanowisko	Podpis
1	Piotr Karczmarski	R D&P Rawolow	2-ca " 2 "	Ky
2	Andrzej Prok	N-cho Kielce	Spec SL	X
3	Mitold Bawda	UM Kielce	Dyu. Hgdyz. su.	Quf
4	Krzysztof Kozicki-Daniluk	ZSM i NPK i LKP	2-ca Dyr. Poz-ka	Wmny
5	Przemysław Kozicki	RDCS Kielce	Spec. spec.	Wmny
6	Janusz Kozicki	RDCS Kielce	Spec. spec.	E. Kozicki
7	Monika Janda	N-cho Kielce	Spec. SL	M. Janda
8	Michał Złoty	N-cho Kielce	Spec. SL	M. Złoty
9	Bogusław Kozicki	Kozicki	H/B!	d
10	Anna Kozicki	U.C. Kozicki	Inspector	S. Kozicki
11	Włodzisław Kozicki	U.C. Kozicki	Spec. spec.	Włodzisław Kozicki
12	Anna Kozicki	U.C. Kozicki	Spec. spec.	Anna Kozicki
13	Adam Kozicki	U.C. Kozicki	Spec. spec.	Adam Kozicki
14	Monika Janda	R D&P Rawolow	Spec. spec.	M. Janda
15	Michał Złoty	N-cho Kielce	Spec. spec.	M. Złoty
16	Włodzisław Kozicki	N-cho Kielce	Spec. spec.	Włodzisław Kozicki

Lp.	Imię i nazwisko	Zakład pracy	Stanowisko	Podpis
17	Wojciech Radecki	Notariaat Kielce	Specjalista SL	[Signature]
18	Wojciech Radecki	Notariaat Kielce	Specjalista SL	[Signature]
19	Katarzyna Czerwik	WUO2 Kielce	inspektor	LC
20	Wojciech Radecki	Liczba Emerytalistów - Kielce	inspektor	[Signature]
21	Wojciech Radecki	Burowie W Kielce	2-ty Dyktator	[Signature]
22	Wojciech Radecki	RDP? Radom	Wzrostnik - gdc. EE	[Signature]
23	Wojciech Radecki	RDP? Radom	1. specjalista SL	[Signature]
24	Wojciech Radecki	RDP? Radom	Aptecznik SL	[Signature]
25	Wojciech Radecki	RDP? Radom	SL	[Signature]
26	Wojciech Radecki	Notariaat Kielce	specjalista SL	[Signature]
27	Wojciech Radecki	Notariaat Kielce	specjalista SL	[Signature]
28	Wojciech Radecki	Notariaat Kielce	specjalista SL	[Signature]
29	Wojciech Radecki	Notariaat Kielce	specjalista SL	[Signature]
30	Wojciech Radecki	Notariaat Kielce	specjalista SL	[Signature]
31	Wojciech Radecki	Notariaat Kielce	specjalista SL	[Signature]
32				
33				
34				

Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego na początku obowiązywania Planu Urządzania Lasu

Nadleśnictwo	Obręb leśny	Leśnictwo	Oddział	Pododdział	Powierzchnia	Adres leśny wg SILP	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
Kielce	Dymny	Dymny	1	a	3,13	16-05-1-01-1-b	
Kielce	Dymny	Dymny	1A	c	1,56	16-05-1-01-1A-c	
Kielce	Dymny	Dymny	2	a	2,28	16-05-1-01-2-a	
Kielce	Dymny	Dymny	2	f	1,31	16-05-1-01-2-f	
Kielce	Dymny	Dymny	6	g	0,79	16-05-1-01-6-g	
Kielce	Dymny	Dymny	10A	c	3,49	16-05-1-01-10A-c	
Kielce	Dymny	Dymny	10A	k	2,17	16-05-1-01-10A-k	
Kielce	Dymny	Dymny	10A	s	0,60	16-05-1-01-10A-s	
Kielce	Dymny	Dymny	10A	i	1,30	16-05-1-01-10A-i	
Kielce	Dymny	Dymny	12	a	1,37	16-05-1-01-12-a	
Kielce	Dymny	Dymny	13	a	0,97	16-05-1-01-13-a	
Kielce	Dymny	Dymny	14	d	2,58	16-05-1-01-14-d	
Kielce	Dymny	Dymny	14	g	0,07	16-05-1-01-14-g	
Kielce	Dymny	Dymny	15	c	4,58	16-05-1-01-15-c	
Kielce	Dymny	Dymny	18	i	2,42	16-05-1-01-18-i	
Kielce	Dymny	Dymny	20	c	1,63	16-05-1-01-20-c	
Kielce	Dymny	Dymny	24	d	0,50	16-05-1-01-24-d	
Kielce	Dymny	Dymny	31	a	0,03	16-05-1-01-31-a	
Kielce	Dymny	Dymny	31	b	1,91	16-05-1-01-31-b	
Kielce	Dymny	Dymny	31A	d	0,21	16-05-1-01-31A-d	
Kielce	Dymny	Dymny	31A	g	0,28	16-05-1-01-31A-g	
Kielce	Dymny	Dymny	31A	h	0,12	16-05-1-01-31A-h	
Kielce	Dymny	Dymny	41	f	0,64	16-05-1-01-41-f	
Kielce	Dymny	Dymny	45	g	1,49	16-05-1-01-45-g	
Kielce	Dymny	Słowik	77	b	6,85	16-05-1-02-77-b	
Kielce	Dymny	Słowik	77	f	8,73	16-05-1-02-77-f	
Kielce	Dymny	Słowik	77	h	0,04	16-05-1-02-77-h	
Kielce	Dymny	Słowik	78	b	9,46	16-05-1-02-78-b	
Kielce	Dymny	Słowik	78	c	9,06	16-05-1-02-78-c	
Kielce	Dymny	Słowik	78A	a	2,49	16-05-1-02-78A-a	
Kielce	Dymny	Słowik	78A	c	5,50	16-05-1-02-78A-c	
Kielce	Dymny	Słowik	78A	d	6,95	16-05-1-02-78A-d	
Kielce	Dymny	Słowik	103B	a	7,70	16-05-1-02-103B-a	
Kielce	Dymny	Słowik	103B	b	1,41	16-05-1-02-103B-b	
Kielce	Dymny	Słowik	109	f	0,66	16-05-1-02-109-f	
Kielce	Dymny	Słowik	114A	a	0,69	16-05-1-02-114A-a	
Kielce	Dymny	Słowik	114A	b	0,50	16-05-1-02-114A-b	
Kielce	Dymny	Słowik	114A	c	0,59	16-05-1-02-114A-c	
Kielce	Dymny	Słowik	114A	d	0,05	16-05-1-02-114A-d	

Kielce	Dymny	Sławk	114A	g	0,25	16-05-1-02-114A-g
Kielce	Dymny	Sławk	114A	n	0,15	16-05-1-02-114A-n
Kielce	Dymny	Sławk	114A	l	0,08	16-05-1-02-114A-l
Kielce	Dymny	Sławk	114A	k	0,54	16-05-1-02-114A-k
Kielce	Dymny	Sławk	114A	i	0,30	16-05-1-02-114A-i
Kielce	Dymny	Sławk	114A	m	0,07	16-05-1-02-114A-m
Kielce	Dymny	Sławk	114A	o	0,45	16-05-1-02-114A-o
Kielce	Dymny	Sławk	114A	p	0,12	16-05-1-02-114A-p
Kielce	Dymny	Sławk	114A	r	0,31	16-05-1-02-114A-r
Kielce	Dymny	Sławk	114A	t	0,07	16-05-1-02-114A-t
Kielce	Dymny	Biczka	120	a	0,17	16-05-1-04-120-a
Kielce	Dymny	Biczka	120	b	0,21	16-05-1-04-120-b
Kielce	Dymny	Biczka	121	a	0,61	16-05-1-04-123A-a
Kielce	Dymny	Biczka	123A	a	0,16	16-05-1-04-123A-a
Kielce	Dymny	Biczka	123A	f	0,57	16-05-1-04-123A-f
Kielce	Dymny	Biczka	123A	g	0,68	16-05-1-04-123A-g
Kielce	Dymny	Biczka	123A	j	2,49	16-05-1-04-123A-j
Kielce	Dymny	Biczka	123A	i	0,13	16-05-1-04-123A-i
Kielce	Dymny	Biczka	125	f	0,69	16-05-1-04-125-f
Kielce	Dymny	Biczka	125	g	0,25	16-05-1-04-125-g
Kielce	Dymny	Biczka	125	f	1,88	16-05-1-04-125-f
Kielce	Dymny	Biczka	144A	a	0,46	16-05-1-04-144A-a
Kielce	Dymny	Biczka	144A	b	0,45	16-05-1-04-144A-b
Kielce	Dymny	Biczka	144A	c	0,31	16-05-1-04-144A-c
Kielce	Dymny	Biczka	144B	a	0,53	16-05-1-04-144B-a
Kielce	Dymny	Biczka	144B	b	0,29	16-05-1-04-144B-b
Kielce	Dymny	Biczka	144B	c	0,48	16-05-1-04-144B-c
Kielce	Dymny	Biczka	144B	f	0,08	16-05-1-04-144B-f
Kielce	Dymny	Biczka	144C	a	0,46	16-05-1-04-144C-a
Kielce	Dymny	Biczka	144C	b	1,09	16-05-1-04-144C-b
Kielce	Dymny	Biczka	155	d	0,13	16-05-1-04-155-d
Kielce	Dymny	Biczka	155	g	0,25	16-05-1-04-155-g
Kielce	Dymny	Biczka	155	i	1,61	16-05-1-04-155-i
Kielce	Dymny	Biczka	155	j	0,17	16-05-1-04-155-j
Kielce	Dymny	Biczka	155	m	0,22	16-05-1-04-155-m
Kielce	Dymny	Biczka	155A	c	0,13	16-05-1-04-155A-c
Kielce	Dymny	Biczka	155A	f	0,11	16-05-1-04-155A-f
Kielce	Dymny	Biczka	155A	g	0,46	16-05-1-04-155A-g
Kielce	Dymny	Biczka	155A	i	0,10	16-05-1-04-155A-i
Kielce	Dymny	Biczka	155A	k	0,11	16-05-1-04-155A-k
Kielce	Dymny	Biczka	155A	l	0,14	16-05-1-04-155A-l
Kielce	Dymny	Biczka	155A	m	0,08	16-05-1-04-155A-m
Kielce	Dymny	Biczka	155A	n	0,40	16-05-1-04-155A-n

Kielce	Dymny	Bicza	155A	a	0,10	16-05-1-04-155A-a	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	r	0,08	16-05-1-04-155A-r	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	s	0,10	16-05-1-04-155A-s	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	t	0,06	16-05-1-04-155A-t	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	x	0,11	16-05-1-04-155A-x	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	y	0,10	16-05-1-04-155A-y	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	z	0,06	16-05-1-04-155A-z	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	bx	0,10	16-05-1-04-155A-bx	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	cx	0,82	16-05-1-04-155A-cx	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	dx	0,12	16-05-1-04-155A-dx	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	gx	0,12	16-05-1-04-155A-gx	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	hx	0,08	16-05-1-04-155A-hx	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	ix	0,07	16-05-1-04-155A-ix	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	lx	0,24	16-05-1-04-155A-lx	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	mxx	0,12	16-05-1-04-155A-mxx	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	ox	0,13	16-05-1-04-155A-ox	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	px	0,04	16-05-1-04-155A-px	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	rx	0,06	16-05-1-04-155A-rx	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	ix	0,21	16-05-1-04-155A-ix	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	xx	0,26	16-05-1-04-155A-xx	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	zx	0,51	16-05-1-04-155A-zx	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	by	0,27	16-05-1-04-155A-by	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	dy	0,16	16-05-1-04-155A-dy	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	gy	0,23	16-05-1-04-155A-gy	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	iy	0,26	16-05-1-04-155A-iy	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	ky	0,22	16-05-1-04-155A-ky	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	ly	0,87	16-05-1-04-155A-ly	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	my	0,33	16-05-1-04-155A-my	
Kielce	Dymny	Bicza	155A	ny	0,38	16-05-1-04-155A-ny	
Kielce	Dymny	Bicza	158	a	0,31	16-05-1-04-158-a	
Kielce	Dymny	Bicza	158	b	0,65	16-05-1-04-158-b	
Kielce	Dymny	Bicza	158	c	0,73	16-05-1-04-158-c	
Kielce	Dymny	Bicza	158	d	0,12	16-05-1-04-158-d	
Kielce	Dymny	Bicza	158	f	0,17	16-05-1-04-158-f	
Kielce	Dymny	Bicza	158	g	0,20	16-05-1-04-158-g	
Kielce	Dymny	Bicza	158	h	0,26	16-05-1-04-158-h	
Kielce	Dymny	Bicza	158	j	1,10	16-05-1-04-158-j	
Kielce	Dymny	Bicza	158	k	0,22	16-05-1-04-158-k	
Kielce	Dymny	Bicza	158	n	0,27	16-05-1-04-158-n	
Kielce	Dymny	Bicza	158	p	0,43	16-05-1-04-158-p	
Kielce	Dymny	Bicza	158	r	0,12	16-05-1-04-158-r	
Kielce	Dymny	Bicza	158	s	0,12	16-05-1-04-158-s	
Kielce	Dymny	Bicza	158	t	0,23	16-05-1-04-158-t	

Kielce	Dyminy	Bicza	158	a	0,28	16-05-1-04-158-a	
Kielce	Dyminy	Bicza	158	y	0,70	16-05-1-04-158-y	
Kielce	Dyminy	Bicza	158	ax	0,22	16-05-1-04-158-ax	
Kielce	Dyminy	Bicza	158	hx	0,75	16-05-1-04-158-hx	
Kielce	Dyminy	Bicza	158	mx	0,18	16-05-1-04-158-mx	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	162	h	0,52	16-05-1-05-162-h	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	162	i	0,38	16-05-1-05-162-i	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	162	m	0,38	16-05-1-05-162-m	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	162	n	1,03	16-05-1-05-162-n	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	162	w	1,63	16-05-1-05-162-w	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	162A	b	0,32	16-05-1-05-162A-b	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	162A	c	0,57	16-05-1-05-162A-c	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	162A	d	0,60	16-05-1-05-162A-d	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	162A	f	0,43	16-05-1-05-162A-f	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	162A	g	0,35	16-05-1-05-162A-g	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	162A	h	0,24	16-05-1-05-162A-h	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	162A	i	0,48	16-05-1-05-162A-i	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	162A	j	0,28	16-05-1-05-162A-j	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	162A	k	0,28	16-05-1-05-162A-k	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	163	l	0,29	16-05-1-05-163-l	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	163	n	0,40	16-05-1-05-163-n	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	163	s	0,41	16-05-1-05-163-s	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	163	t	0,72	16-05-1-05-163-t	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	163	x	0,47	16-05-1-05-163-x	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	163	y	0,66	16-05-1-05-163-y	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	163	z	0,50	16-05-1-05-163-z	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	169	b	0,13	16-05-1-05-169-b	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	169	c	0,29	16-05-1-05-169-c	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	173	i	0,25	16-05-1-05-173-i	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174	a	0,43	16-05-1-05-174-a	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174	h	5,33	16-05-1-05-174-h	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174A	d	0,85	16-05-1-05-174A-d	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174A	f	0,18	16-05-1-05-174A-f	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174A	g	0,84	16-05-1-05-174A-g	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174A	i	0,64	16-05-1-05-174A-i	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174A	k	1,56	16-05-1-05-174A-k	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174A	r	1,02	16-05-1-05-174A-r	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174A	y	0,72	16-05-1-05-174A-y	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174B	b	0,37	16-05-1-05-174B-b	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174B	c	0,11	16-05-1-05-174B-c	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174B	d	0,10	16-05-1-05-174B-d	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174B	f	0,27	16-05-1-05-174B-f	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174B	g	0,34	16-05-1-05-174B-g	

Kielce	Dyminy	Podzamcze	174B	n	0.68	16-05-1-05-174B-n	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174B	i	1.11	16-05-1-05-174B-i	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174B	j	0.38	16-05-1-05-174B-j	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	174B	k	0.10	16-05-1-05-174B-k	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	175	f	1.24	16-05-1-05-175-f	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	175	r	0.55	16-05-1-05-175-r	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	186	i	4.09	16-05-1-05-186-i	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	195	b	2.03	16-05-1-05-195-b	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	196	a	2.81	16-05-1-05-196-a	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	198	k	0.88	16-05-1-05-198-k	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	200A	a	0.38	16-05-1-05-200A-a	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	200A	b	8.33	16-05-1-05-200A-b	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	201	a	0.21	16-05-1-05-201-a	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	201	b	0.65	16-05-1-05-201-b	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	201	f	0.71	16-05-1-05-201-f	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	201	i	1.29	16-05-1-05-201-i	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	202	b	0.35	16-05-1-05-202-b	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	202	d	0.34	16-05-1-05-202-d	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	202	j	0.45	16-05-1-05-202-j	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	202	k	0.33	16-05-1-05-202-k	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	203	b	0.94	16-05-1-05-203-b	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	203	d	0.23	16-05-1-05-203-d	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	203	i	0.73	16-05-1-05-203-i	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	203	n	0.39	16-05-1-05-203-n	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	203	r	0.48	16-05-1-05-203-r	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	203	s	0.77	16-05-1-05-203-s	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	228	b	0.14	16-05-1-05-228-b	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	228	c	0.26	16-05-1-05-228-c	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	228	d	0.14	16-05-1-05-228-d	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	228	f	0.37	16-05-1-05-228-f	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	228	g	1.38	16-05-1-05-228-g	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	230	a	7.37	16-05-1-05-230-a	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	230	b	1.01	16-05-1-05-230-b	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	230	c	2.88	16-05-1-05-230-c	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	230	i	3.81	16-05-1-05-230-i	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	230	g	0.43	16-05-1-05-230-g	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	230	h	6.42	16-05-1-05-230-h	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	230	i	3.78	16-05-1-05-230-i	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	230	j	2.66	16-05-1-05-230-j	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	231	a	1.27	16-05-1-05-231-a	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	231	b	1.87	16-05-1-05-231-b	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	231	c	3.66	16-05-1-05-231-c	
Kielce	Dyminy	Podzamcze	231	d	11.21	16-05-1-05-231-d	

Kielce	Dymny	Podzarncze	231	f	3,07	16-05-1-05-231-f	
Kielce	Dymny	Podzarncze	231	g	0,71	16-05-1-05-231-g	
Kielce	Dymny	Podzarncze	231	h	2,24	16-05-1-05-231-h	
Kielce	Dymny	Podzarncze	232	a	3,01	16-05-1-05-232-a	
Kielce	Dymny	Podzarncze	232	b	3,66	16-05-1-05-232-b	
Kielce	Dymny	Podzarncze	232	c	1,14	16-05-1-05-232-c	
Kielce	Dymny	Podzarncze	232	d	9,23	16-05-1-05-232-d	
Kielce	Dymny	Podzarncze	232	f	3,35	16-05-1-05-232-f	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233	a	14,64	16-05-1-05-233-a	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233	b	2,35	16-05-1-05-233-b	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233	c	2,48	16-05-1-05-233-c	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233	d	4,80	16-05-1-05-233-d	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233	f	2,20	16-05-1-05-233-f	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233	g	1,77	16-05-1-05-233-g	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233	h	1,44	16-05-1-05-233-h	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233A	a	0,25	16-05-1-05-233A-a	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233A	b	2,10	16-05-1-05-233A-b	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233A	c	3,70	16-05-1-05-233A-c	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233A	d	3,30	16-05-1-05-233A-d	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233A	f	1,11	16-05-1-05-233A-f	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233A	g	0,93	16-05-1-05-233A-g	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233A	h	1,38	16-05-1-05-233A-h	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233A	i	0,98	16-05-1-05-233A-i	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233A	k	4,18	16-05-1-05-233A-k	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233A	l	0,70	16-05-1-05-233A-l	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233A	m	1,03	16-05-1-05-233A-m	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233A	n	2,84	16-05-1-05-233A-n	
Kielce	Dymny	Podzarncze	233A	o	2,41	16-05-1-05-233A-o	
Razem donęb	Dymny				312,74		
Kielce	Kielce	Guchawka	7	a	2,18	16-05-2-07-7-a	
Kielce	Kielce	Dąbrowa	15	k	1,15	16-05-2-05-15-k	
Kielce	Kielce	Guchawka	23	c	0,54	16-05-2-07-23-c	
Kielce	Kielce	Guchawka	23	g	5,28	16-05-2-07-23-g	
Kielce	Kielce	Guchawka	25	f	0,79	16-05-2-07-25-f	
Kielce	Kielce	Dąbrowa	27	i	0,33	16-05-2-05-27-i	
Kielce	Kielce	Dąbrowa	28	d	0,60	16-05-2-05-28-d	
Kielce	Kielce	Guchawka	38	d	5,17	16-05-2-07-38-d	
Kielce	Kielce	Dąbrowa	45	a	0,21	16-05-2-05-45-a	
Kielce	Kielce	Dąbrowa	45	b	0,41	16-05-2-05-45-b	
Kielce	Kielce	Dąbrowa	48	c	0,52	16-05-2-05-48-c	
Kielce	Kielce	Dąbrowa	49	d	0,47	16-05-2-05-49-d	
Kielce	Kielce	Dąbrowa	49	f	5,04	16-05-2-05-49-f	
Kielce	Kielce	Guchawka	51	i	1,33	16-05-2-07-51-i	

Kielce	Kielce	Dąbrowa	63	b	6.37	16-05-2-06-60-b	
Kielce	Kielce	Dąbrowa	67	f	1.50	16-05-2-06-67-f	
Kielce	Kielce	Dąbrowa	67	l	0.89	16-05-2-06-67-l	
Kielce	Kielce	Dąbrowa	68	d	1.66	16-05-2-06-68-d	
Kielce	Kielce	Dąbrowa	70	c	1.26	16-05-2-06-70-c	
Kielce	Kielce	Gruchawka	71	m	0.06	16-05-2-07-71-m	
Kielce	Kielce	Gruchawka	71	p	0.33	16-05-2-07-71-p	
Kielce	Kielce	Gruchawka	75	d	0.04	16-05-2-07-75-d	
Kielce	Kielce	Gruchawka	82	r	0.64	16-05-2-07-82-r	
Kielce	Kielce	Obiegorek	86	tx	1.36	16-05-2-08-86-tx	
Kielce	Kielce	Obiegorek	91	i	0.81	16-05-2-08-91-i	
Kielce	Kielce	Obiegorek	92A	b	0.95	16-05-2-08-92A-b	
Kielce	Kielce	Obiegorek	92A	g	0.02	16-05-2-08-92A-g	
Kielce	Kielce	Obiegorek	102	h	3.34	16-05-2-08-102-h	
Kielce	Kielce	Niewachów	105	n	0.71	16-05-2-09-105-n	
Kielce	Kielce	Niewachów	111	b	0.56	16-05-2-09-111-b	
Kielce	Kielce	Niewachów	112	d	1.33	16-05-2-09-112-d	
Kielce	Kielce	Niewachów	112	f	0.87	16-05-2-09-112-f	
Kielce	Kielce	Niewachów	113	g	0.30	16-05-2-09-113-g	
Kielce	Kielce	Niewachów	114	n	1.02	16-05-2-09-114-n	
Kielce	Kielce	Niewachów	115	s	2.52	16-05-2-09-115-s	
Kielce	Kielce	Niewachów	119	f	0.74	16-05-2-09-119-f	
Kielce	Kielce	Niewachów	122	k	1.00	16-05-2-09-122-k	
Kielce	Kielce	Niewachów	122	n	0.49	16-05-2-09-122-n	
Kielce	Kielce	Niewachów	122	p	1.36	16-05-2-09-122-p	
Kielce	Kielce	Niewachów	122	r	0.88	16-05-2-09-122-r	
Kielce	Kielce	Niewachów	123	g	2.11	16-05-2-09-123-g	
Kielce	Kielce	Niewachów	123	k	1.01	16-05-2-09-123-k	
Kielce	Kielce	Niewachów	123	r	0.84	16-05-2-09-123-r	
Kielce	Kielce	Niewachów	127	l	1.03	16-05-2-09-127-l	
Kielce	Kielce	Niewachów	128	a	0.93	16-05-2-09-128-a	
Kielce	Kielce	Niewachów	129	j	0.79	16-05-2-09-129-j	
Kielce	Kielce	Niewachów	132	o	0.56	16-05-2-09-132-o	
Kielce	Kielce	Niewachów	136	d	0.80	16-05-2-09-136-d	
Kielce	Kielce	Niewachów	138	k	1.05	16-05-2-09-138-k	
Kielce	Kielce	Niewachów	139	b	2.12	16-05-2-09-139-b	
Kielce	Kielce	Niewachów	143	a	2.69	16-05-2-09-143-a	
Kielce	Kielce	Niewachów	143	b	5.06	16-05-2-09-143-b	
Kielce	Kielce	Niewachów	143	c	0.84	16-05-2-09-143-c	
Kielce	Kielce	Niewachów	143	f	4.78	16-05-2-09-143-f	
Kielce	Kielce	Niewachów	143	g	11.21	16-05-2-09-143-g	
Kielce	Kielce	Niewachów	147	g	2.45	16-05-2-09-147-g	
Kielce	Kielce	Niewachów	147	h	0.05	16-05-2-09-147-h	

Kielce	Kielce	Obiegarek	148	a	4.15	16-05-2-08-148-a	
Kielce	Kielce	Obiegarek	148	b	9.34	16-05-2-08-148-b	
Kielce	Kielce	Obiegarek	148	c	3.76	16-05-2-08-148-c	
Kielce	Kielce	Obiegarek	148	d	1.04	16-05-2-08-148-d	
Kielce	Kielce	Obiegarek	148	f	11.04	16-05-2-08-148-f	
Kielce	Kielce	Obiegarek	148	g	11.23	16-05-2-08-148-g	
Kielce	Kielce	Obiegarek	148	h	1.97	16-05-2-08-148-h	
Kielce	Kielce	Obiegarek	148	i	1.53	16-05-2-08-148-i	
Kielce	Kielce	Obiegarek	148	j	0.81	16-05-2-08-148-j	
Kielce	Kielce	Obiegarek	149	a	16.33	16-05-2-08-149-a	
Kielce	Kielce	Obiegarek	149	b	10.20	16-05-2-08-149-b	
Kielce	Kielce	Obiegarek	149	c	2.76	16-05-2-08-149-c	
Kielce	Kielce	Obiegarek	149	d	3.80	16-05-2-08-149-d	
Kielce	Kielce	Obiegarek	149	g	3.42	16-05-2-08-149-g	
Kielce	Kielce	Obiegarek	152	k	0.03	16-05-2-08-152-k	
Kielce	Kielce	Obiegarek	152	l	0.23	16-05-2-08-152-l	
Kielce	Kielce	Obiegarek	152	m	0.14	16-05-2-08-152-m	
Kielce	Kielce	Obiegarek	152	n	0.34	16-05-2-08-152-n	
Kielce	Kielce	Obiegarek	153	f	1.08	16-05-2-08-153-f	
Kielce	Kielce	Obiegarek	153	g	0.11	16-05-2-08-153-g	
Kielce	Kielce	Obiegarek	153	h	0.28	16-05-2-08-153-h	
Kielce	Kielce	Obiegarek	153	i	0.38	16-05-2-08-153-i	
Kielce	Kielce	Obiegarek	153	j	0.33	16-05-2-08-153-j	
Kielce	Kielce	Obiegarek	153	k	0.36	16-05-2-08-153-k	
Kielce	Kielce	Obiegarek	153	l	0.32	16-05-2-08-153-l	
Kielce	Kielce	Obiegarek	153	m	0.44	16-05-2-08-153-m	
Kielce	Kielce	Obiegarek	153	n	0.00	16-05-2-08-153-n	
Kielce	Kielce	Obiegarek	155	j	0.62	16-05-2-08-155-j	
Kielce	Kielce	Obiegarek	155	k	1.70	16-05-2-08-155-k	
Kielce	Kielce	Obiegarek	155	m	0.31	16-05-2-08-155-m	
Kielce	Kielce	Obiegarek	165	k	2.47	16-05-2-08-165-k	
Razem obieg	Kielce				183.65		
Kielce	Snodowice	Dobrzyszów	1A	a	0.27	16-05-3-10-1A-a	
Kielce	Snodowice	Dobrzyszów	1A	b	0.29	16-05-3-10-1A-b	
Kielce	Snodowice	Dobrzyszów	1A	c	0.17	16-05-3-10-1A-c	
Kielce	Snodowice	Dobrzyszów	1A	d	0.56	16-05-3-10-1A-d	
Kielce	Snodowice	Dobrzyszów	1A	f	0.24	16-05-3-10-1A-f	
Kielce	Snodowice	Dobrzyszów	1A	g	0.19	16-05-3-10-1A-g	
Kielce	Snodowice	Dobrzyszów	1A	h	0.38	16-05-3-10-1A-h	
Kielce	Snodowice	Dobrzyszów	1A	i	0.19	16-05-3-10-1A-i	
Kielce	Snodowice	Dobrzyszów	1A	j	0.28	16-05-3-10-1A-j	
Kielce	Snodowice	Dobrzyszów	3	g	0.80	16-05-3-10-3-g	
Kielce	Snodowice	Dobrzyszów	3	h	2.90	16-05-3-10-3-h	

Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	3	i	0,92	16-05-3-10-3-i	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	5	b	1,11	16-05-3-10-5-b	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	5	c	0,40	16-05-3-10-5-c	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	5	d	1,14	16-05-3-10-5-d	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	7	b	1,18	16-05-3-10-7-b	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	12	b	0,90	16-05-3-10-12-b	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	12	d	1,24	16-05-3-10-12-d	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	12	i	1,26	16-05-3-10-12-i	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	13	g	0,45	16-05-3-10-13-g	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	13	h	1,00	16-05-3-10-13-h	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	15	a	9,68	16-05-3-10-15-a	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	15	c	0,84	16-05-3-10-15-c	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	15	d	1,38	16-05-3-10-15-d	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	16	a	1,81	16-05-3-10-16-a	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	16	b	5,90	16-05-3-10-16-b	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	22	d	2,11	16-05-3-10-22-d	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	22	g	0,56	16-05-3-10-22-g	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	23	a	2,34	16-05-3-10-23-a	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	23	c	1,15	16-05-3-10-23-c	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	27	a	7,16	16-05-3-10-27-a	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	27	b	1,25	16-05-3-10-27-b	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	27	c	4,55	16-05-3-10-27-c	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	27	d	1,27	16-05-3-10-27-d	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	27	i	4,16	16-05-3-10-27-i	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	27	g	4,23	16-05-3-10-27-g	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	27	h	1,95	16-05-3-10-27-h	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	27	i	0,25	16-05-3-10-27-i	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	28	a	1,55	16-05-3-10-28-a	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	30	h	2,60	16-05-3-10-30-h	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	31	b	1,45	16-05-3-10-31-b	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	31	g	1,83	16-05-3-10-31-g	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	31	i	1,00	16-05-3-10-31-i	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	31	k	2,19	16-05-3-10-31-k	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	34	k	1,41	16-05-3-10-34-k	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	35	c	1,47	16-05-3-10-35-c	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	37	a	2,33	16-05-3-10-37-a	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	37	d	2,55	16-05-3-10-37-d	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	37	x	0,53	16-05-3-10-37-x	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	37	ax	0,82	16-05-3-10-37-ax	
Kielce	Snochowice	Sąława	45A	m	0,68	16-05-3-11-45A-m	
Kielce	Snochowice	Czartoszowy	45B	a	1,48	16-05-3-13-45B-a	
Kielce	Snochowice	Czartoszowy	45B	b	1,26	16-05-3-13-45B-b	
Kielce	Snochowice	Dobrzyszów	46	g	0,13	16-05-3-10-46-g	

Kielce	Snodowice	Dobrzyszów	52	c	0.91	16-05-3-10-52-c	
Kielce	Snodowice	Sqawa	56	c	4.52	16-05-3-11-56-c	
Kielce	Snodowice	Sqawa	57	d	1.50	16-05-3-11-57-d	
Kielce	Snodowice	Sqawa	59	h	3.13	16-05-3-11-59-h	
Kielce	Snodowice	Sqawa	59	i	0.64	16-05-3-11-59-i	
Kielce	Snodowice	Dobrzyszów	63	i	0.82	16-05-3-10-63-i	
Kielce	Snodowice	Dobrzyszów	64	k	0.63	16-05-3-10-64-k	
Kielce	Snodowice	Skorków	68	b	0.68	16-05-3-14-68-b	
Kielce	Snodowice	Skorków	68	c	0.38	16-05-3-14-68-c	
Kielce	Snodowice	Skorków	68	d	0.27	16-05-3-14-68-d	
Kielce	Snodowice	Skorków	68	f	0.21	16-05-3-14-68-f	
Kielce	Snodowice	Skorków	68	o	0.15	16-05-3-14-68-o	
Kielce	Snodowice	Skorków	69	i	0.33	16-05-3-14-69-i	
Kielce	Snodowice	Skorków	69	j	0.13	16-05-3-14-69-j	
Kielce	Snodowice	Skorków	69	k	0.14	16-05-3-14-69-k	
Kielce	Snodowice	Skorków	69	k	0.06	16-05-3-14-69-k	
Kielce	Snodowice	Skorków	69	l	0.06	16-05-3-14-69-l	
Kielce	Snodowice	Skorków	69	m	0.99	16-05-3-14-69-m	
Kielce	Snodowice	Skorków	69	n	0.68	16-05-3-14-69-n	
Kielce	Snodowice	Skorków	69	o	0.67	16-05-3-14-69-o	
Kielce	Snodowice	Skorków	69A	b	0.40	16-05-3-14-69A-b	
Kielce	Snodowice	Skorków	69A	c	0.28	16-05-3-14-69A-c	
Kielce	Snodowice	Skorków	69A	d	0.53	16-05-3-14-69A-d	
Kielce	Snodowice	Skorków	69A	g	1.48	16-05-3-14-69A-g	
Kielce	Snodowice	Skorków	69A	i	0.42	16-05-3-14-69A-i	
Kielce	Snodowice	Skorków	69A	k	0.35	16-05-3-14-69A-k	
Kielce	Snodowice	Skorków	69A	m	0.16	16-05-3-14-69A-m	
Kielce	Snodowice	Skorków	69A	n	0.28	16-05-3-14-69A-n	
Kielce	Snodowice	Skorków	69A	o	0.66	16-05-3-14-69A-o	
Kielce	Snodowice	Skorków	69A	p	0.17	16-05-3-14-69A-p	
Kielce	Snodowice	Skorków	70A	a	0.27	16-05-3-14-70A-a	
Kielce	Snodowice	Skorków	70A	b	0.15	16-05-3-14-70A-b	
Kielce	Snodowice	Skorków	70A	c	0.19	16-05-3-14-70A-c	
Kielce	Snodowice	Skorków	70A	d	0.11	16-05-3-14-70A-d	
Kielce	Snodowice	Skorków	70A	f	0.28	16-05-3-14-70A-f	
Kielce	Snodowice	Skorków	70A	g	0.11	16-05-3-14-70A-g	
Kielce	Snodowice	Skorków	70A	h	0.18	16-05-3-14-70A-h	
Kielce	Snodowice	Skorków	70A	i	0.28	16-05-3-14-70A-i	
Kielce	Snodowice	Skorków	70A	j	0.57	16-05-3-14-70A-j	
Kielce	Snodowice	Skorków	70A	k	0.28	16-05-3-14-70A-k	
Kielce	Snodowice	Skorków	70A	l	0.28	16-05-3-14-70A-l	
Kielce	Snodowice	Skorków	70A	m	0.30	16-05-3-14-70A-m	
Kielce	Snodowice	Skorków	70A	n	0.46	16-05-3-14-70A-n	

Kielce	Snodhowice	Skorków	70A	a	0,12	16-05-3-14-70A-a	
Kielce	Snodhowice	Skorków	70A	p	0,53	16-05-3-14-70A-p	
Kielce	Snodhowice	Skorków	70A	r	0,32	16-05-3-14-70A-r	
Kielce	Snodhowice	Skorków	70A	s	0,25	16-05-3-14-70A-s	
Kielce	Snodhowice	Skorków	73	k	0,11	16-05-3-14-73-k	
Kielce	Snodhowice	Skorków	73	l	0,37	16-05-3-14-73-l	
Kielce	Snodhowice	Skorków	75	j	1,14	16-05-3-14-75-j	
Kielce	Snodhowice	Skorków	79	s	0,08	16-05-3-14-79-s	
Kielce	Snodhowice	Skorków	80	k	0,32	16-05-3-14-80-k	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	83	c	0,45	16-05-3-13-83-c	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	87	c	2,45	16-05-3-13-87-c	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	87	d	1,51	16-05-3-13-87-d	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	90	n	0,02	16-05-3-13-90-n	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	90	o	0,01	16-05-3-13-90-o	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	92A	c	0,16	16-05-3-13-92A-c	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	92A	o	0,19	16-05-3-13-92A-o	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	95A	b	0,51	16-05-3-13-95A-b	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	95A	c	0,37	16-05-3-13-95A-c	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	97	h	0,18	16-05-3-13-97-h	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	98	l	0,35	16-05-3-13-98-l	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	106	k	1,57	16-05-3-13-106-k	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	110	k	0,72	16-05-3-13-110-k	
Kielce	Snodhowice	Sojawa	116	j	0,41	16-05-3-11-116-j	
Kielce	Snodhowice	Sojawa	116	k	0,45	16-05-3-11-116-k	
Kielce	Snodhowice	Sojawa	117	j	0,59	16-05-3-11-117-j	
Kielce	Snodhowice	Sojawa	118	c	0,68	16-05-3-11-118-c	
Kielce	Snodhowice	Sojawa	125	c	0,02	16-05-3-11-125-c	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	140	b	1,23	16-05-3-13-140-b	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	146	l	1,20	16-05-3-13-146-l	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	147	c	2,13	16-05-3-13-147-c	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	147	d	5,15	16-05-3-13-147-d	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	147	g	1,32	16-05-3-13-147-g	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	155A	j	0,67	16-05-3-13-155A-j	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	156	g	0,87	16-05-3-13-156-g	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	156	m	2,61	16-05-3-13-156-m	
Kielce	Snodhowice	Sojawa	157	h	6,19	16-05-3-11-157-h	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	162A	c	2,40	16-05-3-13-162A-c	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	164	l	0,65	16-05-3-13-164-l	
Kielce	Snodhowice	Czarnoszwj	164	j	0,19	16-05-3-13-164-j	
Kielce	Snodhowice	Sojawa	167	d	9,73	16-05-3-11-167-d	
Kielce	Snodhowice	Sojawa	167	h	2,85	16-05-3-11-167-h	
Kielce	Snodhowice	Sojawa	167	k	1,86	16-05-3-11-167-k	
Kielce	Snodhowice	Sojawa	171	j	7,26	16-05-3-11-171-j	

Kielce	Snodhewice	Sojawa	173	c	1.23	16-05-3-11-173-c	
Kielce	Snodhewice	Sojawa	174A	a	0.69	16-05-3-11-174A-a	
Kielce	Snodhewice	Sojawa	175	d	3.36	16-05-3-11-175-d	
Kielce	Snodhewice	Sojawa	175	g	2.17	16-05-3-11-175-g	
Kielce	Snodhewice	Sojawa	175	k	5.16	16-05-3-11-175-k	
Kielce	Snodhewice	Sojawa	175A	a	0.11	16-05-3-11-175A-a	
Kielce	Snodhewice	Sojawa	175A	h	0.02	16-05-3-11-175A-h	
Kielce	Snodhewice	Skorków	178	c	1.73	16-05-3-14-178-c	
Kielce	Snodhewice	Skorków	181	b	0.02	16-05-3-14-181-b	
Kielce	Snodhewice	Skorków	181	c	0.11	16-05-3-14-181-c	
Kielce	Snodhewice	Skorków	181	f	0.03	16-05-3-14-181-f	
Kielce	Snodhewice	Skorków	181	g	0.16	16-05-3-14-181-g	
Kielce	Snodhewice	Skorków	181	i	4.62	16-05-3-14-181-i	
Kielce	Snodhewice	Skorków	181A	i	0.14	16-05-3-14-181A-i	
Kielce	Snodhewice	Skorków	181A	o	0.03	16-05-3-14-181A-o	
Kielce	Snodhewice	Skorków	181B	c	0.38	16-05-3-14-181B-c	
Kielce	Snodhewice	Skorków	181B	d	0.16	16-05-3-14-181B-d	
Kielce	Snodhewice	Skorków	181B	f	0.61	16-05-3-14-181B-f	
Kielce	Snodhewice	Skorków	181B	g	0.33	16-05-3-14-181B-g	
Kielce	Snodhewice	Skorków	181B	h	0.39	16-05-3-14-181B-h	
Kielce	Snodhewice	Skorków	181B	i	1.14	16-05-3-14-181B-i	
Kielce	Snodhewice	Skorków	187	d	0.94	16-05-3-14-187-d	
Kielce	Snodhewice	Skorków	195	a	0.69	16-05-3-14-195-a	
Kielce	Snodhewice	Skorków	200	i	1.31	16-05-3-14-200-i	
Kielce	Snodhewice	Skorków	200	m	0.30	16-05-3-14-200-m	
Kielce	Snodhewice	Skorków	201	g	0.60	16-05-3-14-201-g	
Kielce	Snodhewice	Skorków	202	i	1.81	16-05-3-14-202-i	
Kielce	Snodhewice	Skorków	203	a	0.12	16-05-3-14-203-a	
Kielce	Snodhewice	Skorków	203	h	0.56	16-05-3-14-203-h	
Kielce	Snodhewice	Skorków	203	i	0.56	16-05-3-14-203-i	
Kielce	Snodhewice	Skorków	203	n	0.30	16-05-3-14-203-n	
Kielce	Snodhewice	Skorków	203	o	0.07	16-05-3-14-203-o	
Kielce	Snodhewice	Skorków	203	f	1.28	16-05-3-14-203-f	
Kielce	Snodhewice	Skorków	212	i	0.20	16-05-3-14-212-i	
Kielce	Snodhewice	Skorków	215	k	0.59	16-05-3-14-215-k	
Kielce	Snodhewice	Skorków	215	i	0.55	16-05-3-14-215-i	
Kielce	Snodhewice	Skorków	217	i	0.97	16-05-3-14-217-i	
Kielce	Snodhewice	Skorków	217	m	0.36	16-05-3-14-217-m	
Kielce	Snodhewice	Skorków	217A	a	0.31	16-05-3-14-217A-a	
Kielce	Snodhewice	Skorków	218	h	0.93	16-05-3-14-218-h	
Kielce	Snodhewice	Skorków	219	i	1.81	16-05-3-14-219-i	
Kielce	Snodhewice	Skorków	219	k	0.03	16-05-3-14-219-k	
Kielce	Snodhewice	Skorków	220	i	0.30	16-05-3-14-220-i	

Kielce	Snodhowice	Skorków	220	k	0,09	16-05-3-14-220-k	
Kielce	Snodhowice	Skorków	220	l	0,12	16-05-3-14-220-l	
Kielce	Snodhowice	Skorków	220	m	0,11	16-05-3-14-220-m	
Kielce	Snodhowice	Skorków	220A	a	0,12	16-05-3-14-220A-a	
Kielce	Snodhowice	Skorków	220A	b	0,12	16-05-3-14-220A-b	
Kielce	Snodhowice	Skorków	220A	c	1,08	16-05-3-14-220A-c	
Kielce	Snodhowice	Skorków	220A	d	0,99	16-05-3-14-220A-d	
Kielce	Snodhowice	Skorków	221	d	0,14	16-05-3-14-221-d	
Kielce	Snodhowice	Skorków	221	l	0,27	16-05-3-14-221-l	
Kielce	Snodhowice	Skorków	221	g	0,08	16-05-3-14-221-g	
Kielce	Snodhowice	Skorków	223	b	0,14	16-05-3-14-223-b	
Kielce	Snodhowice	Skorków	223	j	0,36	16-05-3-14-223-j	
Kielce	Snodhowice	Skorków	223	k	0,69	16-05-3-14-223-k	
Razem obszb	Snodhowice				215,99		
Razem Nadleśnictwo					712,58		



- projekt -

Radom, dn. . 2016 r.

Zn.Spr.ZS.6004. 2016

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Kielcach
ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
w Kielcach
ul. Jagiellońska, 25-734 Kielce

*Dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa
Kielce na okres 01.01.2019-31.12.2028 r.*

Na podstawie art. 46 i art. 53 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016. 353 z późn. zm.) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwraca się z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce na okres 01.01.2019-31.12.2028 r.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa sporządzany jest na podstawie ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. 2015. 2100 z późn. zm.) oraz rozporządzenia MOŚ, ZNiL z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. poz. 1302 z 2012 r.), w oparciu o Instrukcję urządzenia lasu wprowadzoną do stosowania w PGL LP Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (z późn. zm.).

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu w dniu 04.01.2016 r. wystąpiła do RDOŚ w Kielcach znak pisma ZS.6004.1.2016 z wnioskiem o przekazanie danych o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kielce. W ramach odpowiedzi uzyskano pliki *.shp z warstwami siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotem zainteresowania dla Wspólnoty. Ponadto przekazano w formie arkusza kalkulacyjnego informacje na temat form ochrony przyrody położonych na terenie Nadleśnictwa Kielce.

Nadleśnictwo Kielce położone jest w zasięgu administracyjnym województwa świętokrzyskiego o łącznej powierzchni 16 579,63 ha gruntów zarządzanych.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu informuje, że w Nadleśnictwie Kielce znajdują się następujące powierzchniowe formy ochrony przyrody:

Istniejące rezerваты przyrody: Biesak – Białogon, Góra Żakowa, Jaskinia Raj, Milechowy, Barania Góra, Karczówka, Kręgi Kamienne, Sufraganiec, Góra Dobrzeszowska, Perzowa Góra o łącznej powierzchni ok. 400 ha.

Parki Krajobrazowe: Suchedniowsko – Obłęgorski, Chęcińsko - Kielecki,

Obszary Chronionego Krajobrazu: Suchedniowsko – Obłęgorski, Podkielecki, Konecko – Łopuszniański, Chęcińsko – Kielecki, Kielecki, Przedborski,

Ponadto na terenie tym znajdują się:

Obszary NATURA 2000 mające znaczenie dla wspólnoty (OZW):

- „Lasy Suchedniowskie” - w zarządzie Nadleśnictwa – 461 ha,
- „Ostoja Przedborska” - w zarządzie Nadleśnictwa – 957 ha,
- „Wzgórza Chęcińsko - Kieleckie” - w zarządzie Nadleśnictwa – 2 866 ha,
- „Dolina Bobrzy” - w zarządzie Nadleśnictwa – 80 ha,
- „Ostoja Wierzejska” - w zarządzie Nadleśnictwa – 221 ha,
- „Ostoja Sobkowsko – Korytnicka” - w zarządzie Nadleśnictwa – 6 ha,
- „Dolina Czarnej Nidy” - w zarządzie Nadleśnictwa – 9 ha,

Obszary Natura 2000 stanowią ok. 29 % powierzchni gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Kielce.

Oprócz wymienionych powyżej, w Nadleśnictwie wyszczególniono szereg innych form ochrony przyrody tj. ochrona gatunkowa, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne.

Wszystkie wymienione powyżej formy ochrony przyrody oraz siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 zostaną szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Kielce, który stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu, również zakazy, ograniczenia wynikające z celu ich ochrony zostaną uwzględnione w planowaniu zabiegów gospodarczych.

W związku z powyższym, uwzględniając zapisy Art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jej ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu proponuje aby prognoza oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce w na okres 01.01.2019 - 31.12.2028 r. obejmowała następujący zakres:

Prognoza powinna zawierać:

- a) Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,



- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,
 - d) Informacje o możliwości transgranicznym oddziaływaniu na środowisko – RDLP proponuje odstąpić od sporządzania tego punktu,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.
- 1) Prognoza powinna określać, analizować i oceniać:
- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu – *Informacje dotyczące stanu środowiska, w tym w szczególności opisu siedlisk leśnych, drzewostanów, wszystkich istniejących i projektowanych form ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody), stosunków wodnych itp., a także konkretne działania dotyczące ochrony różnorodności biologicznej, kształtowania stref ekotonowych, granic polno-leśnych, stosunków wodnych, pozostawiania martwego drewna zawiera Program Ochrony Przyrody. Ponadto w części opisowej planu urządzenia lasu tzw. opisie ogólnym znajduje się syntetyczna analiza i uzasadnienie zaprojektowanych w drzewostanach wskazań gospodarczych. W związku z powyższym RDLP proponuje w tym punkcie dokonać jedynie syntetycznej analizy prawdopodobnych zmian w ekosystemach w przypadku odstąpienia od realizacji zaprojektowanych wskazań.*
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem – RDLP proponuje, odstąpić od oceny wpływu zamierzeń inwestycyjnych Nadleśnictwa na środowisko i obszar Natura 2000, ponieważ w Planie Urządzenia Lasu nakreślono jedynie wytyczne dotyczące potrzeb inwestycyjnych (bez szczegółowej lokalizacji), natomiast w przypadku zalesień gruntów proponujemy dokonać analizy wpływu ich realizacji.
 - c) Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – RDLP proponuje ocenić możliwość zachowania i ochrony poszczególnych form ochrony przyrody w kontekście występowania istniejących zagrożeń, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych i tzw. gatunków „naturowych” w obszarach sieci Natura 2000. W prognozie zostanie zamieszczone uzasadnienie do zastosowania art. 52a ustawy o ochronie przyrody.
 - d) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu – RDLP proponuje w szczególności uwzględnić cele Siedliskowej poprzez wpływ Planu Urządzenia Lasu na:
 - zachowanie lub odtworzenie, we właściwym stanie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków dzikiej fauny i flory ważnych dla Wspólnoty,
 - e) Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko – RDLP proponuje wykonać następujące analizy dla zamieszczonych w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kielce (w tym programie ochrony przyrody) informacji:
 - zestawienie siedlisk przyrodniczych wraz z siedliskowymi typami lasu, celami hodowlanymi oraz zaplanowanymi wskazówkami gospodarczymi (z wyszczególnieniem użytkowania rębego) i analizę wpływu przyjętych wskazówek gospodarczych,



- strukturę stanu każdego z siedlisk przyrodniczych i analizę przyczyn uznania za nieoptymalny,
- analiza występowania gatunków drzew w Nadleśnictwie poza swoim naturalnym zasięgiem,
- analiza przewidywanej zmiany struktury wiekowej drzewostanów – zarówno dla całego nadleśnictwa/ obrębu, jak i osobno dla projektowanych SOO,
- analizę zaprojektowanych wskaźników gospodarczych oraz siedliskowych typów lasów dla stanowisk gatunków chronionych,

3) prognoza powinna przedstawiać:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz Integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotykanymi trudnościami wynikającymi z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy – *proponujemy ograniczyć jedynie do analizy przyjętych etatów użytkowania głównego.*

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie sporządzona zgodnie z ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 28 sierpnia 2013 r.

W sprawie wyjaśnień, uzupełnienia informacji oraz spraw dotyczących urządzenia lasu proszę o kontakt:

Pan: Wiesław Szczechowicz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
RDLP w Radomiu

Adres e-mail: wieslaw.szczechowicz@radom.lasy.gov.pl

Telefon: 048 385 60 84

Załączniki:

1. Mapa przeglądowa Nadleśnictwa w skali 1:25000 z naniesionymi przedmiotami ochrony, formami ochrony przyrody i szczegółami dotyczącymi funkcji lasu.
2. Protokół z obrad Komisji Założeń Planu.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU



PROTOKÓŁ

z Narady Techniczno Gospodarczej

dla **NADLEŚNICTWA KIELCE**

OBREĘBY: Dyminy, Kielce, Snochowice

na okres od 01.01.2019 r. do 31.12.2028 r.



Kielce 07.03.2019 r.

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Kielce, odbyła się w dniu **07.03.2019 r.** w siedzibie Nadleśnictwa.

Komisja po wysłuchaniu referatów i przeprowadzeniu dyskusji w sprawie przedstawionych dokumentów:

- a) Materiały dotyczące gospodarki leśnej w ubiegłym okresie:
 - analiza gospodarki leśnej w okresie 2009-2018 – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kielce,
 - koreferat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w zakresie zagrożeń przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu (2009-2018) na terenie Nadleśnictwa Kielce,
 - koreferat naczelnika Wydziału Kontroli, Audytu Wewnętrznego i Ochrony Mienia,
 - koreferat Wykonawcy Projektu Planu Urządzenia Lasu.
- b) Materiały i propozycje przedstawione przez Wykonawcę Projektu Planu Urządzenia Lasu:
 - zakres prac urzędniowych,
 - wyniki prac inwentaryzacyjnych,
 - propozycje planu gospodarki leśnej na okres gospodarczy 2019-2028,
 - projekt aktualizacji Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Kielce na lata 2019-2028,
 - prognoza oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000 Projektu Planu Urządzenia Lasu,
 - program edukacji leśnej na lata 2019-2028,
 - zadania ochronne dla obszarów Natura 2000 „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” i „Dolina Czarnej Nidy” w PUL dla Nadleśnictwa Kielce na lata 2019-2028.

podjęła następujące ustalenia i przyjęła wielkości:

A: Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

1. Skład osobowy:

1.1. Przewodniczący NTG

Piotr Kacprzak – Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP Radom.

1.2. Członkowie:

Jolanta Błasiak – główny specjalista w Wydziale Urządzania Lasu DGLP,

Andrzej Marzęda – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu,

Andrzej Matysiak – Dyrektor RDLP Radom,

Robert Płaski – Nadleśniczy Nadleśnictwa Kielce,

Wiesław Szczechowicz - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu,

Leszek Jaszczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem,
Grzegorz Radecki – Naczelnik Wydziału Kontroli, Audytu Wewnętrznego i Ochrony Mienia w RDLP Radomiu,
Grzegorz Ożóg - Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej w RDLP w Radomiu,
Tomasz Krawczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Radomiu,
Henryk Pargieła – przewodniczący Ruchu Obrony Lasów Polskich,
Roman Stelmach – główny specjalista – Zarząd BULiGL,
Wojciech Hłopaś - Dyrektor Oddziału BULiGL Oddział Radom,
Tomasz Moskwa – Z-ca Dyrektora Oddziału BULiGL Oddział Radom,
Zdzisław Wierzbicki – kierownik pracowni UL - BULiGL Oddział Radom,
Piotr Pajączek – st. taksator - BULiGL Oddział Radom,
Monika Kurpios - główny specjalista – RDOŚ Kielce,
Diana Bartkiewicz - specjalista – RDOŚ Kielce,
Bogdan Klikowicz – prezes Towarzystwa Przyjaciół Karczówki,
Wojciech Kosatka – z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kielce,
Roman Wróblewski - z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kielce,
Michał Matuszewski – Inżynier Nadzoru - Nadleśnictwo Kielce,
Magdalena Pisarczyk – specjalista SL - Nadleśnictwo Kielce,
Michał Zdzymira - specjalista SL - Nadleśnictwo Kielce,
Anna Szczawińska – st. specjalista SL - Nadleśnictwo Kielce,
Monika Karst - specjalista SL - Nadleśnictwo Kielce,
Agnieszka Płaska - st. specjalista SL - Nadleśnictwo Kielce,
Jacek Koba – st. specjalista – Wydział Ochrony Lasu RDLP w Radomiu,
Iwona Janus – st. specjalista SL - Wydział Gospodarki Leśnej RDLP w Radomiu,
Adam Rogaliński – z-ca dyrektora Wydział Usług Komunalnych i Zarządzania Środowiskiem – UM Kielce,
Socha Anna – inspektor ds. rolnictwa i ochrony przyrody – UG w Miedzianej Górze,
Krystyna Grzelak – inspektor – UG Mniów,
Agnieszka Gołdyn – podinspektor ds. ochrony środowiska – UG Strawczyn,
Bogusława Wojciechowicz – Zakład Usług Leśnych.

1.3. Sekretarz

Agata Łukomska-Hłopaś – specjalista SL w Wydziale Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu.

2. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Po zaprezentowaniu mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu przez Wykonawcę PUL zaakceptowano (bez uwag i zastrzeżeń) jej treść.

3. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu – zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

W Projekcie Planu Urządzenia Lasu uwzględniono założenia polityki przestrzennego zagospodarowania określone w skali gmin, powiatów oraz województwa. Analiza nie wykazała inwestycji, które mogą wpłynąć w istotny sposób na gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Kielce.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

W ramach urzędniowych prac terenowych sporządzono wykaz rozbieżności, który został przekazany do Nadleśnictwa. Do PUL został przyjęty stan zgodny z państwową ewidencją gruntów i budynków na dzień 01.01.2019 r. Natomiast wykaz będzie podstawą do przeprowadzenia zmiany w powszechnej ewidencji, poprzez zgłoszenie rozbieżności do powiatowych ośrodków geodezyjnych.

5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów.

W trakcie Narady Techniczno Gospodarczej przyjęto zmiany granic pododdziałów. W ramach prac urzędniowych nie dokonywano zmian numeracji i granic oddziałów leśnych. Z dniem 01.02.2018r. w obrębie leśnym Dyminy utworzono Leśnictwo Zawada. Działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów.

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.

Na skutek zwiększonego rozmiaru użytkowania rębego, w tym cięć uprzętających w rębniach gniazdowych, nastąpi wzrost powierzchni I klasy wieku o 76,2 %. Ze względu na proces wymiany pokoleń, w tym przebudowy poprzez użytkowanie rębne, wzrośnie dwukrotnie powierzchnia drzewostanów o strukturze klasy odnowienia (KO). Analizując rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku obecnie i za 10 lat, zauważyć można naturalne przesunięcie powierzchni młodszych klas wieku do starszych, ze zmianą tej relacji w starszych klasach wieku na skutek użytkowania rębego związanego z wymianą pokoleniową w drzewostanach (VI, VII). Prognozowany przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Kielce wzrośnie z **76** lat obecnie do **82** lat za 10 lat, w obrębie Dyminy wzrośnie z **80** lat do **87** lat, w obrębie Kielce wzrośnie z **82** lat do **87** lat, w obrębie Snochowice wzrośnie z **69** lat do **73** lat na koniec okresu obowiązywania planu i będzie wyższy od pożądanego. Tylko konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z planu cięć użytków rębnych na poziomie, nie mniejszym niż zaplanowano na najbliższe 10-lecie, umożliwi w perspektywie średnio i długookresowej zmniejszenie tej różnicy. Osiągnięcie pożądanej struktury wiekowej drzewostanów będzie procesem długotrwałym nie możliwym do osiągnięcia w jednym cyklu produkcyjnym drzewostanów.

Biorąc pod uwagę proponowany etat użytkowania rębego i przedrębego na najbliższe 10-lecie oraz wielkość przyrostu bieżącego tablicowego (z tabel VIIIa), zakłada się, że w Nadleśnictwie nastąpi wzrost ogólnej miąższości grubizny brutto drzewostanów. Do obliczenia miąższości grubizny spodziewanej na koniec okresu gospodarczego wykorzystano wzór z § 123 IUL.

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny – tabelaryczny w okresie obowiązywania planu,

U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego

Obręb	Miąższość brutto [m ³]			
	V_p	Z_v	U	V_k
Dyminy	1735283	398950	405524	1728709
Kielce	1442488	340950	332552	1450886
Snochowice	1641040	436000	410587	1666453
Nadleśnictwo	4818811	1175900	1148663	4846048

Przedstawione dane wskazują, że na koniec obowiązywania okresu gospodarczego zasoby miąższości drzewostanów Nadleśnictwa wzrosną o **0,6 %**. W poszczególnych obrębach leśnych sytuacja jest różna. Zasoby miąższości na koniec okresu gospodarczego wzrosną w obrębie Kielce o **0,6 %** i obrębie Snochowice o **1,5 %**, natomiast obniżą się w obrębie Dyminy o **0,4%**. Ponadto uwzględniając dokonany przyrost użyteczny w poprzednim 10-leciu, należy przypuszczać, że w wyniku gospodarowania na koniec dziesięciolecia nastąpi wyższy wzrost zasobów miąższości drzewostanów w Nadleśnictwie.

Zmiany te jednak nie spowodują negatywnych skutków dla funkcjonowania zbiorowisk leśnych, ponieważ oprócz optymalizacji zadań gospodarczych, które uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne, projekt PUL przewiduje również ochronę zasobów naturalnych, w tym: chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, siedlisk przyrodniczych, roślinności runa leśnego, gleby i wód.

Ponadto projekt PUL nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, zmniejszenia powierzchni gruntów leśnych, ani też zmniejszenia powierzchni całego Nadleśnictwa (w trakcie obowiązywania PUL może ewentualnie nastąpić przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów ze względu na inwestycje celu publicznego). Szczegółowe dane na ten temat zawiera „Program Ochrony Przyrody” oraz „Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000”.

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

Kontrole powierzchni próbnych dokonał zespół zadaniowy powołany na podstawie Decyzji nr 66 Dyrektora RDLP w Radomiu z dnia 16.08.2018 r. Kontrolą objęto próbę 50 powierzchni wylosowanych przy pomocy programu TAKSATOR. Czynności kontrolne polegające na ponownym pomiarze na wylosowane powierzchniach przeprowadzono w dniach 21-24.08.2018 r.

W wyniku kontroli nie stwierdzono błędów grubych, bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego wyniosła **0,052** natomiast bezwzględna wartość statystyki wysokości **0,393**. Wielkości te mieszczą się w przedziale wartości

dopuszczalnych.

W związku z powyższym w trakcie Narady Techniczno-Gospodarczej zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Podstawy oceny stanowią:

- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce – obręb Dyminy, obręb Kielce i obręb Snochowice na okres od 1.01.2009 r. do 31.12.2018 r.,
- Analiza gospodarki przeszłej dokonana przez Nadleśniczego na NTG,
- Koreferat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu do w/w analizy Nadleśniczego w zakresie zagrożeń przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne,
- Koreferat Naczelnika Kontroli, Audytu Wewnętrznego i Ochrony Mienia RDLP Radom,
- Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu,
- Plany gospodarcze i sprawozdania z ich wykonania.

W powierzchni Nadleśnictwa nie nastąpiły istotne zmiany i możliwe było przeprowadzenie szczegółowej analizy gospodarki przeszłej za okres od 1.01.2009 r. do 31.12.2018 r., w stosunku do Planu Urządzenia Lasu zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska znak: DL-Ipn-611-6/5980/11/JŁ dnia 10 lutego 2011 r. Obecnie powierzchnia Nadleśnictwa zmniejszyła się łącznie o ok. 40 ha.

Lasy ochronne zostały ustanowione Decyzją Ministra Środowiska DL-Ipn-612-1/20964/10/JŁ z dnia 29.04.2010 r.

Ponizsza ocena gospodarki przeszłej odnosi się do zadań zawartych w planie urządzania lasu. Szczegółowa analiza została ona dokonana w referacie Nadleśniczego i koreferatach.

I. Użytkowanie zasobów drzewnych

Dokonany podział lasu na gospodarstwa: specjalne, lasów ochronnych, zrębowe, przerębowo zrębowe i przebudowy, przyjęte grupy, rodzaje i formy rębni oraz wieki rębności pozwoliły na prowadzenie prawidłowej gospodarki leśnej.

W użytkowaniu rębnym etat powierzchniowy został zrealizowany w 81% w tym w obrębie Dyminy 73%, w obrębie Kielce 83% i w obrębie Snochowice 87%. Etat miąższościowy użytków rębnych został zrealizowany w 83% w tym w obrębie Dyminy 80%, w obrębie Kielce i Snochowice po 84%. Największy rozmiar użytkowania rębnego przypadł na 2011 i 2013 rok, a najniższy na ostatni rok obowiązywania PUL.

Udział użytkowania przygodnego w użytkowaniu rębnym spowodowany był porządkowaniem stanu sanitarnego lasu po szkodach od czynników biotycznych oraz abiotycznych i stanowił 6 % całości użytkowania rębnego, największy jego udział był w roku 2016 i 2018.

W zakresie użytkowania przedrębnego w minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo wykonało etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych w 96%.

W czyszczeniach późnych wykonano w 90 % planowanego etatu, w tym w obrębie Dyminy 82%, w obrębie Kielce w 110% i w obrębie Snochowice w 86%. Trzebieże wykonano łącznie na 96% planowanych powierzchni w tym w obrębie Dyminy na 93%, w obrębie Kielce na 97% i w obrębie Snochowice w 99%.

Nie pełna realizacja etatu powierzchniowego trzebieży w wielkości 367,29 ha

spowodowana była wyższym niż zakładano poborem masy z 1 ha oraz potrzebą zakładania szlaków operacyjnych w związku z realizacją Zarządzenia Nr 35 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 czerwca 2016 roku. Nie mało to jednak wpływu na stan pielęgnacji drzewostanów, gdyż odstąpiono od cięć w starszych drzewostanach.

Zmniejszenie realizacji etatu powierzchniowego w użytkach przedrębnych o wielkość 391,43 ha wynikało głównie z dużego rozmiaru pozyskania w użytkach przygodnych związanych z wystąpieniem szkód od huraganowych wiatrów w 2016 roku oraz koniecznością usuwania posuszu czynnego związanego z pojawieniem się kornika ostrożnego jak i korników jodłowych w 2017 roku oraz w drzewostanach osłabionych wystąpieniem suszy w 2015 roku.

Etat miąższościowy użytków przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi) został zrealizowany w około 116 %.

Użytki przygodne stanowiły 9% użytkowania przedrębego, a ich pozyskanie wynikało przede wszystkim z porządkowania stanu sanitarnego lasu od czynników abiotycznych, którego największy udział przypadł na 2016 i 2017 rok.

Łączny etat użytkowania głównego w wielkości 811 tys. m³ grubizny za cały okres 10-letni Nadleśnictwo zrealizowało pod względem miąższościowym w wymiarze 100 %.

Nadleśnictwo wykorzystało w pełni zaprojektowany etat użytkowania głównego. Nastąpiła kompensacja wykonania użytkowania rębego zwiększona wykonaniem użytkowania przedrębego wynikająca z potrzeb hodowlanych. Pozyskanie drewna w użytkach głównych w poszczególnych latach 10-lecia kształtowało się na równym poziomie. Niemniej jednak w pierwszym roku obowiązywania planu tj. 2009 pozyskano najmniej drewna ok. 56 tys. m³ grubizny, a najwięcej w latach 2014-2016 ponad 86 tys. m³ grubizny.

II. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo nadzorowało gospodarkę łowiecką prowadzoną przez koła dzierżawiące obwody łowieckie.

Nadleśnictwo prowadziło sprzedaż stoiszu i choinek, pozyskiwanych na powierzchniach z bieżącym użytkowaniem w ramach planowanych cięć rębnych lub przedrębnych.

III. Hodowla lasu

Nadleśnictwo nie w pełni wykonało plan odnowień na powierzchniach otwartych. Brak pełnej realizacji planu tj. na poziomie ok. 77% związane jest głównie z potrzebą pozostawienia części zrębów do przelegiwania z uwagi na zagrożenie od szeliniaka, oraz nie wykonaniem zaplanowanej powierzchni zrębów zupełnych.

Zalesienie gruntów porolnych zostało wykonane w 43%, brak realizacji zaplanowanych zadań wynikało głównie z pozostawieniu gruntów do naturalnej sukcesji oraz z przeklasyfikowania na las.

Odnowienia pod osłoną drzewostanu wykonano na poziomie 72% odnowień planowanych.

Odnowienia po rębniach złożonych na plan 472,53 ha, wykonano na powierzchni 327,79 ha. Nie pełna realizacja odnowień po rębniach złożonych związana jest głównie z inicjowaniem odnowień naturalnych bez ich uznawania w trakcie obowiązywania PUL, przekazaniem gruntów pod poszerzenie dróg publicznych, odstąpienie od wykonania rębni ze względu na warunki lokalne, brakiem konieczności wykonania odnowień na części

powierzchni zaplanowanej do odnowienia z uwagi na brak szkód po wykonanych cięciach.

Wprowadzanie II piętra wykonano w 87% zaplanowanej powierzchni. Brak realizacji zaplanowanego rozmiaru wynikało głównie z braku możliwości wprowadzania odnowienia ze względu na istniejący podrost i drugie piętro na powierzchni większej niż zostało to opisane w opisie taksacyjnym, ze względu na istniejące trudne warunki wilgotnościowe oraz utrudniony dostęp do powierzchni.

Odnowiono wszystkie powstałe do odnowienia powierzchnie w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wyjątkiem zrębów bieżących.

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na powierzchni 3,78 ha o 2,48 ha więcej niż zaplanowano. Przekroczenie rozmiaru zadań wynikało z likwidowania szkód po huraganowych.

Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach wykonywano zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie w wielkości 29,04 ha.

Wprowadzania podszytów nie projektowano.

Pielęgnowanie gleby wykonano w 79% planu, nie pełna realizacja planu pielęgnacji dotyczy powierzchni nieodnowionych w okresie obowiązywania PUL oraz powierzchni upraw, które były założone jesienią 2018 r.

Pielęgnowanie upraw wykonano w 56 % planu. Brak realizacji zadań z zakresu pielęgnowania upraw jest wynikiem niepełnego wykonania zadań z zakresu odnowień. Niewykonanie planu czyszczeń wczesnych wiąże się zasadniczo z faktem wykonywania tylko pielęgnacji gleby na powierzchniach odnowionych w drugiej połowie obowiązywania PUL mimo zaplanowania we wskazówkach gospodarczych zabiegu czyszczeń wczesnych. W okresie obowiązywania omawianego PUL wymagały one jedynie pielęgnacji gleby.

Pielęgnowanie młodników wykonano w 95 % planu. Niepełna realizacja planu czyszczeń późnych dotyczy powierzchni dla których zabieg ten był projektowany jednak ze względu na wiek i charakter został zakwalifikowany jako TW.

Pielęgnację upraw obejmującą wykonanie pielęgnacji gleby i czyszczenia wczesne realizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi istniejących upraw.

Melioracje agrotechniczne wykonano na 65 % zaplanowanej powierzchni co było związane z niepełną realizacją planowanych rębni.

Uprawy i młodniki do lat 10 zlokalizowane w Nadleśnictwie Kielce zajmują łącznie powierzchnię ok. 282 ha. Uprawy przypadłe na terenie Nadleśnictwa nie występują.

Uprawy o pokryciu 0,9 i wyższym występują na powierzchni ok. 259 ha, co stanowi 92 % upraw i młodników do lat 10. Upraw słabych o zadrzewieniu 0,6-0,5 na terenie nadleśnictwa brak.

Na powierzchniach otwartych 97 % upraw jest zgodnych z typem drzewostanu. Uprawy częściowo zgodne zajmują jedynie 3 % powierzchni upraw i młodników do lat 10. Uprawy niezgodne z pożądanym składem gatunkowym nie występują. Udział upraw zgodnych z typem drzewostanu wynika z prawidłowej realizacji zapisów zawartych w PUL.

Istotnym dla gospodarki leśnej Nadleśnictwa Kielce sposobem odnawiania lasu było odnowienie z osłoną drzewostanu, szczególnie odnowienia naturalne oraz odnowienie na gniazdach.

Klasy odnowienia występują na powierzchni 1979,22 ha, dla których średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 46 % powierzchni i cechują się dobrą jakością

hodowlaną. Głównymi gatunkami młodego pokolenia jest dąb, jodła, buk.

Klasa do odnowienia zajmuje w nadleśnictwie bardzo niewielką powierzchnię bo 34,82 ha, są to powierzchnie po wykonanych cięciach gniazdowych w 2018 roku.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych występują na powierzchni 155,44 ha, oznaczają się dobrą jakością hodowlaną, a ich średnie zadrzewienie wynosi ok. 0,8.

Znaczna część młodego pokolenia po rębniach złożonych – stopniowych przeszła do drzewostanów II i III klasy wieku ze względu na bardzo długi okres odnowienia.

Nadleśnictwo na bieżąco realizowało plan selekcji i nasiennictwa określony w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych”. Na terenie Nadleśnictwa znajdowały się wyłączone drzewostany nasienne (jodłowe i bukowe) o powierzchni 97,27 ha, gospodarcze drzewostany nasienne (dębowe, bukowe i sosnowe) na łącznej powierzchni 170,11 ha.

Ponadto bazę nasienną Nadleśnictwa stanowiły również drzewa mateczne, źródła nasion oraz drzewostan zachowawczy.

Na terenie nadleśnictwa zaprojektowano 6 bloków upraw pochodnych bukowych i jodłowych.

Gospodarka szkółkarska w Nadleśnictwie prowadzona była na szkółce w Leśnictwie Dobrzeszów. Produkcja materiału sadzeniowego wyhodowanego w szkółce zaspokaja potrzeby Nadleśnictwa.

IV. Ochrona lasu i ochrona przeciwpożarowa

W minionym okresie nie odnotowano większych szkód ze strony grzybów pasożytniczych. W nadleśnictwie występują głównie szkody spowodowane przez osutkę sosny, mączniak dębu oraz hubę korzeni.

Ze szkodników owadzych zanotowano wzmożone występowanie szeliniaka sosnowca i smolika znaczonego.

Na terenie Nadleśnictwa Kielce w minionym okresie nie stwierdzono szkód spowodowanych przez zanieczyszczenie środowiska emisjami przemysłowymi.

Szkody od czynników abiotycznych były głównie powodowane przez lokalne podtopienia spowodowane głównie na skutek działalności bobrów oraz wahań poziomu wód gruntowych a także silne wiatry i suszę.

Zagrożeniem zwłaszcza dla młodych drzewostanów były pożary, powodujące znaczne szkody. Ze względu na wzmożoną penetrację lasu i wypalanie suchych traw przez okoliczną ludność zagrożenie to wzrasta wczesną wiosną i latem.

Działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony przyrody, zwłaszcza zabiegów i zaleceń w stosunku do rezerwatów, a także ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt należy uznać za właściwe.

Nadleśnictwo Kielce, położone w LKP „Puszcza Świętokrzyska” prowadzi intensywne działania w zakresie edukacji leśnej społeczeństwa.

Reasumując oceniam pozytywnie prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie KIELCE w okresie ostatnich 10 lat, tj. za lata 2009 – 2018.

9. Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

Na podstawie referatu Wykonawcy PPUL stwierdzono, że:

- Projekt Planu Urządzania Lasu i Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi KZP. Wykonawca uwzględnił również wszystkie zmiany i uszczegółowienia (wynikające głównie ze zmiany IUL) w zakresie wytycznych zgodnie z poleceniami Zamawiającego.
- Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszar Natura 2000 została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi oraz regulacjami w Lasach Państwowych. Uwzględnia ustalenia Komisji Założeń Planu oraz zakres i stopień szczegółowości uzgodniony z RDOŚ w Kielcach i PWIS w Kielcach.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa.

Nadleśniczy zaakceptował zaproponowany przez Wykonawcę wykaz cięć, szczegółowe sposoby zagospodarowania, wysokość użytkowania rębego i przedrębego. Planowane wskazania gospodarcze odpowiadają bieżącym potrzebom lasu, uwzględniają cele w perspektywie czasowej krótko-, średnio- i długoterminowej. Jednocześnie zapewniają kontynuację rozpoczętą w poprzednich okresach gospodarczych przebudowę drzewostanów sosnowych na żyznych siedliskach lasowych.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce zostanie zestawiony w zakresie określonym w Założeniach do Planu na podstawie protokołu z KZP i SIWZ do zamówienia, w trakcie narady ustalono, że zmiany w tym zakresie nie są konieczne.

B. Projekt planu urządzenia lasu.

1. Stan posiadania.

W trakcie Narady Techniczno Gospodarczej omówiono stan posiadania Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2019 r. Udział poszczególnych grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia tabela poniżej:

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Obręb			Nadleśnictwo
	Dyminy	Kielce	Snochowice	
1	2	3	4	5
1. Lasy - razem	5679,6849	4842,4698	5787,7554	16309,9101
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	5499,9792	4681,2877	5590,8889	15772,1558
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	20,0840	18,3500	40,7682	79,2022
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	159,6217	142,8321	156,0983	458,5521
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,1800	0,3463	-	0,5263
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	5679,8649	4842,8161	5787,7554	16310,4364
3. Użytki rolne – razem	53,1486	22,4634	56,0706	131,6826
4. Grunty pod wodami - razem	-	0,2100	0,5000	0,7100
5. Użytki ekologiczne - razem	-	-	-	-
6. Tereny różne - razem	0,0648	0,2097	-	0,2745
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	7,6922	7,8403	0,4096¹	15,9421¹
8. Nieużytki - razem	22,3190	49,5284	53,7775	125,6249
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	83,4046	80,5981	110,7577	274,7604
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	-	-	-
OGÓŁEM (1-8)	5763,0895	4923,0679	5898,5131¹	16584,6705¹

¹- bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – **0,3862 ha**,

Zestawienie powierzchni wg grup w arach.

Obręb	Powierzchnia leśna [ha]		Powierzchnia nieleśna [ha]	Ogółem [ha]
	zalesiona i niezalesiona	związana z gosp. leśną		
1	2	3	4	5
Dyminy	5520,15	159,61	83,42	5763,18
Kielce	4699,67	142,83	80,61	4923,11
Snochowice	5631,82	155,99	110,75 ¹	5898,56¹
Nadleśnictwo	15851,64	458,43	274,78¹	16584,85¹

¹- bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – **0,39 ha**,

Powierzchnia Nadleśnictwa jest zgodna z ewidencją gruntów i budynków, różnice w wielkości powierzchni określonej w metrach kwadratowych w tabeli powyżej i w arach określonej w pozostałych zestawieniach tabelarycznych wynika z zaokrąglania powierzchni poszczególnych działek i ich sumy.

2. Podział lasów wg kategorii ochronności.

Zgodnie z postanowieniem KZP, zasięg lasów ochronnych dla Nadleśnictwa Kielce, przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska DL-lpn-612-1/20964/10/jł z dnia 29.04.2010 r. W projekcie planu urządzenia lasu zaktualizowano kategorie ochronności i ich powierzchnię w ramach zatwierdzonego zasięgu. Różnice w powierzchni lasów ochronnych pomiędzy poprzednim, a obecnym stanem urządzeniowym wynika ze zmian grupy kategorii użytkowania (z leśnej zalesionej i

niezalesionej na grunty związane z gospodarką leśną), zmian i korekt granic pododdziałów oraz zmian w stanie posiadania.

W wyniku wyżej wymienionych zmian powierzchnia lasów ochronnych zmniejszyła się o 32,91 ha.

Lp.	Grupy lasu	Powierzchnia leśna	
		[ha]	[%]
1	2	3	4
1.	Rezerwaty	387,68	2,45
2.1.	Lasy glebochronne, wodochronne.	504,22	3,18
2.2.	Lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	2357,13	14,87
2.3.	Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	49,76	0,31
2.4.	Lasy wodochronne.	3080,85	19,44
2.5.	Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	4381,96	27,64
2.6.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne	103,03	0,65
2.7.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1,88	0,01
2.8.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	119,96	0,76
2.9.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	182,85	1,15
2.10.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	59,67	0,38
2.11.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	1,33	0,01
2.12.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	7,54	0,05
2.13.	Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, glebochronne, wodochronne	22,56	0,14
2.14.	Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	73,40	0,46
2.15.	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1709,81	10,79
2.16.	Lasy obronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	12,66	0,08
2.	Lasy ochronne (razem 2.1 – 2.16)	12668,61	79,92
3.	Lasy gospodarcze	2795,35	17,63
4.	Razem	15851,64	100,00

3. Podział na gospodarstwa.

Na terenie Nadleśnictwa Kielce wyróżniono trzy gospodarstwa. W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych nie wyodrębniono przerębowego sposobu zagospodarowania.

Tworząc podział drzewostanów na gospodarstwa uwzględniono założenia KZP.

Zestawienie powierzchni leśnej wg gospodarstw

Gospodarstwo	Obręby leśne						Nadleśnictwo	
	Dyminy		Kielce		Snochowice			
	[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	848,77	15,38	359,81	7,66	258,24	4,59	1466,82	9,25
Lasów ochronnych (O)	4397,46	79,66	4237,42	90,16	2961,20	52,58	11596,08	73,16
Lasów gospodarczych (G)	273,92	4,96	102,44	2,18	2412,38	42,83	2788,74	17,59
w tym:								
Zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	210,86	3,82	31,07	0,66	1509,38	26,80	1751,31	11,05
Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	63,06	1,14	71,37	1,52	903,00	16,03	1037,43	6,54
Ogółem	5520,15	100,00	4699,67	100,00	5631,82	100,00	15851,64	100,00

4. Wieki rębności.

Wieki rębności przyjęto w oparciu o ustalenia Komisji Założenia Planu, na podstawie Zarządzenia Nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011 r. oraz § 83 IUL.

Przeciętne wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew, przedstawiają się następująco:

Db	- 140 lat
Jd	- 120 lat
Bk	- 120 lat
Jw	- 120 lat
So	- 100 lat
Md	- 100 lat
Św, Brz, Ol, Gb, Lp, Kl, Ak	- 80 lat
Oś	- 60 lat

Przyjęte wieki rębności są zgodne z ustaleniami KZP. W większości są one analogiczne jak w poprzednim okresie gospodarczym, z wyjątkiem osiki, gdzie wiek rębności zgodnie z ustaleniami KZP, podwyższono o 10 lat. Drzewostany zaliczone do przebudowy pilnej oraz o strukturze klasy odnowienia (KO) i klasy do odnowienia (KDO), przydzielone zostały do użytkowania rębego, niezależnie od przyjętych wieków rębności.

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego.

I. Użytkowanie rębne.

Użytkowanie rębne dzieli się na:

- zaliczone na poczet etatu, tj. realizowane poprzez odpowiednie techniki pozyskania i odnowienia w ramach różnych rodzajów i form rębni,
- nie zaliczone na poczet etatu, na które w Nadleśnictwie Kielce składają się:
 - uprzątnięcie przestojów zacieniających odnowienia oraz drzew z niektórych linii oddziałowych.

Wszystkie proponowane rozwiązania odnośnie optymalizacji użytkowania rębego i opracowanie wykazu projektowanych cięć rębnych, w tym: wielkości przyjętych etatów, lokalizację poszczególnych zrębów, rodzaje i formy rębni, intensywność cięć,

powierzchnie do odnowienia po kolejnych cięciach, zostały uzgodnione z przedstawicielami RDLP w Radomiu i Nadleśnictwa Kielce.

Wykaz projektowanych cięć rębnych w obszarach Natura 2000 i poza nimi, przedłożono w RDOŚ, celem wyrażenia pisemnej opinii w tym zakresie.

Zgodnie z postanowieniem KZP, do wyliczenia etatów w gospodarstwie lasów ochronnych (O) i przerębowo- zrębowym (GPZ) przyjęto średni okres odnowienia 20 lat.

Proces analizy pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych wykazał, że:

- w obrębie Dyminy przeciętny wiek drzewostanów (80 lat) jest wyższy o **26 lat** od połowy średniego wieku rębności (54 lat) – **znaczne odstępstwo**,
- w obrębie Kielce przeciętny wiek drzewostanów (82 lat) jest wyższy o **28 lat** od połowy średniego wieku rębności (54 lat) – **znaczne odstępstwo**,
- w obrębie Snochowice przeciętny wiek drzewostanów (69 lat) jest wyższy o **18 lat** od połowy średniego wieku rębności (51 lat) – **znaczne odstępstwo**,
- w całym Nadleśnictwie przeciętny wiek drzewostanów (76 lat) jest wyższy o **23 lat** od połowy średniego wieku rębności (53 lata) – **znaczne odstępstwo**.

Powyzsze odstepstwa stanowia uzasadnienie przyjecia naboru wyzszezo od wyliczonych etatow zrownania sredniego wieku. Konsekwentne realizowanie zadan gospodarczych wynikajacych z tak ustalonego planu cieć uzytkow rębnych umozliwi, w sposob ewolucyjny, w perspektywie dlugookresowej, osiagniecie pozadanej struktury wiekowej drzewostanow.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć. W obecnym opracowaniu zastosowano dotychczasowy podział lasu na ostępy, a w jednostkach kontrolnych indywidualny kierunek cięć i zrywki, z uwzględnieniem granicy transportowej.

Nabór drzewostanów do cięć rębnych odbywał się, pod warunkiem zachowania ładu czasowego i przestrzennego, w następującej kolejności:

- drzewostany o strukturze klasy odnowienia i klasy do odnowienia,
- drzewostany kwalifikujące się do pilnej przebudowy pełnej pilnej,
- drzewostany które osiągnęły wiek dojrzałości rębnej,
- inne drzewostany, w tym bliskorębne ze względu na położenie w ostępie i konieczność rozpoczęcia ich użytkowania.

Poniżej, na podstawie tabeli XIV oraz wykazów projektowanych cięć rębnych, zamieszczono zestawienie wyliczonych etatów cięć rębnych na obecny okres gospodarczy.

Zestawienie porównawcze etatów użytkowania rębego

OBRĘB NADL.	Gospodarstwo	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebu- dowy	Etat wg okresów uprzat. w KO i KDO	Etat z potrzeb hodowla- nych	Etat proponowany na okres obowiązania planu		
		z ostatniej kl. wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku						Pow. manip. [ha]	Miażdżość [m³]	
										brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
DYMINY	SPECJALNE (S)	X	X	X	X	2080	13730	17629	224,49	17629	14735
	LASÓW OCHRONNYCH (O)	168700	212000	127690	168700	51630	108640	188009	1758,83	188009	158997
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ *)	1460 4,10	5440 19,90	8150 26,70	5440 19,90	0 0,00	X	X	10,49	3544	2978
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ *)	2680	3450	2510	2680	3860	0	X	20,96	2079	1742
	RAZEM LASÓW GOSPODARCZYCH (G)	4140	8890	10660	8120	3860	0	X	31,45	5623	4720
	OGÓŁEM OBRĘB	172840	220890	138350	176820	57570	122370	205638	2014,77	211261	178452
KIELCE	SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0,00	4290	9312	107,63	9312	8015
	LASÓW OCHRONNYCH (O)	162140	190520	126560	162140	25710	126240	163337	1588,45	163337	138189
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ*)	780 2,50	1660 5,50	1100 3,40	1100 3,40	0 0,00	X	X	4,32	1292	1050
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ*)	4230	3190	1800	3190	0	1960	X	38,09	3016	2538
	RAZEM LASÓW GOSPODARCZYCH (G)	5010	4850	2900	4290	0	1960	X	42,41	4308	3588
	OGÓŁEM OBRĘB	167150	195370	129460	166430	25710	132490	172649	1738,49	176957	149792
SNOCHOWICE	SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0,00	0	0
	LASÓW OCHRONNYCH (O)	100400	130680	100530	100530	8760	39310	115909	860,14	115909	97715
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ*)	38830 138,60	62910 218,60	42930 153,50	42930 153,50	0 0,00	X	X	162,76	43448	36878
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ*)	29480	40590	31440	31440	6790	17500	X	291,70	31919	27125
	RAZEM LASÓW GOSPODARCZYCH (G)	68310	103500	74370	74370	6790	17500	X	454,46	75367	64003
	OGÓŁEM OBRĘB	168710	234180	174900	174900	15550	56810	115909	1314,60	191276	161718
NADLEŚNICTWO		508700	650440	442710	518150	98830	311670	494196	5067,86	579494	489962

*- (GZ) – zrębowy sposób zagospodarowania, (GPZ) – przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania

Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu przedstawiono poniżej.

Kategoria cięć	Obręb Dyminy		Obręb Kielce		Obręb Snochowice		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Miażdżość grubizny [m³ brutto] [m³ netto]	Powierzchnia [ha]	Miażdżość grubizny [m³ brutto] [m³ netto]	Powierzchnia [ha]	Miażdżość grubizny [m³ brutto] [m³ netto]	Powierzchnia [ha]	Miażdżość grubizny [m³ brutto] [m³ netto]
1	2	3	4	5	4	5	6	7
Uprzątnięcie plazowin	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	116 95	-	36 31	-	102 84	-	254 210
Pozostałe	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	-	116 95	-	36 31	-	102 84	-	254 210

Łączny maksymalny etat grubizny użytków rębnych, po uwzględnieniu miąższości użytków nie zaliczonych na poczet etatu oraz 5% przyrostu od użytków zaliczonych na etat, wynosi **608723 m³ grubizny brutto (514683 m³ netto)**, w tym:

- w obrębie Dyminy – **221940 m³ brutto (187470 m³ netto)**,
- w obrębie Kielce – **185841 m³ brutto (157318 m³ netto)**,
- w obrębie Snochowice – **200942 m³ brutto (169895 m³ netto)**.

Użytkowanie przedrębne.

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są trzebieże wczesne i późne (selekcyjne i przekształceniowe). Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny nie zaplanowano.

Zgodnie z zapisami obowiązujących ZHL, w planowaniu użytków przedrębnych nie projektowano liczby nawrotów trzebieży wczesnych, pozostawiając to w gestii Nadleśnictwa.

Zgodnie z ustaleniem KZP, w drzewostanach starszych klas wieku gdzie określono jakość techniczną, a które nie są objęte planowanym użytkowaniem rębnym, nie planowano zabiegu TP z wyjątkiem pozycji uzgodnionych z Nadleśnictwem. Trzebieży późnych nie planowano również w drzewostanach o zwarcu luźnym, ewentualnie przerywanym i zagęszczeniu przerywanym miejscami luźnym, trudno dostępnych, a także w niektórych drzewostanach położonych na wąskich i małych działkach pomiędzy obcą własnością. Podobne kryterium przyjęto dla drzewostanów młodszych, gdzie określono jakość hodowlaną. Nie było ono obowiązujące w przypadku trzebieży przekształceniowej przerębowej na powierzchni ok. 2077 ha.

W pewnej grupie drzewostanów cięcia w ramach trzebieży będą mieć charakter przekształceniowy, a ich główną funkcją ma być zapewnienie optymalnych warunków rozwoju wartościowym pod względem hodowlanym podrostopom i podsadzeniom, bądź stworzenie warunków do wprowadzenia odnowień.

W wyłączonych drzewostanach nasiennych oraz gospodarczych drzewostanach nasiennych nie przewidzianych do użytkowania rębego zaprojektowano, zgodnie z ustaleniem KZP, zabieg TP jako cięcia sanitarno-selekcyjne.

Grubizna, którą ewentualnie pozyska się na powierzchniach nie objętych wskazaniami gospodarczymi, w ramach cięć przygodnych (np. usuwanie drzew posuszowych, złomów, wywrotów lub innych), mieścić się będzie w ramach ogólnego, orientacyjnego etatu miąższościowego użytków przedrębnych.

Zestawienie powierzchni drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębnego

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]			Nadleśnictwo
	Obręb Dyminy	Obręb Kielce	Obręb Snochowice	
1	2	3	4	5
Trzebieże wczesne	143,35	136,72	402,29	682,36
Trzebieże późne	2853,93	2258,56	3020,48	8132,97
Razem	2997,28	2395,28	3422,77	8815,33

Uwzględniając:

- ⇒ wyniki użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie, w okresie ostatnich 5 i 10 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- ⇒ spodziewany bieżący przyrost miąższości, wg gatunków panujących, w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębny (przy założeniu, że maksymalny rozmiar cięć pielęgnacyjnych to 50%, 60%, 65%, 70%, 75% przyrostu tablicowego),
- ⇒ etaty z poprzedniego planu urządzenia lasu,
- ⇒ zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.

Przyjmuje się wskaźnik intensywności cięć pielęgnacyjnych na poziomie **49 m³/ha** dla wszystkich trzech obrębów leśnych oraz następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym:

Obręb Dyminy – 2997,28 ha, 146867 m³ netto, 183584 m³ brutto,

Obręb Kielce – 2395,28 ha, 117369 m³ netto, 146711 m³ brutto,

Obręb Snochowice – 3422,77 ha, 167716 m³ netto, 209645 m³ brutto.

Powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym wynosi w Nadleśnictwie **8815,33 ha** o orientacyjnej miąższości **431952 m³ netto** i 539940 m³ brutto.

O faktycznym rozmiarze wykonania planu zadecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu. Ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowić będzie natomiast wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Wielkość tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębny generowana jest przez program „Taksator”, w ramach tabeli VIIIA.

Łączny etat użytkowania głównego

Wzrost	Obręb						Nadleśnictwo	
	Dyminy		Kielce		Snochowice		Miąższość [m ³ brutto] [m ³ netto]	[%]
	Miąższość [m ³ brutto] [m ³ netto]	[%]	Miąższość [m ³ brutto] [m ³ netto]	[%]	Miąższość [m ³ brutto] [m ³ netto]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	221940	54,73	185841	55,88	200942	48,94	608723	52,99
	187470	56,07	157318	57,27	169895	50,32	514683	54,37
Przedrębne	183584	45,27	146711	44,12	209645	51,06	539940	47,01
	146867	43,93	117369	42,73	167716	49,68	431952	45,63
Razem	405524	100,00	332552	100,00	410587	100,00	1148663	100,00
	334337	100,00	274687	100,00	337611	100,00	946635	100,00

Z porównania etatu użytków głównych z etatem na ubiegły okres gospodarczy i wykonaniem użytkowania w minionym 10-leciu wynika, że nastąpi wzrost pozyskania drewna o 17 % w skali Nadleśnictwa.

6. Wytoczne w sprawie użytkowania rębego.

Przyjęto zaproponowane przez Wykonawcę wytoczne w sprawie użytkowania

rębny i rębni dla poszczególnych gospodarstw.

7. Jednostki kontrolne

Zgodnie z protokołem KZP z dnia 12.07.2016 r. dla Nadleśnictwa Kielce wytypowano jednostki kontrolne na obszarze **3 920,26 ha**, głównie w drzewostanach jodłowych oraz w których możliwe jest utrzymanie i kształtowanie zróżnicowanej struktury pionowej.

W ramach jednostki kontrolnej, określono fazy rozwojowe drzewostanu:

- terminalna w drzewostanach rębnych na powierzchni **979 ha**,
- optymalna w drzewostanach przedrębnych (starsze niż młodnik, a nie zaliczone do rębnych) na powierzchni **2 076,59 ha**,
- przejściowa w drzewostanach w fazie upraw i młodników na powierzchni **864,67 ha**.

Dla wyznaczonych jednostek kontrolnych wykreślono na mapach cięć dla obrębów leśnych kierunki cięć uwzględniając: jednorodność pod względem siedliskowym (położenie, wystawa), trwałe odgraniczenie od otoczenia naturalnymi liniami terenowymi (grzbiety, potoki, doliny) lub sztucznymi np. drogi.

Aktualnie nie przewiduje się odrębnych zasad regulacji użytkowania w jednostkach kontrolnych.

8. Wytyczne w zakresie hodowli lasu.

Przyjęto zaproponowany rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu wg wielkości zamieszczonych poniżej.

Planowany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu

Rodzaj czynności gospodarczej		Obręb			Nadleśnictwo	
		Dyminy	Kielce	Snochowice		
		Powierzchnia [ha]				
1		2	3	4	5	
1. Odnowienia i zalesienia otwarte		85,67	109,51	366,69	561,87	
w tym:	- halizny, płazowiny, zręby	7,41	7,36	24,16	38,93	
	- zręby projektowane	78,26	102,15	342,53	522,94	
	- grunty nieleśne	-	-	-	-	
2. Odnowienia pod osłoną		218,30	202,06	125,21	545,57	
w tym:	- przy rębniach złożonych	207,06	198,16	120,97	526,19	
	- podsadzenia produkcyjne	10,60	3,20	3,85	17,65	
	- dolesienia	0,64	0,70	0,39	1,73	
3. Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących		-	1,10	0,41	1,51	
4. Wprowadzanie podszytów		-	-	-	-	
5. Pielęgnowanie razem		709,37	597,56	562,05	1868,98	
w tym:	- upraw	- pielęgnowanie gleby	75,20	75,62	101,85	252,67
		- czyszczenia wczesne (CW)	221,92	124,69	153,94	500,55
	- pielęgnowanie młodników (CP)	412,25	397,25	306,26	1115,76	
6. Melioracje		325,82	301,02	483,57	1110,41	
w tym:	- agrotechniczne	325,82	301,02	483,57	1110,41	
	- wodne	-	-	-	-	
	- nawożenie	-	-	-	-	

W Projekcie Planu Urządzenia Lasu pielęgnowanie gleby (PIEL) i czyszczenia wczesne (CW) zaplanowano jedynie dla upraw i zrębów istniejących na dzień 1 stycznia 2019r. W uprawach nowo projektowanych, zarówno na powierzchniach otwartych, jak i pod osłoną nie projektowano pielęgnacji gleby.

W trakcie Narady zaakceptowano przyjęte w projekcie PUL typy drzewostanów (zamieszczone poniżej dla siedlisk leśnych i siedlisk przyrodniczych) o charakterze gospodarczym i ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw ustalone na KZP i uzupełnione w trakcie prac taksacyjnych.

Dodatkowe typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia	Gatunki domieszkowe	Projektowane rębnie
1	2	3	4	5
LMśw	Bk	Bk 70, So, Db, Jd, Md 30	Jd, Db, Md	II
	Bk Jd	Jd 50, Bk 30, So, Md, Db i inne 20	So, Md, Db	IV
LMw	Db Ol	Ol 50, Db 30, Sw, Jd i inne 20	Sw, Jd, Jw	I, III
	Ol Db	Db 50, Ol 30, Sw, Jd i inne 20	Sw, Jd, Jw	III
	Db Jd	Jd 50, Db 30, So, Sw, Jw 20	So, Sw, Jw	IV
	Ol So	So 50, Ol 30, Sw, Db, Jd i inne 20	Sw, Jd, Brz, Db	I
	Jd Ol	Ol 50, Jd 30, Bk, Md i inne 20	Bk, Sw, So	II, III, IV
LMb	Ol So	So 50, Ol 30, Sw, Db Jd i inne 20	Sw, Jd, Brz, Db	-
	So Ol	Ol 50, So 30, Sw, Db, Jd i inne 20	Sw, Jd, Brz, Db	-
Lśw	Jd	Jd 70, Bk, Md, So, Db i inne 30	Bk, Md, So, Db	IV
LMwyż	Bk	Bk 70, So, Db, Jd, Md 30	Jd, Db, Md	II
	Bk Db	Db 40, Bk 30, Jd, Md, So i inne 30	Jd, Md, So	III, IV
	Db Bk	Bk 40, Db 30, Jd, Md, So i inne 30	Jd, Md, So	III, IV
	Db-Ol	Ol 50, Db 30, Jw, Wz i inne 20	Jw, Wz, Jd	I, III
Lwyż	Jd Db	Db 50, Jd 30, Bk, Sw, Md i inne 20	Bk, Sw, Md	II, III, IV
	Jd Ol	Ol 50, Jd 30, Bk, Md i inne 20	Bk, Sw, Db, Md	II, IV
	Ol Jd	Jd 50, Ol 30, Bk, Md i inne 20	Bk, Sw, Db, Md	II, IV
	Jw Bk	Bk 50, Jw 30, Md, Jd, Sw i inne 20	Md, Jd, Sw, Db	II, III, IV
LMG	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md, Jd i inne 20	Md, Jd, Jw	II, III
LŁwyż	Db Ol	Ol 50, Db 30, Wz, Js i inne 20	Wz, Js, Sw	I, III

Dodatkowe typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000

Typ siedliskowy lasu	Zespół roślinny	Typ drzewostanu	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia	Gatunki domieszkowe	Projektowane rębnie
1	2	3	4	5	6
LMśw	9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (<i>Cephalanthphero-Fagenion</i>)	Bk	Bk 70, Jw, Md, So, Jd, Db i inne 30	Jw, Md, So, Jd, Db	II
	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	Bk Db	Db 50, Bk 30, Md, So, Jd, Jw i inne 20	Md, So, Jd, Jw	II, III, IV
	9110 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Bk Db	Db 50, Bk 30, Md, Jd, So, Jw i inne 20	Md, Jd, So, Jw	II, IV

Typ siedliskowy lasu	Zespół roślinny	Typ drzewostanu	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia	Gatunki domieszkowe	Projektowane rębnie
1	2	3	4	5	6
Lw	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-ulmetum)	Jw Wz Db	Db 40, Wz 20, Bk 20, Ol, Jw, Brz i inne 20	Ol, Jw, Brz	II, III, IV
		Wz Db Ol	Ol 40, Db 20, Wz 20, Jw, Brz i inne 20	Jw, Brz	II, III, IV
LMwyżsw	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Bk Db	Db 50, Bk 30, Md, Jd, Jw i inne 20	Md, Jd, Jw	II, III, IV
	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	Bk Jd	Jd 50, Bk 30, Md, So, Db, Św i inne 20	Md, So, Db, Św	IV
		Db Bk	Bk 50, Db 30, Jd, Md, So i inne 20	Jd, Md, So	III
	9110 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Bk Db	Db 50, Bk 30, Md, Jd, So, Jw i inne 20	Md, Jd, So, Jw	II, IV
		Jd Db	Db 50, Jd 30, Bk, So, Św, Md i inne 20	Bk, So, Św, Md	II, IV
	91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	Db-Jd	Jd 50, Db 30, So, Św, Jw 20	So, Św, Jw	IV
Lwyż (św, w)	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Bk Db	Db 50, Bk 30, Md, Jd, Jw i inne 20	Md, Jd, Jw	II, III, IV
		Jd Bk	Bk 50, Jd 30, Md, Db, Św i inne 20	Md, Db, Św	II, IV
	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)	Bk Jd	Jd 50, Bk 30, Md, Db, Św i inne 20	Md, Db, Św	IV
	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md, Jd, Jw i inne 20	Md, Jd, Jw	III, IV
		Lp Gb Db	Db 40, Gb 20, Lp 20, Brz, Jd, Oś 20	Brz, Jd, Oś	III, IV
		Jd Db Ol	Ol 40, Db 20, Jd 20, Gb, Kl, Wz 20	Gb, Kl, Wz	III, IV
	9110 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Bk Db	Db 50, Bk 30, Md, Jd, Jw i inne 20	Md, Jd, Jw	II, IV
		Db	Db 70, Gb, Lp, Brz, Oś, Bk, Jd, Kl 30	Gb, Lp, Brz, Oś, Bk, Jd, Kl	II, IV
		Jd Db	Db 60 Jd 30, Lp, Brz, Gb 10	Lp, Brz, Gb	II, IV
LGśw	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md, Jd, Jw i inne 20	Md, Jd, Jw	II, III, IV

W opisie ogólnym należy przedstawić sposób postępowania i orientacyjne wielkości przy pielęgnowaniu nowo zakładanych upraw w trakcie trwania 10-lecia.

9. Wytyczne w zakresie przebudowy drzewostanów.

Przebudowę drzewostanów niezgodnych z celami gospodarki leśnej zaprojektowano w ramach przebudowy pełnej z podziałem na:

- intensywną – realizowaną poprzez użytkowanie rębne.
- stopniową – realizowaną poprzez trzebieże w drzewostanach z jakością techniczną.

Poniżej przedstawiono wartości liczbowe form przebudowy.

Przebudowa	Obręb			Nadleśnictwo
	Dyminy	Kielce	Snochowice	
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Intensywna	357,21	159,47	85,57	602,25
Stopniowa	160,40	99,35	36,71	296,46
Ogółem	517,61	258,82	122,28	898,71

10. Użytkowanie uboczne i gospodarka łowiecka.

W ramach użytkowania ubocznego w Nadleśnictwie Kielce na bieżące 10-lecie przewiduje się pozyskiwanie niewielkich ilości choinek świerkowych, jodłowych oraz stroiszu, w ramach prowadzenia cięć rębnych i pielęgnacyjnych.

Nadleśnictwo nadzoruje 15 obwodów łowieckich. Nadleśnictwo nie prowadzi własnej gospodarki łowieckiej ale sprawuje nadzór nad działalnością 9 kół łowieckich, dzierżawiących jego grunty.

11. Ochrona przeciwpożarowa.

Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniającym rozporządzenie z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, lasy Nadleśnictwa Kielce zakwalifikowano do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Kierunkowe zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej wraz z odpowiednią mapą, są uzgodnione z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach.

12. Zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne.

Z uwagi na położenie lasów Nadleśnictwa Kielce wokół terenów zurbanizowanych, można zaobserwować ciągłe zainteresowanie zakresie rekreacji i turystyki.

Wytyczne z zakresu turystyki i rekreacji zawarte w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa zostały zaakceptowane.

Biorąc pod uwagę dynamiczny rozwój społecznych funkcji lasu, na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego oznaczono strefy: A - intensywnego zagospodarowania rekreacyjnego, B - masowego wypoczynku ludności, C - rozrzedzonego ruchu turystyczno-wypoczynkowego.

13. Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji wodnych.

Prace z zakresu budownictwa ogólnego i budownictwa drogowego (w tym dotyczące ochrony przeciwpożarowej) realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP.

14. Program Ochrony Przyrody.

Poniżej w układzie tabelarycznym przedstawiono formy ochrony przyrody wyróżnione na terenie Nadleśnictwa w ramach V rewizji na lata 2019-2028.

Formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Kielce

Rodzaj obiektu	Ilość ⁵		Powierzchnia [ha]	
	stan na 01.01.2009 r.	stan na 01.01.2019 r.	stan na 01.01.2009 r.	stan na 01.01.2019 r.
1	2	3	4	5
Rezerваты	10	10	399,45	399,17
Parki Krajobrazowe	2	2	4739,13	4723,15
Obszary chronionego krajobrazu	5	5	10489,14	11115,89
Obszary Natura 2000 SOO (OZW/SOO)	7	7	4694,86	4602,05
Pomniki przyrody	9	12	-	-
Użytki ekologiczne	1	2	4,18	5,04
Stanowiska dokumentacyjne	1	2	34,42	-
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	-	1	-	0,06
Grzyby chronione ⁶	7	11	-	-
Porosty chronione (grzyby zlichenizowane) ²	2	2	-	-
Rośliny chronione ¹ : mchy ³	3	16	-	-
rośliny naczyniowe ⁴	54	70	-	-
Zwierzęta chronione ¹ : mięczaki	2	7	-	-
owady	6	27	-	-
ryby	-	9	-	-
płazy	13	14	-	-
gady	5	5	-	-
ptaki	140	163	-	-
ssaki	27	33	-	-

¹ - łącznie z tymi, dla których nie określono lokalizacji do pododdziału

² - liczba gatunków porostów jest większa, ponieważ chrobotki oznaczano do rodzaju

³ - liczba gatunków mchów jest większa, ponieważ plonniki, torfowce i widłozęby oznaczano do rodzajów

⁴ - liczba gatunków roślin naczyniowych jest większa, ponieważ buławnika, gruszyzka, kosaśca, kruszczyka, kukulke, paprotnika, storczyka i zaraze znaczone do rodzaju, a widłakowate do rodziny

⁵ - zmiana liczby gatunków wynika m. in. ze zmiany przepisów

⁶ - liczba gatunków grzybów jest większa, ponieważ siedzunia, smardze i sopłówek oznaczano do rodzaju

Ponadto na terenie Nadleśnictwa jako **walory przyrodniczo-leśne** w ramach rewizji wyróżniono:

- Cenne drzewa - wyodrębniono 8 drzew niebędących pomnikami przyrody, które wyróżniają się wiekiem, pokrojem oraz parametrami pierśnicy i wysokości, (2 w obrębie Dyminy, 2 w obrębie Kielce i 4 w obrębie Snochowice).
- Drzewostany – w ramach prac taksacyjnych na powierzchni **476,26 ha** zostały wyróżnione drzewostany stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.
- Powierzchnie leśne do wyłączenia z użytkowania decyzją Nadleśniczego - w Nadleśnictwie wyłączono z użytkowania decyzją Nadleśniczego **142** pododdziały o łącznej powierzchni **298,68 ha**. Formalne wydanie decyzji Nadleśniczego nastąpi po naradzie techniczno-gospodarczej (NTG), z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2019 roku.

➤ Siedliska przyrodnicze

Inwentaryzację siedlisk przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa Kielce przeprowadzono w ramach następujących opracowań:

- PZO dla OZW „Dolina Bobrzy” PLH 260014;
- PZO dla OZW „Lasy Suchedniowskie” PLH 260010;
- PZO dla SOO „Ostoją Przedborska” PLH260004;
- PZO dla OZW „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” PLH260041;

- fitosocjologicznego wykonanego przez BULiGL O/Radom dla całości lasów Nadleśnictwa Kielce w 2013 r. (FITO);
- inwentaryzacji przeprowadzonej przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w 2008r. (WZS);
- zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” i „Dolina Czarnej Nidy” (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kielce), jako uzupełnienie Programu ochrony przyrody stanowiącego część projektu Planu urządzenia lasu na okres 2019-2028 dla Nadleśnictwa Kielce wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000”.

Wyniki powyższych prac zostały uwzględnione podczas tworzenia projektu PUL wraz z POP dla Nadleśnictwa Kielce w następujący sposób:

- ❖ w obszarach Natura 2000 OZW Dolina Bobrzy PLH260014, OZW Lasy Suchedniowskie PLH260010, OSO Ostoja Przedborska PLH260004, OZW Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041 wyodrębniono dane planów zadań ochronnych oraz opracowania fitosocjologicznego, dokonując analizy porównawczej, biorąc również pod uwagę aktualny opis drzewostanów oraz opis gleb i siedlisk leśnych. Przyjęto bez zmian siedliska przyrodnicze wykazane w warstwach wektorowych (w formacie shp) będących integralną częścią PZO obszarów Natura 2000;
- ❖ w obszarze Natura 2000 Ostoja Wierzejska PLH260035 uwzględniono wszystkie źródła informacji o siedliskach przyrodniczych, tj. wyniki inwentaryzacji Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (WZS) oraz opracowania fitosocjologicznego. Przeanalizowano również opracowanie glebowo-siedliskowe oraz aktualny opis drzewostanu z taksacji lasu, a następnie dokonano przypisania siedlisk przyrodniczych do pododdziałów;
- ❖ w obszarze Natura 2000 Dolina Czarnej Nidy PLH260016 nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych;
- ❖ w obszarze Natura 2000 Ostoja Sobkowsko-Korytnicka uwzględniono wyniki inwentaryzacji w ramach wykonania zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” i „Dolina Czarnej Nidy” w Planie Urządzenia lasu na lata 2019-2028, na podstawie której wykazano siedlisko 6210 – Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* – *Festucion pallentis*);
- ❖ poza obszarami Natura 2000 zostały przyjęte, jako „cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych” siedliska przyrodnicze pochodzące z opracowania fitosocjologicznego.

W sumie w obszarach Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Kielce do projektu PUL przyjęto **1843,42 ha** siedlisk przyrodniczych. Poza obszarami Natura 2000 do projektu PUL uwzględniono **1786,47 ha** „cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych” (będących odpowiednikami siedlisk przyrodniczych).

Łącznie siedliska przyrodnicze oraz „cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych” zajmują powierzchnię **3629,89 ha**, co stanowi **21,89%** całej powierzchni Nadleśnictwa.

Podczas projektowania wskazań gospodarczych dla siedlisk przyrodniczych przyjęto odrębny cel hodowlany, sposób postępowania hodowlanego, uwzględniający naturalne składy drzewostanów i ich strukturę, stan i pochodzenie.

Zestawienie siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 występujących w Nadleśnictwie Kielce

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Obręb			Nadleśnictwo	
		Dyminy [ha]	Kielce [ha]	Snochowice [ha]	[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
1.	6210 – Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> – <i>Festucion pallentis</i>)	6,74	-	-	6,74	0,37
2.	7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	-	5,15	8,59	13,74	0,75
3.	9110 – Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	38,93	114,66	-	153,59	8,33
4.	9130 – Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	-	-	36,47	36,47	1,98
5.	9150 – Ciepłolubne buczyny storczykowe (<i>Cephalanthero-Fagenion</i>)	154,54	-	-	154,54	8,38
6.	9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	807,85	90,06	9,74	907,65	49,23
7.	9180 ¹ – Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	0,56	-	-	0,56	0,03
8.	91E0 ¹ – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	12,30	-	-	12,30	0,67
9.	91F0 – łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	2,22	-	-	2,22	0,12
10.	91I0 ¹ – Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	223,23	34,03	-	257,26	13,96
11.	91P0 – Wyżyny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	111,14	187,21	-	298,35	16,18
Ogółem		1357,51	431,11	54,80	1843,42	100,00

¹ - siedliska priorytetowe

Wykaz pododdziałów w Nadleśnictwie Kielce, w obszarach Natura 2000, w których występują punktowo siedliska przyrodnicze

Lp.	Odpowiadający kod siedliska przyrodniczego	Przyjęty kod w bazie opisów taksacyjnych	Odpowiadająca nazwa siedliska przyrodniczego	Lokalizacja oddział/pododdział
1	2	3	4	6
Obręb Dyminy/OZW Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie				
1.	9110	Lp-F	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	28h, i
2.	9170	T-C	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	27f; 28c; 180n; 184d; 189d; 191c
3.	91F0	F-U	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	179c
4.	91I0 ¹	Pa – Q	Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	179c; 189c; 231a
5.	6210	-	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> – <i>Festucion pallentis</i>)	110Ad
Obręb Kielce/OZW Ostoja Wierzejska				
1.	91P0	A-P	Wyżyny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	44d; 45d, f

Lp.	Odpowiadający kod siedliska przyrodniczego	Przyjęty kod w bazie opisów taksacyjnych	Odpowiadająca nazwa siedliska przyrodniczego	Lokalizacja oddział/pododdział
1	2	3	4	6
Obręb Dyminy/Ostoja Sobkowsko-Korytnicka				
1.	6210	-	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> – <i>Festucion pallentis</i>)	163a

¹ - siedliska priorytetowe

Zestawienie cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych w Nadleśnictwie Kielce występujących poza obszarami Natura 2000

Lp.	Odpowiadający kod siedliska przyrodniczego	Przyjęty kod w bazie opisów taksacyjnych	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja oddział/pododdział
1	2	3	4	5
Obręb Dyminy				
1.	91E0 ¹	F-A, Cr-F	7,58	20c; 92h; 135d,f
2.	91P0	A-P	167,46	10a; 10Ab; 11f,g,i,j; 12c,d; 15a,b,d,f; 16b; 17a,c; 34b,c; 40d,f,i; 41b,c; 92b; 93a; 94a,c
3.	9170	T-C	127,53	15c; 16a; 17b; 18a,c; 35a,b,c; 43a,d; 92f,g; 93b,c,g; 95b; 96a; 97d; 103Ab; 103Bc; 117f; 118c,f,i; 163d
Razem			302,57	
Obręb Kielce				
1.	9110	Lp-F	134,08	3d; 4a,b,c; 5b,d; 6a,b,c; 7b,c,d,f,g,h; 19b; 21b; 22a,b,c; 23a,b; 24c; 25i; 33d,f; 38a; 87b; 91h; 94a
2.	9130	Dg-F	8,62	53a
3.	9170	T-C	83,81	8d; 17d; 18c,d,f,g,h; 23c; 33a,b; 37a,b; 38b,d; 53b,c,d; 54a; 63d; 116p; 143f
4.	91D0 ¹	Vu-P	0,80	123o
5.	91E0 ¹	F-A	11,14	51f; 67f,j; 73x,bx,cx; 120h; 121h; 122i,j; 127d; 128a
6.	91P0	A-P	726,99	1f,i,j,k; 3f,g; 5a,c; 8c; 9g,h; 13b,h; 14a,c,d,f,g; 17b; 18a,i; 19a; 20c,d; 21a,c,d; 22d; 23f,g,i,j; 24d; 25a,b,c,d,f,g,h; 29a; 30a,b; 31b; 32a,b,d,f,i; 33c,i,k,n; 34a,b,c; 35a,b,f; 36b; 37c; 38c; 39a,b,c,d,f; 40g; 49c,d; 50d,g; 51b,c,d,h; 52c,h; 53f; 54b,c,d; 55a,b,c; 56a,c; 60c,d,f,g; 61a,b,c,d,h; 62a,b; 63a,c,f; 64c,f; 65f; 66d; 67c; 68a,b; 69a,b; 70a; 72c; 73a; 89b,c,f,g; 90b,c; 91d; 92b; 93h; 94g; 95b; 99a; 100a
Razem			965,44	
Obręb Snochowice				
1.	9170	T-C	50,72	20d,h; 22c,d; 23a; 27a,b,d,f; 89l; 98m; 115d; 121c; 122c; 137a
2.	91D0 ¹	Vu-P	10,59	56c; 57d; 174g; 175d
3.	91E0 ¹	F-A	28,27	7b; 12b,c; 13f,g; 30h; 31i,k; 40d; 90i; 103a,i,j; 127b,c; 140a,b; 162d,f; 165h
4.	91P0	A-P	428,88	6b; 7c; 8a,b; 9c; 14a; 15b,f,g,h; 16a,b,d,f; 21a,b,c; 22a; 23b; 25i,m; 26a,f; 27c,g; 28a,b; 50b; 106c; 111b; 112c; 113d; 114c; 117b,c; 118a; 119a,b; 120h; 121a; 123a,j; 141d; 142c,h,i; 143a,b,d,f,h; 144a,b,d,g; 153c,d,f; 154a,b,c
Razem			518,46	
Ogółem			1786,47	

Bardziej szczegółowa analiza siedlisk przyrodniczych została przeprowadzona w „Prognozie oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000”.

- **Walory kulturowe** – opisano zabytki kultury materialnej i zabytki archeologiczne wpisane do rejestru zabytków znajdujące się w zasięgu działania Nadleśnictwa oraz stanowisk archeologicznych, miejsc pamięci, mogił i kapliczek zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa.

Martwe drewno - W ramach prac urządzenia lasu V rewizji, dokonano pomiaru drewna martwego na 10 % powierzchni próbnych objętych pomiarem miąższości, w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała, że zasoby grubizny drewna martwego w Nadleśnictwie Kielce (średnicy powyżej 10 cm bez kory) stanowią ok. 1,1 % zasobów drzewnych (**3,58 m³/ha**).

15. Ocena Oddziaływania projektu PUL na Środowisko i Obszary Natura 2000.

Podstawą prawną opracowania prognozy jest Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości opracowania prognozy został uzgodniony z RDOŚ i PWIS oraz sprecyzowany w SIWZ.

W ramach wykonywania Oceny Oddziaływania projektu PUL na Środowisko i Obszary Natura 2000 dokonano analizy rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych.

W pierwszej kolejności wykonano analizy dla stanowisk gatunków oraz miejsc występowania siedlisk przyrodniczych na terenach obszarów Natura 2000 pokrywających się z gruntami Nadleśnictwa Kielce.

Osobnej analizie poddano również wartości przyrodnicze położone na terenie gruntów Nadleśnictwa, poza granicami obszarów Natura 2000.

Ostateczna ocena przewidywanego oddziaływania zapisów planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 została wykonana w oparciu o analizy wpływu planu na poszczególne elementy środowiska, jak:

- różnorodność biologiczna,
- ludzie,
- zwierzęta, rośliny, grzyby,
- woda,
- powietrze,
- powierzchnia ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne.

Dla obszarów Natura 2000 dokonano oceny wpływu na przedmioty ochrony w tym siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt.

Do oceny wpływu projektu PUL na zachowanie stanu lasu w ramach obszarów Natura 2000 wykorzystano tzw.: „macierze”.

W ocenie oddziaływania projektu PUL na środowisko i Obszary Natura 2000 nie

stwierdzono by Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kielce na lata 2019-2028 mógł negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 OZW „Dolina Bobrzy” PLH 260014, OZW „Lasy Suchedniowskie” PLH 260010, SOO „Ostoja Przedborska” PLH260004, OZW „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie” PLH260041, OZW „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” PLH260032, OZW Ostoja Wierzejska PLH260035.

Ze względu na niewielką powierzchnię obszarów Natura 2000 „Dolina Czarnej Nidy” - **8,83 ha** i „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” - **7,76 ha** podjęto decyzję aby w „Prognozie...” nie sporządzać tabel klas wieku dla w/w obszarów wg. stanu na początek obowiązywania projektu PUL i po 10 latach.

16. Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa

W trakcie obrad Narady Techniczno-Gospodarczej przedstawiono podsumowanie działalności edukacyjnej Nadleśnictwa oraz zaprezentowano Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa sporządzony dla Nadleśnictwa Kielce na lata 2019-2028.

17. Projekt zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 „Dolina Czarnej Nidy” i „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” położonych na gruntach Nadleśnictwa Kielce.

W ramach projektu planu urządzenia lasu dla obszarów Natura 2000 „Dolina Czarnej Nidy” PLH 260016 i „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” PLH 260032 uwzględniony zostanie zakres o którym mowa w art.28 ust.10 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. Zadania ochronne z wyżej przytoczonego artykułu Ustawy zostaną przedstawione jako osobny rozdział POP.

Wykonawca przedstawił wyniki prac terenowych oraz zaproponował zadania ochronne w stosunku do przedmiotów ochrony położonych na gruntach Lasów Państwowych oraz przedstawił wyniki prac terenowych tj. istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, cele działań ochronnych oraz działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym.

Wykonawca zaprezentował przebieg granic w/w obszarów Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Kielce. Stwierdzono że nie ma konieczności korekty granic.

Ponadto Wykonawca nie stwierdził konieczności zmian w innych dokumentach planistycznych oraz terminu wykonania planu ochrony dla w/w obszarów Natura 2000.

Poniżej przedstawiono zadania ochronne dla obszarów natura 2000 „Dolina Czarnej Nidy” PLH 260016 i „Ostoja Sobkowsko-Korytnicka” PLH 260032 zaprojektowane na gruntach Nadleśnictwa Kielce na lata 2019 - 2028.

- Powierzchnia Obszaru Natura 2000 „Dolina Czarnej Nidy” PLH 260016 na gruntach Nadleśnictwa Kielce wynosi **8,83 ha**. Dla obszaru nie stwierdzono żadnych przedmiotów ochrony.

Obszar Natura 2000 (symbol i nazwa – PLH 260016 Dolina Czarnej Nidy)

Lp.	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja ¹⁾ obręb, oddz., wydzielenie/powierzchnia/ liczebność	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne ²⁾ wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym ³⁾	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/przewidywane metody i okres realizacji ⁴⁾	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/ przewidywane metody i okres realizacji ⁴⁾
1	2	3	4	5	6	7
1	brak	brak	brak	brak	brak	brak

¹⁾ Lokalizacja zgodna z wizualizacją na mapie obszarów ochronnych i funkcji lasu.

²⁾ Działanie ochronne dotyczy również siedlisk nieleśnych, położonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.

³⁾ Działania ochronne dotyczą: ochrony czynnej, monitoringu stanu przedmiotów ochrony i realizacji celów ochronnych oraz uzupełnienia stanu wiedzy i przedmiotach

ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.

⁴⁾ Okres realizacji w przedziałach: - do 2 lat, - do 5 lat, - do 10 lat.

Zestawienie wskazań do zmian dokumentów planistycznych w zakresie zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Przedmiot ochrony	zagrożenie (Z/W)	Dokument	
			Nazwa dokumentu ¹⁾	wskazanie do zmiany
1	2	3	4	5
1	brak	brak	brak	brak

¹⁾ Należy wskazać jakiego dokumentu zmiana dotyczy, tj. podać studium/plan, tytuł aktu prawnego wraz z datą przyjęcia aktu, publikacją – data i miejsce oraz zmiany.

- Powierzchnia Obszaru N2000 „Ostoja Sobkowski-Korytnicka”, znajdująca się na gruntach Nadleśnictwa Kielce wynosi **7,76 ha**. Dla obszaru Natura 2000 Ostoja Sobkowski-Korytnicka PLH 260032 potwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis* i zaprojektowano zadania ochronne.

Obszar Natura 2000 (symbol i nazwa – PLH 260032 Ostoja Sobkowski-Korytnicka)

Lp.	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja ¹⁾ obręb, oddz., wydzielenie/powierzchnia/ liczebność	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne ²⁾ wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym ³⁾	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/przewidywane metody i okres realizacji ⁴⁾	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/ przewidywane metody i okres realizacji ⁴⁾
1	2	3	4	5	6	7
1	6210* Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>) i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis</i>	Obr. Dyminy 163a,b 3,10 ha 1 płat	Sukcesja, zarastanie przez krzewy głównie <i>Prunus spinosa</i> oraz zaniechanie wypasu	Przywrócenie właściwego stanu siedliska przyrodniczego 6210*	brak	Przeciwdziałanie sukcesji, usuwanie krzewów głównie śliwy tarniny <i>Prunus spinosa</i> oraz drzew, koszenie lub kontrolowany wypas. Okres realizacji do 10 lat

¹⁾ Lokalizacja zgodna z wizualizacją na mapie obszarów ochronnych i funkcji lasu.

²⁾ Działanie ochronne dotyczy również siedlisk nieleśnych, położonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.

³⁾ Działania ochronne dotyczą: ochrony czynnej, monitoringu stanu przedmiotów ochrony i realizacji celów ochronnych oraz uzupełnienia stanu wiedzy i przedmiotach

ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.

⁴⁾ Okres realizacji w przedziałach: - do 2 lat, - do 5 lat, - do 10 lat.

Zestawienie wskazań do zmian dokumentów planistycznych w zakresie zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Przedmiot ochrony	zagrożenie (Z/W)	Dokument	
			Nazwa dokumentu ¹⁾	wskazanie do zmiany
1	2	3	4	5
1	brak	brak	brak	brak

¹⁾ Należy wskazać jakiego dokumentu zmiana dotyczy, tj. podać studium/plan, tytuł aktu prawnego wraz z datą przyjęcia aktu, publikacją – data i miejsce oraz zmiany.

Projekt Planu Urządzenia Lasu w zakresie w/w zadań ochronnych dla obszarów N2000 pokrywające się z gruntami Nadleśnictwa Kielce wymaga uzgodnienia z RDOŚ.

Sekretarz NTG:

Przewodniczący NTG:

.....

.....

Zatwierdził dnia.....

.....

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 16-05-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

4	0,85	0,84	25,5	26,0	3,00	3,00	
25	0,47	0,45	17,5	19,0	2,00	2,00	
46	1,51	1,49	24,0	23,0	3,00	3,00	
67	0,69	0,72	16,5	17,0	3,00	3,00	
88	1,39	1,39	29,0	28,0	5,00	5,00	
109	1,84	1,95	23,0	24,0	5,00	5,00	
130	1,37	1,33	22,5	24,0	5,00	5,00	
151	1,01	0,97	24,0	23,0	5,00	5,00	
172	1,53	1,53	25,5	27,0	5,00	5,00	
193	1,41	1,42	20,0	21,0	5,00	5,00	
214	1,57	1,63	26,0	28,0	5,00	5,00	
235	1,55	1,55	35,0	36,0	5,00	5,00	
256	0,70	0,70	26,0	27,0	5,00	5,00	
277	0,87	0,89	20,0	21,0	5,00	5,00	
298	1,21	1,20	22,5	23,0	5,00	5,00	
319	1,21	1,32	27,0	26,0	4,00	4,00	
340	0,62	0,62	26,0	26,0	3,00	3,00	
361	0,71	0,72	26,0	25,0	3,00	3,00	
382	2,15	2,13	27,0	28,0	4,00	4,00	
403	0,73	0,73	23,0	24,0	3,00	3,00	
424	1,28	1,29	26,5	27,0	3,00	3,00	
445	0,75	0,73	24,0	24,0	3,00	3,00	
466	1,55	1,54	24,0	24,0	4,00	4,00	
487	1,63	1,65	25,0	25,0	4,00	4,00	
508	0,82	0,83	26,5	26,0	3,00	3,00	
529	0,63	0,63	18,0	17,0	5,00	5,00	
550	1,41	1,45	27,0	26,0	4,00	4,00	
571	0,55	0,55	19,0	19,0	3,00	3,00	
592	1,51	1,53	24,0	24,0	5,00	5,00	
613	1,46	1,47	29,0	29,0	5,00	5,00	
634	0,57	0,59	19,5	20,0	2,00	2,00	
655	0,70	0,69	20,5	20,0	3,00	3,00	
676	1,42	1,45	26,0	25,0	4,00	4,00	
697	1,24	1,24	24,0	24,0	3,00	3,00	
718	0,50	0,49	21,0	20,0	5,00	5,00	
739	1,94	1,85	24,0	24,0	5,00	5,00	
760	0,73	0,72	19,0	19,0	2,00	2,00	
781	1,12	1,14	23,5	24,0	3,00	3,00	
802	1,62	1,65	24,0	24,0	4,00	4,00	
823	0,87	0,88	24,0	25,0	3,00	3,00	
844	2,32	2,34	24,5	26,0	5,00	5,00	
865	1,23	1,24	23,0	23,0	4,00	4,00	
886	2,07	2,07	21,5	21,0	4,00	4,00	
907	0,92	0,92	19,0	19,0	5,00	5,00	
928	1,80	1,81	21,0	23,0	5,00	5,00	
949	0,78	0,79	20,0	21,0	4,00	4,00	
970	1,15	1,12	17,5	18,0	5,00	5,00	
991	1,37	1,47	28,0	28,0	5,00	5,00	
1012	0,87	0,84	21,0	21,0	4,00	4,00	
1033	1,98	1,95	20,0	22,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,052

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,393

Naczelnik Wydziału Zarządzania
Wpływ
mgr inż. Andrzej Szczepowicz

IX. KRONIKA

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ Kronika ~